LĒMUMA PUBLISKOJAMĀ VERSIJA

Konkurences padome

Talejas iela 1, Rīga, LV- 1026, tālr. 67282865, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. 42 -8

(Prot. Nr. 52, 2. §)

Par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu

Lieta Nr. KL/2.2-3.2/25/18

"Par iespējamu Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu, vienojoties par dalības nosacījumiem iepirkumos apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū"

SATURA RĀDĪTĀJS

I LIETAS BŪTĪBA **3**

II LIETAS DALĪBNIEKI **3**

III ADMINISTRATĪVAIS PROCESS IESTĀDĒ **5**

3.1. Lietas ierosināšana 5

3.2. Lietā veiktās procesuālās darbības 5

3.3. Lietā izmantotie galvenie pierādījumi 6

IV LIETĀ IEGŪTO PIERĀDĪJUMU SATURS **6**

4.1. Sākotnējā informācija, kas liecināja par aizliegtu vienošanos 6

4.2. Sakritības piedāvājumu dokumentācijā, rekvizītos un IP adresēs 6

4.3. Papildus konstatētās pazīmes 8

4.5. Procesuālo darbību laikā iegūtie elektroniskie pierādījumi un papildus iegūtā informācija par Lietā vērtētajiem iepirkumiem 23

Par iepirkumu RD DMV 2020/36 24

Par iepirkumu RAKUS 2020/119K 29

Par iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 32

Par iepirkumu RAKUS 2021/141M 42
Par iepirkumu RAKUS 2021/156K 49
Par iepirkumu DMV 2024/142 56
Par iepirkumu VSACZ 2024/22 58
Par iepirkumiem RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S 60
Par iepirkumu IeM VP 2025/22 70
V KONKURENCES LIKUMA 11. PANTA PIRMĀS DAĻAS PIEMĒROŠANA 78
5.1. Piemērojamās normas un aizliegtas vienošanās pārkāpuma skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā 78
VI TIESISKAIS IZVĒRTĒJUMS LIETĀ UN SECINĀJUMI 81
6.1. Aizliegtās vienošanās īstenošana 81
6.2. SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" darbību izvērtējums 82
Par iepirkumu RD DMV 2020/36 82
Par iepirkumiem VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 83
Novērtējums par iepirkumiem RD DMV 2020/36, VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 84
6.3. SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" darbību izvērtējums 85
6.4. SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International", SIA "RR Company", SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" darbību izvērtējums 85
6.5. SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" darbību izvērtējums 88
6.6. SIA "ABSocial", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" darbību izvērtējums 89
6.7. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "Sanitārais Transports" un SIA "ABSocial" darbību izvērtējums 90
6.8. Secinājumi 92
6.8. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvja loma 94
6.9. Par SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" 95
VII LIETAS DALĪBNIEKU IESNIEGTIE VIEDOKĻI 96
7.1. SIA "FLAMMAX" viedokļa izvērtējums 96
7.2. SIA "RR Company" viedokļa izvērtējums 97
7.3. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedokļa izvērtējums 98
VIII ATBILDĪBA 107
8.1. Naudas soda piemērošanas vispārīgais pamats 107
8.2. Pārkāpuma smagums 108
8.3. Pārkāpuma ilgums 111

8.4. Atbildību pastiprinošie / mīkstinošie apstākļi 112
8.5. Kopējais naudas soda aprēķins 112

I LIETAS BŪTĪBA

1 Konkurences padome (turpmāk – KP) ieguva un pārbaudīja tās rīcībā esošu informāciju, vai ABSocial SIA (turpmāk – SIA "ABSocial"), Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FLAMMAX" (turpmāk – SIA "FLAMMAX"), "Rīgas memoriālais centrs" SIA (turpmāk – SIA "Rīgas memoriālais centrs"), SIA "Fungi International", Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "RR Company" (turpmāk – SIA "RR Company"), Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KREMATORIJU APVIENĪBA" (turpmāk – SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"), Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Terrawood" (turpmāk – SIA "Terrawood"), SIA Sanitārais Transports (turpmāk – SIA "Sanitārais Transports") un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" (turpmāk – SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests") (turpmāk kopā – Lietas dalībnieki[1]) darbībās, piedaloties iepirkumos apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū, ir saskatāmas Konkurences likuma (turpmāk – KL) 11. panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizlieguma pārkāpuma tiesiskā sastāva pazīmes.

2 Veicot Lietas dalībnieku dalības publiskajos iepirkumos un piedāvājumu dokumentācijas sākotnēju izpēti, KP secināja, ka ir konstatējamas vairākas pazīmes, kas liecina par iespējamu KL 11. panta pārkāpumu, kas izpaužas kā savstarpēja apmaiņa ar komerciāli sensitīvu informāciju, vienošanās par dalības noteikumiem iepirkumos un pretendentu piedāvājumu saskaņošana, kā arī aizsega piedāvājumu iesniegšana.

3 Tādējādi KP lietā veica izpēti, lai noskaidrotu, vai Lietas dalībnieku starpā ir panākta vienošanās par iepirkumu sadali un dalības noteikumiem apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū, un notikusi tādas informācijas apmaiņa par piedāvājumu saturu, t. sk. par piedāvātajām cenām vai citiem dalības noteikumiem, kas normālos konkurences apstākļos būtu uzskatāma par katra uzņēmuma komercnoslēpumu, un šādas informācijas izpaušana citiem tirgus dalībniekiem, jo īpaši konkurentiem, var negatīvi ietekmēt konkurenci.

II LIETAS DALĪBNIEKI

4 **SIA "ABSocial"**

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40203126556	[VV]	valdes loceklis	[VV] (100 %)	Kooperatīva iela 17, Rīga, LV-1067

5 **SIA "Rīgas memoriālais centrs"**

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40203369947	[VV]	valdes loceklis	[VV] (100 %)	Kooperatīva iela 17, Rīga, LV-1067

6 **SIA "FLAMMAX"**

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
52403026971	[DD]	valdes loceklis	[DD] (100 %)	Kooperatīva iela 17, Rīga, LV-1067

7 **SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"**[2]

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese

[1] Par SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" statusu izpētes lietā skatīt Lēmuma 13. rindkopu.
[2] No 15.09.2015. līdz 28.05.2021. nosaukums SIA "PRIMO RB".

41203056101	[AA]	valdes loceklis	[AA] (100 %)	Bruņinieku iela 151, Rīga, LV-1009

8 **SIA "Terrawood"[3]**

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40103856122	[OO]	valdes loceklis	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Gouter ridge" (reģ. Nr. 40203275815) (100 %)	Džohara Dudajeva gatve 9A – 22, Rīga, LV-1084

9 **SIA "RR Company"[4]**

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40103976172	[KK]	valdes loceklis	[KK] (100 %)	Šķeltu iela 2A, Rumbula, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2121

10 **SIA "Fungi International"**

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
41203048119	[LL]	valdes loceklis	[LL] (100 %)	Dundagas iela 9 – 53, Talsi, Talsu nov., LV-3201

11 **SIA "Sanitārais Transports"**

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
50203646671	[JJ]	valdes loceklis	[JJ] (100 %)	Vecupes iela 15, Carnikava, Carnikavas pagasts, Ādažu novads, LV-2163

12 Saskaņā ar KL 1. panta 9. punktā noteikto un ievērojot KP rīcībā esošo informāciju, SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "Terrawood", SIA "RR Company", SIA "Fungi International" un SIA "Sanitārais Transports" ir uzskatāmi par savstarpēji neatkarīgiem tirgus dalībniekiem un tādiem, kas savstarpēji konkurē. Savukārt SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" ir uzskatāmi par vienu tirgus dalībnieku KL 1. panta 9. punkta izpratnē, jo abu sabiedrību 100 % kapitāldaļas pieder vienai fiziskai personai.

13 SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests"[5] nav Lietas dalībnieks, jo tika likvidēta 08.11.2024. Vienlaikus SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" rīcība tika vērtēta izpētes lietas ietvaros, ņemot vērā izpētē konstatētos faktus un apstākļus par SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" iesaisti pārkāpumā, kas atspoguļoti šajā Lēmumā, tostarp faktu, ka [AA], kuram konstatēta aktīva un iniciējoša loma Lēmumā konstatētajā pārkāpumā (sk. Lēmuma 340. rindkopu), pildīja SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes locekļa amata pienākumus no 27.02.2017. līdz 22.11.2019., valdes priekšsēdētāja amata pienākumus no 22.11.2019. līdz 12.07.2024. un likvidatora amata pienākumus no 12.07.2024. līdz 08.11.2024. Vienlaikus [AA] bija SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" dalībnieks no 27.02.2017. līdz 08.11.2024.

[3] No 10.03.2015. līdz 03.09.2019 nosaukumus Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "United House" un no 03.09.2019. līdz 04.10.2023. nosaukums Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "NAD.LV".
[4] No 10.03.2016. līdz 24.05.2019. nosaukums Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Riga Gaming Company".
[5] Reģistrācijas numurs 40203053178, reģistrēts 27.02.2017., likvidēts 08.11.2024.

III ADMINISTRATĪVAIS PROCESS IESTĀDĒ

3.1. Lietas ierosināšana

14 KP 18.09.2025., pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 1. punktu un 22. panta pirmo daļu, ierosināja Lietu Nr. KL/2.2-3.2/25/18 *"Par iespējamu Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu, vienojoties par dalības nosacījumiem iepirkumos apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū"*[6] (turpmāk – Lieta).

15 Pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 2. punktu, 8. panta otro daļu un 27. panta otro daļu, KP 12.03.2026. pagarināja lēmuma pieņemšanas termiņu Lietā līdz 18.09.2026[7].

16 Pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 2. punktu, 8. panta otro daļu un 27. panta trešo daļu, KP 17.09.2026. pieņēma lēmumu pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu Lietā līdz 31.12.2026.[8]

3.2. Lietā veiktās procesuālās darbības

17 Lietas izpētē, lai iegūtu informāciju un pierādījumus, tostarp paskaidrojumus par Lietas dalībnieku iespējamo dalību aizliegtā vienošanā, KP amatpersonas 02.10.2025. veica:

a) KL 9. panta piektās daļas 4. punktā minētās procesuālās darbības pie Lietas dalībniekiem SIA "ABSocial", SIA "Rīgas memoriālais centrs"[9], SIA "FLAMMAX"[10] un SIA "Sanitārais Transports"[11];

b) KL 9. panta piektās daļas 4. un 5. punktā minētās procesuālās darbības pie Lietas dalībnieka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"[12].

18 Ievērojot KL 26. panta septītajā daļā noteikto, KP Izpildinstitūcija (turpmāk – KPI) pēc lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanas Lietas dalībniekiem 31.07.2026. nosūtīja paziņojumu *"Paziņojums par Konkurences padomes lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanu un par uzaicinājumu iepazīties ar lietā Nr. KL/2.2-3.2/25/18 esošajiem pierādījumiem un viedokļa izteikšanu"* (turpmāk – Paziņojums). Tāpat 31.07.2026. Lietas dalībniekiem tika nosūtīta piekļuves informācija Lietas Nr. KL/2.2-3.2/25/18 materiāliem, pēc kuras saņemšanas Lietas dalībniekiem saskaņā ar KL 26. panta septīto daļu bija tiesības izteikt savu viedokli un tikt uzklausītiem mutvārdu uzklausīšanas procesā.

19 KP 03.08.2026. saņēma SIA "RR Company" rakstveida viedokli, 19.08.2026. saņēma SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" rakstveida viedokli, 20.08.2026. saņēma SIA "FLAMMAX" rakstveida viedokli un 24.08.2026. saņēma SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" rakstveida viedokli.

---

[6] KP 18.09.2025. lēmuma protokola Nr. 47, 5. § izraksts.

[7] KP 12.03.2026. lēmuma protokola Nr. 13, 2. § izraksts.

[8] KP 17.09.2026. Lēmums Nr. 40 (KP 17.09.2026.sēdes protokola Nr. 50, 4. § izraksts).

[9] Pamatojoties uz Rīgas pilsētas tiesas (*) 26.09.2025. lēmumiem lietā Nr. 3-12/31130-25/90 un Nr. 3-12/31136-25/90, KPI vadītāja 01.10.2025. pilnvarām Nr. 1.6-2\27 un Nr. 1.6-2\26, KPI amatpersonas un KPI pilnvarotā persona minētās procesuālās darbības veica SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" juridiskajā adresē.

[10] Pamatojoties uz Rīgas pilsētas tiesas (*) 26.09.2025. lēmumu lietā Nr. 3-12/31130-25/90, KPI vadītāja 01.10.2025. pilnvaru Nr. 1.6-2\27, KPI amatpersonas un KPI pilnvarotā persona minētās procesuālās darbības veica SIA "FLAMMAX" juridiskajā un faktiskajā adresē.

[11] Pamatojoties uz Rīgas pilsētas tiesas (*) 26.09.2025. lēmumu lietā Nr. 3-12/31130-25/90, KPI vadītāja 01.10.2025. pilnvaru Nr. 1.6-2\27, KPI amatpersonas un KPI pilnvarotā persona minētās procesuālās darbības veica SIA "Sanitārais Transports" juridiskajā adresē.

[12] Pamatojoties uz Rīgas pilsētas tiesas (*) 26.09.2025. lēmumiem lietā Nr. 3-12/31130-25/90 un Nr. 3-12/31136-25/90, KPI vadītāja 01.10.2025. pilnvarām Nr. 1.6-2\27 un Nr. 1.6-2\26, KPI amatpersonas un KPI pilnvarotās personas minētās procesuālās darbības veica SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" juridiskajā adresē, faktiskajā adresē un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] deklarētajā dzīvesvietas adresē.

3.3. Lietā izmantotie galvenie pierādījumi

20 Lietas izpētē KP ieguva paskaidrojumus, dokumentus, kā arī elektroniskā veidā glabātu informāciju no Lietas dalībniekiem, kā arī izpētē izmantota informācija, kas iegūta no Elektronisko iepirkumu sistēmas (turpmāk – EIS)[13], Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra informācijas portāla[14], tīmekļa vietnes firmas.lv[15], Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) datu noliktavas sistēmas (turpmāk – VID DNS) un Valsts digitālās attīstības aģentūras (turpmāk – VDAA).

21 Galvenie pierādījumi Lietā, uz kuriem balstīti KP secinājumi:

a) KL 9. panta piektās daļas 1., 4. un 5.[1] punkta procesuālo darbību laikā iegūtā informācija, tostarp dokumenti, informācija no elektroniskajiem datu nesējiem un personu sniegtajiem paskaidrojumiem, kas ietverti protokolos *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. un 5. punktā paredzēto darbību veikšanu* (turpmāk – Darbību protokols) un to pielikumos;

b) no VDAA saņemtā informācija par interneta protokola (turpmāk – IP) adresēm, no kurām Lietas dalībnieki iesnieguši piedāvājumus EIS.

IV LIETĀ IEGŪTO PIERĀDĪJUMU SATURS

4.1. Sākotnējā informācija, kas liecināja par aizliegtu vienošanos

22 Sākotnējās izpētes ietvaros KP vērtēja Lietas dalībnieku dalību publiskajos iepirkumos, tostarp veica Lietas dalībnieku iesniegto piedāvājumu analīzi, kā arī ieguva informāciju no VDAA[16] par IP adresēm, no kurām piedāvājumi iesniegti Lietā vērtētajos iepirkumos.

23 Minētās izpētes rezultātā KP konstatēja vairākas pazīmes, kas liecināja par iespējamu KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizlieguma pārkāpumu, kas izpaužas kā savstarpēja apmaiņa ar komerciāli sensitīvu informāciju, vienošanās par iepirkumu sadali un dalības noteikumiem iepirkumos un pretendentu piedāvājumu saskaņošana. Tostarp no Lietas dalībnieku piedāvājumu dokumentācijas izriet, ka Lietas dalībnieku piedāvājumi atsevišķos Lietā vērtētos iepirkumos nav sagatavoti neatkarīgi, un Lietas dalībnieki ir apmainījušies ar komerciāli sensitīvu informāciju, tostarp panākot savstarpēju vienošanos par dalības iepirkumos noteikumiem. Plašāka informācija par konstatētajām pazīmēm sniegta turpmāk Lēmuma 4.2. un 4.3. apakšnodaļā.

4.2. Sakritības piedāvājumu dokumentācijā, rekvizītos un IP adresēs

24 Pārbaudot Lietas dalībnieku iesniegto piedāvājumu dokumentāciju publiskajos iepirkumos kopā ar VDAA sniegto informāciju par IP adresēm, no kurām šie piedāvājumi iesniegti, KP konstatēja, ka piecos iepirkumos, kur Lietas dalībnieki atsevišķi vai kopā iesniedza piedāvājumus, bija novērojamas sakritības: piedāvājumu dokumentācijā (pretendentiem piedāvājumus sagatavojot līdzīgā veidā un/vai sakritības dokumentu rekvizītos); personās, kas dokumentus iesniegušas EIS/norādītajās pretendentu kontaktpersonās; un/vai IP adresēs, no kurām piedāvājumi iesniegti EIS.

25 Iepriekš minētās sakritības liecināja par to, ka Lietas dalībnieki turpmāk uzskaitītajos iepirkumos nav neatkarīgi sagatavojuši un iesnieguši konkurējošus piedāvājumus, bet gan rīkojušies savstarpēji panāktas vienošanās rezultātā, kas izpaudusies kā savstarpēja apmaiņa ar komerciāli sensitīvu informāciju un pretendentu piedāvājumu saskaņošana, tostarp vienošanās par tirgus dalībnieku piedāvātajām cenām, kā arī vienošanās par iepirkuma uzvarētāju.

26 Iepirkumi, kuros konstatētas iepriekš minētās pazīmes:

---

[13] Skatīt (turpmāk visā Lēmumā - Sk.) https: https://www.eis.gov.lv/EIS/.
[14] Sk. https://info.ur.gov.lv/.
[15] Sk. https://www.firmas.lv.
[16] VDAA 04.03.2025. vēstulē Nr. 5-1/25/842 un VDAA 12.09.2025. vēstulē Nr. 5-1/25/2382 norādītā informācija.

a) SIA "Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca" (turpmāk – RAKUS) iepirkums Nr. RAKUS 2021/141M *"Specializētā transporta pakalpojumu nodrošināšana (nelaiķu pārvadāšanai) ar speciāli aprīkotu automašīnu"* (turpmāk – iepirkums RAKUS 2021/141M): SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus, bet no vienas IP adreses un abu minēto pretendentu piedāvājumos norādīta viena kontaktpersona – [VV], kā arī EIS piedāvājumus iesniedza viena persona – [VV][17];

b) RAKUS iepirkums Nr. RAKUS 2021/156K "*Specializētā transporta pakalpojumu nodrošināšana (nelaiķu pārvadāšanai) ar speciāli aprīkotu automašīnu*" (turpmāk – iepirkums RAKUS 2021/156K): SIA "FLAMMAX", SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus, bet no vienas IP adreses. Papildus konstatēts, ka neatkarīgu pretendentu SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" piedāvājumos ir norādīta viena un tā pati kontaktpersona, [VV], ar e-pasta adresi *[rl]@inbox.lv*, kā arī SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" EIS iesniegtie piedāvājuma dokumenti sagatavoti uz pasūtītāja (RAKUS) sagatavotās veidnes, bet ir aizpildīti savstarpēji līdzīgā veidā (sakrīt teksta burtu lielums, teksta krāsa, izvietojums, formatējums u.c.), proti, tika konstatētas dokumenta aizpildīšanas veida sakritības, kas, salīdzinot ar citu iepirkuma RAKUS 2021/156K pretendentu EIS iesniegtajiem piedāvājuma dokumentiem, ir atšķirīgi, tādējādi secināms, ka SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" ir rīkojušies savstarpēji salīdzināmā veidā[18];

c) Valsts sociālās aprūpes centrs "Rīga" (turpmāk – VSAC "Rīga") iepirkums Nr. VSAC Rīga 2021/1 "*Apbedīšanas pakalpojumu nodrošināšana VSAC "Rīga" filiāļu klientiem*" (turpmāk – iepirkums VSAC "Rīga" 2021/1): SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" [19] iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus, bet no vienas IP adreses;

d) RAKUS iepirkums Nr. RAKUS 2020/119K *"Specializētā transporta pakalpojumu nodrošināšana (nelaiķu pārvadāšanai) ar speciāli aprīkotu automašīnu"* (turpmāk – iepirkums RAKUS 2020/119K): SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" vismaz trīs iesniegtu piedāvājuma dokumentu (pieteikumu, tehnisko un finanšu piedāvājumu un pretendenta pieredzes sarakstu) rekvizītos kā dokumentu pēdējais saglabātājs abiem pretendentiem ir norādīts lietotājs "*NAD-NAD*", kuru, atbilstoši Lietā iegūtajai informācijai, lietoja [AA]"[20];

e) RAKUS iepirkums Nr. RAKUS 2024/148K *"Specializētais transports nelaiķu pārvadāšanai"* (turpmāk – iepirkums RAKUS 2024/148K): SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus, bet no vienas IP adreses, un SIA "ABSocial" ir iesniedzis nevis savus, bet neatkarīga pretendenta SIA "FLAMMAX" piedāvājuma dokumentus, proti, SIA "ABSocial" savā piedāvājumā iesniedza SIA "FLAMMAX" aizpildīto pieteikumu iepirkumā RAKUS 2024/148K, SIA "FLAMMAX" apliecinājumu par neatkarīgi izstrādātu piedāvājumu, SIA "FLAMMAX" izziņu par pretendenta finanšu apgrozījumu pēdējos trīs pārskata gados un citus SIA "FLAMMAX" dokumentus – konta pārskatu ar neto apgrozījumu 2024. gadā un gada pārskatus par 2022. un 2023. gadu[21]. Konstatējams, ka SIA "ABSocial" bija pieejama SIA "FLAMMAX"

---

[17] Sk. 30.09.2025. KPI dienesta ziņojuma par Lietas dalībnieku un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājumu dokumentācijas rekvizītu ekrānšāviņu izdruku un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai (turpmāk – KPI dienesta ziņojums par piedāvājumu dokumentācijas rekvizītu ekrānšāviņu izdruku un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai) 2. un 3. pielikumu.

[18] Sk. KPI dienesta ziņojuma par piedāvājumu dokumentācijas rekvizītu ekrānšāviņu izdruku un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 4., 5., 6. un 7. pielikumu.

[19] Laikā, kad notika piedāvājumu iesniegšana VSAC "Rīga" 2021/1, SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes priekšsēdētājs bija [AA].

[20] Sk. KPI dienesta ziņojuma par piedāvājumu dokumentācijas rekvizītu ekrānšāviņu izdruku un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 1. pielikumu, kā arī skatīt Lēmuma 85. rindkopu.

[21] Sk. KPI dienesta ziņojuma par piedāvājumu dokumentācijas rekvizītu ekrānšāviņu izdruku un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 8., 9., 10., 11., 12 un 13. pielikumu.

piedāvājuma dokumentācija pirms pretendentu piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām[22].

1. tabula

Konstatētās sakritības Lietas dalībnieku piedāvājumos EIS

Iepirkuma Nr. / Konstatētās sakritības	**RAKUS 2021/141M**	**RAKUS 2021/156K**	**VSAC "Rīga" 2021/1**	**RAKUS 2020/119K**	**RAKUS 2024/148K**
Viena IP adrese	SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX"	SIA "FLAMMAX", SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "Fungi International" un SIA "RR Company"	SIA "ABSocial" un SIA "Nacionāla is apbedīšanas dienests"		SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX"
Viena kontaktpersona	*[VV]* SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX"	*[VV]* SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs"			
Piedāvājumu EIS iesniedza viena persona	*[VV]* SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX"				
Sakritības piedāvājuma dokumentācijā		SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs"			
Sakritības dokumentu rekvizītos				SIA "KRE-MATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood"	
Pretendenta rīcībā ir cita pretendenta dokumenti					SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX"

4.3. Papildus konstatētās pazīmes

27 KP, vērtējot Lietas dalībnieku dalību iepirkumos, kas saistīti ar apbedīšanu un ar to saistītajiem pakalpojumiem, kā arī specializētā autotransporta pakalpojumiem, trijos iepirkumos, kur Lietas dalībnieki atsevišķi vai kopā iesniedza piedāvājumus, to darbībās konstatēja pazīmes, kas

[22] KP 19.03.2025. no RAKUS saņēma iesniegumu ar lūgumu sniegt viedokli, vai saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 42. panta septītās daļas 2. punkta nosacījumiem iepirkuma RAKUS 2024/148K pretendentu SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" darbībās ir saskatāmas norādes par tādas vienošanās esību, kas vērsta uz konkurences kavēšanu, ierobežošanu vai deformēšanu šajā iepirkumā. KP izvērtējot SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial" iepirkumā RAKUS 2024/148K iesniegto dokumentāciju EIS, 01.04.2025. sniedza viedokli RAKUS, ka atbilstoši PIL 42. panta septītās daļas 2. punktam ir konstatētas pietiekami pārliecinošas norādes, kas liecina par tādas vienošanās esību starp SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial", kas vērsta uz konkurences kavēšanu, ierobežošanu vai deformēšanu iepirkumā RAKUS 2024/148K.

liecina par tirgus dalībnieku savstarpēji koordinētu rīcību, kas izpaužas kā noteikts rīcības modelis, proti, sistemātiski atkārtota uzvedība, atsaucot piedāvājumu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, vai neatsaucoties uz aicinājumu slēgt līgumu.

28 KP secināja, ka iepriekš minētais liecina par to, ka Lietas dalībnieki turpmāk uzskaitītajos iepirkumos nav rīkojušies neatkarīgi, bet gan savstarpēji panāktas vienošanās rezultātā, kas izpaudusies kā dalības iepirkumos noteikumu un piedāvājumu saskaņošana, kā arī aizsega piedāvājumu iesniegšana, tostarp vienošanās par iepirkuma uzvarētāju.

29 Iepirkumi, kuros konstatētas iepriekš minētās pazīmes:

a) **Valsts policijas (turpmāk – VP) iepirkums Nr. IeM VP 2025/22 *"Vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņu (ķermeņu daļu) transportēšanas pakalpojumu veikšana Valsts policijas apkalpojamā teritorijā (uz diviem gadiem)"* (turpmāk – iepirkums IeM VP 2025/22)**. Iepirkums IeM VP 2025/22 tika izsludināts 11.04.2025. 12 iepirkuma daļās visā Latvijas Republikas teritorijā. Iepirkumā IeM VP 2025/22 piedāvājumus iesniedza 17 pretendenti, savukārt visās 12 daļās piedāvājumus iesniedza tikai trīs pretendenti: SIA Latvijas kremācijas centrs-krematorija, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports". Konstatēts, ka 15.06.2025. pretendents SIA "Sanitārais Transports" atsauca savus piedāvājumus tajās iepirkuma IeM VP 2025/22 daļās Nr. 1, Nr.2., Nr. 9, Nr. 10, Nr. 11 un Nr. 12, kurās otra zemākā iesniegtā cena bija pretendentam SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" (izņemot daļā Nr.2), savukārt tajās iepirkuma IeM VP 2025/22 daļās, kurās SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nebija iesniegusi piedāvājumus ar otru zemāko cenu, SIA "Sanitārais Transports" savus piedāvājumus nav atsaukusi un ir ieguvusi līguma slēgšanas tiesības (daļas Nr. 3, Nr. 4, Nr. 5, Nr. 6 un Nr. 7). Papildus secināms, ka SIA "Sanitārais Transports" tika reģistrēts tikai 09.05.2025., proti, laikā, kad iepirkums IeM VP 2025/22 bija jau izsludināts, un, saskaņā ar Valsts akciju sabiedrības "Ceļu satiksmes drošības direkcija" datu bāzē pieejamo informāciju, SIA "Sanitārais Transports" nepiederēja (īpašumā vai valdījumā) jebkādi transporta līdzekļi, kā arī, atbilstoši VID DNS pieejamajai informācijai, SIA "Sanitārais Transports" netika nodarbinātais personāls. Ņemot vērā minēto, KP secina, ka SIA "Sanitārais Transports", iesniedzot piedāvājumus visās iepirkuma IeM VP 2025/22 daļās, apzinājusies, ka tā nebūs spējīga izpildīt pasūtītāja VP specifiskās prasības23, tādējādi piedalījās šajā iepirkumā bez patiesas vēlmes konkurēt un uzvarēt, kā arī iepirkuma procedūras laikā atsauca piedāvājumus noteiktās daļās, kā rezultātā līguma slēgšanas tiesības šajās daļās tika piešķirtas pretendentam SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA";

b) **Rīgas pilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta (turpmāk – RD DMV) iepirkums Nr. RD DMV 2020/36 "*Rīgas pilsētas bezpiederīgo mirušo apbedīšana un kapavietu labiekārtošana*"[24] (turpmāk – iepirkums RD DMV 2020/36).** Iepirkumā RD DMV 2020/36 piedāvājumus iesniedza pieci pretendenti, tostarp, Lietas dalībnieki SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" ar piedāvājuma cenām:

- SIA "ABSocial" 175.90 EUR;
- "APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA 213.89 EUR;
- SIA "ATVADAS" 199 EUR;
- SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" 128 EUR;
- Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Capsellam" 188 EUR.

SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" atsauca savu piedāvājumu, kā rezultātā iepirkuma RD DMV 2020/36 līgums tika noslēgts ar SIA "ABSocial" kā ar pretendentu ar nākamo viszemāko cenu[25];

[23] Sk. iepirkuma IeM VP 2025/22 nolikumu un tā pielikumus.
[24] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/44404 [aplūkots 30.07.2026.]
[25] Sk. Iepirkuma RD DMV 2020/36 dokumentāciju,

c) **RD DMV iepirkums Nr. DMV 2024/142 *"Rīgas valstspilsētas pašvaldības bezpiederīgo mirušo cilvēku apbedīšana un kapavietu labiekārtošana"*[26] (turpmāk – iepirkums DMV 2024/142).** Iepirkumā DMV 2024/142 piedāvājumus iesniedza četri pretendenti, tostarp, Lietas dalībnieki SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ar piedāvājuma cenām:
- "APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA 360 EUR;
- SIA "ATVADAS" 457 EUR;
- SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" 357 EUR;
- SIA "ABSocial" 235.9 EUR

SIA "ABSocial" neatsaucās uz aicinājumu slēgt līgumu, kā rezultātā iepirkuma DMV 2024/142 līgums tika noslēgts ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" kā ar pretendentu ar nākamo viszemāko cenu[27].

30 KP, vērtējot SIA "ABSocial", SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalību iepirkumos RD DMV 2020/36 un DMV 2024/142 kopsakarā ar citiem Lietā vērtētajiem iepirkumiem, konstatēja, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājums iepirkumā RD DMV 2020/36 un SIA "ABSocial" piedāvājums iepirkumā DMV 2024/142 ir bijuši iesniegti kā aizsega piedāvājumi.

4.4. Procesuālo darbību laikā iegūtā informācija

31 Veicot KL 9. panta piektās daļas 4. punktā minētās procesuālās darbības pie SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" juridiskajā adresē Kooperatīva ielā 17, Rīgā, KP saņēma SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" valdes locekļa [VV] paskaidrojumus, kā arī ieguva elektroniskā veidā glabātu informāciju, tostarp [VV] e – pasta kopiju.

32 Veicot KL 9. panta piektās daļas 4. punktā minētās procesuālās darbības SIA "FLAMMAX" juridiskajā adresē Kooperatīva ielā 17, Rīgā un faktiskajā adresē Jūrmalas gatvē 44A, Rīgā, KP saņēma SIA "FLAMMAX" valdes locekles [DD] paskaidrojumus, kā arī ieguva elektroniskā veidā glabātu informāciju, tostarp [DD] e-pasta kopiju un informāciju no [DD] mobilā tālruņa.

33 Veicot KL 9. panta piektās daļas 4. un 5. punktā minētās procesuālās darbības SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" juridiskajā adresē Bruņinieku ielā 151, Rīga, faktiskajā adresē "Veides meža kapi", Saldū, Saldus novadā un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] deklarētajā dzīvesvietas adresē (*) KP saņēma SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] paskaidrojumus, kā arī ieguva elektroniskā veidā glabātu informāciju, tostarp [AA] e-pasta kopiju un informāciju no [AA] mobilā tālruņa.

34 Veicot KL 9. panta piektās daļas 4. punktā minētās procesuālās darbības SIA "Sanitārais Transports" juridiskajā adresē Vecupes ielā 15, Carnikavā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā, KP saņēma SIA "Sanitārais Transports" valdes locekļa [JJ] paskaidrojumus, kā arī ieguva elektroniskā veidā glabātu informāciju, tostarp [JJ] piecus e-pastus un informāciju no [JJ] mobilā tālruņa.

SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" valdes locekļa [VV] 02.10.2025. sniegtie paskaidrojumi

35 No [VV] sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka, lai gan [VV] formāli neieņem amatu SIA "FLAMMAX", faktiski viņš pilda SIA "FLAMMAX" direktora pienākumus. Attiecīgi konstatējams, ka SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" imitē

---

pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/44404 [aplūkots 30.07.2026.]

[26] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/supplier/Procurement/136325 [aplūkots 30.07.2026.]

[27] Sk. Iepirkuma DMV 2024/142 dokumentāciju, pieejama: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/136325 [aplūkots 30.07.2026.]

patiesu konkurenci savā starpā. [VV], sniedzot paskaidrojumus KP, nebija spējīgs izskaidrot Lietā konstatētās sakritības SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" iesniegtajos piedāvājumos EIS (sk. Lēmuma 26. rindkopas 0, 0 un 0 apakšpunktus), izņemot, ka tā, iespējams, ir bijusi kļūda. Tāpat [VV] nespēja loģiski izskaidrot, kāpēc SIA "ABSocial" neatsaucās uz aicinājumu slēgt līgumu iepirkumā DMV 2024/142 (sk. Lēmuma 26. rindkopas c) apakšpunktu). Vienlaikus [VV] nenoliedz, ka minēto tirgus dalībnieku piedāvājumi EIS ir tikuši iesniegti no vienas IP adreses (*).

36 Savos paskaidrojumos [VV] noliedz, ka būtu sazinājies ar citiem Lietas dalībniekiem par dalību iepirkumos. Vienlaikus, KP norāda, ka iepriekš minētais ir pretrunā Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem (Sk. Lēmuma 338. rindkopu), konkrēti, attiecībā uz SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvi [AA], [VV] sazinājies par katru no Lietā analizētajiem iepirkumiem.

Par SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" darbības jomu un [VV] lomu

37 No [VV] paskaidrojumiem[28] izriet, ka SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" sniedz transporta un apbedīšanas pakalpojumus. SIA "ABSocial" ir transporta pakalpojumu sniedzējs, savukārt SIA "Rīgas memoriālais centrs" veic fizisku darbu.

38 Par SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" dalību publiskajos iepirkumos [VV] skaidroja, ka minētie tirgus dalībnieki piedalās tajos saskaņā ar valstī noteiktajiem standartiem un izmantojot EIS. [VV] ir tā persona, kura iegūst un apkopo informāciju par SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" interesējošiem iepirkumiem un pieņem lēmumu par dalību konkrētā iepirkumā, kā arī lēmumus par piedāvātajām cenām. [VV] paskaidroja, ka sagatavo SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" piedāvājumus un iesniedz tos EIS no savas darba vietas.

Par SIA "FLAMMAX"

39 Skaidrojot faktu, ka SIA "FLAMMAX" ir reģistrēta SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" juridiskajā adresē Kooperatīva ielā 17, Rīgā, [VV] norādīja, ka adrese Kooperatīva ielā 17, Rīgā, ir adrese, lai saņemtu pasta sūtījumus, šajā adresē nenotiek komercdarbība, un tāpēc tajā nav veikta telpu sadale.

40 Papildus [VV] norādīja, ka faktiski izpilda SIA "FLAMMAX" direktora amata pienākumus[29]. Vienlaikus, atbildot uz jautājumu, kāda ir [VV] kompetence saistībā ar SIA "FLAMMAX" saimniecisko darbību un tās dalību iepirkumos, [VV] skaidroja, ka viņam tādas nav, jo dokumentus viņš parakstīt nedrīkst, arī iesniegt dokumentus iepirkumos [VV] nevar[30].

41 Savukārt, atbildot uz KP jautājumu, vai SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" valdes loceklis [VV] ar SIA "FLAMMAX" valdes locekli [DD] ir apspriedis jautājumus saistībā ar iepirkumiem apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū, tostarp par finanšu, tehniskā piedāvājuma sagatavošanu un/vai citiem jautājumiem, [VV] atbildēja, ka (*), un katram ir savs bizness, un katrs atbild par to: *"ka protams, ka nē, viņa nodarbojas ar savu biznesu, es nodarbojos ar savu."*[31]

Par saziņu ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"

42 Saistībā ar komunikāciju un sadarbību ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un tās pārstāvi [AA], [VV] skaidroja, ka, ņemot vērā tirgus un sniegto pakalpojumu specifiku, kur visi zina visus, kas šajā tirgū rīkojas, viņš, [VV], protams, pazīst minēto personu un ir runājis ar viņu. Savukārt uz uzdoto papildu jautājumu, vai [VV] sazinājās ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un tās pārstāvi [AA] saistībā ar iepirkumiem, noraidīja

[28] KP 02.10.2025. protokola Par KL 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu pie SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" pielikums Nr. 3 KP un SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" valdes locekļa [VV] sarunu protokols (turpmāk – KP un [VV] sarunu protokols). KP saruna ar [VV] tika fiksēta divos audioierakstu failos.

[29] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas pirmā audioieraksta faila laiks 00.17.00.

[30] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas pirmā audioieraksta faila laiks no 00.17.30.

[31] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas pirmā audioieraksta faila laiks no 00.18.36 – 00.19.15

to, atbildot: *"protams nē, priekš kam."*[32]

Par saziņu ar citiem Lietas dalībniekiem

43 Saistībā ar komunikāciju un sadarbību ar citiem Lietas dalībniekiem un to pārstāvjiem, [VV] skaidroja, ka pazīst SIA "Terrawood" valdes locekli [OO], SIA "RR Company" valdes locekli [KK], SIA "Fungi International" valdes locekli [LL], SIA "Sanitārais Transports" valdes locekli [JJ] un [AA] arī kā SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" pārstāvi, taču nav sazinājies ar minētajām personām par iepirkumiem. [VV] norādīja, ka situācijās, kurās viena klienta apkalpošanā secīgi iesaistījās vairāki pakalpojumu sniedzēji, uzņēmējdarbības un sniegto pakalpojumu specifikas dēļ varēja būt nepieciešama saziņa ar minēto Lietas dalībnieku pārstāvjiem.[33]

Par sakritībām piedāvājumu dokumentācijā, rekvizītos, IP adresēs un dalību konkrētajos iepirkumos

44 Paskaidrojumu laikā [VV] tika uzrādīti Lietas materiāli par iepirkumu RAKUS 2021/141M: SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" pretendentu pieteikumi iepirkumā RAKUS 2021/141M un VDAA 04.03.2025. vēstule Nr. 5-1/25/842, kurā norādīts, ka atbilstoši VDAA rīcībā esošajai informācijai pretendenti pieteikumus iesnieguši no vienas IP adreses. Atbildot uz jautājumu, kā [VV] skaidro, ka SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" pretendentu pieteikumi iepirkumā RAKUS 2021/141M ir iesniegti no vienas IP adreses, [VV] norādīja, ka *"elementāri (*)"*[34], skaidrojot, ka, ja piedāvājumi ir iesniegti no viena datora, tātad, tiem būs viena IP adrese. Savukārt skaidrojot to, ka abu minēto pretendentu piedāvājumos ir norādīta viena kontaktpersona un EIS piedāvājumus iesniedza viena persona – *[VV]*, [VV] paskaidroja, ka tā ir kļūda: *"tā ir kļūda kaut kāda, kļūdas pēc vienkārši ieliku."*[35]

45 Papildus [VV] skaidroja, ka, vai nu [VV] pats vai arī [DD] kļūdījās un ielika nepareizos datus EIS: "*kāds no mums tātad nokļūdījās un ielika nepareizos datus. Mēs taču esam cilvēki, mēs varam kļūdīties.*"[36] Uz papildu jautājumu, vai to izdarīja [VV] vai [DD], [VV] atbildēja, ka nezina, kurš to izdarīja, savukārt, atbildot uz to, vai šajā gadījumā [VV] iesniedza piedāvājumus EIS gan SIA "FLAMMAX", gan SIA "ABSocial" vārdā, [VV] atbildēja, ka katrs no viņiem pats iesniedza savu piedāvājumu, [DD] – savu un [VV] – savu piedāvājumu.

46 Par [VV] uzrādīto Lietas materiālu par iepirkumu RAKUS 2021/156K, VDAA 04.03.2025. vēstule Nr. 5-1/25/842[37], kurā norādīts, ka atbilstoši VDAA rīcībā esošajai informācijai pretendenti SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" iepirkumā RAKUS 2021/156K ir iesnieguši piedāvājumus no vienas IP adreses, [VV] skaidroja, ka nevar atbildēt uz šo jautājumu, un tas nav iespējams, minētie tirgus dalībnieki (SIA "RR Company" un SIA "Fungi International") nav [VV] uzņēmumi, un viņam nav piekļuves tiem[38]. Savukārt uz lūgumu skaidrot, kāpēc šī iepirkuma pretendentu SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumos ir norādīta viena kontaktpersona un EIS piedāvājumus iesniedza viena persona – *[VV]*, [VV] skaidroja, ka, visticamāk, viņa dati EIS sistēmā ievadīti pēc noklusējuma, attiecīgi viņa lietotājvārds un parole tika ievadīti EIS sistēmā kļūdas dēļ[39].

47 Uz lūgumu skaidrot, kāpēc iepirkuma RAKUS 2021/156K pretendentu SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumi ir aizpildīti savstarpēji līdzīgā veidā[40], proti, konstatētas dokumenta aizpildīšanas veida sakritības, [VV] atbildēja, ka

[32] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas pirmā audioieraksta faila laiks no 00.21.46 – 00.21.56.
[33] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas pirmā audioieraksta faila laiks no 00.21.59 – 00.27.32.
[34] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks 00.02.24.
[35] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks no 00.03.07.
[36] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks no 00.03.37-00.03.43.
[37] Par IP adresēm.
[38] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks no 00.05.52.
[39] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks no 00.06.58.
[40] Sakrīt teksta burtu lielums, teksta krāsa, izvietojums, formatējums u.c..

strādāt ar *Word* programmatūru nav likuma pārkāpums, šī programma ieinstalēta visiem vienāda, visi raksta ar vienu un to pašu šriftu, un tas nav aizliegts[41].

48 Par [VV] uzrādīto Lietas materiālu par iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/1, VDAA 04.03.2025. vēstule Nr. 5-1/25/842[42], kurā norādīts, ka atbilstoši VDAA rīcībā esošajai informācijai šī iepirkuma pretendenti SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" ir iesnieguši piedāvājumus no vienas IP adreses, [VV] norādīja, ka piedāvājumu iesniegšanu no vienas un tās pašas IP adreses paskaidrot nekādi nevar, un tas nav iespējams. Uz precizējošo jautājumu par vietu, kur [VV] sagatavoja un iesniedza dokumentāciju šim iepirkumam, [VV] atbildēja, ka piedāvājumu dokumentus sagatavoja pats un, visticamāk, iesniedza tos no sava datora, papildus norādot, ka nevar atbildēt uz šo jautājumu, jo neatceras.[43]

49 Par [VV] uzrādīto Lietas materiālu par iepirkumu RAKUS 2024/148K, VDAA 12.09.2025. vēstule Nr. 5-1/25/2382[44], kurā norādīts, ka atbilstoši VDAA rīcībā esošajai informācijai iepirkuma pretendenti SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" ir iesnieguši piedāvājumus no vienas IP adreses, [VV] atkārtoti norādīja, ka (*). Savukārt uz lūgumu skaidrot, kāpēc SIA "ABSocial" savā piedāvājuma dokumentācijā ir iesniedzis nevis savus, bet cita neatkarīga pretendenta – SIA "FLAMMAX" piedāvājuma dokumentus, [VV] skaidroja, ka (*) [DD] kļūdas pēc pievienoja dokumentus no [VV] mapes, abi sniedza paskaidrojumus pasūtītājam, kuram arī skaidroja šo kļūdu, un [VV] nav saprotams (proti, viņš ir neizpratnē), ar ko tas ir saistīts, turklāt minētais iepirkums tika izbeigts.[45] Vienlaikus KP norāda, ka [VV] sniegtie paskaidrojumi ir pretrunā Lietā konstatētajiem faktiskajiem apstākļiem, proti, nevis [DD] kļūdaini ir iesniegusi [VV] piederoša uzņēmuma dokumentus, bet gan pretēji – [VV] piederošais SIA "ABSocial" ir iesniedzis SIA "FLAMMAX" piedāvājuma dokumentus.

50 Uz lūgumu skaidrot, kāpēc SIA "ABSocial" nav atsaucies uz aicinājumu slēgt līgumu iepirkumā DMV 2024/142, [VV] skaidroja, ka, visticamāk, tam ir bijuši iemesli, bet viņš tos nevar atcerēties. Iespējams, ir mainījušies plāni un uzņēmums uzsāka nodarboties ar kaut ko citu, kā arī [VV] skaidroja, ka arī iepriekš ir bijuši gadījumi, kad uzņēmums atteicies no līguma slēgšanas tiesībām: *"varbūt bija iemesli. Es tagad nevaru atbildēt – tas bija pagājušajā gadā, nevaru atcerēties. Iespējams, pamainījās plāni, sākām nodarboties ar kaut ko citu, kas ir iespējams. Mēs ne vienu reizi vien esam atteikušies, kāpēc nē?"*[46] Uz lūgumu skaidrot, cik bieži ir tādi gadījumi, kad SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" atsakās slēgt līgumu, kaut arī ir uzvarējuši iepirkumā, [VV] skaidroja, ka nevar atbildēt uz šo jautājumu. [VV] ir nepieciešams ieskatīties dokumentos, kādi bija konkrētie iepirkumi, un tad viņš, iespējams, varētu sniegt šādu informāciju. Identificējot iepirkumu DMV 2024/142[47], [VV] skaidro, ka, lai varētu sniegt informāciju, viņam nepieciešams ieskatīties savos dokumentos, kurus nesaglabā, bet tie ir pieejami EIS, no kā KP var minētos dokumentus izgūt[48].

51 Uz uzdoto jautājumu, vai [VV] kā Lietas dalībnieka SIA "ABSocial" pārstāvis ir apspriedis jautājumus ar citiem tirgus dalībniekiem par dalību iepirkumā IeM VP 2025/22, kurā SIA "ABSocial" iesniedza piedāvājumu daļā Nr. 1 (Rīga), [VV] atbildēja noraidoši, kā arī norādīja, ka viņa rīcībā nav informācijas par to, vai citi tirgus dalībnieki ir apsprieduši dalības nosacījumus šajā iepirkumā, piemēram, teritorijas sadali.[49] KP norāda, ka [VV] sniegtie paskaidrojumi ir pretrunā Lietā konstatētajiem faktiskajiem apstākļiem, proti, saskaņā ar Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem [VV] ir sazinājies ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvi [AA] par dalību iepirkumā IeM VP 2025/22, apmainījies ar informāciju

[41] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks no 00.08.46.
[42] Par IP adresēm.
[43] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks no 00.10.51.
[44] Par piegādātāju IP adresēm piedāvājumu iesniegšanai.
[45] KP un [VV] sarunu protokola sarunas otrā audioieraksta laiks no 00.13.55.
[46] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks no 00.16.00 - 00.16.13.
[47] Nosaucot iepirkuma procedūras izsludināšanas datumu, identifikācijas numuru un nosaukumu.
[48] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks no 00.13.55 - 00.19.10.
[49] KP un [VV] sarunu protokols, sarunas otrā audioieraksta faila laiks no 00.19.10 - 00.23.12.

par piedāvājumu cenām, un vienojies par ieplānoto uzvarētāju iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr.1 (Sk. Lēmuma 262. rindkopu).

SIA "FLAMMAX" valdes locekles [DD] 02.10.2025. sniegtie paskaidrojumi

52 No [DD] paskaidrojumiem izriet, ka par SIA "FLAMMAX" dalību publiskajos iepirkumos galvenokārt atbildīgi ir uzņēmuma juriste [LK] un SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" valdes loceklis [VV]. Attiecīgi arī no [DD] paskaidrojumiem izriet, ka SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" nav patiesi konkurējoši uzņēmumi. Tostarp, pretēji [VV] sniegtajiem paskaidrojumiem, [DD] norādīja, ka iepriekš minētais attiecas arī uz SIA "FLAMMAX" dalību publiskajos iepirkumos. Lai gan [DD] savos paskaidrojumos norādīja, ka jautājumus par SIA "FLAMMAX" dalību iepirkumos pārrunā ar [VV] (*), KP ieskatā, šis apstāklis nav nodalāms no fakta, ka [VV] vienlaikus ir ar SIA "FLAMMAX" konkurējošu uzņēmumu SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" pārstāvis.

53 Arī apstākli, ka SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumi iepirkumos vairākkārt tikuši iesniegti no vienas IP adreses, [DD] skaidroja ar to, ka [DD] un [VV] ir (*). Vienlaikus [DD] nesniedza skaidras atbildes uz jautājumiem, kā skaidrojams, ka abu minēto pretendentu piedāvājumos ir norādīta viena kontaktpersona un EIS piedāvājumus iesniedza viena persona – [DD]. Tāpat [DD] nespēja paskaidrot apstākli, ka iepirkumā RAKUS 2021/156K pretendenti SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" visi iesnieguši piedāvājumus no vienas IP adreses. Tostarp, [DD] savos paskaidrojumos noliedz saziņu ar citiem Lietas dalībniekiem, izņemot SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" valdes locekli [VV].

54 Norādāms, ka [DD] savos paskaidrojumos vairākkārt norādīja, ka SIA "FLAMMAX" sniedz dzīvnieku kremēšanas un transportēšanas pakalpojumus, kas nav Lietā vērtēto iepirkumu priekšmets. Attiecīgi no [DD] sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka SIA "FLAMMAX", iespējams, nemaz nav spējīga patstāvīgi sniegt pakalpojumus Lietā vērtētajos iepirkumos.

Par SIA "FLAMMAX" darbības jomu un dalību publiskajos iepirkumos

55 No [DD] paskaidrojumiem[50] izriet, ka SIA "FLAMMAX" sniedz dzīvnieku kremēšanās un transportēšanas pakalpojumus, savukārt, par dalību publiskajos iepirkumos, [DD] skaidroja, ka SIA "FLAMMAX" ir piedalījusies RAKUS organizētajos iepirkumos. Informāciju par iepirkumiem iegūst SIA "FLAMMAX" juriste [LK], kura meklē informāciju par iepirkumiem un nodod to [DD] un (*) [VV]: *"jo (*)palīdzēja to visu mums organizēt."*[51]

56 Par personu, kura pieņem lēmumu par dalību konkrētajā iepirkumā un piedāvātajām cenām, [DD] skaidroja, ka ir piesaistīta juriste, pati [DD] un lielākoties [VV](*): *"[LK] un [VV](*), viņi par to runā un lemj, kādas cenas viņš var piedāvāt, ar mani arī, bet vairāk viņš."*[52] (*) Uz precizējošu jautājumu par piedāvājumu cenām, kad SIA "FLAMMAX" piedalās iepirkumā, vai noteicošais par cenām ir [DD] , nevis [DD], [DD] skaidroja, ka [DD] ar [VV] kopā ar piesaistīto juristi (*pieņem šādu lēmumu*). Atbildot uz jautājumu, kura persona sagatavo piedāvājumu iepirkumu kontekstā, [DD] norādīja, ka tā ir piesaistītā juriste, savukārt piedāvājumu EIS iesniedz [DD], vienlaikus norādot, ka laikam tā ir viņa un to, ka uzreiz nevar minēto atcerēties[53]. [DD] skaidroja, ka iepirkuma dokumentācijas nosūtīšanai SIA "FLAMMAX" izmanto e-pastu [dd]@inbox.lv.

Par SIA "ABSocial" un [VV]

---

[50] KP 02.10.2025. protokola Par KL 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu pie SIA "FLAMMAX" pielikums Nr. 1 KP un SIA "FLAMMAX" valdes locekles [DD] sarunu protokols (turpmāk – KP un [DD] sarunu protokols).

[51] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.01.52–00.02.20.

[52] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.02.20–00.02.56.

[53] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.03.45–00.04.15.

57 Skaidrojot (*) [VV] lomu SIA "FLAMMAX" darbībās, [DD] norādīja, ka [VV] neieņem nekādu amatu SIA "FLAMMAX", bet palīdz [DD] (*) ikdienas darbos.[54] Vienlaikus [DD] norādīja uz to, ka [VV] ir piekļuve viņas e-pastam[55], uz kuru viņš ir sūtījis arī ar iepirkumiem saistīto dokumentāciju[56]. Uz uzdoto jautājumu, vai [DD] ar [VV] kā ar SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" īpašnieku un valdes locekli ir apspriedusi jautājumus saistībā ar iepirkumiem apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū, tostarp, par finanšu, tehniskā piedāvājuma sagatavošanu un/vai citiem jautājumiem, [DD] atbildēja, ka uzdod jautājumus [VV](*), nevis kā cita uzņēmuma pārstāvim: *"kā ar citu uzņēmumu valdes locekli nē, bet kā ar (*) – jā."*[57] [DD] skaidroja [VV] kompetenci (pienākumu un tiesību kopumu) saistībā ar SIA "FLAMMAX" saimniecisko darbību un tā dalību iepirkumos, skaidrojot, ka attiecībā uz SIA "FLAMMAX" iepirkumiem [VV] palīdz [DD] visu organizēt, saprast, pieņemt lēmumus kā(*)[58].

58 [DD] skaidroja, ka SIA "FLAMMAX" nav atsevišķas darba telpas vai kabineta SIA "FLAMMAX" juridiskajā adresē Kooperatīva iela 17, Rīgā. Šajā adresē reģistrēti arī SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs", bet telpu sadales starp SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial", un/vai SIA "Rīgas memoriālais centrs" nav. SIA "FLAMMAX" pieder tika dzīvnieku krematorija Mazlēpju ielā 15, Rīgā, savukārt, Slokas ielā 161, Rīgā izdod urnas. Pamatā SIA "FLAMMAX" nodarbojas ar dzīvnieku transportēšanu no klīnikām un klientiem uz krematoriju.

Par saziņu ar citiem Lietas dalībniekiem

59 Saistībā ar saziņu un sadarbību ar citiem Lietas dalībniekiem un to pārstāvjiem [DD] skaidroja, ka pazīst SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" pārstāvi [AA] kā personu, kura strādā Saldus krematorijā un ar kuru (*) [VV] ir bijusi sadarbība saistībā ar kremācijas pakalpojumiem, bet par iepirkumiem ar [AA] nesazinās. Savukārt ar pārējo Lietas dalībnieku pārstāvjiem (SIA "Terrawood" valdes locekli [OO], SIA "RR Company" valdes locekli [KK], SIA "Fungi International" valdes locekli [LL] un SIA "Sanitārais Transports" valdes locekli [JJ]) [DD] nesazinās [59].

Par sakritībām piedāvājumu dokumentācijā, rekvizītos, IP adresēs un dalību konkrētajos iepirkumos

60 [DD] tika uzrādīti Lietas materiāli par iepirkumu RAKUS 2021/141M, SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" pretendentu pieteikumi RAKUS 2021/141M un VDAA 04.03.2025. vēstule Nr. 5-1/25/842[60], kurā norādīts, ka atbilstoši VDAA rīcībā esošajai informācijai, SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" pieteikumi iepirkumā RAKUS 2021/141M ir iesniegti no viena IP adreses. [DD] KP skaidroja, ka viņa un (*) [VV] piedāvājumus varēja iesniegt no viena datora, kas atrodas (*).[61] Vienlaikus [DD] nesniedza skaidras atbildes uz jautājumiem, kā skaidrojams, ka abu minēto pretendentu piedāvājumos ir norādīta viena kontaktpersona un EIS piedāvājumus iesniedza viena persona – *[VV]*.

61 Par [DD] uzrādīto Lietas materiālu par iepirkumu RAKUS 2021/156K, VDAA 04.03.2025. vēstule Nr. 5-1/25/842[62], kurā norādīts, ka atbilstoši VDAA rīcībā esošajai informācijai pretendenti SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" iepirkumā RAKUS 2021/156K ir iesnieguši piedāvājumus no vienas IP adreses, un lūgumu skaidrot minēto, [DD] nesniedza skaidras atbildes. Savukārt uz lūgumu skaidrot, kāpēc iepirkuma RAKUS 2021/156K pretendentu SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas

[54] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.10.12–00.10.54.
[55] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.05.52–00.06.03.
[56] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.05.08–00.05.51.
[57] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.12.42–00.14.04.
[58] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.10.55–00.12.00.
[59] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.14.29–00.17.04.
[60] Par IP adresēm.
[61] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.17.15–00.19.04.
[62] Par IP adresēm.

memoriālais centrs" piedāvājumos ir norādīta viena kontaktpersona un EIS piedāvājumus iesniedza viena persona – [VV], [DD] atbildēja, ka tā varbūt ir kļūda un viņa nevar to izskaidrot. Vienlaikus uz lūgumu skaidrot, kāpēc iepirkuma RAKUS 2021/156K pretendentu SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" piedāvājumi ir aizpildīti savstarpēji līdzīgā veidā[63], atbildēja, *"tāpēc, ka(*)."* Uz lūgumu precizēt, vai [DD] (*) ir sagatavojis SIA "FLAMMAX" dokumentāciju šajā iepirkumā (RAKUS 2021/156K), [DD] atbildēja noliedzoši, skaidrojot, ka [VV] nav sagatavojis iepirkuma RAKUS 2021/156K dokumentāciju, bet, iespējams, [DD] un [VV] bija viens dators. Vēlāk [DD] paskaidroja, ka (*) [VV] (*) bija pieejama informācija par cenām, ar kurām SIA "FLAMMAX" piedalījās šajā konkursā.[64]

62 Līdzīgi, proti, ar vienu (*) datoru, [DD] skaidroja viņai uzrādītos Lietas materiālus par iepirkumu RAKUS 2024/148K, VDAA 12.09.2025. vēstule Nr. 5-1/25/2382[65], kurā norādīts, ka iepirkuma RAKUS 2024/148K pretendenti SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial" ir iesnieguši piedāvājumus no vienas IP adreses. Savukārt uz jautājumu par to, kāpēc SIA "ABSocial" savā piedāvājuma dokumentācijā ir iesniedzis nevis savus, bet cita pretendenta – SIA "FLAMMAX" piedāvājuma dokumentus, [DD] nesniedza skaidru atbildi, skaidrojot, ka par citu uzņēmumu atbildēt nevar[66].

SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] 02.10.2025. sniegtie paskaidrojumi

63 [AA] savos paskaidrojumos saziņu ar citiem Lietas dalībniekiem skaidroja ar to, ka sniedz tiem juridisko palīdzību, tostarp atsevišķos gadījumos sagatavojot iepirkumu dokumentāciju. [AA] savos paskaidrojumos norāda, ka šie iepirkumi pārsvarā ir attiekušies uz mirušo (nelaiķu) transportēšanu, nevis apbedīšanu, kas ir SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pamatdarbības joma. Vienlaikus KP konstatē, ka arī SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir piedalījusies iepirkumos par mirušo transportēšanas pakalpojumu sniegšanu, piemēram, iepirkumā RAKUS 2020/119K. Līdz ar to SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" faktiskā dalība šāda veida iepirkumā apliecina tās spēju patstāvīgi pretendēt uz mirušo transportēšanas pakalpojumu sniegšanu, attiecīgi, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un citi Lietas dalībnieki, kuri piedalās šāda veida iepirkumos, ir uzskatāmi par konkurentiem arī attiecībā uz iepirkumiem par mirušo transportēšanas pakalpojumu sniegšanu.

64 Attiecībā uz iepirkumu IeM VP 2025/22 no [AA] sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka [AA] sagatavoja SIA "Sanitārais Transports" piedāvājuma dokumentāciju šajā iepirkumā, kā arī lūdza SIA "Sanitārais Transports" to iesniegt, savukārt vēlāk atsaukt savu dalību iepirkuma konkrētās daļās. Secināms, ka SIA "Sanitārais Transports" pats nepieņēma lēmumu par dalību iepirkumā IeM VP 2025/22, bet gan izpildīja [AA] sniegtās norādes. Attiecīgi nav konstatējams SIA "Sanitārais Transports" patiess nodoms piedalīties iepirkumā IeM VP 2025/22. Tāpat [AA] paskaidrojumos norāda, ka arī [AA] piederošā uzņēmuma SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalība iepirkumā IeM VP 2025/22 esot bijusi *"vairāk kā tāds sports"*, bez nodoma īstenot līguma slēgšanas tiesības. Attiecīgi pasūtītājs ir ticis maldināts par SIA "Sanitārais Transports" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nodomiem, iesniedzot piedāvājumus iepirkumā IeM VP 2025/22. Tāpat no [AA] sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka viņš iepirkumu IeM VP 2025/22 ir apspriedis ar vairākiem citiem tirgus dalībniekiem, tostarp iepirkuma IeM VP 2025/22 pretendentu SIA "ABSocial".

65 Līdzīgi [AA], sniedzot paskaidrojumus, norādīja, ka iepirkumā RAKUS 2021/141M un iepirkumā RAKUS 2021/156K [AA] sagatavoja SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" piedāvājumu dokumentus, lai *"pakaitinātu"*/izaicinātu citu tirgus dalībnieku - "APBEDĪŠANAS NAMS – KREMATORIJA" SIA. Attiecīgi SIA "RR Company" un

[63] Sakrīt teksta burtu lielums, teksta krāsa, izvietojums, formatējums u. c.
[64] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.21.55–00.25.45.
[65] Par piegādātāju IP adresēm piedāvājumu iesniegšanai.
[66] KP un [DD] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks no 00.25.46– 00.27.26.

SIA "Fungi International" iesniegtie piedāvājumi iepirkumā RAKUS 2021/141M un iepirkumā RAKUS 2021/156K bija bez patiesas vēlmes konkurēt.

66 No iepriekš minētā secināms, ka [AA] regulāri izmanto citus tirgus dalībniekus, lai iesniegtu piedāvājumus iepirkumā bez patiesas vēlmes tajā konkurēt, tādējādi maldinot pasūtītāju.

Par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" darbības jomu un dalību publiskajos iepirkumos

67 No [AA] paskaidrojumiem[67] izriet, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" saimniecisko darbību veic apbedīšanas pakalpojumu sniegšanas nozarē. [AA] īsteno apbedīšanas pakalpojumu speciālista amata pienākumus SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", kas nozīmē, ka apkalpo klientus sarunās ar piederīgajiem, nodrošina mirušo (nelaiķu) transportēšanu, nodrošina apģērbu, nodrošina kremācijas procesu, īsteno saimnieciskās darbības teritorijas sakopšanas darbus, proti, jebkāda veida darbību saistītu ar apbedīšanas nozari, tai skaitā gan vadības līmenī, gan arī darbinieku līmenī.

68 Saistībā ar piedāvājuma iesniegšanu iepirkumos [AA] skaidroja, ka iegūst informāciju EIS par iepirkumiem, seko tai līdzi nepārtraukti, un [AA] ir tā persona, kura vienpersoniski pieņem lēmumus par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalību konkrētā iepirkumā un piedāvātajām cenām.

69 Uz jautājumu, kādi apstākļi un kritēriji tiek ņemti vērā, pieņemot šo lēmumu, [AA] skaidro, ka ņem vērā rīcībā esošos resursus, izvērtē, vai var fiziski paveikt darbus bez palīgstrādnieku nodarbināšanas, secīgi, izvērtē, vai var piesaistīt palīgstrādniekus, kā arī ņem vērā, ko plāno darīt citi dalībnieki iepirkumā. Par reģionālo kritēriju [AA] skaidroja, ka Latvija ir maza un reģionālais sadalījums/kritērijs nav noteicošs, vienlaikus skaidroja, ka tur, kur SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir tuvāk lokācijai, [AA] vienpersoniski nodrošināt pakalpojumu ir vienkāršāk, savukārt tālākās lokācijās vērtē, vai var piesaistīt palīgstrādniekus.

70 [AA] skaidroja, ka viņš ir tā persona, kura sagatavo SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumu dokumentāciju iepirkumam un kura iesniedz piedāvājumus EIS, vietā kur ir pieejams internets. Minēto [AA] ir īstenojis ar portatīvā datora starpniecību, ņemot vērā darba noslodzi un kur ir bijusi ērta piekļuve internetam, no dažādām lokācijām. Vienlaikus [AA] norāda, ka piedalīšanās iepirkumos vairāk ir hobijs un tā nav pamatdarbība profesionālā izpratnē[68].

71 Uz jautājumu, vai ir kāda cita persona, kura iesniedz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" vārdā piedāvājumus, [AA] atbildēja noliedzoši [69].

72 [AA] skaidroja, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" izmanto e-pastu *[aa]@gmail.com*. Šo e-pasta adresi [AA] izmanto iepirkuma dokumentācijas nosūtīšanai un sazinoties ar pasūtītājiem.[70]Saziņai ar citiem tirgus dalībniekiem, [AA] izmanto minēto e-pasta adresi, kā arī lietotni *WhatsApp* un citus saziņas avotus.

73 Uz jautājumu par to, kādos datu nesējos tika glabāta informācija, kas attiecas uz iepirkumiem, kuros piedalās SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", [AA] skaidroja, ka galvenais ir EIS sistēmas serveris, un no tā var izgūt informāciju par pagātnē izsludinātiem iepirkumiem, ja tas ir nepieciešams.[71] [AA] norādīja, ka citām personām nav piekļuves datoriem, ar kuriem [AA] strādāja un kuru saturu KP amatpersonas caurskatīja 02.10.2025. veikto procesuālo darbību laikā.

74 Par apakšuzņēmēju piesaisti SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkumu izpildes nodrošināšanai [AA] skaidroja, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piesaista apakšuzņēmējus noslēgto iepirkumu līgumu izpildes nodrošināšanai, kā piemēru minot VP

[67] KP 02.10.2025. protokola Par KL 9. panta piektās daļas 4. un 5. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu pie SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pielikums KP un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] sarunu protokols (turpmāk – KP un [AA] sarunu protokols).

[68] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.04.33.

[69] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.05.05.

[70] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.05.55.

[71] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.06.49.

iepirkuma līguma izpildi, kur Rēzeknē un Daugavpilī ir piesaistīti apakšuzņēmēji. Uz Rīgas reģionu attiecināmajā noslēgtajā iepirkumu līgumā darba izpilde tiek nodrošināta ar SIA "ABSocial" piesaisti Olainē, Ķekavā, Siguldā un Saulkrastos. Savukārt SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" apkalpo Talsu novadu, Tukuma novadu un Jūrmalu. Vienlaikus [AA] norāda, ka *"nav tas lielākais spēlētājs"*. [AA] skaidroja, ka apakšuzņēmēji nodrošina transporta un citus saistītus pakalpojumus, ar darbiniekiem dodoties uz izsaukumiem. [AA] uzskaitīja tos apakšuzņēmējus, ar kuriem SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" sadarbojas, un papildus paskaidroja, ka saziņa ar apakšuzņēmējiem notiek lietotnē *WhatsApp* un e-pastos, bet pārsvarā elektroniski, skaidrojot, ka vispirms ar apakšuzņēmēju vadību tiek noslēgti vienošanās līgumi un turpmāk saziņa pārsvarā notiek ar administrācijas darbiniekiem[72].

Par saziņu un sadarbību ar citiem Lietas dalībniekiem

75 Saistībā ar saziņu un sadarbību ar SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" un to pārstāvjiem [AA] skaidroja, ka ar SIA "Rīgas memoriālais centrs" ikdienā nav saskarsmes, iespējams, kaut kad ir bijusi. Savukārt par SIA "ABSocial" [AA] norādīja, ka atbildīgais ir valdes loceklis [VV]. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" ir vienošanās par iepirkuma līguma izpildi. Ar [VV] [AA] ir koleģiālas attiecības, ar kuru viņš var apspriest saimniecisko darbību, bet vienlaikus [AA] skaidroja, ka viņam ir saprotams, ka [VV] pārstāv citu tirgus dalībnieku[73].

76 Saistībā ar saziņu un sadarbību ar SIA "FLAMMAX" [AA] skaidroja, ka SIA "FLAMMAX" ir uzņēmums, kas vispār nedarbojas apbedīšanas nozarē, tam ir nedaudz cita specifika – dzīvnieku kremācija, kā arī SIA "FLAMMAX" nodrošina mirušo (nelaiķu) transportēšanu RAKUS, bet šī funkcija nav saistīta ar apbedīšanu. [AA] skaidroja, ka, lai piedalītos RAKUS iepirkumā (*par nelaiķu transportēšanu*) komersants nedrīkst būt saistīts ar apbedīšanas nozari, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "FLAMMAX" tādā ziņā nepārklājās. [AA] skaidroja, ka pazīst SIA "FLAMMAX" kontaktpersonu [DD], bet ar viņu [AA] ikdienas kontaktu nav[74].

77 Vienlaikus [AA] skaidroja, ka nepieciešams nošķirt SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekli [AA] no juriskonsulta [AA], proti, viņš kā pašnodarbināta persona var nodrošināt juridisko atbalstu citam komersantam, kas, piemēram, nav saistīts ar apbedīšanas nozari, piemēram, kā Lietas dalībnieks SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"[75].

78 Saistībā ar saziņu un sadarbību ar SIA "Terrawood" un tā pārstāvi [OO] [AA] skaidroja, ka pazīst minēto personu no brīža, kad nodrošinājis juridisko palīdzību būvniecības uzņēmumiem, kas bija saistīti ar darbinieku nosūtīšanu. [AA] skaidroja, ka, visticamāk, ir mainījies SIA "Terrawood" nosaukums un minētā uzņēmuma saimnieciskā darbība bija saistīta ar būvniecību[76].

79 Saistībā ar saziņu un sadarbību ar SIA "Riga Gaming Company"[77] un tās pārstāvi [KK] [AA] skaidroja, ka pazīst šo personu, (*) [AA] ir informēts par SIA "Riga Gaming Company" esību.[78]

80 Saistībā ar saziņu un sadarbību ar SIA "Fungi International" valdes locekli [LL] [AA] neko nevarēja paskaidrot. Vienlaikus par saziņu un sadarbību ar SIA "Sanitārais Transports" valdes locekli [JJ] [AA] skaidroja, ka [JJ] ir pazīstami.[79](*)

81 Par saziņas iemesliem ar [VV] [AA] skaidroja, ka, pamatojoties uz [VV] sniegto deleģējumu [AA] kā jurists sniedz juridisko atbalstu, lai SIA "ABSocial" palīdzētu nodrošināt dalību RAKUS iepirkumos, arī pēdējā RAKUS iepirkumā [AA] šādu atbalstu nodrošināja. [AA]

---

[72] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.07.16–00.12.34.
[73] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.13.40–00.15.03.
[74] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.15.04–00.16.12.
[75] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.16.13–00.16.46.
[76] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.16.48–00.17.40.
[77] SIA "RR Company" nosaukums līdz 24.05.2019.
[78] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.17.40–00.18.24.
[79] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.19.07–00.19.22.

skaidroja, ka sniedz juridisko atbalstu arī SIA "FLAMMAX", un skaidroja, ka tas izpaužas kā juridiskais atbalsts, tostarp līgumu grozījumu saskaņošana. Uz jautājumu, kuram SIA "ABSocial" vai SIA "FLAMMAX" [AA] ir pilnvarotā persona, kura sniedz juridisko atbalstu, [AA] skaidroja, ka SIA "ABSocial" sniedz juridisko atbalstu ierobežotā apmērā: *"jo tur es mēģinu saglabāt tādu robežu starp SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekli un [AA] – jurists."*[80] [AA] skaidroja, ka mēģina saglabāt minēto pilnvaru nošķīrumu, neizslēdzot juridiskā atbalsta sniegšanu, bet ar mērķi, ka juridiskā atbalsta sniegšana nav izmantojama savtīgos nolūkos[81].

82 Uz jautājumu, vai [AA] ir apspriedis jautājumu saistībā ar dalību iepirkumos apbedīšanas nozarē ar SIA "Terrawood" pārstāvjiem, [AA] pieļāva, ka, iespējams, viņš kaut kad sniedza juridisko atbalstu minētajam Lietas dalībniekam, bet precīzi atcerēties [AA] nevarēja. Savukārt par SIA "Riga Gaming Company" [AA] skaidroja, ka vienīgā pakalpojuma sniegšana SIA "Riga Gaming Company" ir izpaudusies RAKUS organizētajā iepirkumā par mirušo (nelaiķu) transportēšanu, kurā [AA] sagatavoja iepirkuma dokumentāciju, bet minētais iepirkums nav bijis attiecināms uz apbedīšanas nozari[82]. Uz lūgumu p[AA] precizēt, kurā gadā tika organizēts minētais RAKUS iepirkums, [AA] skaidroja, ka, iespējams, iepirkums tika organizēts 2020. gadā un [AA] sniedza konsultāciju saistībā ar piedāvājumu iesniegšanu šajā iepirkumā un, iespējams, sagatavoja iepirkuma dokumentāciju.

83 Uz jautājumu, vai [AA] ir apspriedis jautājumus saistībā ar iepirkumiem apbedīšanas nozarē ar SIA "Fungi International" pārstāvjiem, [AA] skaidroja, ka, iespējams, ar SIA "Fungi International" jautājumi par organizētajiem iepirkumiem apbedīšanas nozarē tika apspriesti saistībā ar RAKUS organizēto iepirkumu, kurā piedāvājumus iesniedza vairāki pretendenti un uzvarēja SIA "FLAMMAX", kas iesniedza piedāvājumu ar zemāku cenu[83].

84 No [AA] paskaidrojumiem uz jautājumu, vai viņš ir apspriedis jautājumu saistībā ar iepirkumiem apbedīšanas nozarē ar SIA "Sanitārais Transports" pārstāvjiem, izriet, ka [AA] ir sagatavojis visu SIA "Sanitārais Transports" iepirkuma dokumentāciju iepirkumam IeM VP 2025/22, jo *"protams, es viņus sagatavoju,(*)"*[84], līdzīgi kā tās notika 2018. gadā[85], un KP ir iespēja apskatīt, ko toreiz [AA] skaidroja, ka viņa rīcība ar iepirkuma dokumentācijas sagatavošanu saistāma ar citiem Lietas dalībniekiem pagātnē tā, ka tā ir ļoti līdzīga tai rīcībai, kas veikta šobrīd. [AA] skaidroja, ka vēlējies pārliecināties, ka tiks izslēgts no iepirkuma procedūras, kas esot arī noticis atkārtoti. [AA] norādīja, ka esot bijis interesanti, ka, neskatoties uz to, ka viņa iesniegtā dokumentācija konkrētajā iepirkumā esot atbildusi visiem iepirkuma kritērijiem (prasībām), rezultātā tāpat ar [AA] nenoslēdz iepirkuma līgumu. [AA] uzsvēra, ka dalība iepirkumā vēl nenozīmē, ka secīgi viņš noslēgs visus iepirkuma līgumus[86]. Uz precizējošo jautājumu [AA], vai pareizi var saprast, ka [AA] sagatavoja iepirkuma dokumentāciju SIA "Sanitārais Transports", [AA] skaidroja, ka ir sagatavojis iepirkuma dokumentāciju SIA "Sanitārais Transports" un lūdza SIA "Sanitārais Transports" sagatavoto dokumentāciju iesniegt, lai novērotu, kā notiek dokumentācijas tālākā virzība un kāds būs rezultāts. Papildus [AA] norādīja uz mazticamību, ka izpildītu minētā iepirkuma līguma

[80] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.24.40–00.25.00.
[81] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.22.52–00.25.31.
[82] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.26.36–00.27.10.
[83] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.28.33–00.29.35.
[84] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.29.54.
[85] 2018. gadā KP analizēja tirgus dalībnieku dalību iepirkumos apbedīšanas nozarē, ar to saistītajos pakalpojumos un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū un izvērtējot VP organizēto publisko iepirkumu Nr. IeM VP 2016/91 *„Par vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņa (ķermeņa daļu) transportēšanas pakalpojumu veikšanu Valsts policijas apkalpojamajā teritorijā"*, konstatēja aizliegtas vienošanās pazīmes KL 11. panta pirmās daļas izpratnē kā rezultātā 16 tirgus dalībniekiem tika izteikts brīdinājums par KL 11. panta pirmās daļas pārkāpuma riskiem (turpmāk - Prevencijas procedūra). Veikto Prevencijas procedūru rezultātā KP noskaidroja, ka daļai no tirgus dalībniekiem, kuri iesniedza piedāvājumus iepirkumā Nr. IeM VP 2016/91, piedāvājumus sagatavoja viena un tā pati persona – [AA].
[86] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.30.57.

prasības, jo to izpilde, [AA] ieskatā, ir ekonomiski neizdevīga. [AA] skaidroja, ka veica minētās darbības, lai saprastu faktisko situāciju apbedīšanas un ar to saistīto pakalpojumu tirgū, kurā darbojas vēl spēcīgi citi tirgus dalībnieki [87].

Par sakritībām piedāvājumu dokumentācijā, rekvizītos, IP adresēs un dalību konkrētajos iepirkumos

85 Paskaidrojumu sniegšanas laikā [AA] tika uzrādīti Lietas materiāli par iepirkumu RAKUS 2020/119K: pretendentu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"[88] un SIA "Terrawood"[89] piedāvājumu dokumentu rekvizītu ekrānšāviņu izdrukas[90]. Atbildot uz jautājumu, kā [AA] skaidro faktu, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" vismaz trīs iesniegtu piedāvājuma dokumentu[91] datņu rekvizītos kā dokumentu pēdējais saglabātājs abiem pretendentiem ir norādīts lietotājs "*NAD-NAD*", [AA] skaidroja, ka, visticamāk, viņš ir sagatavojis minētā iepirkuma dokumentāciju. Lietotājs "*NAD-NAD*" dokumentu rekvizītos, iespējams, bija tirgus dalībnieka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" lietotājs. [AA] skaidroja, ka sagatavoja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumu, savukārt par SIA "Terrawood" pretendenta piedāvājuma sagatavotāju [AA] skaidroja, ka, iespējams, minētais tirgus dalībnieks iepirkuma RAKUS 2020/119K dokumentācijas sagatavošanas un iesniegšanas laikā RAKUS piederēja [AA], bet abus minētos iepirkuma piedāvājumus, visdrīzāk, sagatavoja [AA], ja minētā iepirkuma dokumentācija attiecināma uz RAKUS organizēto iepirkumu[92].

86 Par [AA] uzrādīto Lietas materiālu par iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/1, VDAA 04.03.2025. vēstuli Nr. 5-1/25/842[93], kurā norādīts, ka atbilstoši VDAA rīcībā esošajai informācijai iepirkuma pretendenti SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" ir iesnieguši piedāvājumus no vienas IP adreses, [AA] skaidroja, ka iesniedza savu piedāvājumu un nopelnīja jeb guva ienākumus par dokumentu noformēšanu no SIA "ABSocial". [AA] paskaidroja, ka palīdzēja sagatavot juridiskus dokumentus bez piedāvājuma cenām. Papildus [AA] skaidroja, ka prioritāte bija sagatavot dokumentus juridiski un palīdzēt SIA "ABSocial" tos iesniegt[94]. Vienlaikus [AA] skaidroja, ka iemesls šādai rīcībai bija izaicināt konkurējošu tirgus dalībnieku un tā pārstāvi: *"Par RAKUSu es varu atkārtot, tur bija, lai pakaitinātu [CC]… kas viņš nezināja, kas ir [KK], kas ir SIA "PRIMO RB" [PO]? Protams, ka zināja. Tas viss bija adresēts viņam…"*[95]

87 [AA] uzdoto jautājumu par to, kādi iemesli bija tam, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" neatsaucas aicinājumam slēgt līgumu iepirkumā RD DMV 2020/36, kurā piedāvājumus iesniedza pieci pretendenti, tostarp SIA "ABSocial", [AA] atbildēja, ka nevar atcerēties iemeslus, vienlaikus skaidrojot, ka ir bijuši gadījumi, kad SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" neatsaucās uz aicinājumiem slēgt līgumu iepirkumā[96].

88 Uz [AA] uzdoto jautājumu, vai viņam ir zināmi iemesli, kāpēc SIA "ABSocial" nav atsaucies uz aicinājumu slēgt līgumu iepirkumā DMV 2024/142, [AA] atbildēja vispārīgi, norādot, pieļāvuma formā, ka sazinājās ar SIA "ABSocial" pārstāvjiem par šo iepirkumu, kas, iespējams, nav bijusi pareiza rīcība, bet tam ir savi iemesli, kuri pamatojami ar racionāliem apsvērumiem.[97]

---

[87] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.29.40–00.32.31.
[88] SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" līdz 28.05.2021. nosaukums bija SIA "PRIMO RB".
[89] SIA "Terrawood" līdz 03.09.2019. nosaukums bija SIA "United House", savukārt, no 03.09.2019.līdz 04.10.2023. SIA "NAD.LV".
[90] Sk. KPI dienesta ziņojuma par piedāvājumu dokumentācijas rekvizītu ekrānšāviņu izdruku un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 1. pielikumu.
[91] Pieteikumu, tehnisko un finanšu piedāvājumu un pretendenta pieredzes sarakstu.
[92] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.32.33–00.35.41.
[93] Par IP adresēm.
[94] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.35.42–00.36.58.
[95] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.36.59–00.37.27.
[96] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.37.34–00.39.51.
[97] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.39.52–00.41.44.

Par dalību iepirkumā IeM VP 2025/22

89 [AA] tika uzdoti jautājumi par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalību iepirkumā IeM VP 2025/22. No [AA] paskaidrojumiem izriet, ka viņš apsprieda jautājumu par minēto iepirkumu ar citiem pretendentiem, proti, ir bijusi vispārīga saziņa ar tirgus dalībnieku SIA "Ritual Serviss" pārstāvjiem par jautājumiem, kas saistīti ar SIA "Ritual Serviss" piesaistīšanu kā apakšuzņēmēju. [AA] skaidroja, ka apspriedis iepirkumu IeM VP 2025/22 arī ar SIA "ABSocial" pārstāvi [VV] par cita tirgus dalībnieka SIA "Latvijas kremācijas centrs-krematorija" dalību šajā iepirkumā. Savukārt ar SIA "Sanitārais Transports" pārstāvi [JJ] [AA] apsprieda, cik tālu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports" varētu procesuāli aizvirzīties iepirkumā IeM VP 2025/22. Vienlaikus [AA] uzsvēra, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nav izmantojusi līguma slēgšanas tiesības, un globāli viņa pārstāvētā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports" dalība iepirkumā IeM VP 2025/22 ir raksturojama kā sporta (testa) mēģinājums. [AA] skaidroja, ka arī iepriekš (citos iepirkumos) iesniedza piedāvājamus, kas bijuši nepamatoti lēti, piemēram, 0,01 centa piedāvājumus, kuru teorētiski [AA] pārstāvētie tirgus dalībnieki varēja izpildīt, bet līguma noslēgšana neīstenojās, norādot: *"tas ir tāds testa finanšu piedāvājums, lai vienkārši izstāstītu, kas būs tagad."*[98]

90 Savukārt par iemesliem, kāpēc SIA "Sanitārais Transports" atsauca savus piedāvājumus minētā iepirkuma daļās Nr. 1, Nr. 2., Nr. 9, Nr. 10, Nr. 11 un Nr. 12., [AA] skaidroja, ka pats lūdza SIA "Sanitārais Transports" atsaukt piedāvājumus. [AA] skaidroja, ka [JJ] nav nekāda saistība ar iepirkumu IeM VP 2025/22. [AA] arī atzina, ka esot [JJ] reģistrējis SIA "Sanitārais Transports", lai novērotu citu tirgus dalībnieku uzvedību iepirkumā IeM VP 2025/22. Papildus [AA] norādīja, ka no 2015. gada viņa pārstāvētie tirgus dalībnieki nav saņēmuši tiesības noslēgt līgumus VP organizētajos iepirkumos ar līdzīgu priekšmetu Rīgas daļā[99].

91 [AA] skaidroja, ka lēmumus par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports" dalību iepirkumā IeM VP 2025/22 pieņēma vienpersoniski[100].

Par juridiskās un citas palīdzības sniegšanu Lietas dalībniekiem

92 Paskaidrojumu sniegšanas laikā [AA], skaidrojot sev piederošajā datorā esošos SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial" dokumentus, apliecināja, ka sniedza juridisko un cita rakstura (piem., lietvedības) palīdzību SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial". [AA] arī norādīja uz iepriekš jau minēto robežu starp viņu kā juridiskās un citas palīdzības sniedzēju un konkurentu (sk. Lēmuma 81. rindkopu).[101] Tāpat [AA] skaidroja, ka sniedza juridisko atbalstu SIA "Fungi International".[102]

93 Paskaidrojumu sniegšanas laikā [AA], skaidrojot datorā esošos SIA "RR Company" dokumentus, apliecināja, ka pilnā apmērā sagatavoja SIA "RR Company" piedāvājumu dokumentus RAKUS iepirkumam,[103] lai izaicinātu/*"pakaitinātu"*/ citu tirgus dalībnieku – "APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA. Ievērojot to, ka SIA "RR Company" piedāvājumus iesniedza iepirkumā RAKUS 2021/141M un iepirkumā RAKUS 2021/156K, konstatējams, ka SIA "RR Company" iesniegtie piedāvājumi iepirkumā RAKUS 2021/141M un iepirkumā RAKUS 2021/156K bija bez patiesas vēlmes konkurēt.

94 Paskaidrojumu sniegšanas laikā [AA], skaidrojot datorā esošos dokumentus, apliecināja, ka datorā atrodas SIA "Sanitārais Transports" iepirkuma piedāvājumu dokumenti iepirkumā IeM VP 2025/22, kurus [AA] sagatavoja un arī pats pasūtītājam iesniedza[104]. Norādāms, ka saskaņā ar Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem, [AA] ar *AnyDesk* programmas palīdzību pieslēdzās SIA "Sanitārais Transports" [JJ] datoram un iesniedza EIS SIA "Sanitārais

[98] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.47.45–00.47.53.
[99] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.41.45–00.48.48.
[100] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.50.52–00.51.03.
[101] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.54.29–00.56.09.
[102] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.56.12–00.57.09.
[103] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.57.39–00.58.07.
[104] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 01.00.49–01.01.15.

Transports" piedāvājumu no [JJ] datora (Sk. Lēmuma 254 .rindkopu).

SIA "Sanitārais Transports" valdes locekļa [JJ] 02.10.2025. sniegtie paskaidrojumi

95 No [JJ] sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka uzņēmums procesuālo darbību veikšanas brīdī saimniecisko darbību vēl nebija uzsācis.

96 Lai gan [JJ] skaidroja, ka pats pieņem lēmumus par dalību publiskajos iepirkumos, tostarp iepirkumā IeM VP 2025/22, norādāms, ka iepriekš minētais ir pretrunā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] sniegtajiem paskaidrojumiem (sk. Lēmuma 90. rindkopu) un Lietā konstatētajiem faktiem. Ņemot vērā apstākli, ka faktiski iepirkuma IeM VP 2025/22 norises brīdī SIA "Sanitārais Transports" vēl nebija uzsācis saimniecisko darbību, reālā situācija atbilst tai, kādu savos paskaidrojumos norādījis SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA].

Par SIA "Sanitārais Transports" darbības jomu un dalību publiskajos iepirkumos

97 No [JJ] paskaidrojumiem[105] izriet, ka SIA "Sanitārais Transports" saimniecisko darbību reģistrēja, lai sniegtu pārvadāšanas pakalpojumus, bet paskaidrojumu sniegšanā dienā SIA "Sanitārais Transports" vēl nebija uzsācis īstenot saimniecisko darbību.

98 Par SIA "Sanitārais Transports" dalību iepirkumos [JJ] skaidroja, ka viņš iegūst informāciju par iepirkumiem tiešsaistē. [JJ] kā SIA "Sanitārais Transports" valdes loceklis pieņem lēmumus par dalību iepirkumā un piedāvājuma cenām[106]. Piedāvājumu EIS [JJ] iesniedza no dzīvesvietā esošā datora, kurā arī glabājās piedāvājuma dokumenti. Skaidrojot apstākļus un kritērijus, kuri tiek ņemti vērā, pieņemot lēmumus dalībai iepirkumos un secīgi – iepirkuma dokumentācijas sagatavošanu, [JJ] norādīja, ka vēlējies uzsākt jaunu uzņēmējdarbības veidu, paskaidrojot, ka ir pieredze mirušu cilvēku transportēšanas pakalpojumu jomā, sniedzot pakalpojumus arī ārvalstīs, kas gan nebija pastāvīgi, bet gadījuma darbi, kurus pasūtīja apbedīšanas pakalpojumu sniedzēji, piemēram, [AA][107], kurš iepriekš ir strādājis uzņēmumā.*(*)*

99 [JJ], sniedzot paskaidrojumus, norādīja, ka iesniedza piedāvājumu tikai vienā publiskajā iepirkumā IeM VP 2025/22. Citos iepirkumos iesniegt piedāvājumu [JJ] neplāno.

Par saziņu ar citiem Lietas dalībniekiem

100 Saistībā ar saziņu un sadarbību ar citiem Lietas dalībniekiem un to pārstāvjiem, SIA "Sanitārais Transports" pārstāvis [JJ] skaidroja, ka pazīst un sazinās ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvi [AA], (*) sazinās ar [KK] (SIA "RR Company" valdes locekli). Savukārt ar pārējo Lietas dalībnieku pārstāvjiem (SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" valdes locekli [VV], SIA "FLAMMAX" valdes locekli [DD], SIA "Terrawood" valdes locekli [OO], SIA "Fungi International" valdes locekli [LL]) [JJ] nesazinās un nepazīst minētās personas [108].

101 Par saziņu ar [AA] [JJ] skaidroja, ka [AA] ir [JJ] (*), ar kuru sazinās gan telefoniski, gan elektroniskajā pastā. Atbildot uz jautājumu, vai ar [AA] [JJ] ir apspriedis jautājumus saistībā ar iepirkumiem apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū, tostarp, par finanšu, tehniskā piedāvājuma sagatavošanu un/vai citiem jautājumiem, [JJ] skaidroja[109], ka sazinājās ar [AA] par plānoto darbu izpildi, proti, ja darbs būs nākotnē, kā darbs veicams un kādi resursi būs vajadzīgi.

Par iepirkumu IeM VP 2025/22

102 [JJ] tika uzdoti jautājumi par SIA "Sanitārais Transports" dalību iepirkumā IeM VP 2025/22.

---

[105] KP 02.10.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu pie SIA Sanitārais Transports pielikums Nr. 2 KP un SIA Sanitārais Transports valdes locekļa [JJ] sarunu protokols (turpmāk – KP un [JJ] sarunu protokols)

[106] KP un [JJ] sarunu protokols, sarunas audioieraksta laiks 00.03.10.

[107] KP un [JJ] sarunu protokols, sarunas audioieraksta laiks 00.06.55.

[108] KP un [JJ] sarunu protokols, sarunas audioieraksta laiks 00.15.23–00.23.27.

[109] KP un [JJ] sarunu protokols, sarunas audioieraksta laiks 00.20.40.

[JJ] paskaidrojumiem izriet, ka, iesniedzot piedāvājumu iepirkumā IeM VP 2025/22, [JJ] rīcībā nebija pasūtītāja iepirkuma nolikumā noteiktais resurss, proti, personāls un transportlīdzekļi[110], tāpēc bija plānots mašīnas izīrēt un piesaistīt nepieciešamo personālu.

103 Uz jautājumu, kādi ir bijuši iemesli, kāpēc SIA "Sanitārais Transports" atsauca savus piedāvājumus iepirkumā IeM VP 2025/22 daļās Nr. 1, Nr.2., Nr. 9, Nr. 10, Nr. 11 un Nr. 12., [JJ] paskaidroja, ka atsaukumu dalībai iepirkumā IeM VP 2025/22 pamato darbu izpildei nepieciešamo resursu neesība. Vienlaikus, atbildot uz jautājumu, kāpēc piedāvājumi netika atsaukti citās iepirkuma IeM VP 2025/22 daļās Nr. 3, Nr. 4, Nr. 5, Nr. 6 un Nr. 7., [JJ] skaidroja, ka tās ir lielās pilsētas, kurās būtu iespēja atrast sadarbības partnerus.

104 Par iepirkumu IeM VP 2025/22 [JJ] skaidroja, ka ir ar [AA], pārrunājis, kā nākotnē tiks īstenota darbu izpilde, transporta un resursu esība. Ar citiem tirgus dalībniekiem un citām personām par iepirkumu IeM VP 2025/22 [JJ] nav sazinājies .[111]

4.5. Procesuālo darbību laikā iegūtie elektroniskie pierādījumi un papildus iegūtā informācija par Lietā vērtētajiem iepirkumiem

105 Lietas izpētē KP atlasīja uz Lietu attiecināmos elektroniskos pierādījumus, ieguva papildu informāciju un pārbaudīja Lietas dalībnieku darbības saistībā ar turpmāk norādītajiem iepirkumiem:

a) RD DMV organizētais iepirkums **RD DMV 2020/36**;
b) RAKUS organizētais iepirkums **RAKUS 2020/119K**;
c) VSAC "Rīga" organizētie iepirkumi *"Apbedīšanas pakalpojumu nodrošināšana VSAC "Rīga" filiāļu klientiem"* (turpmāk – iepirkums **VSAC "Rīga" 2021/1**, iepirkums **VSAC "Rīga" 2021/3** un iepirkums **VSAC "Rīga" 2021/4**);
d) RAKUS organizētais iepirkums **RAKUS 2021/141M**;
e) RAKUS organizētais iepirkums **RAKUS 2021/156K**;
f) RD DMV organizētais iepirkums **DMV 2024/142**;
g) Valsts sociālās aprūpes centrs "Zemgale" (turpmāk – VSACZ) organizētais iepirkums *"Apbedīšanas un kremācijas pakalpojumu nodrošināšana VSAC "Zemgale" filiāļu klientiem"* (turpmāk – iepirkums **VSACZ 2024/22**);
h) RAKUS organizētie iepirkumi *"Specializētais transports nelaiķu pārvadāšanai"* (turpmāk – iepirkums **RAKUS 2024/148K**, iepirkums **RAKUS 2025/148K_1** un iepirkums **RAKUS 2025/148S**);
i) VP organizētais iepirkums **IeM VP 2025/22**.

106 Ņemot vērā Lietā iegūtos elektroniskus pierādījumus un papildu informācijas analīzi, KP ir ieguvusi informāciju, ka turpmāk minētajos trīspadsmit publiskajos iepirkumos ir konstatējams KL 11. panta pirmajā daļā minētais aizliegtas vienošanās pārkāpuma sastāvs, ko Lietas dalībnieki ir veikuši turpmāk norādītajos iepirkumos:

a) SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" iepirkumā RD DMV 2020/36, kā arī iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 (sk. Lēmuma 110. un 136. rindkopu);
b) SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" iepirkumā RAKUS 2020/119K (sk. Lēmuma 126. rindkopu);
c) SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International", SIA "RR Company", SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K (sk. Lēmuma 166. un 186. rindkopu);
d) SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkumos DMV 2024/142 un VSACZ 2024/22 (sk. Lēmuma 208. un 216. rindkopu);

[110] KP un [JJ] sarunu protokols, sarunas audioieraksta laiks 00.26.13.
[111] KP un [JJ] sarunu protokols, sarunas audioieraksta laiks 00.23.27-00.34.32

e) SIA "ABSocial", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkumos RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S (sk. Lēmuma 226. rindkopu);
f) SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "Sanitārais Transports" un SIA "ABSocial" iepirkumā IeM VP 2025/22 (sk. Lēmuma 249. rindkopu).

107 KP norāda, ka minēto konkrētu iepirkumu sadale tika īstenota starp norādītajiem Lietas dalībniekiem - vienojoties par iepriekš sarunāto iepirkuma uzvarētāju (piem., iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4, sk., Lēmuma 151., 156. un 165. rindkopu), vienojoties par dalības nosacījumiem konkrētajā iepirkumā (piem., iepirkumā RAKUS 2020/119K sk., Lēmuma 135. rindkopu), apmainoties ar komerciāli sensitīvu informāciju un saskaņojot piedāvājumu (piem., iepirkumā IeM VP 2025/22 sk., Lēmuma 268. rindkopu), iesniedzot aizsega piedāvājumu (piem., iepirkumā RAKUS 2021/141M un iepirkumā RAKUS 2021/156K, sk., Lēmuma 183. un 205. rindkopu), nepiedaloties iepirkumos (piem., iepirkumā RAKUS 2021/141M un iepirkumā RAKUS 2021/156K, sk., Lēmuma 184. un 200. rindkopu), kā arī atsaucot piedāvājumu (piem., iepirkumā VSACZ 2024/22, sk., Lēmuma 221. rindkopu) vai neatsaucoties uz aicinājumu slēgt līgumu (piem., iepirkumā DMV 2024/142, sk., Lēmuma 210. rindkopu).

108 KP, izvērtējot Lietā iegūtos pierādījumus, konstatēja, ka visos minētajos iepirkumos aizliegtas vienošanās īstenošanā aktīvi piedalījās konkrētas personas – [AA] kā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvis un SIA "Terrawood" pārstāvis (plašāk par [AA] lomu skatīt Lēmuma 339 apakšnodaļā) un [VV] kā SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" pārstāvis (plašāk par [VV] lomu skatīt Lēmuma 339 apakšnodaļā). KP norāda, ka [AA] aizliegtās vienošanās īstenošanai piesaistījis arī citus Lietas dalībniekus – SIA "RR Company", SIA "Fungi International" un SIA "Sanitārais Transports" (iepirkumā RAKSU 2021/141M, RAKUS 2021/156K un IeM VP 2025/22 sk., Lēmuma 183. un 258. rindkopu).

109 [AA] apzinājās veikto darbību prettiesisko raksturu un mēģināja savu rīcību slēpt. Piemēram, [AA] lūdza dokumenta sagatavi kopēt un parakstīt jaunā *Word* dokumentā, lai dokumenta datnes rekvizītos neparādītos viņa dati (sk., Lēmuma 228. rindkopu). [AA] ar AnyDesk programmu pieslēdzās cita Lietas dalībnieka datoram un no tā iesniedza atsaukumu iepirkumā IeM VP 2025/22 (sk., Lēmuma 231. rindkopu). Vienlaikus [AA] 2018. gadā (tobrīd pārstāvot SIA "Terrawood") bija KP organizētās Prevencijas procedūras adresāts (sk., Lēmuma 342., 343. un 344. rindkopu), kurā viņam tika izskaidrota KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma būtība, atbildība un sekas, kas iestājas, ja tiek pārkāpts iepriekš minētais vienošanās aizliegums.

Par iepirkumu RD DMV 2020/36

110 Informācija par iepirkumu RD DMV 2020/36:

Izsludināts	03.09.2020.
Iesniegšanas termiņš	15.09.2020. plkst. 13.00
Pasūtītājs	RD DMV
CPV galvenais priekšmets	98370000-7 Apbedīšanas un saistītie pakalpojumi[112]

111 Informācija par iepirkuma RD DMV 2020/36 pretendentiem un piedāvājumiem norādīta Lēmuma 29. b) rindkopā.

112 Iepirkumā RD DMV 2020/36 piedāvājumu ar viszemāko cenu iesniedza SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests", tomēr, tā kā SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" atsauca savu piedāvājumu, iepirkuma RD DMV 202/36 līgums tika noslēgts ar pretendentu ar nākamo

[112] RD DMV organizējot iepirkumu RD DMV 2020/36 nav noteicis paredzamo līgumcenu iepirkuma līguma ietvarā izpildāmiem darbiem.

viszemāko cenu[113]– SIA "ABSocial".

113 Veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, atlasīta SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes locekļa [AA] saziņa par iepirkumu RD DMV 2020/36 e-pastā, kā arī lietotnē *WhatsApp*, kas hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Konstatēts, ka dažas stundas pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām 07.09.2020. [AA] nosūtīja [VV] piedāvājuma tāmes rasējumu[114] iepirkumam RD DMV 2020/36. [AA] nosūtītās cenas attēlā pilnībā sakrīt ar cenām, kuras SIA "ABSocial" iesniedza iepirkumā RD DMV 2020/36, un norādītas tehniskajā piedāvājuma pozīcijā "*Viena bezpiederīgā apbedīšanas izmaksas, apglabājot zārkā"*. Skatīt [AA] un [VV] *WhatsApp* sarakstes fragmentu un tajā nosūtīto attēlu:

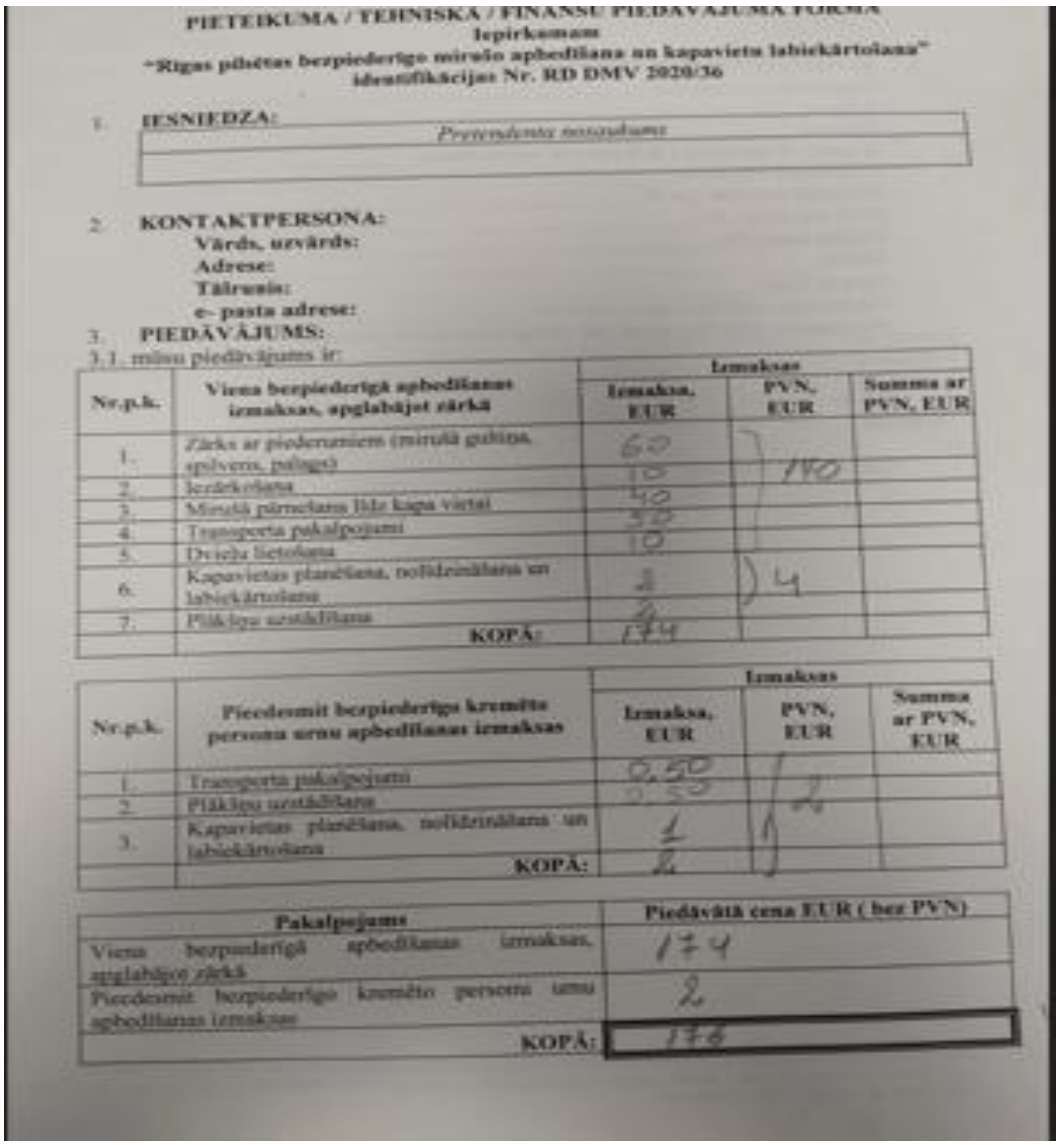
N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
1.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	07.09.20 10:20 – [AA]: IMG-20200907-WA0015.jpg (pievienots fails) 07.09.20 10:21 – [AA]: Это получится 26 400 евро весь договор, план Б KP tulkojums[115]: Tas sanāk 26 400 EUR viss līgums, plāns B

114 [AA] 07.09.2020. plkst. 10.20 *WhatsApp* lietotnē nosūtītais attēls [VV] IMG-20200907-WA0015.jpg:

[113] Sk. Iepirkuma RD DMV 2020/36 dokumentāciju, pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/44404 [aplūkots 30.07.2026.]

[114] Attēlā ir aizpildīta tehniskā/finanšu piedāvājuma forma, kur katrā no pozīcijām rokrakstā norādītas izmaksas, piedāvātā cena un cena kopā.

[115] Šeit un turpmāk KP tulkojums no krievu valodas, izņemot, kur norādīts citādāk.



PIETEIKUMA / TEHNISKĀ / FINANSU PIEDĀVĀJUMA FORMA
Iepirkumam
"Rīgas pilsētas bezpiederīgo mirušo apbedīšana un kapavietu labiekārtošana"
identifikācijas Nr. RD DMV 2020/36

1. IESNIEDZA:
Pretendenta nosaukums

2. KONTAKTPERSONA:
Vārds, uzvārds:
Adrese:
Tālrunis:
e- pasta adrese:

3. PIEDĀVĀJUMS:
3.1. mūsu piedāvājums ir:

Nr.p.k.	Viena bezpiederīgā apbedīšanas izmaksas, apglabājot zārkā	Izmaksas		
		Izmaksa, EUR	PVN, EUR	Summa ar PVN, EUR
1.	Zārks ar piederumiem (mirušā gultiņa, spilvens, palags)	60	140	
2.	Iezārkošana	10		
3.	Mirušā pārnešana līdz kapa vietai	40		
4.	Transporta pakalpojumi	30		
5.	Dvielu lietošana	10		
6.	Kapavietas planēšana, nolīdzināšana un labiekārtošana	2	4	
7.	Plākšņu uzstādīšana	2		
	KOPĀ:	174		

Nr.p.k.	Piecdesmit bezpiederīgo kremēto personu urnu apbedīšanas izmaksas	Izmaksas		
		Izmaksa, EUR	PVN, EUR	Summa ar PVN, EUR
1.	Transporta pakalpojumi	0,50	2	
2.	Plākšņu uzstādīšana	0,50		
3.	Kapavietas planēšana, nolīdzināšana un labiekārtošana	1		
	KOPĀ:	2		

Pakalpojums	Piedāvātā cena EUR (bez PVN)
Viena bezpiederīgā apbedīšanas izmaksas, apglabājot zārkā	174
Piecdesmit bezpiederīgo kremēto personu urnu apbedīšanas izmaksas	2
KOPĀ:	176

115 No minētās [AA] un [VV] saziņas konstatējams, ka SIA "ABSocial" tehnisko piedāvājumu iepirkumā RD DMV 2020/36 sagatavoja konkurenta SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvis [AA]. Vienlaikus SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" arī pats piedalījās iepirkumā RD DMV 2020/36.

116 [AA] 18.09.2020. e-pastā saņēma RD DMV vēstuli ar aicinājumu SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" noslēgt iepirkuma līgumu. Arī SIA "ABSocial" valdes loceklis [VV] 18.09.2020. saņēma RD DMV vēstuli par to, ka iepirkumā RD DMV 2020/36 uzvarēja SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests". [VV] šo e-pastu pārsūtīja [AA]. Savukārt 23.09.2020. plkst. 9.54 [AA]nosūtīja RD DMV vēstuli par to, ka pretendents SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" atsauc savu dalību iepirkumā RD DMV 2020/36. Skatīt turpmāko e-pasta saraksti starp [VV][116] un [AA].

N.p.k	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums un saturs
2.	18.09.2020. 09:33:19	**Sūtītājs:** [rl]@inbox.lv **Adresāts:** [AA]<[aa]@gmail.com>	**Nosaukums:** **Fwd:** Nosūtamais dokuments 18.09.2020. Nr. DMV-20-3512-nd ---------- Forwarded message --------- No: noreaply@riga.lv> Date: otrd., 2020. g. 18.sept. plkst. 09.14 Subject: To: [rl]@inbox.lv

[116] E-pasts *[fl]@inbox.lv* ir SIA"ABSocial" e-pasta adrese.

			Cc: **Pielikumi: RD000650AX2626.doc**
3.	23.09.2020. 09:54:43	**Sūtītājs:** [AA][aa]@gmail.com **Adresāts:** < dmv@riga.lv>	**Re:** Nosūtamais dokuments 18.09.2020. Nr. DMV-20-3516-nd **Pielikumi:** Atsaukums_NAD.edoc **E-pasta saturs:** Labdien! Pielikumā e-dokuments.

117 Uzreiz pēc tam – divas minūtes pēc atsaukuma nosūtīšanas pasūtītājam – [AA] *WhatsApp* lietotnes sarakstē sazinājās ar [VV], norādot "putniņš aizlidoja", un 24.09.2020. norādīja [VV], lai viņš gaida atbildi no domes (pasūtītāja) un ka attiecīgi domei vajadzētu atsūtīt vēstuli par to, ka SIA "ABSocial" tiek aicināts slēgt iepirkuma līgumu. Skatīt [AA] un [VV] lietotnē *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
4.	[AA] (sarakstes saturā norādīts kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā norādīts kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	23.09.20 09:56 - [AA]: Ptichka uletela... KP tulkojums: putniņš aizlidoja 23.09.20 09:56 - [AA]: ptichka KP tulkojums: putniņš 23.09.20 09:57 - [AA]: vmeste s PVN na 2 goda 34 686 EUR po moim podschetam KP tulkojums: kopā ar PVN divos gados 34 686 EUR pēc maniem aprēķiniem 24.09.20 10:53 - [AA]: Privet, uxozu na 4 dnja v les, ne budet somnoj svjazi, poetomu posle 16:00 ja ne dosegaem. Eto dlja infi. Zdi otveta s dumi. Po ideje dolzni prislatj pismo, chto vse ok. Tam uze prikinem che po chem. KP tulkojums: Sveiks, iešu mežā uz četrām dienām, ar mani nebūs sakaru pēc 16:00 nebūšu sasniedzams. Tas informācijai. Gaidi atbildi no domes. Pēc idejas vajadzētu atsūtīt vēstuli, ka viss ir Ok. Un tad skatīsimies kas un kā 24.09.20 10:56 - [VV]: Хорошо. KP tulkojums: Labi.

118 Atbilstoši Lietā iegūtajiem pierādījumiem [AA] un [VV] paredzētās tālākās rīcības arī īstenojās, ņemot vērā, ka SIA "ABSocial" pārstāvis [VV] 25.09.2020. plkst. 15.32 pārsūtīja [AA] vēstuli, ar kuru SIA "ABSocial" tika aicināts slēgt iepirkuma līgumu iepirkumā RD DMV 2020/36. Skatīt [VV] un [AA] e-pasta saraksti un e-pasta pielikumu:

N.p.k	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums un saturs
5.	25.09.2020. 15:32:05	**Sūtītājs:** [rl]@inbox.lv **Adresāts:** [AA] <[aa]@gmail.com>	**Nosaukums:** Nosūtamais dokuments 25.09.2020. Nr. DMV-20-3653_nd ---------- Forwarded message --------- No: noreaply@riga.lv> Date: otrd., 2020. g. 25.sept. plkst. 11:45 Subject: Nosūtamais dokuments 25.09.2020. Nr. DMV-20-3653_nd To: [rl]@inbox.lv **Pielikumi:** RD004088AX2690.edoc

119 Lietotnes *WhatsApp* sarakstē [AA] nepilnas pusstundas laikā pēc tam, kad saņēma no SIA "ABSocial" pārsūtīto pasūtītāja vēstuli, sazinājās ar [VV]. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs

6.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	25.09.20 15:57 - [AA]: Все ок, связывайся и заключай договор KP tulkojums: Viss labi, sazinies un noslēdz līgumu 25.09.20 15:58 - [VV]: Ок KP tulkojums: Labi

120 [VV] 01.10.2020. no pasūtītāja saņēma saskaņošanai līguma projektu, kuru e-pastā pārsūtīja [AA].[117] Savukārt vēlākā lietotnes *WhatsApp* sarakstē [AA] 06.10.2020. nosūtīja [VV] pasūtītāja gala lēmumu iepirkumā RD DMV 2020/36[118] un apsveikumus, uz ko [VV] atbildēja, apsveicot arī [AA]. Skatīt [VV] un [AA] turpmāko e-pasta saraksti.

N.p.k	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums un saturs
7.	01.10.2020. 12:01:08	**Sūtītājs:** [rl]@inbox.lv **Adresāts:** [AA]<[aa]@gmail.com>	**Nosaukums: Fwd Līguma projekts** ---------- Forwarded message --------- No: <[RR]@riga.lv> Date: otrd., 2020. g. 1.okt. plkst. 10:50 Subject: Līguma projekts To: [rl]@inbox.lv **Pielikumi:** ABSocial iepirkums_36_2020 **E-pasta saturs:**

121 Skatīt [AA] un [RR] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
8.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [RR] (sarakstes saturā atspoguļots kā [RR]) lietotnē *WhatsApp*	01.10.20 13:39 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> ABSocila_iepirkums_36_2020.pdf 01.10.20 13:39 - [AA: Все окей! KP tulkojums: Viss labi! 01.10.20 13:40 – [VV]: Все так же как и в прошлом договоре? Можем подписывать? Ни чего добавлять или испоавлять не будем? KP tulkojums: Viss tāpat kā iepriekšējā līgumā? Varam parakstīt? Neko nepapildināsim vai nelabosim? 01.10.20 13:40 - [AA]: Да, все так же KP tulkojums: Jā, viss tāpat 01.10.20 13:41 - [VV]: Оке KP tulkojums: Labi 01.10.20 13:41 - [AA]: Подписывай, только 50 KP tulkojums: Paraksti, tikai 50. 01.10.20 13:41 - [AA]: В 2 раза больше по деньгам KP tulkojums: Naudas ziņā divreiz vairāk. 01.10.20 13:42 - [VV]: Ок KP tulkojums: Labi! 06.10.20 10:50 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> Lemums_36_2.doc 06.10.20 10:50 - [AA]: Pozdravlaju! KP tulkojums: Apsveicu! 06.10.20 10:50 - [VV]: И тебя! KP tulkojums: Un tevi!

122 Konstatējams, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvis [AA] vispirms sagatavoja un nosūtīja SIA "ABSocial" valdes loceklim [VV] SIA "ABSocial" piedāvājumu iepirkumā RD DMV 2020/36 (pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa), norādot plāns "B", tad [AA] un [VV] apmainās ar no RD DMV saņemto informāciju par RD DMV 2020/36 iepirkuma rezultātiem un [AA] iesniedz iesniegumu RD DMV par SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājuma atsaukšanu, vienlaikus informējot par to [VV]. Secīgi SIA "ABSocial" saņem informāciju no RD DMV ar aicinājumu slēgt līgumu, kā arī saņem līgumu izvērtēšanai,

[117] Sk. KPI dienesta ziņojuma par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 4. ielikumu.
[118] Nosūtīta faila nosaukums ir identisks ar pasūtītāja gala lēmuma nosaukumu iepirkumā RD DMV 2020/36, pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/44404 [aplūkots 30.07.2026.].

kuru pārsūta [AA] un, saņemot [AA] apstiprinājumu, noslēdz RD DMV 2020/36 iepirkuma līgumu, kā rezultātā abi viens otru apsveic.

123 Konstatējams, ka SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" jau pirms iepirkuma RD DMV 2020/36 pretendentu piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām un tā gaitā bija savu rīcību saskaņojuši un koordinējuši ([AA] 23.09.2020. plkst. 9.56 informēja [VV] par SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājuma atsaukšanu šajā iepirkumā, nosūtot [VV] tekstu lietotnē *WhatsApp* "*putniņš aizlidoja*"), kā arī [AA] un [VV] bija vienojušies par to piedāvājumu saturu, t. sk. par piedāvātajām cenām un dalības nosacījumiem.

124 Ņemot vērā vienošanās gaitu, KP konstatē, ka ne tikai SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" rīcībā ir bijis SIA "ABSocial" piedāvājums iepirkumā RD DMV 2020/36, ko SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvis [AA] pats arī sagatavoja, bet arī SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājums ir uzskatāms par aizsega piedāvājumu, kas tika iesniegts, lai vēlāk to atsauktu, un līguma slēgšanas tiesības saņemtu SIA "ABSocial". Ņemot vērā minēto, KP konstatē, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājuma iesniegšana un atsaukšana iepirkumā RD DMV 2020/36 nav nejauša, bet mērķtiecīga SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" rīcība, lai, īstenojot iepriekš plānotas un sistemātiskas darbības, SIA "ABSocial" saņemtu tiesības sniegt pakalpojumu, kas, ņemot vērā Lietā iegūtos pierādījumus, arī ir faktiski īstenojies. Turklāt, tādējādi izslēgtās un imitētās konkurences dēļ RD DMV iepirkumā RD DMV 2020/36 saņēma dārgāku piedāvājumu, ko saziņā uzsvēra paši SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "ABSocial" pārstāvji.

125 Ņemot vērā iepriekš norādīto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams ka SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" ir vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkumā RD DMV 2020/36 un šāda rīcība ir pretēja KL 11. panta pirmajā daļā noteiktajam vienošanās aizliegumam.

Par iepirkumu RAKUS 2020/119K

126 Informācija par iepirkumu RAKUS 2020/119K[119]:

Izsludināts	23.09.2020.
Iesniegšanas termiņš	27.10.2020. plkst. 13.00
Paredzamā līgumcena	275 000.00 EUR bez PVN
Pasūtītājs	RAKUS
CPV galvenais priekšmets	60100000-9 Autotransporta pakalpojumi

127 Iepirkumā RAKUS 2020/119K piedāvājumus iesniedza turpmāk norādītie pretendenti, ar šādām piedāvājumu cenām:

- SIA "FLAMMAX" 82 375 EUR ;
- Sabiedrība ar ierobežotu atbildību " Auto STP" 407 967.5 EUR;
- SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"[120] 112 250 EUR;
- SIA "Terrawood"[121] 174 350 EUR.

128 Iepirkuma RAKUS 2020/119K komisija nolēma, ka līgumu slēgšanas tiesības iepirkumā RAKUS 2020/119K būtu piešķiramas pretendentam SIA "FLAMMAX".

129 Veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, tika atlasīta SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] un [AA][122], uz šī iepirkuma norises laiku, vēl SIA "Terrawood" valdes locekļa, saziņa par

[119] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/supplier/Procurement/45029 [aplūkots 30.07.2026.]

[120] Iepirkuma RAKUS 2020/119K periodā no piedāvājuma iesniegšanas datuma 23.09.2020. līdz tika noslēgts iepirkuma līgums 12.11.2025. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA nosaukums bija SIA "PRIMO RB".

[121] Iepirkuma RAKUS 2020/119K periodā no piedāvājuma iesniegšanas datuma 23.09.2020. līdz tika noslēgts iepirkuma RAKUS 2020/119K līgums 12.11.2025. SIA "Terrawood" nosaukums bija Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "NAD.LV", savukārt, no 10.03.2015. līdz 03.09.2019 nosaukums bija Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "United House".

[122] Periodā no iepirkuma RAKUS 2020/119K piedāvājuma iesniegšanas datuma 23.09.2020. līdz tika noslēgts

iepirkumu RAKUS 2020/119K. Konstatēts, ka pirms RAKUS noslēdza iepirkuma līgumu ar SIA "FLAMMAX ", RAKUS SIA "FLAMMAX" nosūtīja jautājumus ar lūgumu skaidrot piedāvājumā norādīto informāciju (cenu, darbības veidu u.c), savukārt [VV] minētos jautājumus pārsūtīja [AA], kurš lietotnē *WhatsApp* sarakstē ar [VV] skaidroja, kā atbildēt uz RAKUS jautājumiem, kā arī lūdza [VV] [AA] nosūtīt SIA "FLAMMAX" finanšu dokumentus. Tādējādi konstatējams, ka SIA "Terrawood" valdes loceklis [AA] ir palīdzējis un sagatavojis konkurentam SIA "FLAMMAX" atbildes uz pasūtītāja RAKUS jautājumiem. Savstarpējā saziņa starp minētajām personām kā e-pastā, tā arī lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Skatīt [VV] un [AA] e-pasta saraksti.

N.p.k	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums un saturs
1.	06.11.2020. 11:29:42	**Sūtītājs:** [VV] < [rl]@inbox.lv> **Adresāts:** [AA]<[aa]@gmail.com>	**Nosaukums:** Fwd: par piedāvājuma precizēšanu ---------- Forwarded message --------- No: [NN]@aslimnica.lv> Date: otrd., 2020. g. 5.novem. plkst. 14:55 Subject: par piedāvājuma precizēšanu To: [rl]@inbox.lv Cc: **Pielikumi:** Flammax.pdf **E-pasta saturs:** Labdien, Nosūtām info. Ar cieņu [NN]

130 Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu un [VV] un [AA] e-pasta saraksti:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
2.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	06.11.20 14:36 - [AA]: Taks, po zakupke, raskalad takoj, oni vidjat, chto predlozenija neobosnovano dewevoje, poetomu dejstvujut v sootvetstvii s nolikums 5.1.6.p.. Tojest silajutsja na zakon 53 statju. KP tulkojums: Tā, par iepirkumu, izklāsts šāds, viņi redz, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, tāpēc darbojās saskaņā ar nolikuma 5.1.6.p..Proti, atsaucas uz likuma 53.pantu. 06.11.20 14:38 - [AA]: V celom napiwim kak i dumali, chto osnovnoj rod dejatelsnosti eto kremacija ili zaxoronenija zivotnix, no k dopolneniju k etomu dlja uvelechenija oborota probuem i v takogo roda projektax, chtobi povisitj oborot. Cena adekvatnaja, ljudi delajut ne tolko eto objazonosti. KP tulkojums: Kopumā uzrakstīsim kā jau domājām, ka galvenais nodarbošanās veids ir kremācija vai dzīvnieku apglabāšana, bet papildus, lai palielinātu apgrozījumu, tiek mēģināti arī šāda rakstura projekti. Cena ir adekvāta, cilvēki pilda ne tikai šādus pienākumus. 06.11.20 14:39 - [AA]: A naschet NACE klasifikatora, tam prosto, otpiwim kak estj s oficialnix istochnikov, priloziv izdruku tvoju. KP tulkojums: Un par NACE klasifikatoru, tur vienkārši, atrakstīsim kā ir oficiālajos avotos, pievienojot tavu izdruku. 06.11.20 14:41 - [AA]: V ponedelnij togda vstrechamesja v chasikov 10 i rewaem etot vopros. KP tulkojums: Pirmdien tad tiekamies plkst.10 un šo jautājumu izlemjam.

iepirkuma RAKUS 2020/119K līgums 12.11.2025. [AA] pārstāvēja SIA "Terrawood", kā arī SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests".

			06.11.20 14:41 - [AA]: Priwli mne balansi za poslednije 3 goda po flammax, pustj s eds vozmet KP tulkojums: Atsūti man apgrozījumu par pēdējiem trim gadiem flammax, lai no eds paņem. 06.11.20 14:41 - [AA]: bugalter KP tulkojums: grāmatvedis 06.11.20 14:45 – [VV]: Ок 06.11.20 14:45 - [AA]: nu uze xorowo znatj ix xod misli! :) KP tulkojums: nu jau labi zināt viņu domu gājienu!:)
N.p.k	**Datums un laiks**	**Sūtītājs/adresāts**	**Nosaukums un saturs**
3.	06.11.2020. 14:53:53	**Sūtītājs:** [VV] < [rl]@inbox.lv> **Adresāts:** [AA]<[aa]@gmail.com>	**Nosaukums: Fwd: Flammax_GadaParskats** ---------- Forwarded message --------- **Subject: Flammax_GadaParskats** Date: piekt., 2020. g. 6.novem. plkst. 14:51 From: [PP] To: [rl]@inbox.lv Ar cieņu grāmatvede [PP] Tālrunis […] **Pielikumi:** **GP_2018.pdf; GP-2019.pdf; GP-2017 pdf.**
4.	09.11.2020. 16.20:12	**Sūtītājs:** [AA]<[aa]@gmail.com> **Adresāts:** [VV] < [rl]@inbox.lv>	**Nosaukums: paskaidrojums** **Pielikumi:** "Atbildes vēstule a_slimnica.pdf."
5.	12.11.2020. 15:44:08	**Sūtītājs:** [VV]< [rl]@inbox.lv> **Adresāts:** [AA]<[aa]@gmail.com>	**Nosaukums: Fwd: par atklāta konkursa rezultātiem** ---------- Forwarded message --------- **Subject: par atklāta konkursa rezultātiem** Date: piekt., 2020. g. 12. novem. plkst. 14:43 From: iepirkumi@aslimnica.lv To: [rl]@inbox.lv Cc: [HH] <[hh]@aslimnica.lv> Labdien! Pielikumā vēstule par atklāta konkursa rezultātiem. Ar cieņu Iepirkumu daļa. SIA "Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīca" Pielikumi: FLAMMAX.pdf

131 KP, salīdzinot 09.11.2020. [AA] nosūtītajā e-pastā uz [rl]@inbox.lv failā *"Atbildes vēstule a_slimnica.pdf."* esošo tekstu ar paskaidrojumu tekstu, kuru SIA "FLAMMAX" iesniedza EIS, atbildot uz lūgumu precizēt piedāvājumu iepirkumā RAKUS 2020/119K[123], konstatē, ka

[123] Sk. KPI dienesta ziņojuma par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai

minētie teksti ir identiski pēc satura un struktūras, izņemot to, ka SIA "FLAMMAX" atbildei ir pievienota informācija par vēstules parakstītāju.

132 Tādējādi, pirms iepirkumā RAKUS 2020/119K tika noslēgts līgums, SIA "FLAMMAX" pārstāvis [VV] pārsūtīja SIA "Terrawood" valdes loceklim [AA]RAKUS adresētos jautājumus SIA "FLAMMAX", un [AA], saņemot no [VV] papildu informāciju par SIA "FLAMMAX" piedāvājumu iepirkumā RAKUS 2020/119K, sagatavoja SIA "FLAMMAX" atbildi RAKUS, kuru vēlāk [VV] nosūtīja RAKUS un kā rezultātā SIA "FLAMMAX" noslēdza iepirkuma RAKUS 2020/119K līgumu.

133 Vienlaikus uzsverams, ka SIA "Terrawood" pati bija iesniegusi piedāvājumu iepirkumā RAKUS 2020/119K, attiecīgi minēto darbību norises laikā SIA "FLAMMAX" un SIA "Terrawood" bija konkurenti šajā iepirkumā. KP norāda, ka patiesas konkurences apstākļos konkurents neiesaistās cita konkurenta komunikācijā ar pasūtītāju, kā arī šāda rīcība ir pretrunā KL 11. panta pirmajā daļā noteiktajam vienošanās aizliegumam.

134 Papildus norādāms, ka saskaņā ar Lietā konstatētajiem pierādījumiem (Sk. Lēmuma 26. 0 apakšpunktu), iepirkuma RAKUS 2020/119K pretendentu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" trīs iesniegtu piedāvājuma dokumentu (pieteikumu, tehnisko un finanšu piedāvājumu un pretendenta pieredzes sarakstu) rekvizītos kā dokumentu pēdējais saglabātājs abiem pretendentiem ir norādīts lietotājs "*NAD-NAD*". Saskaņā ar [AA] Lietā sniegtajiem paskaidrojumiem (Sk. Lēmuma 85. rindkopu), lietotāju "*NAD - NAD*" izmantoja [AA], tādējādi konstatējams, ka [AA] faktiski esot SIA "Terrawood" pārstāvis, rīkojoties SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" interesēs, sagatavoja konkurentu, proti, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumu iepirkumam RAKUS 2020/119K.

135 KP norāda, ka apstāklis, ka iepirkuma RAKUS 2020/119K piedāvājuma dokumentācijas sagatavošanas un piedāvājuma iesniegšanas laikā [AA]faktiski bija SIA "Terrawood" pārstāvis un vēl nebija SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" (tolaik SIA "PRIMO RB") amatpersona vai dalībnieks, pats par sevi neizslēdz viņa darbību SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" interesēs saistībā ar dalību iepirkumā RAKUS 2020/119K. To apliecina [AA] faktiskā līdzdalība SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājuma dokumentācijas sagatavošanā, kuru apstiprina dokumentu rekvizītu sakritības kopsakarā ar [AA] sniegtiem paskaidrojumiem, kā arī tas, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" [AA] sagatavotos dokumentus izmantoja iesniedzot piedāvājumu EIS. Tādējādi [AA], tajā brīdī SIA "Terrawood" pārstāvis, faktiski rīkojās un pārstāvēja arī SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" intereses, vienā un tajā pašā iepirkumā bija iesaistīts vairāku konkurējošu pretendentu dokumentācijas sagatavošanā un SIA "FLAMMAX" turpmākās saziņas ar pasūtītāju organizēšanā, tādējādi šie apstākļi vērtējami kā savstarpēji saistīti pierādījumi par piedāvājumu sagatavošanas un dalības nosacījumu saskaņošanu. Ņemot vērā minēto, KP konstatē, ka Lietas dalībnieku SIA "FLAMMAX", SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" starpā ir bijusi panākta aizliegta vienošanās par dalības nosacījumiem iepirkumā RAKUS 2020/119K, proti, SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumi ir uzskatāmi par aizsega piedāvājumiem, kas ir iesniegti bez patiesas vēlmes konkurēt iepirkumā RAKUS 2020/119K, lai nodrošinātu SIA "FLAMMAX" uzvaru šajā iepirkumā, kas īstenojās atbilstoši panāktajai vienošanai.

Par iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4

136 Informācija par iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/1[124]:

Izsludināts	04.01.2021.
Iesniegšanas termiņš	15.01.2021. plkst. 10.00
Paredzamā līgumcena	16 528.92 EUR bez PVN
Pasūtītājs	Valsts sociālās aprūpes centrs "Rīga"

44. pielikumu.

[124] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/49879 [aplūkots 30.07.2026.]

Iepirkuma nosaukums	Apbedīšanas pakalpojumu nodrošināšana VSAC "Rīga" filiāļu klientiem
CPV galvenais priekšmets	98370000-7 Apbedīšanas un saistītie pakalpojumi
Statuss	19.01.2021. iepirkums tika pārtraukts

137 VSAC "Rīga" 2021/1 iepirkumā piedāvājumus iesniedza turpmāk norādītie pretendenti, ar šādām piedāvājumu cenām:

- SIA "ABSocial" 238.8 EUR;
- SIA "ATVADAS" 989.7 EUR;
- SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" 0.01 EUR.

138 Iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/1 komisija nolēma pārtraukt iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/1 procedūru, nevērtējot iesniegtos piedāvājumus, lai veiktu būtiskus grozījumus šī iepirkuma dokumentācijā, un 22.01.2021. tika izsludināts jauns iepirkums[125] par identisku iepirkuma priekšmetu – VSAC "Rīga" 2021/3. Informācija par iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/3:

Izsludināts	22.01.2021.
Iesniegšanas termiņš	02.02.2021. plkst. 10.00
Paredzamā līgumcena	16 528. 92 EUR bez PVN
Statuss	01.03.2021. iepirkums tika pārtraukts

139 VSAC "Rīga" 2021/3 iepirkumā piedāvājumus iesniedza turpmāk minētie pretendenti, ar šādām piedāvājumu cenām:

- SIA "ABSocial" 771.62 EUR;
- "APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA 1367.06 EUR;
- SIA "ATVADAS" 1003 EUR;
- SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" 0.01 EUR.

140 Iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 komisija, izvērtējot iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/3 saņemtos piedāvājumus, 23.02.2021. nolēma atzīt pretendenta SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājumu par nepamatoti lētu, izslēdza tā piedāvājumu no turpmākas vērtēšanas un 01.03.2021. nolēma pārtraukt minētā iepirkuma procedūru, lai veiktu grozījumus iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 nolikumā.

141 VSAC "Rīga" 04.03.2021. atkārtoti izsludināja iepirkuma procedūru ar identisku iepirkuma priekšmetu[126] – VSAC "Rīga" 2021/4. Informācija par iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/4:

Izsludināts	04.03.2021.
Iesniegšanas termiņš	16.03.2021. plkst. 10.00
Paredzamā līgumcena	16 528.92 EUR bez PVN

142 Iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4 piedāvājumus iesniedza tie paši pretendenti, kuri iesniedza piedāvājumus iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/3, ar šādām piedāvājumu cenām:

Pretendents	Finanšu piedāvājums 1.sadaļai	Finanšu piedāvājums 2.sadaļai	Finanšu piedāvājums 3.sadaļai	Finanšu piedāvājums 4.sadaļai	Finanšu piedāvājums 5.sadaļai
SIA "ABSocial"	304 EUR	21 EUR	10.1 EUR	590 EUR	500 EUR
"APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA	773.3 EUR	34.4 EUR	7 EUR	260 EUR	150 EUR
SIA "ATVADAS"	539.92 EUR	44.28 EUR	45.4 EUR	138 EUR	280 EUR

[125] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/50725 [aplūkots 30.07.2026.]
[126] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/52994 [aplūkots 30.07.2026.]

SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests"	389.06 EUR	29 EUR	14.4 EUR	230 EUR	150 EUR

143 Iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 komisija, izvērtējot iesniegtos piedāvājumus, noteica SIA "ABSocial" piedāvājumu kā saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, un iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 komisija 19.03.2021. pieņēma lēmumu atzīt SIA "ABSocial" par uzvarētāju iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4.

144 KP, veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, papildus sākotnēji konstatētajam (Sk. Lēmuma 26. 0 rindkopu), ka SIA "ABSocial" un tirgus dalībnieks SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" iepirkumā **VSAC "Rīga" 2021/1** iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus, bet no vienas IP adreses, atlasīja SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] un SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" valdes locekļa [AA]saziņu par iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4.

145 Konstatējams, ka vispirms [AA] lietotnē *WhatsApp* sarakstē ar [VV] informēja viņu par iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/1 izsludināšanu, norādot, ka gaidīja šo iepirkumu četrus gadus. Tāpat sarakstē [AA] informēja [VV] par to, ka piedalījās iepriekšējā iepirkumā, kuru organizēja tas pats pasūtītājs, taču uzvaru nav guvis, pēc kā informēja [VV] par plānu apdomāt piedalīšanos šajā iepirkumā. Savstarpējā saziņa starp minētajām personām kā e-pastā, tā arī lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
1.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	04.01.21 21:04 - [AA]: vot eto bomba, 4 goda zdal, zakupka!!! KP tulkojums: lūk tā ir bomba, gaidīju četrus gadus, iepirkums!!! 04.01.21 21:10 - [AA]: IMG-20210104-WA0034.jpg (pievienots fails) 04.01.21 21:11 - [AA]: mi ot tuda uze vivozim, etix pansikov, kotorije obsluzivajet Atvadas. Dogovor minimum na 24 mesjaca KP tulkojums: mēs no turienes jau izvedām, no tiem pansionātiem, kurus apkalpo Atvadas. Līgums minimums uz 24 mēnešiem 04.01.21 21:57 - [AA]: V 2018, ja stavil 0 na vse uslugi, nas ne propustili... ;) KP tulkojums: 2018 es liku 0 visiem pakalpojumiem, mūs neizlaida... ;) 04.01.21 21:58 – [VV]: А кто выиграл? И с какой суммой? KP tulkojums: A kurš uzvarēja? Un ar kādu summu? 04.01.21 21:59 - [AA]: Atvadas, pokrito mrakom KP tulkojums: Atvadas, miglā tīts 04.01.21 21:59 - [AA]: nado podimatj, vijasnju KP tulkojums: vajag padomāt, noskaidrošu 04.01.21 21:59 - [VV]: Ок … 04.01.21 22:02 - [AA]: 18.12.2018. poslednaja moja popitka bila... KP tulkojums:18.12.2018. bija mans pēdējais mēģinājums … 04.01.21 22:32 - [AA]: karoche, ja vse vspomnil, tam bilo tak, ja im predlogal za besplatno, tipo, esli net rodstvenikov to za posobija, a posobija oni xoteli sebe, v celom dal im povod tipo, nu naxre viberaem Atvadas, on tam uslovno daval 300 EUR, vse ponjatno, ostavlajem sebe raznicu + v budzet KP tulkojums: īsumā, es visu atcerējos, tur bija tā, es viņiem piedāvāju bezmaksas, ja nav radinieku tad par pabalstu, bet pabalstu viņi gribēja sev, kopumā iedevu viņiem iemeslu, lai nafig izvēlās Atvadas, tas tur nosacīti piedāvāja 300 EUR, viss skaidrs, starpību atstājam sev + budžetā 04.01.21 22:32 - [AA]: Nado dumatj. KP tulkojums: Vajag domāt.

146 Savukārt no turpmāk norādītās sarakstes konstatējams, ka 09.01.2021. [AA] lietotnē *WhatsApp* informēja [VV], ka apskatīja potenciālo sociālo aprūpes centru adreses, savukārt 11.01.2021. lūdza informēt par SIA "ABSocial" peļņu aizpagājušā un pagājušā gadā un lūdza sagatavot

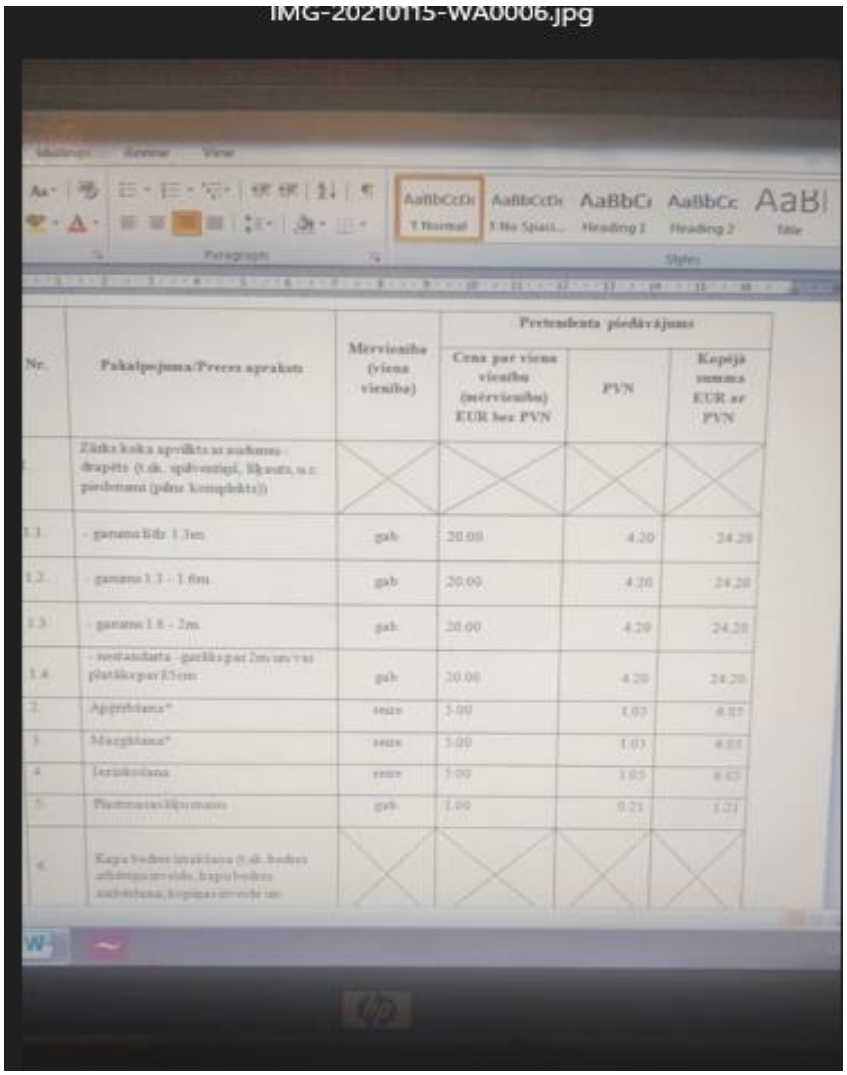
divas atsauksmes, nosūtot paraugu. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
2.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	09.01.21 13:23 - [AA]: Проверил адреса 6 пансиков, где конкурс, мы туда не катаемся.... KP tulkojums: Pārbaudīju sešu pansionātu adreses, kur konkurss, mēs uz turieni nebraucam.… … 11.01.21 14:43 - [AA]: pribilj na absocial bila v prowlom libo pozaprowlom godu i skolko? KP tulkojums: Peļņa absocial bija pagājušā vai aizpagājušā gadā un cik? 11.01.21 14:45 - [VV]: -+ 2000-3000 11.01.21 14:45 - [AA]: ok, nado budet otziv na absocial ot dvux kontor, tekst sejchas perewlu. Na blanki kinutj, podpisatj i zaskanirovatj. KP tulkojums: Ok, vajag atsauksmes absocial no diviem uzņēmumiem, tekstu tūlīt pārsūtīšu. Jāuzmet veidlapā, parakstīt un ieskanēt. 11.01.21 14:46 - [VV]: Ок 11.01.21 14:57 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> Atsauksme.odt 11.01.21 14:57 - [AA]: sdelaj s dvux raznix kantor vot takije otzivi na ABsocial KP tulkojums: Uztaisi no diviem dažādiem uzņēmumiem lūk šādas atsauksmes priekš ABSocial.

147 Iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/1 piedāvājumu iesniegšanas pēdējā dienā, dažas minūtes pirms piedāvājumu atvēršanas, [AA] informēja [VV], ka *"paspēja"*, un secīgi nosūtīja [VV] fotouzņēmumus ar pretendentu piedāvājumu atvēršanas protokolu un SIA "ABSocial" piedāvājuma cenām. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
3.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	15.01.21 09:52 - [AA]: Uspel, vse, smotrim KP tulkojums: Paspēju, viss, skatāmies. 15.01.21 09:53 - [VV]: Ок 15.01.21 10:05 - [AA]: IMG-20210115-WA0003.jpg (pievienots fails) 15.01.21 10:05 - [AA]: Поздравляю KP tulkojums: Apsveicu 15.01.21 10:06 - [AA]: IMG-20210115-WA0004.jpg (pievienots fails) 15.01.21 10:07 - [AA]: IMG-20210115-WA0006.jpg (pievienots fails) 15.01.21 10:07 - [AA]: Расклад твой KP tulkojums: Tavs izklāsts.

148 [AA] 15.01.2021. plkst. 10.07 *WhatsApp* lietotnē nosūtītais attēls [VV] IMG-20210115-WA0006.jpg



Nr.	Pakalpojuma/Preces apraksts	Mērvienība (viena vienība)	Pretendenta piedāvājums		
			Cena par vienu vienību (mērvienību) EUR bez PVN	PVN	Kopējā summa EUR ar PVN
	Zāģis koka apvilkts ar audumu - drapēts (t.sk. spīvestnīpi, līkauts, u.c. piederumi (pilns komplekts))				
1.1.	- garums līdz 1.3m	gab	20.00	4.20	24.20
1.2.	- garums 1.3 - 1.8m	gab	20.00	4.20	24.20
1.3.	- garums 1.8 - 2m	gab	20.00	4.20	24.20
1.4.	- nestandarta - gaišks par 2m un/vai platāks par 85cm	gab	20.00	4.20	24.20
2.	Apgriešana*	reize	5.00	1.05	6.05
3.	Mērgšana*	reize	5.00	1.05	6.05
4.	Iztīrīšana	reize	5.00	1.05	6.05
5.	Pārtraucēji/kāpņu	gab	1.00	0.21	1.21
6.	Kapu bedres izrakšana (t.sk. bedres atbērtuzcietināšana, kapu bedres aizbēršana, kopšana un tīrīšana)				

149 No minētās sarakstes izriet, ka [AA] informē [VV] par iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/1 izsludināšanu, un secīgi [AA] un [VV] vienojās apdomāt dalību iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1. Vēlāk [AA] lūdz [VV] SIA "ABSocial" datus un lūdz [VV] sagatavot SIA "ABSocial" atsauksmes, nosūtot [VV] sagatavi. Iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/1 piedāvājumu atvēršanas dienā, īsi pirms notiek piedāvājumu atvēršana, [AA] informē [VV], ka paspēja un nosūtīja [VV] fotouzņēmumus ar SIA "ABSocial" piedāvājumu cenām iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1.

150 Vienlaikus uzsverams, ka arī [AA] pārstāvētais SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" iesniedza piedāvājumu iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1. Secīgi visas iepriekš minētās darbības SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvis [AA] veica, būdams SIA "ABSocial" konkurents konkrētajā iepirkumā.

151 Ņemot vērā iepriekš norādīto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams, ka Lietas dalībnieks SIA "ABSocial" un tirgus dalībnieks SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" ir aizliegti vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1, kā arī par iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/1 sadali, un minēto tirgus dalībnieku starpā ir bijusi informācijas apmaiņa par dalības noteikumiem šajā iepirkumā, kas ir aizliegts saskaņā ar KL 11. panta pirmo daļu. Turklāt tirgus dalībnieka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" rīcībā pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa ir bijis ne tikai SIA "ABSocial" piedāvājums iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1, bet arī SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" sagatavoja un iesniedza SIA "ABSocial" piedāvājumu iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1 EIS, iesniedzot SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "ABSocial" piedāvājumus no vienas IP adreses. SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājums ir uzskatāms par aizsega piedāvājumu (iesniedzot piedāvājumu ar cenu

0.01 EUR), kas tika iesniegts, lai pasūtītājs to noraidītu un līguma slēgšanas tiesības saņemtu SIA "ABSocial".

152 [AA]25.01.2021. *WhatsApp* lietotnē informēja [VV] par atkārtotu iepirkuma **VSAC "Rīga" 2021/3** izsludināšanu, nosūtot no EIS izgūto fotouzņēmumu ar norādi, ka būs nepieciešams iesniegt piedāvājumu iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/3. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
4.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA] sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV] lietotnē *WhatsApp*	25.01.21 10:38 - [AA]: IMG-20210125-WA0000.jpg (pievienots fails) 25.01.21 10:38 - [AA]: До 02.02. надо подать, пансики KP tulkojums: Līdz 02.02. vajag iesniegt, pansionāti. 25.01.21 10:49 - [VV]: Объявили новый? KP tulkojums: Izsludināja jaunu? 25.01.21 10:52 [AA]: Da KP tulkojums: Jā. 25.01.21 11:11 - [VV]: Ок

153 [AA] 25.01.2021. plkst. 10.38 nosūtītais attēls [VV] IMG-20210125-WA0000.jpg

154 Vienlaikus konstatēts, ka [AA] 01.02.2021. plkst. 16.05 nosūtīja uz e-pasta adresi *[rl]@inbox.lv* e-pastu[127], kuram tika pievienots *zip* fails, tostarp, ar SIA "ABSocial" piedāvājuma dokumentāciju iepirkumam VSAC "Rīga" 2021/1. Skatīt [AA] un [VV] e-pasta saraksti:

N.p.k	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums un saturs
5.	01.02.2021. 16:05:50	**Sūtītājs:** [AA] <[aa]@gmail.com> **Adresāts:** [VV]	**Nosaukums: Fwd:ab** **Pielikumi:** **a.rar**

[127] Sk. KPI dienesta ziņojuma par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 9. pielikumu.

		< [rl]@inbox.lv>	

155 No minētās sarakstes konstatējams, ka [AA] informēja [VV] arī par atkārtotā iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 izsludināšanu un pirms piedāvājumu iesniegšanas dienas nosūtīja [VV] SIA "ABSocial" piedāvājumu iepirkumam VSAC "Rīga" 2021/1. Konkrētais e-pasts arī apstiprina KP konstatēto par iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/1 (Lēmuma 149. rindkopa), ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" rīcībā ir bijusi SIA "ABSocial" piedāvājums iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1.

156 KP secina, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" atkārtotā piedāvājuma iesniegšana iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/3 ar piedāvājuma cenu 0.01 EUR tika darīta ar nolūku, lai VSAC "Rīga" to izslēgtu no turpmākās dalības iepirkumā, tā nav nejaušība, bet gan no iepriekš panāktās vienošanās starp SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "ABSocial" izrietoša plānota un īstenota sistemātiskā rīcība, lai Lietas dalībnieks SIA "ABSocial" saņemtu tiesības sniegt no iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 izrietošos pakalpojumus. Par minēto liecina fakts, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" aktīvi informē konkurentu SIA "ABSocial" par izsludināto iepirkumu un aicina tajā piedalīties. Minētā rīcība konkurējošu uzņēmumu starpā normālos konkurences apstākļos nepastāvētu, tieši pretēji – konkurenti censtos pēc iespējas aktīvāk konkurēt savā starpā. SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājuma iesniegšana kalpoja aizliegtas vienošanās īstenošanai, nevis patiesas konkurences nodrošināšanai par tiesībām sniegt pakalpojumu.

157 Uzsverams, ka iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 komisija atsevišķi vērtēja SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" iesniegto piedāvājumu ar cenu 0.01 EUR, uzdeva SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" jautājumus un lūdza detalizēti skaidrot, kā SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" būs spējīga nodrošināt VSAC "Rīga" nepieciešamo pakalpojumu divu gadu posmā. Iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 komisija, izvērtējot SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" sniegtos skaidrojumus, secināja, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājums un vispārīgie skaidrojumi, Iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 komisijas ieskatā, nesniedz pārliecību par pretendenta piedāvājuma, tajā norādīto cenu, īstumu, nopietnību un drošību, un par to, ka pretendents spēs pienācīgā kvalitātē izpildīt iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 līgumu divu gadu garumā. Saskaņā ar iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 komisijas secinājumiem, ja SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājums būtu īsts un nopietni ņemams vērā, SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" spētu sniegt detalizētu un pamatotu skaidrojumu par piedāvāto cenu, jo tieši pretendentam vislabāk ir zināmi apstākļi un nosacījumi, kas tam ļauj piedāvāt tik zemu cenu, kā arī rīcībā esoši dokumenti, kas to var apliecināt[128].

158 Iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 komisijas secinājumi pastiprina KP konstatēto, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājums ar cenu 0.01 EUR gan iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1, gan iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/3 tika iesniegts, lai VSAC "Rīga" to noraidītu kā nepamatoti lētu un līguma slēgšanas tiesības saņemtu SIA "ABSocial" kā pretendents ar otro zemāko cenu. Turklāt norādāms, ka secīgi VSAC "Rīga" organizētajā iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4 ar šo pašu iepirkuma priekšmetu, SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" iesniedza tādu piedāvājumu, kas kvalificējās turpmākai dalībai iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4. Ņemot vērā iepriekš norādīto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams, ka Lietas dalībnieks SIA "ABSocial" un tirgus dalībnieks SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" ir aizliegti vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/3, un minēto tirgus dalībnieku starpā ir bijusi panākta vienošanās un informācijas apmaiņa par dalības noteikumiem šajā iepirkumā, kas ir aizliegts saskaņā ar KL 11. panta pirmo daļu.

159 [AA] 02.03.2021. *WhatsApp* lietotnē informēja [VV] par atkārtotu (trešo pēc kārtas) iepirkuma

[128] Sk. iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/3 01.03.2021. ziņojums, Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/50725

VSAC "Rīga" 2021/4 izsludināšanu, savukārt, 15.03.2021. atgādināja [VV] par iepirkumu un par nepieciešamību tikties. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
6.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	02.03.21 13:53 - [AA]: po zakupke - pansiki Riga - v marte budet tretja zakupka, v pervoj polovine, poka vozit ATVADAS po 2018 g. dogovru. Nopo faktu s 2012. pomoemu... Pansik pererabotajet nolikums i dast vozmoznostj takim obrazom ewe raz uchastvovatj KP tulkojums: par iepirkumu – pansionāti Rīgā, martā būs trešais iepirkums, pirmajā pusē, pagaidām ved ATVADAS pēc 2018.gada līguma. Bet pēc fakta no 2012. manuprāt…Pansionāts pārstrādā nolikumu un dos iespēju tādā veidā vēl reizi piedalīties. 15.03.21 14:56 - [AA]: Segodnja zakupka, ja poka zanjat, no mi segodnja vstretmsja! KP tulkojums: Šodien iepirkums, es pagaidām aizņemts, bet mēs šodien tiksimies. 15.03.21 14:59 - [VV]: Ок, дай знать за мин 30 как будешь KP tulkojums: Ok, 30 minūtes pirms būsi, dod ziņu. 15.03.21 15:00 - [AA]: Ok 15.03.21 22:31 - [AA]: Сколько там копка была KP tulkojums: Cik tur rakšana bija 15.03.21 22:31 - [AA]: Не помнишь ;) KP tulkojums: Neatceries. … 16.03.21 08:58 - [VV]: Привет . Сорь увидел вопрос в час ночи, не стал тебя дергать. KP tulkojums: Sveiks. Piedod, jautājumu ieraudzīju vienos naktī, neraustīju tevi.

160 Papildus konstatēts, ka 15.03.2021. plkst. 20.15, t. i., divpadsmit stundas pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4, no e-pasta *[rl]@inbox.lv* [AA] saņēma e-pastu[129], kuram bija pievienots aizpildīts, bet neparakstīts iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 piedāvājuma dokuments – 3. pielikums Tehniskā specifikācija un finanšu piedāvājums. Salīdzinot minētajā dokumentā norādītās cenas ar cenām[130], kuras savā piedāvājumā (Tehniskā specifikācija un finanšu piedāvājums) norādīja iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 pretendents SIA "ABSocial", konstatējams, ka tās ir identiskas. Skatīt [VV] un [AA] e-pasta saraksti:

N.p.k	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums un saturs
7.	15.03.2021. 20:15	**Sūtītājs:** [VV]<[rl]@inbox.lv> **Adresāts:** [AA]<[aa]@gmail.com>	Nosaukums: (no subject) Pielikumi: 3.pielikums_Tehniska_specifikacija_fin_piedavajums_2021_4.docx

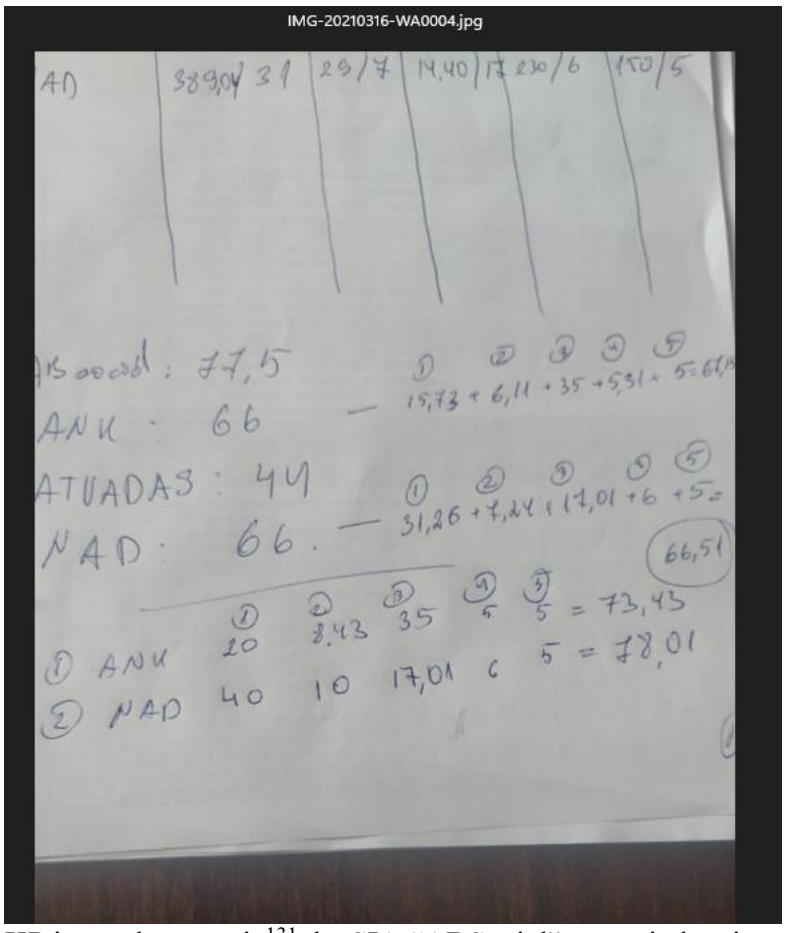
161 Ņemot vērā, ka SIA "ABSocial" savu piedāvājumu iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4 iesniedza 15.03.2021. plkst. 20.47, savukārt SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājumu iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4 iesniedza 16.03.2021. plkst. 00.32, konstatējams, ka iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 pretendents SIA "ABSocial" pirms iesniegt savu piedāvājumu EIS nosūtīja tajā esošo informāciju konkurentam SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests". Papildus konstatēts, ka 15.03.2021. vakarā, kad tika aizpildīts SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājums, [AA] *WhatsApp* lietotnē jautāja [VV] par cenu kapu rakšanas darbiem, kas ir konkurenta komerciāli sensitīva informācija.

[129] Sk. KPI dienesta ziņojuma par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 10. pielikumu.
[130] Sk. KPI dienesta ziņojuma par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 45. pielikumu.

162 Papildus konstatēts, ka [AA] un [VV] sekoja līdzi piedāvājumu atvēršanai iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4 pēc informācijas par piedāvājuma cenām publiskošanas. [AA] aprēķināja iespējamos punktus, kurus pasūtītājs varētu piešķirt iepirkuma pretendentiem. Lietotnes *WhatsApp* sarakstē [AA] un [VV] apsprieda, ka, ja SIA "ABSocial" tiks izslēgts no iepirkuma procedūras, tad [AA] būtu tas pretendents (domāts SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests"), kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Sarakstē [AA] norāda, ka viss norit pēc plāna, un uz [VV] piedāvāto *"izkrišanu"*, kas, KP ieskatā, nozīmē atteikšanos no turpmākas dalības šajā iepirkumā, [AA] lūdz [VV] palikt, jo, iespējams, viņa piedāvājumu noraidīs, pamatojoties uz to, ka piedāvātās cenas morga pakalpojumiem ir paaugstinātas. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
8.	(sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	16.03.21 10:02 - [AA]: 4 pretendenta KP tulkojums: 4 pretendenti 16.03.21 10:03 - [AA]: zdem protokol KP tulkojums: gaidām protokolu 16.03.21 10:16 - [VV]: Ок, ждем … KP tulkojums: Ok, gaidām… 16.03.21 10:52 - [AA]: IMG-20210316-WA0004.jpg (pievienots fails) 16.03.21 10:52 - [AA]: Если тебя выкинут я ВТОРОЙ KP tulkojums: Ja tevi izmetīs, es OTRAIS. 16.03.21 10:53 - [VV]: Ты же говорил что у тебя на 0.6 меньше чем у [CC] KP tulkojums: Tu taču teici, ka tev par 0.6 mazāk kā [CC]. 16.03.21 10:53 - [AA]: Ты ж не будешь KP tulkojums: Tu taču nebūsi 16.03.21 10:53 - [AA]: И мои цены ниже KP tulkojums: Un manas cenas ir zemākas. 16.03.21 10:53 - [AA]: Баллов больше KP tulkojums: Punktu vairāk. 16.03.21 10:54 - [AA]: Вообщем, все по плану KP tulkojums: Kopumā, viss pēc plāna. 16.03.21 10:54 - [VV]: Типо без меня если считать то ты в вереди? KP tulkojums: proti, ja neskaita mani, tad tu priekšā? 16.03.21 10:54 - [AA]: Да. KP tulkojums: Jā 16.03.21 10:55 - [VV]: Ок, так может мне вываливаться? KP tulkojums: Ok, tad varbūt man izkrist? 16.03.21 10:55 - [AA]: Нет, будь KP tulkojums: Nē, esi 16.03.21 10:55 - [AA]: У меня только морг 50 евро за сутки KP tulkojums: man tikai morgs 50 euro par diennakti 16.03.21 10:56 - [VV]: 😂😂😂 16.03.21 10:56 - [VV]: Опять зарежут за морг KP tulkojums: Atkal sagriezīs par morgu

163 [AA] 16.03.2021. plkst. 10.52 nosūtītais attēls [VV] IMG-20210316-WA0004.jpg



164 KP izpētē konstatēja[131], ka SIA "ABSocial" savā piedāvājumā iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4 par morga pakalpojumiem diennaktī norādījis cenu 0.50 EUR bez PVN, savukārt, SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" – 50.00 EUR bez PVN. Šāda SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" cenu piedāvājumu starpība liecina, ka SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa ne tikai ir apmainījusies ar informāciju par SIA "ABSocial" piedāvājuma cenām, bet SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" savā piedāvājumā ir norādījis krietni augstāku cenu, iespējams, ar mērķi, lai Lietas dalībnieks SIA "ABSocial" iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 piedāvājumu vērtēšanā iegūtu lielāku punktu skaitu kā saimnieciski izdevīgākais piedāvājums. Vienlaikus [AA] un [VV]saziņā minētās frāzes (piem., *"ja tevi izmetīs, es OTRAIS", "tu taču nebūsi")* liecina par to, ka starp SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" jau pirms iepirkuma rezultātu paziņošanas bija panākta vienošanās, un tie savstarpēji ir paredzējuši, ka pastāv vairāki iespējami iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 rezultātu scenāriji, kuri objektīvi no tiem nav atkarīgi. Secīgi nepieciešamības gadījumā viens no Lietas dalībniekiem var atteikties no turpmākas dalības iepirkumā, lai otrs varētu saņemt iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 līguma slēgšanas tiesības.

165 Ņemot vērā iepriekš norādīto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams, ka SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" ir aizliegti vienojušies par dalības nosacījumiem arī iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4, kā arī par iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 sadali. Konkrēti starp SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "ABSocial" ir notikusi informācijas apmaiņa par piedāvājumu cenām, kā arī notikusi rīcības koordinācija, lai līguma slēgšanas tiesības iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4 tiktu piešķirtas, vai nu SIA "ABSocial" vai SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests".

[131] Sk. KPI dienesta ziņojumu par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 45. un 46. pielikumu.

Vienlaikus norādāms uz SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" atkārtoto un sistemātisko rīcību, lai līguma slēgšanas tiesības VSAC "Rīga" organizētajos iepirkumos ar identisku iepirkuma priekšmetu tiktu piešķirtas vienam no Lietas dalībniekiem. Norādāms, ka iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 līgums tika noslēgts ar SIA "ABSocial", tādējādi SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" vienošanās par VSAC "Rīga" organizētajiem iepirkumiem VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 ir īstenojusies atbilstoši vienošanās panāktajam un [AA] un [VV] saziņā minētajam, kas ir pretrunā KL 11. panta pirmajā daļā noteiktajam vienošanās aizliegumam.

Par iepirkumu RAKUS 2021/141M

166 Informācija par iepirkumu RAKUS 2021/141M [132]:

Izsludināts	25.11.2021.
Iesniegšanas termiņš	06.12.2021. plkst. 13.00
Paredzamā līgumcena	41 999.99 EUR bez PVN
Pasūtītājs	RAKUS
Iepirkuma nosaukums	Specializētā transporta pakalpojumu nodrošināšana (nelaiķu pārvadāšanai) ar speciāli aprīkotu automašīnu
CPV galvenais priekšmets	60100000-9 Autotransporta pakalpojumi

167 Iepirkumā RAKUS 2021/141M piedāvājumus iesniedza turpmāk norādītie pretendenti ar šādām piedāvājumu cenām:

- SIA "ABSocial" 20 244 EUR bez PVN;
- "APBEDĪŠANAS NAMS - KREMATORIJA" SIA 84 900 EUR bez PVN;
- Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Auto STP" 25 725 EUR bez PVN;
- SIA "FLAMMAX" 16 485 EUR bez PVN;
- SIA "Fungi International" 32 154 EUR bez PVN;
- SIA "RR Company" (likvidētā SIA "Riga Gaming Company") 41 999 EUR bez PVN.

168 Iepirkuma RAKUS 2021/141M komisija vispirms nolēma piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkumā RAKUS 2021/141M Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Auto STP", tomēr vēlāk, izvērtējot no pretendenta SIA "FLAMMAX" saņemto papildu informāciju, Iepirkuma RAKUS 2021/141M komisija nolēma piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA "FLAMMAX".

169 Ņemot vērā to, ka [AA] no 18.05.2021. ir SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalībnieks, savukārt, no 28.05.2021. [AA] ir SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis, KP ieskatā, [AA] turpmākā saziņā un komunikācijā ar Lietas dalībniekiem ir arī pārstāvējis SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA".

170 KP, papildus sākotnēji konstatētajam, ka SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" iepirkumā RAKUS 2021/141M iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus, bet no vienas IP adreses, kā minēts Lēmuma 26. 0 rindkopā, veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, atlasīja SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV], SIA "RR Company" valdes locekļa [KK], kā arī SIA "Fungi International" valdes locekļa [LL] un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes locekļa [AA] saziņu par iepirkumu RAKUS 2021/141M.

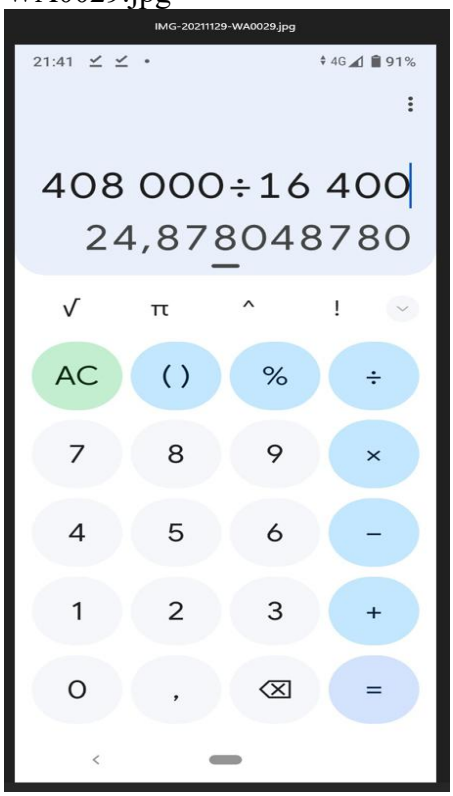
171 Saziņa starp [AA] un [VV] par iepirkumu RAKUS 2021/141M kā e-pastā, tā arī lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
1.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA])	26.11.21 16:54 - [AA]: [VV], zakupka na bolnicu opublikovana na 3 mesjaca. Na sled nedele obsudim strategiju KP tulkojums: [VV], ir izsludināts iepirkums slimnīcai uz trim mēnešiem. Nākošnedēļ apspriedīsim stratēģiju.

[132] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/66790 [aplūkots 30.07.2026.]

	sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	26.11.21 16:54 - [VV]: Ок 29.11.21 21:37 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> _meeting_openingprotocol_22512_PROPFIS_20201027130047.docx 29.11.21 21:38 - [AA]: Для работы предыдущие предложения KP tulkojums: Darbam iepriekšējie piedāvājumi 29.11.21 21:41 - [AA]: IMG-20211129-WA0029.jpg (pievienots fails) 29.11.21 21:41 - [AA]: 24.87 29.11.21 21:41 - [AA]: 20 мин KP tulkojums: 20 min 29.11.21 21:41 - [AA]: Чтобы в 0 KP tulkojums: Lai ir pa nullēm 29.11.21 21:44 - [AA]: Предлагаю 23 следующий, а потом 70 KP tulkojums: Piedāvāju 23 nākošais, bet tad 70 29.11.21 21:44 - [AA]: Была не была KP tulkojums: būs vai nebūs 06.12.21 13:05 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> _meeting_openingprotocol_36001_PROPFIS_20211206130111.docx 06.12.21 13:08 - [AA]: Privet, teperj nado prinimatj rewenije, vozitj za 20 libo za 24. KP tulkojums: Sveiks, tagad vajag pieņemt lēmumu vadāt par 20 vai par 24. 06.12.21 13:09 - [AA]: Vlez sanitar so svoim predlozenijem ne v kasu! KP tulkojums: Ielīda sanitārs ar savu piedāvājumu ne pa tēmu 06.12.21 13:09 - [VV]: Я говорил что он будет KP tulkojums: es teicu, ka viņš būs 06.12.21 13:10 - [VV]: Как бы они не опракинули абсоциал KP tulkojums: Ka tikai viņi neapgāž absocial 06.12.21 13:15 - [AA]: Ok, teperj ponjatno pravila igri. Predlogaju ne dorgatjs, ostavatsja na 20 EUR - i katatsja v 0. A tam budet vidno. KP tulkojums: Ok, tagad skaidri spēles noteikumi, Piedāvāju neraustīties un palikt pie 20 EUR un braukāt pa nullēm. Un tad jau redzēs.. 06.12.21 13:15 - [AA]: V celom zakrojem minusa. KP tulkojums: Kopumā nosegsim mīnusus

172 [AA] 29.11.2021. plkst. 21.41 *WhatsApp* lietotnē nosūtītais attēls [VV] IMG-20211129-WA0029.jpg



173 Konstatējams, ka vispirms [AA] lietotnes *WhatsApp* sarakstē ar [VV] informēja viņu par

iepirkuma RAKUS 2021/141M izsludināšanu, norādot, ka ar [VV] apspriedīs stratēģiju. Vēlāk [AA] nosūtīja [VV] iepriekšējā iepirkuma RAKUS 2020/119K piedāvājumu atvēršanas protokolu ar iepriekš iesniegtajām cenām. Tāpat [AA] nosūtīja [VV] ekrānšāviņu, kurā attēloti cipari un to dalīšanas rezultāts. Salīdzinot dalījuma ciparus ar SIA "ABSocial" norādīto cenu piedāvājumā iepirkumā RAKUS 2021/141M[133], konstatējams, ka tās sakrīt un atbilst cenai, kuru SIA "ABSocial" norādīja savā piedāvājumā iepirkumā RAKUS 2021/141M[134]. Konstatējams, ka [AA] SIA "ABSocial" vietā aprēķina SIA "ABSocial" piedāvājuma cenu, ko SIA "ABSocial" secīgi arī iesniedz.

174 Iepriekš norādītajā sarakstē [AA] norāda [VV], ka [VV] var *"izvēlēties"*, par kādu cenu – SIA "ABSocial" vai SIA "FLAMMAX" piedāvāto – izpildīt līgumu, un vēlāk ierosina izmantot zemāko cenu. [AA] piedāvātā izvēles iespēja [VV] lemt, ar kuru – SIA "ABSocial" vai SIA"FLAMMAX" – piedāvāto cenu turpināt dalību iepirkumā RAKUS 2021/141M, liecina, ka [VV]noteica ne tikai pretendenta SIA "ABSocial" piedāvājuma cenas iepirkumā RAKUS 2021/141M, bet arī SIA "FLAMMAX" piedāvājuma cenas, kā arī lēma par SIA "FLAMMAX" turpmāku dalību iepirkumā RAKUS 2021/141M. Tādējādi SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" rīcība iepirkumā RAKUS 2021/141M nav uzskatāma par neatkarīgu tirgus dalībnieku rīcību, kāda pastāvētu normālas konkurences apstākļos, kad katrs pretendents patstāvīgi pieņem lēmumus par dalību iepirkumā un piedāvājamo cenu.

175 Norādāms, ka [AA] ne tikai informēja [VV] par plānoto iepirkumu RAKUS 2021/141M, apsprieda ar [VV] SIA "ABSocial" dalības nosacījumus iepirkumā RAKUS 2021/141M, bet arī aprēķināja SIA "ABSocial" piedāvājuma cenu šim iepirkumam. Lai gan [AA] pārstāvētie Lietas dalībnieki SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nepiedalījās konkrētajā iepirkumā, konstatēts, ka tie ir piedalījušies iepirkumos ar tādu pašu vai līdzīgu iepirkuma priekšmetu. Piemēram, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedalījās iepirkumā RAKUS 2020/119K, kurā konkurēja ar SIA "FLAMMAX" (sk. Lēmuma 124. rindkopu). Savukārt SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedalījies iepirkumos, kuru tehniskajā specifikācijā viena no prasībām bija mirušo transportēšana, piemēram, iepirkumā RD DMV 2020/36 un iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4. (sk. Lēmuma 107. un 139. rindkopu). Tādējādi konstatējams, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir uzskatāmi par SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial" potenciālajiem konkurentiem iepirkumā RAKUS 2021/141M, un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nepiedalīšanās šajā iepirkumā ir skaidrojama ar savstarpēju vienošanos starp SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", kurus pārstāvēja [AA] un SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX", vienlaikus [AA] palīdzot konkurentiem SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" ar dalību iepirkumā RAKUS 2021/141M, tostarp organizējot un iesniedzot aizsega piedāvājumus.

176 [AA] 26.11.2021 sarakstē ar SIA "Fungi International" valdes locekli [LL] lūdza [LL] reģistrēties SIA "Fungi International" EIS profilā un nosūtīt [AA] SIA "Fungi International" EIS piekļuves kodus, tostarp, pamatojot to ar nepieciešamību iesniegt piedāvājumu kādā iepirkumā. Secīgi [AA] lūdza [LL] nosūtīt [AA] informāciju par SIA "Fungi International" rekvizītiem, bankas kontu, adresi un valdes locekļiem, ko [LL] 26.11.2021. izdarīja, nosūtot attēlu ar SIA "Fungi International" datiem (Sk. Lēmuma 178. rindkopu). Savukārt 29.11.2021. [LL] nosūtīja [AA] informāciju par SIA "Fungi International" piekļuves datiem EIS (Sk. Lēmuma 177., 178. rindkopu). Sarakstē [AA] informēja [LL], ka plāno iesniegt piedāvājumu RAKUS iepirkumā ([AA] un [LL] savstarpējā saziņa notiek laikā, kad tika izsludināts iepirkums RAKUS 2021/141M). Savstarpējā saziņa starp minētajām personām par konkrēto iepirkumu lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Skatīt [AA] un

[133] Sk. KPI dienesta ziņojuma par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 47. pielikumu.
[134] Turpat.

[LL] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p. k.	Avots	Sarakstes saturs
2.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA] sarakste ar [LL] (sarakstes saturā atspoguļots kā [LL][135] lietotnē *WhatsApp*	26.11.21 09:24 - [AA]: Čau! 26.11.21 09:24 – [AA]: https://www.eis.gov.lv/EIS/Publications/PublicationView.aspx?PublicationId=4&systemCode=CORE 26.11.21 09:25 - [AA]: šeit info, piereģistrējies EIS sistēmā, kodus man, tālāk es visu izdarīšu. Nošausim divus zaķus - līdz 06.12. iesniegsim piedāvājumu, un pēc tam pārrakstīsim. 26.11.21 09:26 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> 1 Dalibnieka registracijas veidlapa.odt 26.11.21 09:26 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> 2 Administratora apliecinΓjuma veidlapa.odt 26.11.21 09:27 - [AA]: Izmaini 2 veidlapas pēc saviem datiem, paraksti ar e-parakstu - sūti pasts@vraa.gov.lv 26.11.21 09:27 - [AA]: viss, jāgaida atbildi. 26.11.21 09:32 - [LL]: Ar telefonu neverās vaļā. Varu to izdarīt no majam svetdien, kad bušu atgriezies 26.11.21 09:33 - [LL]: e paraksts arī man jāuztaisa 26.11.21 09:33 - [LL]: Pagaidām man nav 26.11.21 09:33 - [AA]: caur EID, vai banka? 26.11.21 09:33 - [LL]: Ok 26.11.21 09:34 - [LL]: Vai der svetdiena kad to izdaru 26.11.21 09:34 - [AA]: jā ir o.k., galvenais, lai līdz 04.12. - EIS piereģistre. Voobšem neatliec 26.11.21 09:34 - [AA]: atsūti uzņēmuma rekvizītus, bankas, adreses, locekļus. 26.11.21 09:35 - [AA]: sagatavošu papīrus. 26.11.21 09:35 - [LL]: Pagaidam Vācijā esmu 26.11.21 09:35 - [AA]: ir, ok, kad būsi atpakaļ. 26.11.21 09:35 - [LL]: https://www.firmas.lv/profile/fungi-international/41203048119 26.11.21 09:41 - [LL]: IMG-20211126-WA0001.jpg (pievienots fails) 26.11.21 09:41 - [LL]: Esmu viens īpašnieks [LL] (*) Swedbanka 26.11.21 09:41 - [AA]: ok 29.11.21 10:09 - [LL]: IMG-20211129-WA0007.jpg (pievienots fails) 29.11.21 10:09 - [AA]: Ok 29.11.21 13:29 - [LL]: IMG-20211129-WA0017.jpg (pievienots fails) 29.11.21 13:30 - [AA]: Ok 29.11.21 13:30 - [LL]: Tas šobrid viss no manis! 29.11.21 13:32 - [AA]: Yes 01.12.21 19:08 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> Eisparole.TXT 01.12.21 19:09 - [AA]: jauna parole, iesniegšu piedāvājumu RAKUS iepirkumā. Pēc 06.12. tad jau izdomāšu kam pārmest SIA/ ;) 01.12.21 19:09 - [AA]: Sveiks! 01.12.21 19:09 - [LL]: Labi

177 [LL] 26.11.2021. plkst. 9.41 *WhatsApp* lietotnē nosūtītais attēls [AA] IMG-20211126-WA0001.jpg (*):

[135] KPI konstatē, ka [AA] lietotnes *WhatsApp* sarakstes kontaktpersona *[LL]*ir [LL], SIA "Fungi International" valdes loceklis, kas pamatots ar [LL] personas kodu, kuru kontaktpersona *[LL]*norādīja minētajā *WhatsApp* sarakstē.

178 [LL] 29.11.2021. plkst. 13.29 *WhatsApp* lietotnē nosūtītais attēls [AA] IMG-20211129-WA0017.jpg (*)

179 No minētās sarakstes izriet, ka [AA], paralēli sarakstei ar [VV] par iepirkumu RAKUS 2021/141M, pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa 26.11.2021. sazinājies ar SIA "Fungi International" valdes locekli [LL], informējot, ka plāno SIA "Fungi International" vārdā iesniegt piedāvājumu iepirkumā RAKUS 2021/141M, lūdzis un saņēmis SIA "Fungi

International" EIS piekļuves kodus un citu SIA "Fungi International" informāciju.

180 Ņemot vērā minēto, KP secina, ka SIA "Fungi International" piedāvājums iepirkumā RAKUS 2021/141M tika iesniegts, lai imitētu konkurenci, nevis patstāvīgi konkurētu par līgumslēgšanas tiesību iegūšanu. Lietas dalībnieka dalību iepirkumā organizēja un virzīja [AA], savukārt aizsega piedāvājumu iesniedzējs SIA "Fungi International" nosūtīja [AA] datus, lai [AA] sagatavotu un iesniegtu SIA "Fungi International" aizsega piedāvājumu EIS. Papildus norādāms, ka atbilstoši tiešsaistē publiski pieejamās datu bāzes firmas.lv informācijai SIA "Fungi International" nenodarbojas ar mirušo (nelaiķu) pārvadāšanas pakalpojumiem, bet gan augļu un dārzeņu vairumtirdzniecības nozarē.

181 Tāpat konstatējams, ka [AA], paralēli sarakstei ar [VV] un [LL], tajā pašā dienā, 26.11.2021., pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa iepirkumam RAKUS 2021/141M, ir sazinājies ar SIA "RR Company" valdes locekli [KK], kam identiski lūdzis nosūtīt un saņēmis SIA "RR Company" EIS piekļuves kodus un citu informāciju, kā arī vēlāk [AA] nosūtīja [KK] sagatavoto SIA "RR Company" piedāvājumu iepirkumā RAKUS 2021/141M. Saziņa starp [AA] un [KK] par iepirkumu RAKUS 2021/141M lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Skatīt [AA] un [KK] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
3.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [KK] (sarakstes saturā atspoguļots kā [KK][136]) lietotnē *WhatsApp*	26.11.21 10:43 - [KK]: PTT-20211126-WA0002.opus (pievienots fails) balss ziņa: "es pārbaudīju to EIS sistēmu, es jau tur biju reģistrējies jau 18.gadā. Man tikai šobrīd ir palicis vecais firmas nosaukums, man jāuzraksta oficiālo vēstuli, par to, ka vajag nomainīt to firmas nosaukumu. Šodien es to izdarīšu, tak shto neko reģistrēties man pa jaunu nevajag" 26.11.21 10:52 - [AA]: A, ok, tad iedosi vnk piekļuves 26.11.21 10:52 - [KK]: Jā, saimainis, došu zinu 26.11.21 10:53 - [AA]: Var ar veco nosaukumu l, pofig 26.11.21 10:53 - [KK]: Nu ja tā var tad varu nosūtīt, pēc britina? 26.11.21 10:54 - [AA]: Ja, ok, nav steigas 26.11.21 10:54 - [KK]: Ok 26.11.21 11:13 - [KK]: Aizsūtīju visu info uz gmailu. 26.11.21 11:40 - [AA]: Ok 26.11.21 11:41 - [AA]: Paldies 26.11.21 11:41 - [KK]: 👍 🤝 30.11.21 14:27 - [AA]: Sveiks, tavs p.k.? 30.11.21 14:28 - [KK]: (*) 30.11.21 14:28 - [KK]: Civ 30.11.21 14:28 - [AA]: ok 30.11.21 14:29 - [KK]: <Nav iekļauta multivide> 30.11.21 14:38 - [KK]: Nosūtīju meilu, ar jaunajiem piekļuves kodiem. Man tur nomainīja pareizo nosaukumu. 30.11.21 14:38 - [KK]: Vari mocīt tagad 30.11.21 14:38 - [AA]: ok, es jau 30.11.21 14:39 - [KK]: 🤝 30.11.21 14:41 - [AA]: atsūti savus rekvizītus 30.11.21 14:42 - [KK]: SIA „RR Company" Šķeltu iela 2A, Rumbula, Stopiņu pag., Ropažu nov., LV-2121 Latvija Reģ. nr. 40103976172 (*)30.11.21 14:42 - [AA]: ok 30.11.21 14:42 - [KK]: IMG-20211130-WA0010.jpg (pievienots fails) 2 meili atnāca man kautkas jāapstiprina? 30.11.21 14:42 - [AA]: nē ne, tas info 30.11.21 14:43 - [KK]: Ponel KP tulkojums: Saprotu 30.11.21 15:17 - [AA]: atsūti savu veidlapu 30.11.21 15:28 - [AA]: paldies

[136] KPI konstatē, ka [AA] lietotnes *WhatsApp* sarakstes kontaktpersona *[KK]* ir [KK], SIA "RR Company" valdes loceklis, kas pamatots ar [KK] personas kodu, kuru kontaktpersona *[KK]* norādīja minētajā *WhatsApp* sarakstē.

		30.11.21 15:28 - [KK]: Lūdzu 30.11.21 16:20 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> 3203718_202111301620.zip 30.11.21 16:20 - [AA]: FYI 06.12.21 13:16 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> 3203718_202111301620.zip 06.12.21 13:18 - [KK]: ? 06.12.21 13:18 - [AA]: for info KP tulkojums no angļu valodas[137]: informācijai 06.12.21 13:18 - [KK]: Ok look KP tulkojums no angļu valodas[138]: Ok skaties 06.12.21 13:21 - [KK]: Izskatās, flammax SIA, strādā par velti 😁 06.12.21 13:22 - [KK]: [CC] protams tur pārspēj visus 😁 06.12.21 13:22 - [AA]: :) 06.12.21 13:22 - [AA]: AUTO STP samaisīja kārtis.. 06.12.21 13:22 - [KK]: Jā kautkads auto stops 06.12.21 13:23 - [KK]: Nu labi ja kādreiz vajag vēl ziņo 💪 🤝 06.12.21 13:23 - [AA]: ok

182 No minētās [AA] sarakstes ar SIA "RR Company" valdes locekli [KK], izriet, ka 26.11.2021. [AA] saņēmis [KK] balss ziņu, kurā viņš norādīja, ka SIA "RR Company" ir piekļuve EIS sistēmai, un reģistrācija nav vajadzīga, bet to nepieciešams atjaunot. [AA] lūdza [KK] atsūtīt SIA "RR Company" EIS piekļuves kodus, ko [KK] [AA] nosūtīja e-pastā. 30.11.2021. [KK] informēja [AA], nosūtot [AA] e-pastu ar jauniem EIS piekļuves kodiem un nomainīto nosaukumu, kā arī pēc [AA] lūguma nosūtot [AA] informāciju par SIA "RR Company" rekvizītiem, bankas kontu, adresi un valdes locekļiem. [KK] pēc [AA] lūguma nosūtīja viņam arī SIA "RR Company" veidlapu, pēc kā [AA] nosūtīja [KK] *zip* failu, norādot, ka šī informācija ir FYI ("*for your information*" jeb informācija [KK] zināšanai). Secīgi [KK] lūdza informēt viņu, ja vēl kādreiz [AA] būs nepieciešama palīdzība. Savukārt 06.12.2021., īsi pēc iepirkuma RAKUS 2021/141M piedāvājumu atvēršanas un to publicēšanas EIS, [AA] nosūtīja [KK] *zip* failu (kurā, KP ieskatā, ir SIA "RR Company" piedāvājums iepirkumā RAKUS 2021/141M) un informēja, ka nosūtītā informācija ir [KK] zināšanai. [AA] un [KK] apsprieda iepirkuma RAKUS 2021/141M pretendentu (SIA "FLAMMAX", APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA un Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Auto STP") iesniegto piedāvājumu cenas.

183 Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka identiski kā ar SIA "Fungi International" dalību iepirkumā RAKUS 2021/141M, arī SIA "RR Company" dalība iepirkumā RAKUS 2021/141M bija aizsega, to organizēja un virzīja SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvis [AA], savukārt aizsega piedāvājuma iesniedzējs SIA "RR Company" nosūtīja [AA] datus, lai [AA] sagatavotu un iesniegtu SIA "RR Company" aizsega piedāvājumu EIS. Papildus, atbilstoši vietnē firmas.lv pieejamajai informācijai, arī SIA "RR Company" nenodarbojas ar mirušo (nelaiķu) pārvadāšanu, bet saimnieciskā darbība attiecas uz arhitektūras un projektēšanas pakalpojumu sniegšanu.

184 Ņemot vērā iepriekš norādīto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams, ka SIA "ABSocial", SIA "FLAMMAX", SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" vienojušās par piedalīšanos un dalības nosacījumiem iepirkumā RAKUS 2021/141M. Turklāt SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" iepirkumā RAKUS 2021/141M iesniedza it kā konkurējošus piedāvājumus no vienas IP adreses. Savukārt SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" ir vienojušās konkrētajā gadījumā ar SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" par piedalīšanos iepirkumā RAKUS 2021/141M un aizsega piedāvājumu iesniegšanu. Iepriekš minētā Lietas dalībnieku rīcība ir aizliegta saskaņā ar KL 11. panta pirmo daļu.

185 Papildus norādāms uz vadošo SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un

[137] KP tulkojums no angļu valodas.
[138] KP tulkojums no angļu valodas.

SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvja [AA] lomu aizliegtās vienošanās plānošanā un īstenošanā iepirkumā RAKUS 2021/141M. No [AA] lietotnes *WhatsApp* sarakstes ar [VV] konstatējams, ka par uzvarētāju iepirkumā RAKUS 2021/141M tika iepriekš noteikts SIA "ABSocial" un/vai SIA "FLAMMAX", un [VV] ir iespēja *"izvēlēties"*, ar kuru no minētajiem it kā neatkarīgiem pretendentiem noslēgt iepirkuma līgumu. Lai panāktu šīs vienošanās īstenošanu, [AA] organizēja aizsega piedāvājumu iesniegšanu iepirkumā RAKUS 2021/141M, izmantojot SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" piekļuves EIS kontiem, par ko liecina [AA] saziņa ar SIA "Fungi International" valdes locekli [LL] un SIA "RR Company" valdes locekli [KK]. Ņemot vērā, ka iepirkuma RAKUS 2021/141M līgums tika noslēgts ar SIA "FLAMMAX", konstatējams, ka Lietas dalībnieku vienošanās par uzvarētāju iepirkumā RAKUS 2021/141M ir īstenojusies atbilstoši iepriekš panāktajai vienošanai.

Par iepirkumu RAKUS 2021/156K

186 Informācija par iepirkumu RAKUS 2021/156K[139]:

Izsludināts	11.02.2022.
Iesniegšanas termiņš	18.03.2022. plkst. 13.00
Paredzamā līgumcena	270 000 EUR bez PVN
Pasūtītājs	RAKUS
Iepirkuma nosaukums	Specializētā transporta pakalpojumu nodrošināšana (nelaiķu pārvadāšanai) ar speciāli aprīkotu automašīnu
CPV galvenais priekšmets	60100000-9 Autotransporta pakalpojumi

187 Iepirkumā RAKUS 2021/156K piedāvājumus iesniedza turpmāk norādītie pretendenti, ar šādām piedāvājumu cenām:

a) SIA "Rīgas memoriālais centrs" 192 300 EUR bez PVN;
b) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Auto STP" 267 600 EUR PVN;
c) SIA "FLAMMAX" 232 700 EUR PVN;
d) SIA "Fungi International" 269 650 EUR bez PVN;
e) SIA "RR Company" 735 000 EUR bez PVN.

188 Iepirkuma RAKUS 2021/156K komisija piešķīra līguma slēgšanas tiesības SIA "FLAMMAX", savukārt SIA "Rīgas memoriālais centrs" piedāvājums tika noraidīts kā neatbilstošs iepirkuma RAKUS 2021/156K nolikuma prasībām, jo SIA "Rīgas memoriālais centrs" neiesniedza RAKUS atbilstošu pieredzes sarakstu.

189 KP papildus sākotnēji konstatētajam (Sk. Lēmuma 26. 0 rindkopu), ka SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" iepirkumā RAKUS 2021/156K iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus, bet no vienas IP adreses, kā arī, ka SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" piedāvājumos ir norādīta viena kontaktpersona [VV], ar vienu e-pasta adresi *[rl]@inbox.lv*, un SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" EIS iesniegtajos piedāvājuma dokumentos ir dokumenta aizpildīšanas veida sakritības, veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, atlasīja SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes locekļa [AA] saziņu par iepirkumu RAKUS 2021/156K.

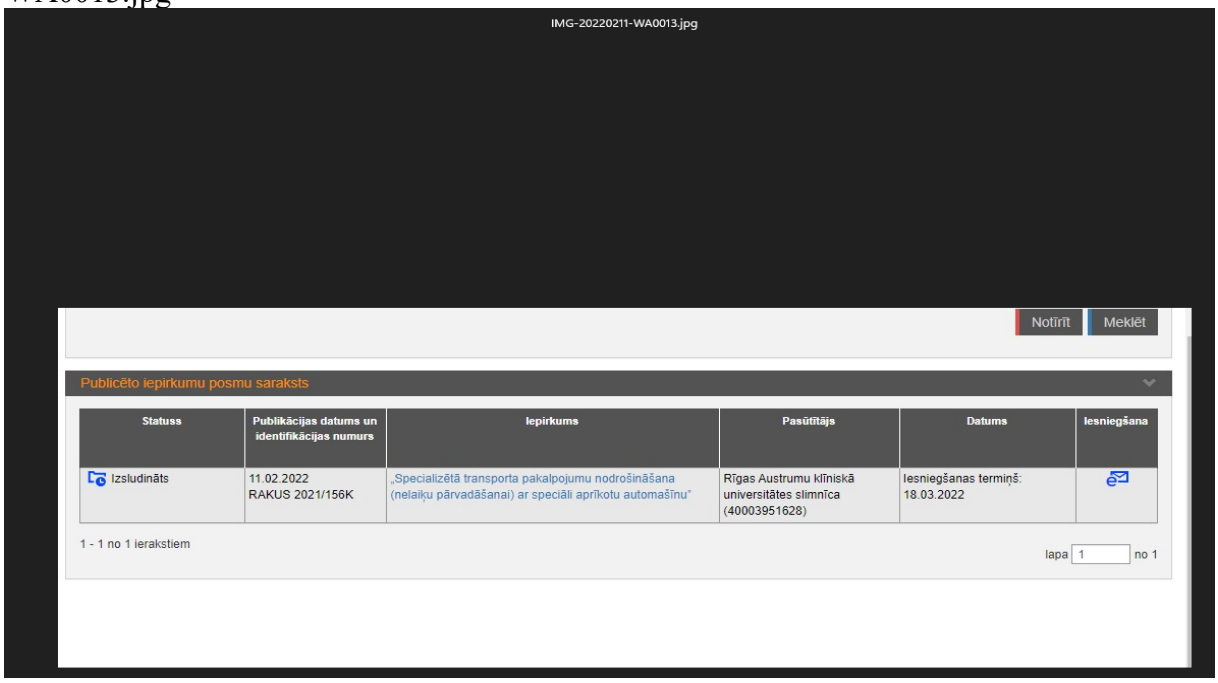
190 Konstatējams, ka 11.02.2022. [AA] lietotnes *WhatsApp* sarakstē ar [VV] informēja [VV] par iepirkuma RAKUS 2021/156K izsludināšanu. [VV] uzdeva [AA] jautājumu par iepirkuma RAKUS 2021/156K prasībām, savukārt [AA] uzdeva jautājumu [VV], vai, izņemot SIA "FLAMMAX", ir vēl kāds uzņēmums, kas nav saistīts ar apbedīšanas pakalpojumu sniegšanu. Uz [AA] jautājumu [VV] atbildēja, ka SIA "FLAMMAX" ir reģistrēta uz [DD] (domāts [DD], SIA "FLAMMAX" valdes locekle) vārdu, vienlaikus norādot, ka uz [VV] vārda

[139] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/supplier/Procurement/72130 [aplūkots 30.07.2026.]

reģistrēta SIA "Rīgas memoriālais centrs", kuras saimnieciskā darbība nav saistīta ar apbedīšanu. Saziņa starp [AA] un [VV] par iepirkumu RAKUS 2021/156K lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
1.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	11.02.22 13:22 - [AA]: IMG-20220211-WA0013.jpg (pievienots fails) 11.02.22 13:22 - [AA]: segodnja konkurs na bolnicu objavili KP tulkojums: Šodien tika izsludināts slimnīcas konkurss 11.02.22 13:22 - [VV]: Быстро они KP tulkojums: Ātri viņi 11.02.22 13:22 - [AA]: da KP tulkojums:jā 11.02.22 13:22 - [AA]: novaja metla metjet po novomu KP tulkojums: jauna slota slauka citādi 11.02.22 13:23 - [VV]: Есть изменения ? KP tulkojums: Ir izmaiņas? 11.02.22 13:23 - [VV]: Или условия теже остались? KP tulkojums: Vai noteikumi tie paši palika? 12.02.22 15:31 - [AA]: Привет, кроме фламакса, кантора без похоронки есть и хозяен и Вальдес лоцекоис так же не связанный KP tulkojums: Sveiks, izņemot flammaksu, vai ir uzņēmums bez apbedīšanas, lai valdes loceklis un īpašnieks nebūtu saistīti 12.02.22 16:25 - [VV]: Фламмакс на [DD]. Есть ригас мемориал центрс на мне не ставил похоронку на нее KP tulkojums: Flammaks uz [DD]. Uz manis ir Rīgas memoriālais centrs, es tam apbedīšanu neliku.

191 [AA] 11.02.2022. plkst. 13.22 nosūtītais *WhatsApp* lietotnē attēls [VV]IMG-20220211-WA0013.jpg



192 No minētās sarakstes izriet, ka [AA] informēja [VV] par iepirkuma RAKUS 2021/156K izsludināšanu. [AA] un [VV] apsprieda iepirkuma RAKUS 2021/156K prasības, kā arī [AA] ar [VV] apsprieda, ka [VV] pieder uzņēmums – SIA "Rīgas memoriālais centrs", kuram nav reģistrēts apbedīšanas pakalpojumu darbības veids. Tādējādi [AA] un [VV] ne tika apspriež informāciju par iepirkuma RAKUS 2021/156K izsludināšanu, bet pārrunā, kādiem nosacījumiem jāatbilst iepirkuma RAKUS 2021/156K pretendentam, apspriežot, ka [VV] pieder uzņēmums, kas varētu piedalīties iepirkumā RAKUS 2021/156K – SIA "Rīgas memoriālais centrs".

193 [VV] 11.03.2022. *WhatsApp* lietotnē pārjautāja [AA], vai viņš vēl nav iesniedzis piedāvājumu iepirkumā RAKUS 2021/156K. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs

2.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	11.03.22 21:43 - [VV]: Привет, документы по ракусу подал? KP tulkojums: Sveiks, iesniedzi dokumentus RAKUSam? 11.03.22 21:44 - [AA]: Привет, ещё нет, до 18. Сделаю KP tulkojums: Sveiks, vēl nē, līdz 18. Izdarīšu 11.03.22 21:44 - [AA]: Будь ня связи KP tulkojums: Esi uz sakariem 11.03.22 21:44 - [VV]: Хорошо KP tulkojums: Labi 12.03.22 13:23 - [AA]: Гамарджоба! KP tulkojums (kirilicā uzrakstīts sveiciens gruzīnu valodā): Laba diena! [140] 12.03.22 13:32 - [VV]: 👍

194 No minētās sarakstes izriet, ka [VV] interesējās, vai [AA] ir iesniedzis piedāvājumu iepirkumā RAKUS 2021/156K. KP secina, ka [VV] un [AA] šajā sarunā precizē ([VV] atgādinot [AA]) iepriekš panāktu vienošanos par to, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" iepirkumā RAKUS 2021/156K ir nepieciešams iesniegt piedāvājumus, savukārt sarakstes frāzes un to konteksts liecina, ka šo SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumu plānotais iesniedzējs ir SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvis [AA].

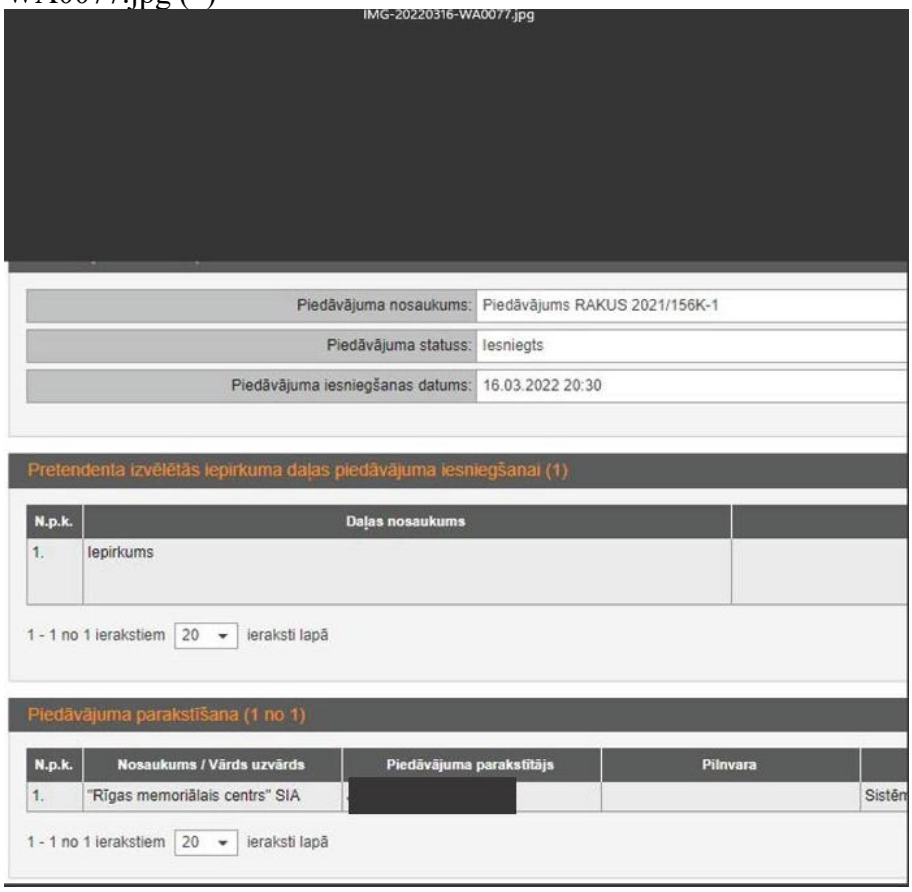
195 [AA] 16.03.2022. sūtīja [VV] informāciju par cenām: "*Sveiks, tad tu 19, viņa 23, tā?*" Vienlaikus [AA] norādīja, ka informēs [VV], kad būs nepieciešams apstiprināt autorizāciju (ar ko domāta autorizācija EIS sistēmā). Secīgi [AA] informēja [VV], ka gatavo piedāvājuma dokumentus SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX", un vēlāk informēja [VV], ka iesniedza abu pretendentu piedāvājumus EIS, nosūtot [VV] attēlus no EIS sistēmas, kuros norādīts, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" iesniedza piedāvājumus iepirkumā RAKUS 2021/156K (Sk. Lēmuma 196., 197., rindkopu). [AA] arī informēja [VV], ka atvēršana notiks nākošajā dienā un viņš ir nodrošinājies un laicīgi iesniedzis piedāvājumus EIS. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
3.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	16.03.22 19:11 - [AA]: Привет, тогда ты 19, а она 23, так? KP tulkojums: Sveiks, tad tu 19, viņa 23, tā? 16.03.22 19:14 - [VV]: Привет KP tulkojums: Sveiks 16.03.22 19:15 - [VV]: Ты про конкурс? KP tulkojums: Tu par konkursu? 16.03.22 19:15 - [AA]: Да KP tulkojums: Jā 16.03.22 19:15 – [VV]: Я думаю что да KP tulkojums: Es domāju, ka jā 16.03.22 19:15 - [AA]: Ок 16.03.22 19:16 - [AA]: Интернет хреновый, сейчас буду заходить KP tulkojums: Internets slikts, tūlīt ieiešu 16.03.22 19:16 -[VV]: Ок 16.03.22 19:19 - [AA]: Пришли свой номер банка и [DD] KP tulkojums: Atsūti man savu un [DD] bankas kontu 16.03.22 19:19 - [AA]: Я скажу когда нажимать KP tulkojums: Es pateikšu, kad nospiest 16.03.22 19:30 - [AA]: Rīgas memoriālais centrs, SIA 16.03.22 19:31 - [AA]: i Flammax KP tulkojums: un Flammax 16.03.22 19:31 - [AA]: delaju doki KP tulkojums: taisu dokus 16.03.22 20:31 - [AA]: podal RMC KP tulkojums: iesniedzu RMC 16.03.22 20:31 - [VV]: Ок! 16.03.22 20:31 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> Pielikums Nr.2_Tehn-Fin piedāvājums_2_1.ods 16.03.22 20:32 - [AA]: IMG-20220316-WA0077.jpg (pievienots fails) 16.03.22 20:34 - [AA]: esli RMC proxodit, srazu na (*) perekinutj KP tulkojums: ja RMC tiek cauri, uzreiz uz (*) jāpārmet. 16.03.22 20:37 - [VV]: Ок 16.03.22 20:59 - [VV]: IMG-20220317-WA0010.jpg (pievienots fails) 16.03.22 21:29 - [AA]: podal KP tulkojums: iesniedzu 16.03.22 21:29 - [AA]: IMG-20220318-WA0048.jpg (pievienots fails) 16.03.22 21:29 - [AA]: <Nav iekļauta multivide>

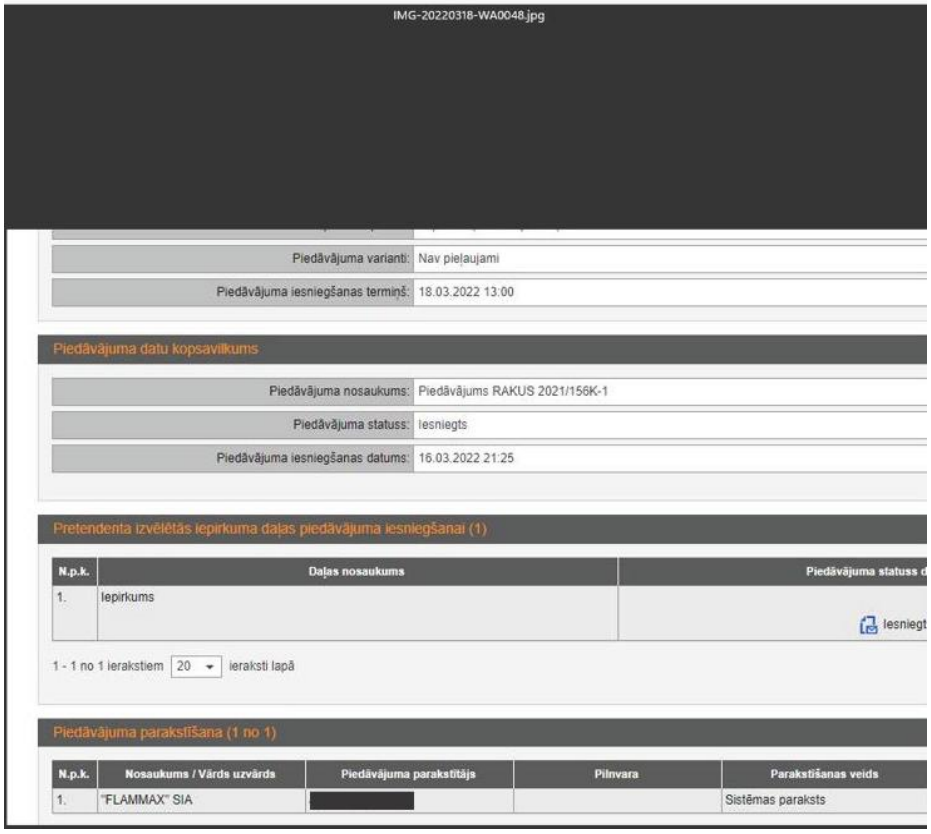
[140] [AA] saziņā ar [VV] vārds *"Гамарджоба"* krievu valodā uzrakstīts sveiciens gruzīnu valodā.

		Pielikums Nr.2_Tehn-Fin piedāvājums_2.ods 17.03.22 21:29 - [AA]: Привет, завтра в 13:00 будет открытие. Я перестроховался KP tulkojums: Sveiks! Rītdien plkst.13.00 būs atvēršana. Es nodrošinājos 17.03.22 21:29 - [VV]: Ок

196 [AA] 16.03.2022. plkst. 20.32 *WhatsApp* lietotnē nosūtītais attēls [VV] IMG-20220316-WA0077.jpg (*)



197 [AA] 16.03.2022. plkst. 21.29 *WhatsApp* lietotnē nosūtītais attēls [VV] IMG-20220318-WA0048.jpg (*)


IMG-20220318-WA0048.jpg

Piedāvājuma varianti:	Nav pieļaujami
Piedāvājuma iesniegšanas termiņš:	18.03.2022 13:00

Piedāvājuma datu kopsavilkums

Piedāvājuma nosaukums:	Piedāvājums RAKUS 2021/156K-1
Piedāvājuma statuss:	Iesniegts
Piedāvājuma iesniegšanas datums:	16.03.2022 21:25

Pretendenta izvēlētās iepirkuma daļas piedāvājuma iesniegšanai (1)

N.p.k.	Daļas nosaukums	Piedāvājuma statuss d
1.	Iepirkums	Iesniegt

1 - 1 no 1 ierakstiem 20 ieraksti lapā

Piedāvājuma parakstīšana (1 no 1)

N.p.k.	Nosaukums / Vārds uzvārds	Piedāvājuma parakstītājs	Pilnvara	Parakstīšanas veids
1.	"FLAMMAX" SIA	[redacted]		Sistēmas paraksts

198 Salīdzinot SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" finanšu piedāvājumos norādītās cenas iepirkumā RAKUS 2021/156K ar cenām, kuras [AA] norādīja 16.03.2022. plkst. 19.11 lietotnes *WhatsApp* rakstveida ziņā [VV]: *"Sveiks, tad tu 19, viņa 23, tā?"*, konstatējams, ka iepirkumā RAKUS 2021/156K SIA "Rīgas memoriālais centrs" piedāvāta cena par vienu transportēšanas reizi visās pakalpojumu sniegšanas vietās tika norādīta 19 EUR bez PVN, savukārt SIA "FLAMMAX" visās pakalpojumu sniegšanas vietās tika norādīta cena 23 EUR bez PVN, proti, [AA] 16.03.2022. plkst. 19.11 lietotnes *WhatsApp* ziņā [VV] sūtītās cenas "*19"* un "*23"*, kuras turklāt [VV] šajā saziņā apstiprināja, norādot *"Domāju, ka jā"*, pilnībā sakrīt ar SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" cenām, kuras tās iesniedza iepirkumā RAKUS 2021/156K[141].

199 No iepriekš minētās sarunas izriet, ka [AA] sagatavoja un iesniedza SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumus iepirkumā RAKUS 2021/156K, saskaņojot piedāvājumu cenas un piedāvājuma iesniegšanu ar [VV]. Tādējādi [VV] iepirkumā RAKUS 2021/156K pieņēma lēmumus ne tikai par SIA "Rīgas memoriālais centrs", bet arī par SIA"FLAMMAX" dalību un piedāvātajām cenām iepirkumā RAKUS 2021/156K. Attiecīgi konstatējams, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" šajā iepirkumā nepiedalījās kā neatkarīgi pretendenti.

200 Norādāms, ka [AA] ne tikai informēja [VV] par plānoto iepirkumu RAKUS 2021/156K, apsprieda ar viņu SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" dalības nosacījumus iepirkumā RAKUS 2021/156K, bet arī apsprieda SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumu cenas. Atkārtoti norādāms (sk. Lēmuma 174. rindkopu), ka [AA] pārstāvētie SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepriekš ir piedalījušies iepirkumos ar tādu pašu vai līdzīgu iepirkuma priekšmetu. Piemēram, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedalījās iepirkumā RAKUS 2020/119K kurā konkurēja ar SIA "FLAMMAX" (sk. Lēmuma 124. rindkopu). Savukārt SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedalījies iepirkumos, kuru tehniskajā specifikācijā viena no prasībām bija mirušo transportēšana, piemēram, iepirkumā RD DMV 2020/36 un

[141] Sk. KPI dienesta ziņojuma par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanai Lietai 48. un 49. pielikumu.

iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4. (sk. Lēmuma 107. un 139. rindkopu), tādējādi tie ir uzskatāmi par SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" potenciālajiem konkurentiem arī iepirkumā RAKUS 2021/156K. Tādējādi SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nepiedalīšanās šajā iepirkumā ir skaidrojama ar savstarpēju vienošanos starp SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", kurus pārstāvēja [AA] un SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX", vienlaikus [AA] palīdzot konkurentiem SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" ar dalību iepirkumā RAKUS 2021/156K, tostarp organizējot un iesniedzot aizsega piedāvājumus.

201 Konstatējams, ka [AA] bija piekļuve ne tikai SIA "Fungi International" un SIA "RR Company", bet arī SIA "FLAMMAX", SIA "Rīgas memoriālais centrs" un arī SIA "ABSocial" EIS kontiem.

202 Vienlaikus turpmākajā [AA] un [VV] saziņā lietotnē *WhatsApp* ir ziņas par to, kā noteikt iepirkuma RAKUS 2021/156K plānoto uzvarētāju, lai RAKUS noraidītu pretendentu SIA "Rīgas memoriālais centrs" un līguma slēgšanas tiesības tiku piešķirtas SIA "FLAMMAX", kura iepirkumā RAKUS 2021/156K piedāvāja augstāku cenu nekā SIA "Rīgas memoriālais centrs". Skatīt [AA] un [VV] *WhatsApp* lietotnē sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
4.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	18.03.22 13:08 - [VV]: Что то пришло на мыло, перекинул тебе, это по конкурсу KP tulkojums: Kaut kas atnācis uz e-pastu, pārsūtīju tev, tas ir par konkursu 18.03.22 13:11 - [VV]: Теперь нужно красиво выкинуть RMC KP tulkojums: Tagad vajag smuki izmest RMC 18.03.22 13:35 - [AA]: <Nav iekļauta multivide> _meeting_openingprotocol_40230_OPNPRT_20220318130217.pdf 18.03.22 13:46 - [AA]: PTT-20220318-WA0008.opus (pievienots fails) balss ziņa: "Да, результаты я видел, но ни надо ничего делать, надо просто ждать и тогда принимать решение." KP tulkojums: Jā, es redzēju rezultātus, bet nevajag neko darīt, vajag vienkārši gaidīt un tad pieņemt lēmumu 18.03.22 13:48 - [VV]: Конечно, зачем бежать впереди паровоза. KP tulkojums: Protams, priekš kam skriet vilcienam par priekšu 18.03.22 13:49 - [AA]: Ну, 2 т. не угадал KP tulkojums: Nu 2 t neuzminēju 18.03.22 13:49 - [AA]: Ставил 27 за вызов KP tulkojums: Liku 27 par izsaukumu 18.03.22 13:49 - [VV]: Ждем их решения, если оно будет в пользу RMC то, добрые люди подскажут что владелец участник в похоронках KP tulkojums: Gaidām viņu lēmumu, ja tas būs par labu RMC, tad labie ļaudis pateiks priekša, ka īpašnieks apbedīšanas dalībnieks 18.03.22 13:49 - [AA]: Да KP tulkojums: Jā 18.03.22 13:49 - [VV]: Пока все ок KP tulkojums: Pagaidām viss labi 18.03.22 13:50 - [AA]: Ну, по идеи фламакс с 23 евро, проходит KP tulkojums: Nu , pēc idejas flamaks ar 23 euro, iet cauri 18.03.22 13:50 - [AA]: Если не будет чуда KP tulkojums: Ja nebūs brīnumi 18.03.22 13:50 - [VV]: Фламакс очень удачно KP tulkojums: Flamaks ļoti veiksmīgi 18.03.22 13:50 - [VV]: [CC] я так понимаю нет KP tulkojums: [CC], cik es saprotu nav 18.03.22 13:50 - [AA]: Да, нету KP tulkojums: Jā, nav 18.03.22 13:50 - [VV]: Правильное решение KP tulkojums: Pareizs lēmums 18.03.22 13:51 - [VV]: Может взялся за голову KP tulkojums: Iespējams sāka nākt pie prāta 18.03.22 13:51 - [AA]: Не смеши KP tulkojums: Nesmīdini 18.03.22 13:56 - [AA]: Auto STP влез, ну, окей KP tulkojums: Auto STP ielīda, nu, labi 18.03.22 13:56 - [AA]: Здесь на 3 года надо договор заключать, и будет ок. Надеюсь без сюрпризов... KP tulkojums: Šeit uz trīs gadiem vajag noslēgt līgumu, un būs ok. Ceru, ka bez pārsteigumiem… 18.03.22 13:59 - [VV]: Ок

		19.03.22 21:41 - [AA]: Хотел выйти на контакт Auto STP, типо [UU], я сказал, уже неочем говорить... KP tulkojums: Auto STP uz kontaktu gribēja iziet, it kā [UU], es pateicu, ka vairs nav par ko runāt…

203 No minētās saziņas izriet, ka [AA] un [VV] apsprieda iepirkuma RAKUS 2021/156K rezultātus un iespēju SIA "Rīgas memoriālais centrs" atteikties no turpmākās dalības šajā iepirkumā vai arī sagaidīt, kamēr RAKUS pieņem lēmumu par SIA "Rīgas memoriālais centrs" noraidīšanu, lai līguma slēgšanas tiesības tiku piešķirtas SIA "FLAMMAX", tādējādi aizliegti vienojoties par ieplānoto uzvarētāju. Uzsverams, ka [AA] un [VV] savstarpēji akceptēja šādu turpmāku rīcību, [AA] norādot: *"Jā, es redzēju rezultātus, bet nevajag neko darīt, vajag vienkāršu gaidīt un tad pieņemt lēmumu"* un [VV] atbildot: *"Protams, priekš kam skriet vilcienam par priekšu."* Ņemot vērā, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs" piedāvājums tika noraidīts kā neatbilstošs iepirkuma RAKUS 2021/156K nolikuma prasībām, jo SIA "Rīgas memoriālais centrs" neiesniedza RAKUS atbilstošu pieredzes sarakstu, iepirkuma RAKUS 2021/156K komisija piešķīra līguma slēgšanas tiesības SIA "FLAMMAX", tādējādi konstatējams, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", kā arī [AA] pārstāvēto SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" aizliegtā vienošanās par ieplānoto uzvarētāju iepirkumā RAKUS 2021/156K faktiski ir izpildījusies.

204 Kā paskaidrots Lēmuma 26. 0 apakšpunktā, SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" iepirkumā RAKUS 2021/156K iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus no vienas IP adreses[142](*). Analizējot minētās IP adreses datus no publiski pieejamās informācijas, KP secināja, ka IP adreses (*) atrašanās vieta ir Gruzijas Republika[143]. Ņemot vērā minēto un 12.03.2022. [AA] saziņu ar [VV] (Sk. Lēmuma 193. rindkopu), kurā [AA] nosūtīja [VV] bildi ar kalnainu apgabalu un krievu valodā ar rakstu zīmēm kirilicā sasveicinājās gruzīnu valodā *"Гамарджоба!"*, kas tulkojumā nozīme *"Labdien!"*, kā arī, ņemot vērā, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" iepirkumā RAKUS 2021/156K savus piedāvājumus iesniedza no vienas IP adreses, KP konstatē, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "RR Company", SIA "Fungi International" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumus EIS iepirkumā RAKUS 2021/156K iesniedza [AA] no minētās IP adreses, atrodoties Gruzijas Republikā.

205 Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī to, ka [AA] rīcībā bija SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" piekļuves konti EIS, KP konstatē, ka līdzīgi kā iepirkumā RAKUS 2021/141M SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvis [AA] organizēja un virzīja SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" aizsega dalību iepirkumā RAKUS 2021/156K, proti, [AA] izmantoja rīcībā esošos SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" piekļuves kontus EIS, lai sagatavotu un iesniegtu SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" aizsega piedāvājumus EIS.

206 Ņemot vērā iepriekš minēto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir vienojušies par piedalīšanos un dalības nosacījumiem iepirkumā RAKUS 2021/156K, turklāt SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" iesniedza it kā konkurējošus piedāvājumus iepirkumā RAKUS 2021/156K no vienas IP adreses. SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" piedāvājumos norādīja vienu kontaktpersonu *[VV]*, ar vienu e-pasta adresi *[rl]@inbox.lv*, kā arī SIA "FLAMMAX" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" EIS iesniegtajos piedāvājuma dokumentos konstatētas dokumenta aizpildīšanas veida sakritības (sk. Lēmuma 26. 0 rindkopu). Savukārt SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" konkrētajā gadījumā ir vienojušies ar SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX"

[142] VDAA 04.03.2025. vēstule Nr. 5-1/25/842.
[143] Sk. https://whatismyipaddress.com/ip/(*) https://stat.ripe.net/resource/(*)#tab=overview

par piedalīšanos iepirkumā RAKUS 2021/156K un aizsega piedāvājumu iesniegšanu. Iepriekš minētā Lietas dalībnieku rīcība ir aizliegta saskaņā ar KL 11. panta pirmo daļu.

207 Īpaši norādāms uz SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvja [AA] vadošo lomu un sistemātisku rīcību, jo [AA] informēja SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" pārstāvi [VV] par iepirkuma RAKUS 2021/156K izsludināšanu, aprēķināja minēto pretendentu piedāvājumu cenas, iesniedza SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" piedāvājumus EIS, kā arī sniedza viedokli SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" pārstāvim [VV] par turpmāko rīcību, lemjot par dalību iepirkumā RAKUS 2021/156K.

Par iepirkumu DMV 2024/142

208 Informācija par iepirkumu DMV 2024/142[144]:

Izsludināts	28.11.2024.
Iesniegšanas termiņš	16.12.2024. plkst. 10.30
Paredzamā līgumcena	41 999 EUR bez PVN
Pasūtītājs	RD DMV
Iepirkuma nosaukums	Rīgas valstspilsētas pašvaldības bezpiederīgo mirušo cilvēku apbedīšana un kapavietu labiekārtošana
CPV galvenais priekšmets	98370000-7 Apbedīšanas un saistītie pakalpojumi

209 Iepirkumā DMV 2024/142 piedāvājumus iesniedza turpmāk norādītie pretendenti ar šādām piedāvājumu cenām:

a) APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA 360 EUR bez PVN;
b) SIA "ATVADAS" 457 EUR bez PVN;
c) SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" 357 EUR bez PVN;
d) SIA "ABSocial" 235.9EUR bez PVN.

210 Pretendents SIA "ABSocial" iepirkumā DMV 2024/142 iesniedza piedāvājumu ar viszemāko cenu, bet nav atsaucies uz pasūtītāja aicinājumu slēgt līgumu, tādēļ iepirkuma DMV 2024/142 komisija 13.01.2025. piešķīra līguma slēgšanas tiesības SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un noslēdza ar to iepirkuma DMV 2024/142 līgumu kā ar pretendentu ar nākamo viszemāko cenu.

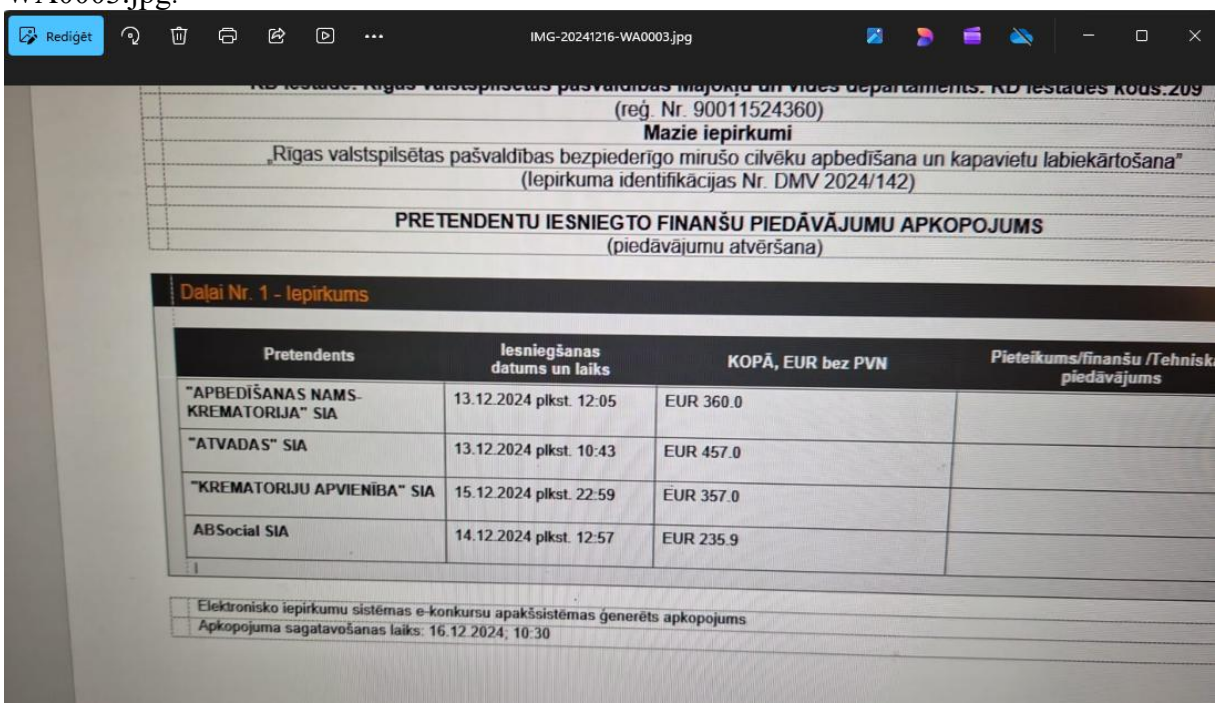
211 Veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, tika atlasīta SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] un SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] saziņa par iepirkumu DMV 2024/142. Konstatēts, ka pēc iepirkuma DMV 2024/142 piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām 16.12.2024. [AA]nosūtīja [VV] fotouzņēmumu ar pretendentu iesniegto finanšu piedāvājumu apkopojumu iepirkumā DMV 2024/142. Turpmākā saziņā [AA] un [VV] apsprieda jautājumu par SIA "ABSocial" darbībām, lai SIA "ABSocial" piedāvājums tiktu izslēgts no turpmākās dalības iepirkumā DMV 2024/142. Savstarpējā saziņa starp [AA] un [VV] par iepirkumu DMV 2024/142 lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
1.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	16.12.24 10:37 - [AA]: IMG-20241216-WA0003.jpg (pievienots fails) 16.12.24 10:37 - [AA]: Pozdravlaju KP tulkojums: Apsveicu 16.12.24 10:38 - [VV]: 16.12.24 13:04 - [VV]: Все сделал. Если что тыкай носом. KP tulkojums: Visu izdarīju, ja kas baksti degunā. 16.12.24 13:06 - [AA]: Ok 16.12.24 15:48 - [AA]: dmv@riga.lv

[144] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/136325 [aplūkots 30.07.2026.]

		16.12.24 15:49 - [AA]: Labdien, atvainojamies par dalību iepirkumā, Mums ir nodokļu parāds, līdz ar ko lūgums neņemt vērā Mūsu piedāvājumu. 16.12.24 15:49 - [AA]: Na blanke Absocial otprav i elektrono podpiwi. KP tulkojums: Aizsūti uz Absocial veidlapas un elektroniski paraksti. 16.12.24 15:51 - [VV]: Уверен? Может они сами увидят? KP tulkojums: Pārliecināts? Varbūt viņi paši ieraudzīs? 16.12.24 15:55 - [AA]: 16.12.24 15:56 - [AA]: Ok 16.12.24 15:56 - [AA]: Nedergajemsja KP tulkojums: Neraustāmies

212 [AA] 16.12.2024. plkst. 10.37 *WhatsApp* lietotnē nosūtītais attēls [VV] IMG-20241216-WA0003.jpg:



213 No minētās saziņas izriet, ka [VV] un [AA] apsprieda iepirkuma DMV 2024/142 rezultātus un iespēju, kā SIA "ABSocial" atteikties no turpmākās dalības iepirkumā DMV 2024/142, lai līguma slēgšanas tiesības tiku piešķirtas SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA". [AA] nosūtīja [VV] sagatavotu tekstu un ierosināja iekopēt to SIA "ABSocial" veidlapā, parakstīt ar e-parakstu un nosūtīt RD DMV uz e-pasta adresi *dmv@riga.lv*. Vienlaikus [VV] un [AA] apsprieda iespējamību, ka pasūtītājs RD DMV pats konstatēs apstākļus, kas nepieļautu SIA "ABSocial" turpmāku dalību iepirkumā DMV 2024/142. Tādējādi [AA] un [VV] apsprieda jautājumu par ieplānoto uzvarētāju iepirkumā DMV 2024/142.

214 Uzsverams, ka [AA] un [VV] savstarpējā saziņā vienojās par [AA] un [VV] pārstāvēto tirgus dalībnieku turpmāko rīcību iepirkumā DMV 2024/142, un to saziņas frāzes un konteksts liecina, ka starp SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pastāvējusi vienošanās par iepirkuma DMV 2024/142 uzvarētāju, proti, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA". Ņemot vērā, ka iepirkumā DMV 2024/142 līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" aizliegtā vienošanās par ieplānoto uzvarētāju iepirkumā DMV 2024/142 ir faktiski izpildījusies. Tostarp apstāklis, ka SIA "ABSocial" netika izslēgta no turpmākas dalības iepirkumā DMV 2024/142, bet nav atsaukusies uz aicinājumu slēgt iepirkuma DMV 2024/142 līgumu, pastiprina KP secināto par aizliegtās vienošanas esību iepirkumā DMV 2024/142 starp SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA". Pasūtītājs RD DMV objektīvu apstākļus dēļ varēja nepārbaudīt uzvarējušā pretendenta nodokļa parāda esību. Savukārt Lietas dalībnieki SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir

pielāgojušies šiem apstākļiem, lai nodrošinātu iepriekš panāktās vienošanās īstenošanu, un SIA "ABSocial" neatsauktos uz aicinājumu slēgt līgumu.

215 Ņemot vērā iepriekš norādīto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams, ka SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pretēji KL 11. panta pirmajā daļā noteiktajam ir aizliegti vienojušās par dalības nosacījumiem iepirkumā DMV 2024/142, kā arī par iepirkuma DMV 2024/142 sadali. Starp SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir pastāvējusi vienošanās par iepirkuma DMV 2024/142 uzvarētāju un notikusi informācijas apmaiņa par dalības noteikumiem, kam sekoja savstarpēja rīcības koordinācija. SIA "ABSocial" piedāvājums ir uzskatāms par aizsega piedāvājumu, kas tika iesniegts, lai vēlāk neatsauktos uz aicinājumu slēgt iepirkuma DMV 2024/142 līgumu. Secīgi SIA "ABSocial" piedāvājuma iesniegšana un vēlāka neatsaukšanās uz aicinājumu slēgt līgumu iepirkumā DMV 2024/142 nav nejauša, bet gan iepriekš starp SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA savstarpēji saskaņota rīcība, lai SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" saņemtu tiesības sniegt iepirkuma DMV 2024/142 priekšmeta pakalpojumu par lielāko summu.

Par iepirkumu VSACZ 2024/22

216 Informācija par iepirkumu VSACZ 2024/22[145]:

Izsludināts	03.12.2024.
Iesniegšanas termiņš	16.12.2024. plkst. 10.30
Paredzamā līgumcena	70 247.92 EUR bez PVN
Pasūtītājs	VSACZ
Iepirkuma nosaukums	Apbedīšanas un kremācijas pakalpojumu nodrošināšana VSAC "Zemgale" filiāļu klientiem
CPV galvenais priekšmets	98370000-7 Apbedīšanas un saistītie pakalpojumi

217 Iepirkuma VSACZ 2024/22 priekšmets tika sadalīts 16 daļās, ņemot vērā šī iepirkuma līguma izpildes vietas, proti, filiāles. Iepirkumā VSACZ 2024/22 kopumā piedāvājumus iesniedza septiņi pretendenti dažādās iepirkuma daļās:

- "APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA;
- SIA "ATVADAS";
- SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA";
- SIA "OZIR";
- SIA Alda Knāviņa apbedīšanas pakalpojumu uzņēmējsabiedrība "VELIS-A";
- SIA "ABSocial";
- SIA "VK VITA".

218 SIA "ABSocial" iesniedza piedāvājumus visās 16 iepirkuma VSACZ 2024/22 daļās, savukārt SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iesniedza piedāvājumus astoņās iepirkuma VSACZ 2024/22 daļās, t. i., daļā Nr. 9.–16., tostarp daļā Nr. 14 (Rūja) un daļā Nr. 15 (Valka).

219 Iepirkumā VSACZ 2024/22 daļā Nr. 14 (Rūja) iesniegto piedāvājumu cenas:

- "APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA 320.67 EUR;
- SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" 315 EUR;
- SIA "OZIR" 347 EUR;
- SIA "ABSocial" 319 EUR.

220 Iepirkumā VSACZ 2024/22 daļā Nr. 15 (Valka) iesniegto piedāvājumu cenas:

- "APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA 320.67 EUR;
- SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" 315 EUR;
- SIA "OZIR" 347 EUR;
- SIA "ABSocial" 319 EUR.

[145] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/134108 [aplūkots 30.07.2026.]

221 Iepirkuma VSACZ 2024/22 komisija 04.03.2025. piešķīra[146] līguma slēgšanas tiesības iepirkumā VSACZ 2024/22 dažādiem pretendentiem, tostarp SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA". Iepirkuma VSACZ 2024/22 daļā Nr. 14 un Nr. 15 līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas SIA "ABSocial", jo pretendents SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" 27.02.2025. atteicās slēgt līgumus minētajās iepirkuma VSACZ 2024/22 daļās.

222 Veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, tika atlasīta SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] un SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] saziņa par iepirkumu VSACZ 2024/22. Savstarpējā saziņa starp [AA] un [VV] lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk, skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
1.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	18.12.24 13:28 - [AA]: Плати налоги KP tulkojums: Maksā nodokļus 18.12.24 13:54 - [VV]: Сделал KP tulkojums: Izdarīju 18.12.24 13:58 - [VV]: Первых игнорю KP tulkojums: Pirmos ignorēju 18.12.24 13:58 - [AA]: Да, схема страуса KP tulkojums: Jā, strausa shēma 18.12.24 16:35 - [AA]: Бери в 10 попкорн KP tulkojums: Ņem desmitos popkornu 18.12.24 16:36 - [VV]: Будет веселуха? KP tulkojums: Būs jautrība? 18.12.24 16:36 - [AA]: 19.12.24 10:12 - [AA]: DOC-20241219-WA0013. (pievienots fails) 19.12.24 10:13 - [AA]: PTT-20241219-WA0014.opus (pievienots fails) (balss zina: Привет, привет! Ну интересные результаты, надо будет посидеть подумать KP tulkojums: Sveiks, sveiks! Nu interesanti rezultāti, vajadzēs pasēdēt padomāt) 19.12.24 10:19 [AA]: 19.12.24 10:54 - [VV]: 19.12.240:54 - [AA]:

223 No minētās sarunas izriet, ka [AA] 18.12.2024. plkst. 13.28, laikā, kad SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" vēl nav iesniegusi piedāvājumu iepirkumā VSACZ 2024/22[147], uzsāk saziņu ar [VV] par iepirkumu VSACZ 2024/22, vispirms norādot, ka [VV] pārstāvētajam tirgus dalībniekam SIA "ABSocial" nepieciešams veikt nodokļu nomaksu, un, saņemot apstiprinājumu, atgādina, ka nākošajā dienā plkst. 10.00 notiks iepirkuma VSACZ 2024/22 piedāvājumu atvēršana. Savukārt 19.12.2024. plkst. 10.12 [AA] pārsūtīja [VV] piedāvājumu atvēršanas apkopojumu iepirkumā VSACZ 2024/22[148] un secīgi balss ziņā norādīja, ka ir *"interesanti rezultāti"* un ka vajag *"pasēdēt, padomāt"*. Fakts, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA] aicina konkurentu šajā iepirkumā SIA "ABSocial" veikt nodokļu nomaksu, lai SIA "ABSocial" netiktu izslēgts no turpmākas dalības iepirkumā VSACZ 2024/22, liecina, ka starp minētajiem tirgus dalībniekiem iepirkumā VSACZ 2024/22 nepastāv patiesa konkurence.

224 Ņemot vērā iepriekš norādīto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, tostarp, ņemot vērā KP konstatēto par SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" rīcību citos Lietā vērtētajos iepirkumos, tostarp iepirkumā DMV 2024/142 (sk. Lēmuma 166. rindkopu), KP konstatē, ka, nepastāvot citam loģiskam izskaidrojumam, SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir

[146] Saskaņā ar iepirkuma VSACZ 2024/22 nolikuma prasībām iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķiramas saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, kas tiek noteikts, komisijai salīdzinot un izvērtējot piedāvājumus katrai iepirkuma priekšmeta daļai atsevišķi saskaņā ar nolikumā noteiktajiem saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kritērijiem, savukārt saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kritērijs ir cena.

[147] SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" savu piedāvājumu iepirkumā VSACZ 2024/22 iesniedza 18.12.2024. plkst. 16.01.

[148] Sk. KPI dienesta ziņojuma par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 41. pielikumu

vienojušies par dalības nosacījumiem arī iepirkuma VSACZ 2024/22 daļā Nr. 14 un Nr. 15., SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" atsakoties slēgt līgumus šajās iepirkuma VSACZ 2024/22 daļās, lai līguma slēgšanas tiesības saņemtu SIA "ABSocial".

225 SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" rīcību iepirkumā VSACZ 2024/22 un tās sasaisti ar šo Lietas dalībnieku rīcību (tostarp saziņu) iepirkumā DMV 2024/142 pastiprina fakts, ka saziņa starp SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" par iepirkumu DMV 2024/142, kurā SIA "ABSocial" neatsaucās uz aicinājumu slēgt līgumu un rezultātā līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", notika 16.12.2024., savukārt, par iepirkumu VSACZ 2024/22, kurā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" atteicās slēgt līgumus iepirkuma daļā Nr. 14 un Nr. 15 un rezultātā līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas SIA "ABSocial", 18.12.2024. (Sk. Lēmuma 222. rindkopu). Turklāt kā ieganstu SIA "ABSocial" izslēgšanai no turpmākas dalības iepirkumā DMV 2024/142 SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" plānojuši izmantot SIA "ABSocial" nodokļa parādu (sk. Lēmuma 213., 214. rindkopu). KP norāda, ka atbilstoši PIL regulējumam[149], ja publiskā iepirkuma pretendentam ir nodokļu parāds, pasūtītājs nedrīkst atzīt to par uzvarētāju un slēgt ar to iepirkuma līgumu, savukārt, piedalīties publiskajā iepirkumā ar nodokļu parādu pretendentam nav liegts. Tādējādi ir loģiski izskaidrojams, kāpēc SIA "ABSocial" pārstāvis [VV] pēc tam, kad neatsaucās aicinājumam noslēgt līgumu iepirkumā DMV 2024/142, saņēma no SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" atgādinājumu lietotnē *WhatsApp* par nepieciešamību samaksāt nodokļus, jo pretējā gadījumā, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" atsakoties slēgt līgumu iepirkuma VSACZ 2024/22 daļā Nr. 14 un Nr. 15., VSACZ nedrīkstētu slēgt līgumu ar SIA "ABSocial". Viss iepriekš minētais norāda uz to, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" ir vienojušies par iepirkumu DMV 2024/142 un VSACZ 2024/22 savstarpēju sadali un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" turpmāka savstarpēji saskaņota un koordinēta darbība tika vērsta uz iepriekš noslēgtās vienošanās īstenošanu.

Par iepirkumiem RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S

226 Informācija par iepirkumu **RAKUS 2024/148K**[150]:

Izsludināts	12.02.2025.
Iesniegšanas termiņš	17.03.2025. plkst. 13.00
Paredzamā līgumcena	300 000 EUR bez PVN
Pasūtītājs	RAKUS
Iepirkuma nosaukums	Specializētais transports nelaiķu pārvadāšanai
CPV galvenais priekšmets	60100000-9 Autotransporta pakalpojumi

227 Iepirkumā RAKUS 2024/148K piedāvājumus iesniedza turpmāk norādītie pretendenti ar šādām piedāvājumu cenām:

- "APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA 19 EUR bez PVN;
- SIA "ABSocial" 244 200 EUR bez PVN;
- SIA "FLAMMAX" 350 200 EUR bez PVN.

228 Iepirkuma RAKUS 2024/148K komisija 14.04.2025. izbeidza iepirkumu procedūru, jo pretendents "APBEDĪŠANAS NAMS-KREMATORIJA" SIA faktiski nebija iesniedzis piedāvājumu EIS, savukārt SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial" netika piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, jo uz tiem attiecās PIL 42. panta septītās daļas 2. punkta izslēgšanas noteikumi (Sk. Lēmuma 26. 0. rindkopu).

229 KP, papildus sākotnēji konstatētajam, ka SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" iepirkumā RAKUS 2024/148K iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus, bet no vienas IP adreses, kā arī, ka SIA "ABSocial" šajā iepirkumā ir iesniedzis nevis savus, bet pretendenta

[149] PIL 42. panta otrās daļas 2. punkts.
[150] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/140462 [aplūkots 30.07.2026.]

SIA "FLAMMAX" piedāvājuma dokumentus (SIA "FLAMMAX" aizpildīto pieteikumu iepirkumā, apliecinājumu par neatkarīgi izstrādātu piedāvājumu, izziņu par pretendenta finanšu apgrozījumu pēdējos trīs pārskata gados un citus SIA "FLAMMAX" dokumentus), kas norādīts Lēmuma 26 0). rindkopā, veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, atlasīja SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA], saziņu par iepirkumu RAKUS 2024/148K.

230 Konstatējams, ka 21.01.2025. [AA] lietotnes *WhatsApp* savstarpējā sarakstē ar [VV] informēja [VV], ka RAKUS plāno izsludināt iepirkumu RAKUS 2024/148K un organizē apspriedi ar potenciāliem piegādātajiem. [AA] un [VV] apsprieda plānotā iepirkuma RAKUS 2024/148K kvalifikācijas prasības un iespējamos scenārijus to pārstāvēto tirgus dalībnieku dalībai šajā iepirkumā. Savstarpējā saziņa starp [AA] un [VV] par iepirkumu RAKUS 2024/148K lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
1.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	21.01.25 18:01 - [AA]: IMG-20250121-WA0019.jpg (pievienots fails) 21.01.25 18:01 - [AA]: SROK 05.02.2025. KP tulkojums: Termiņš 05.02.2025. 21.01.25 18:04 - [VV]: Нужно подать? KP tulkojums: Vajag iesniegt? 21.01.25 18:04 - [AA]: eto bolnica zakupka KP tulkojums: Tas ir slimnīca iepirkums 21.01.25 18:04 - [VV]: Понял KP tulkojums: Saprotu 21.01.25 18:05 - [VV]: Как с условиями? Посмотрел? Они что то сделали? Или так и оставили KP tulkojums: Kā ar prasībām? Paskatījies? Viņi kaut ko izdarīja? Vai tā arī atstāja 21.01.25 18:05 - [AA]: smotrju KP tulkojums: skatos 21.01.25 18:05 - [AA]: Kvalifikacijas prasibas.docx (pievienots fails) Kvalifikacijas prasibas.docx 21.01.25 18:05 [AA]: mozes toze vzgljanutj KP tulkojums: vari arī ieskatīties 21.01.25 18:06 - [VV]: Ок 21.01.25 18:06 - [AA]: 1. oborot 50 t. KP tulkojums: 1. apgrozījums 50.t. 21.01.25 18:07 - [AA]: 2. poslednije 3 goda dozlni perevozitj trupi ne menwe 24 mesjaca podrjad KP tulkojums: 2. pēdējos 3 gados vajag pārvadāt līķus ne mazāk kā 24 mēnešus pēc kārtas 21.01.25 18:08 - [VV]: Получается что любая похоронка может под второй пункт подойти. KP tulkojums: Sanāk, ka jebkurš apbedītājs var zem otrā punkta paiet 21.01.25 18:09 - [AA]: 3. Dozlno bitj 2 katafalka prosto ne v imuwestve. KP tulkojums: 3. Vajag lai būtu divi katafalki, vienkārši, ne īpašumā 21.01.25 18:10 - [AA]: 4. Podtverzdenije, chto na vremja dogovora ne dolzen zanimatjsa poxoronkoj i morga uslugi KP tulkojums: 4. Apstiprinājums, ka līguma izpildes laikā netiks sniegti apbedīšanas un morga pakalpojumi 21.01.25 18:11 - [AA]: 5. rabotniki ne menwe 2 KP tulkojums: 5. darbinieki ne mazāk kā 2 21.01.25 18:12 - [VV]: Пока фламмакс проходит KP tulkojums: Pagaidām flammaks iet cauri 21.01.25 18:13 - [AA]: Da, no v celom SLABO, tut vse proxodjat KP tulkojums: Jā, bet kopumā vāji, šeit visi tiek cauri 21.01.25 18:13 - [AA]: shema takaja u menja poxoronka, ja uchastvuju viigrivaju i govorju, chto teper tolko trupi vozu bolnicki KP tulkojums: shēma tāda man ir apbedīšanas dienests, es piedalos, uzvaru un saku, ka tagad vadāju tikai slimnīcas līķus 21.01.25 18:13 - [AA]: [...], opjatj nado dumatj KP tulkojums: (izlaists teksts), atkal vajag domāt 21.01.25 18:13 - [VV]: Угу KP tulkojums: Aha 21.01.25 18:14 - [AA]: itogo vse mogut uchastvovatj po suti po viwe skazanomu, budet bitva KP tulkojums: Tādējādi visi var piedalīties pēc būtības pēc iepriekš minētā, būs cīņa 21.01.25 18:14 - [VV]:

		21.01.25 18:20 - [AA]: Noch ubrali, tolko ostavuli lēto esli nochu ne padajet temperatura +20 KP tulkojums: Naktis novāca, atstājuši tikai vasaru, ja naktī nekrīt temperatūra +20 21.01.25 20:19 - [AA]: 21.01.25 21:11 - [AA]: Apspriede ar piegādātājiem - eto ewe ne zakupka, prosto prosjat mnenija u interesujuwih pretendentov o uslovii zakupki KP tulkojums: Apspriede ar piegādātājiem– tas vēl nav iepirkums, vienkārši lūdz viedokļus par iepirkuma prasībām no ieinteresētiem pretendentiem par iepirkuma noteikumiem 21.01.25 21:11 - [AA]: tut i nado napisatj svoi komentarii. zavtro utochnju KP tulkojums: šeit arī vajag uzrakstīt savus komentārus. rītdien precizēšu 21.01.25 21:11 - [VV]: Ок 21.01.25 21:12 - [AA]: Ix sutj, esli budet 1 pretendent to s nim i mozno zakljuchit dogovor KP tulkojums: To būtība, ja būs viens pretendents, tad ar to arī varēs noslēgt līgumu. 21.01.25 21:13 - [AA]: poetomu i delajut apspriedi KP tulkojums: tāpēc arī tiek rīkota apspriede 21.01.25 21:13 - [AA]: Plan takoj, mi dajem svoi komentarii, chto nado nakrutitj vverh uslovija, oni mozet i primut mozet net, no v celom nado pisatj KP tulkojums: Plāns tāds, ka mēs sniedzam savus komentārus, ka vajag uzskrūvēt augšā prasības, viņi var tos pieņemt, vai arī nepieņemt, bet kopumā vajag rakstīt 21.01.25 21:14 - [VV]: Согласен KP tulkojums: Piekrītu 21.01.25 21:40 - [AA]: IMG-20250121-WA0024.jpg (pievienots fails) 21.01.25 21:40 - [AA]: a pochemu u tebja po NACE apbedīšana? KP tulkojums: a kāpēc tev pēc NACE kodiem apbedīšana? 21.01.25 21:41 - [AA]: eto s zivotnimi svjazano? KP tulkojums: tas saistīts ar dzīvniekiem? 21.01.25 21:44 - [VV]: Походу да KP tulkojums: Visticamāk jā

231 Turpmākā saziņa starp [AA] un [VV] 07.03.2025. notiek par SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumu sagatavošanu iepirkumā RAKUS 2024/148K, proti, [AA] vispirms nosūtīja [VV] SIA "FLAMMAX" vārdā sagatavoto dokumentu[151], ar kuru SIA "FLAMMAX" lūdz RAKUS sniegt atsauksmi, lai izpildītu iepirkuma RAKUS 2024/148K prasības. Vienlaikus [AA] lūdza šī dokumenta tekstu kopēt un parakstīt [DD] jaunā *Word* dokumentā, lai dokumenta datnes rekvizītos neparādītos [AA] dati. Secīgi [AA] sniedza norādījumus [VV], kādus vēl dokumentus ir nepieciešams iegūt, tostarp no Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskās deklarēšanas sistēma (turpmāk – VID EDS), kā arī bankas konta pārskatus. Papildus [AA] nosūtīja [VV] RAKUS sagatavotās veidnes iepirkumam RAKUS 2024/148K: izziņu par pretendenta finanšu apgrozījumu, pretendenta pieredzi un darbinieku sarakstu. [AA] norādīja [VV], ka nepieciešams norādīt vismaz divus darbiniekus, un uzsvēra, ka saziņas dienā 07.03.2025. nepieciešams nosūtīt pieprasījumu RAKUS par atsauksmes sniegšanu. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
2.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	07.03.25 13:03 - [AA]: Atsauksme_Flammax.docx (pievienots fails) Atsauksme_Flammax.docx 07.03.25 13:03 - [AA]: Privet, zakopiruj tekst v novij word, [DD] podpisivajet i otpravlajet v maili 3 ukazanije s [rl]@inbox.lv KP tulkojums: Sveiks, iekopē tekstu jaunā wordā, [DD] paraksta un nosūta uz trim norādītajiem e-pastiem no [rl]@inbox.lv 07.03.25 13:03 - [AA]: kopirovatj nado chtobi moj komp ne pokazivatjs KP tulkojums: kopēt vajag, lai mans dators neuzrādītos 07.03.25 13:04 - [VV]: Понял KP tulkojums: Sapratu 07.03.25 13:04 - [AA]: 2022., 2023., 2024.gadā 07.03.25 13:05 - [AA]: s eds soxrani godovije otcheti PDF, za 24 esli net, to ukazi summu oborotki v EUR, sebe na listik zapiwi , potom zapolnim KP

[151] Sk. KPI dienesta ziņojuma par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanu Lietai 42. pielikumu

		tulkojums: no eds saglabā gada pārskatus PDF, ja nav par 24, tad norādi apgrozījuma summu EUR, uzraksti sev uz papīra, vēlāk aizpildīsim 07.03.25 13:05 - [AA]: vse v otdelnuju papku KP tulkojums: visu atsevišķā mapē 07.03.25 13:06 - [AA]: za 24 god, esli net gada parskats, sdelaj vipisku iz banka, gde prosto biden za god oborot i soxrani KP tulkojums: par 24 gadu, ja nav gada pārskats, uztaisi izrakstu no bankas, kur redzams gada apgrozījums un saglābā 07.03.25 13:08 - [AA]: B3_fin apgroz.docx (pievienots fails) B3_fin apgroz.docx 07.03.25 13:08 - [AA]: B4_pretendneta pieredze.xlsx (pievienots fails) B4_pretendneta pieredze.xlsx 07.03.25 13:09 - [AA]: B5_darbinieku saraksts.xlsx (pievienots fails) B5_darbinieku saraksts.xlsx 07.03.25 13:09 - [AA]: ne menwe 2 KP tulkojums: ne mazāk kā 2 07.03.25 13:09 - [AA]: vsex ne nado KP tulkojums: visus nevajag 07.03.25 13:10 - [AA]: poka vse KP tulkojums: pagaidām viss 07.03.25 13:10 - [VV]: Хорошо, понял. KP tulkojums: Labi, sapratu. 07.03.25 13:10 - [AA]: glavnoje Atsauksmi segodnja podpisatj i otpravitj KP tulkojums: galvenais Atsauksmi šodien parakstīt un nosūtīt 07.03.25 13:10 - [VV]: Хорошо KP tulkojums: Labi.

233 No minētās sarakstes izriet, ka [AA] ir iesaistīts divu it kā neatkarīgu pretendentu SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumu sagatavošanā iepirkumā RAKUS 2024/148K. Viņš ne tikai sagatavo minēto pretendentu piedāvājumu dokumentāciju un sniedz norādījumus un instrukcijas [VV] par SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" nepieciešamo dokumentu sagatavošanu un nosūtīšanu noteiktajā termiņā RAKUS, bet skaidri apzinās šādu darbību prettiesiskumu, norādot [VV], ka *"kopēt vajag, lai mans dators neuzrādītos"*, lai slēptu [AA] rekvizītus sagatavotajos dokumentos. [VV] akceptēja šādu [AA] lūgumu, norādot: *"Sapratu."*

234 Papildus norādāms, ka no minētās sarunas, kā arī no 25.01.2025. [AA] un [VV] sarakstes izriet, ka [AA] un [VV] ir vienojušies, ka iepirkumā RAKUS 2024/148K it kā neatkarīgus piedāvājumus iesniegs SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial", savukārt par uzvarētāju iepirkumā RAKUS 2024/148K tika ieplānots SIA "FLAMMAX".

235 Iepirkuma RAKUS 2024/148K komisija, izbeidzot iepirkumu RAKUS 2024/148K, 24.04.2025. izsludināja jaunu iepirkumu **RAKUS 2025/148K_1**[152] par to pašu iepirkuma priekšmetu un ar piedāvājumu iesniegšanas termiņu 26.05.2025. No turpmāk norādītās saziņas starp [AA] un [VV] 24.04.2025. konstatējams, ka [AA] informācija par iepirkuma izsludināšanu no RAKUS tika nosūtīta ārpus EIS sistēmas. Minētajā saziņā tiek apspriesta iepirkuma RAKUS 2025/148K_1 izsludināšana un precizēts piedāvājumu iesniegšanas termiņš.

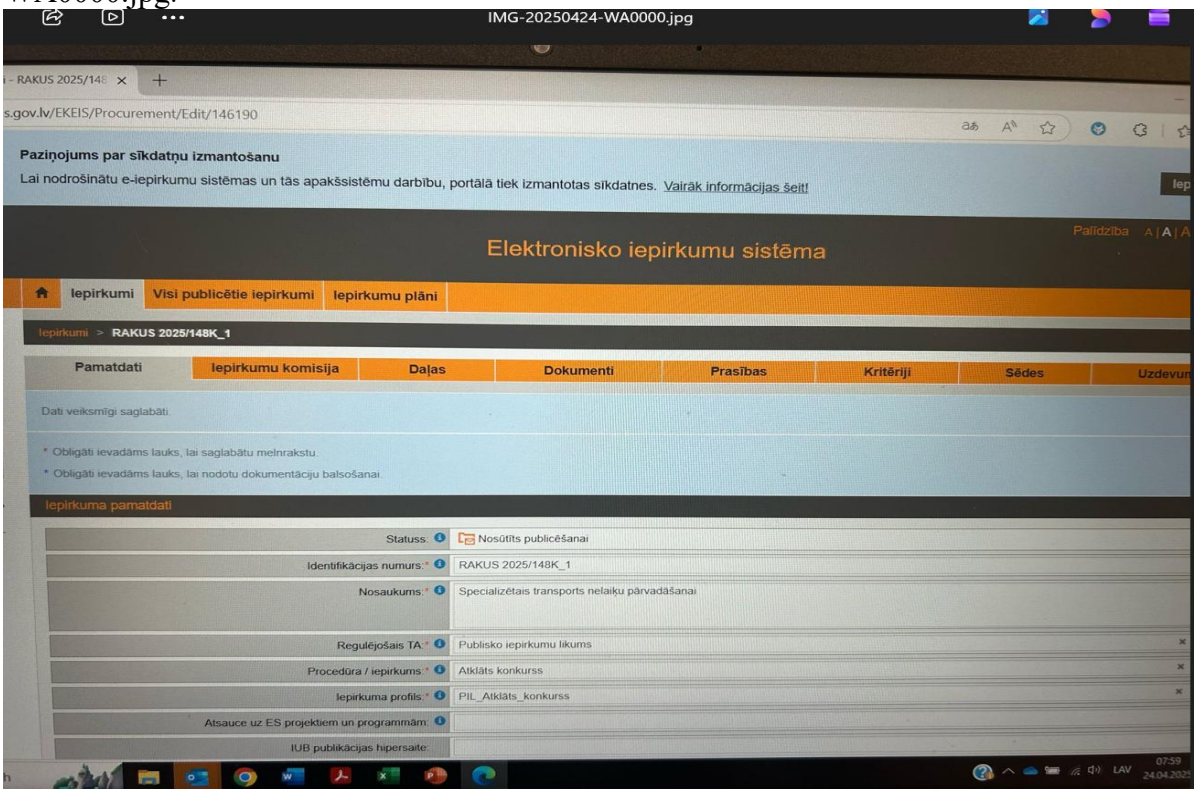
236 Skatīt [AA] un [VV] lietotnes *WhatsApp* sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
3.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	24.04.25 08:00 - [AA]: IMG-20250424-WA0000.jpg (pievienots fails) Cik saprotu, vakar publicēts. 24.04.25 08:02 - [VV]: Открыли новый конкурс? KP tulkojums: Atvēra jaunu konkursu? 24.04.25 08:04 - [AA]: Доброе, да KP tulkojums: Labrīt, jā 24.04.25 08:04 - [VV]: Сколько времени на подачу есть? KP tulkojums: Cik ir laiks iesniegšanai? 24.04.25 08:05 - [VV]: Доброе утро. KP tulkojums: Labs rīts. 24.04.25 08:24 - [AA]: Нет пока информации, ещё не опубликовали, это инсайд KP tulkojums: Pagaidām informācijas nav, vēl nav publicēts, tā ir iekšēja informācija 24.04.25 08:24 - [AA]: Сегодня завтра будет KP tulkojums: Šodien rītdien būs

[152] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/supplier/Procurement/146190 [aplūkots 30.07.2026.]

		24.04.25 08:25 - [VV]: Понял, держи в курсе. KP tulkojums: Skaidrs, turi lietas kursā. 24.04.25 12:47 - [AA]: 26.05.

238 [AA] 24.04.2025. plkst. 8.00 *WhatsApp* lietotnē nosūtītais attēls [VV] IMG-20250424-WA0000.jpg:



239 No minētās saziņas izriet, ka, visticamāk, iepirkuma RAKUS 2025/148K_1 komisijas amatpersona informēja [AA] par minētā iepirkuma izsludināšanu un nosūtīja tam attēlu, kurā redzams, ka iepirkums RAKUS 2025/148K_1 ir ticis nosūtīts publicēšanai EIS. No [AA] un [VV] saziņas izriet, ka [AA] ir informācija arī par datumu, kurā tiks izsludināts iepirkums RAKUS 2025/148K_1, kā arī līdz kuram datumam tiks noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš. Saruna arī atklāj, ka [VV] un [AA] turpina būt ieinteresēti iepirkuma RAKUS 2025/148K_1 norisē, [AA] informējot [VV] par viņam pieejamo informāciju par iepirkuma RAKUS 2025/148K_1 izsludināšanu, savukārt [VV] lūdzot [AA] informēt to par iepirkuma RAKUS 2025/148K_1 turpmāko norisi, norādot: *"Skaidrs, turi lietas kursā."*.

240 Iepirkumā RAKUS 2025/148K_1 piedāvājumu iesniedza tikai viens pretendents, SIA "FLAMMAX" ar piedāvāto līgumsummu 627 400 EUR. Vienlaikus Iepirkuma RAKUS 2025/148k_1 komisija pārtrauca[153] arī iepirkumu RAKUS 2025/148K_1, un par šo pašu iepirkuma priekšmetu tika izsludināts jauns iepirkums – sarunu procedūra **RAKUS 2025/148S**[154], kuras rezultātā RAKUS noslēdza līgumu ar SIA "FLAMMAX"[155]. Analizējot [AA] un [VV] saziņu *WhatsApp* lietotnē par minētajiem iepirkumiem, konstatējams, ka [AA] aktīvi iesaistījās SIA "FLAMMAX" piedāvājumu sagatavošanā, kā arī pārstāvēja SIA "FLAMMAX" intereses kā SIA "FLAMMAX" pilnvarotā persona[156] RAKUS sarunā un apspriedē par iepirkuma RAKUS 2025/148S piedāvājuma cenu. Skatīt [AA] un [VV] lietotnes

[153] Ņemot vērā to, ka pretendenta SIA "FLAMMAX" piedāvātā līgumcena iepirkumā RAKUS 2025/148K_1 būtiski pārsniedza (209%) RAKUS finanšu iespējas (konkursa paredzamo līgumcenu). Sk. RAKUS 2025/148S ziņojumu, pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/supplier/Procurement/150246

[154] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/supplier/Procurement/150246 [aplūkots 30.07.2026.]

[155] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/supplier/Procurement/150246 [aplūkots 30.07.2026.] Atbilstoši EIS pieejamai informācijai iepirkuma RAKUS 2025/148S līgums tika noslēgts 06.06.2025.

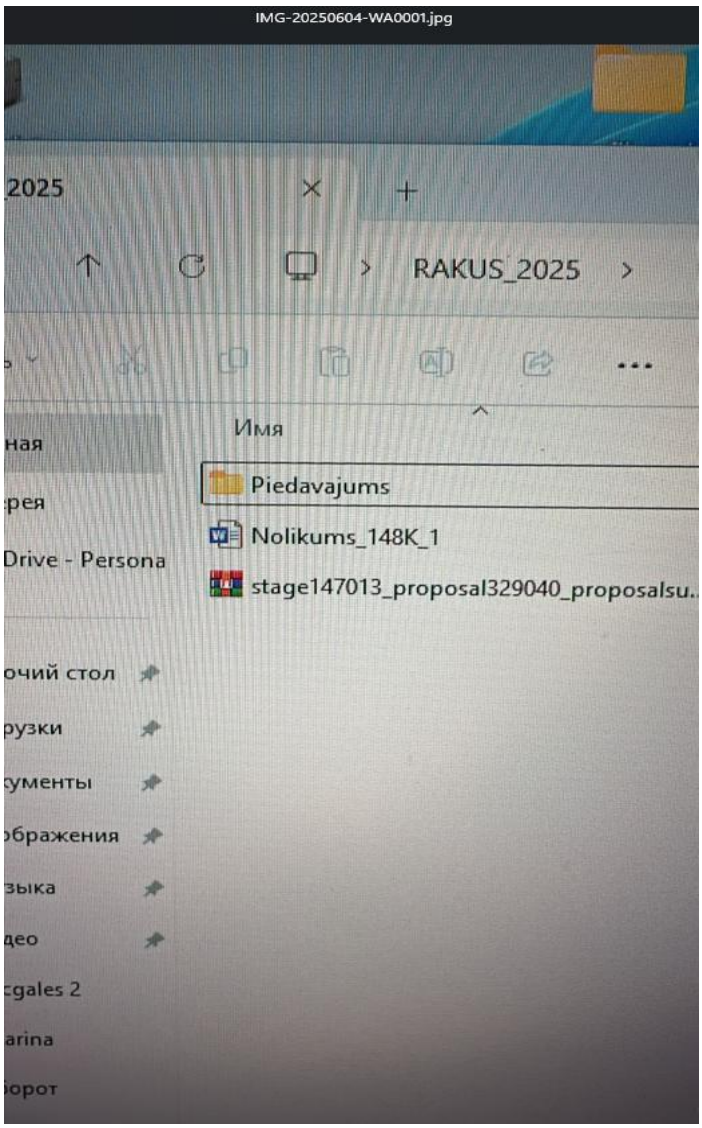
[156] Sk. KPI dienesta ziņojumu par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanai Lietai 12. pielikumu.

WhatsApp sarakstes fragmentu:

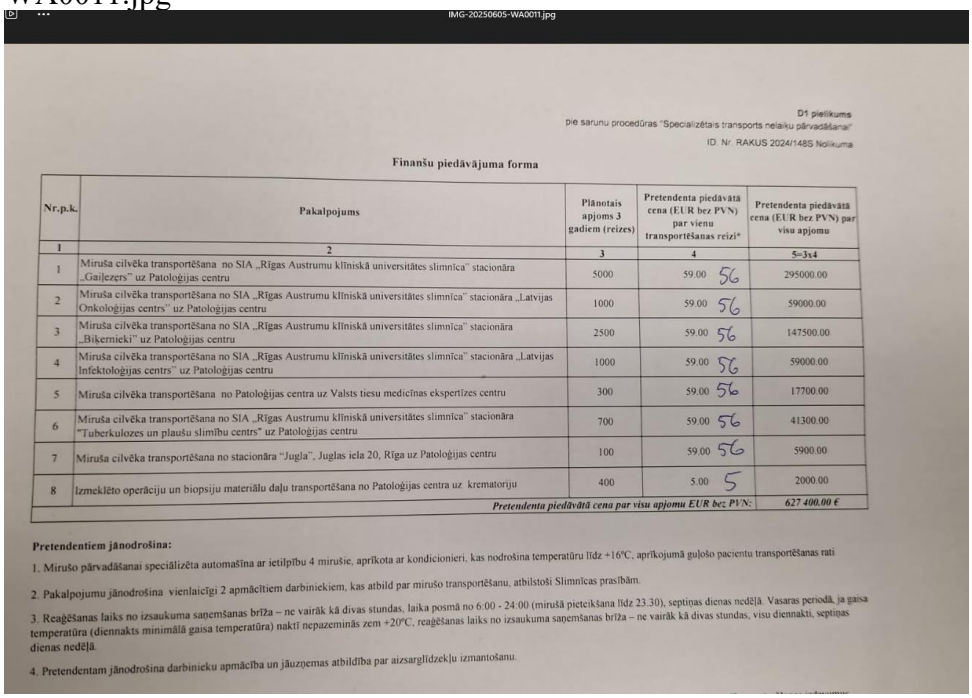
N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
4.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA]) sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV]) lietotnē *WhatsApp*	27.05.25 10:37 - [AA]: Привет, есть предложение, написать директрисе, что с 01.06. работаем по новым предложенным ценам. Чтобы не думали играться... KP tulkojums: Sveiks, ir piedāvājums uzrakstīt direktorei, ka no 01.06. strādājām pēc jaunām cenām. Lai nedomā spēlēties… 27.05.25 10:40 - [VV]: Без подписания договора думаю не сможем. Что думаешь могут тянуть валынку? KP tulkojums: Bez līguma parakstīšanas domāju nevarēsim. Domā, var vilkt garumā? 27.05.25 10:40 - [VV]: Нет оплаты по счету, скинул тебе инфу. KP tulkojums: Nav samaksāts par rēķinu, nometu tev info. 27.05.25 10:46 - [AA]: Переслал ей KP tulkojums: Pārsūtīju viņai 27.05.25 10:47 - [AA]: Ладно, ждём, не будем горячится KP tulkojums: Labi, gaidām, nesteigsimies 27.05.25 16:15 - [AA]: DOC-20250527-WA0053. (pievienots fails) 27.05.25 16:15 - [AA]: Открыли KP tulkojums: Atvēra 27.05.25 16:16 - [VV]: Что по решению? KP tulkojums: Kāds lēmums? 27.05.25 16:16 - [VV]: Нет пока информации? KP tulkojums: Nav pagaidām informācijas? 27.05.25 16:16 - [AA]: Кинул инфу KP tulkojums: Iemetu info 27.05.25 16:17 - [VV]: Было бы не плохо с первого начать KP tulkojums: Nebūtu slikti sākt no pirmā 27.05.25 16:23 - [AA]: Сказала, что постарается пропихнуть быстрей KP tulkojums: Teica, ka mēģinās iestumt ātrāk 04.06.25 08:31 - [AA]: PTT-20250604-WA0000.opus (pievienots fails) balss zina: "Доброе утро, [VV]! Ну, […] горит, потому что сегодня до 4 надо подать и завтра в 11 уже быть в больнице. План такой, эту папку, которую я делал на предложение, последнею, перешли мне джимейл, чтобы я мог постряпать документы сегодня тебе перешли, и [DD] ее подписью подпишет, да. В общем надо все в темпе вальса делать". KP tulkojums: Sveiks, [VV]! Nu, deg […], tāpēc, ka šodien līdz 4 vajag iesniegt un rītdien 11 jau būt slimnīcā. Plāns tāds, to mapi, kuru es taisīju uz piedāvājumu, pēdējo, atsūti man gmailā, lai es varētu piekoriģēt dokumentus un šodien nosūtīt tev, un [DD] to parakstīs ar parakstu, jā. Kopumā visu vajag darīt valša tempā. 04.06.25 08:46 - [VV]: Хорошо, понял KP tulkojums: Labi, sapratu 04.06.25 09:29 - [VV]: IMG-20250604-WA0001.jpg (pievienots fails) Эта папка? KP tulkojums: Šī mape? 04.06.25 09:29 - [AA]: Da KP tulkojums: Jā 04.06.25 13:51 - [AA]: 10 min gotovnostj KP tulkojums: 10 min gatavībai 04.06.25 13:59 - [AA]: 04.06.25 14:00 - [AA]: Zavtra v 11 ja edu v bolnicku KP tulkojums: Rītdien 11 es braucu uz slimnīcu 04.06.25 14:01 - [VV]: Хорошо, держу кулаки. KP tulkojums: Labi, turu dūres 04.06.25 14:02 - [AA]: PTT-20250604-WA0005.opus (pievienots fails) balss zina: "Так [VV], все на электронной поче, надо скачать, [DD] подписать документы и этот едокумент отослать, я тебе указал куда что. Сообщи, когда сделаешь, да, короче беготня выбивает, но что делать, если долго мучаться, что нибудь получиться". KP tulkojums: Tā, [VV]! Viss ir e-pastā, vajag lejupielādēt, [DD] parakstīt dokumentus un šo e-dokumentu nosūtīt, es tev norādīju kur ko. Paziņo, kad izdarīsi, ja, īsāk sakot skraidīšana apkārt ir nogurdinoša, bet ko darīt, ja ilgi mocās, kaut kas sanāks. 04.06.25 14:03 - [VV]: Хорошо KP tulkojums: Labi 04.06.25 14:14 - [AA]: PTT-20250604-WA0006.opus (pievienots fails) balss zina: "Привет, привет, отослал тебе pilnvaru. Так же само ее подписать и отправить на то же самый майл, subject тоже написал". KP tulkojums:

		Sveiks, sveiks, aizsūtīju tev pilnvaru. Tas pats to jāparaksta un jānosūta uz to pašu e-pastu, tēmu arī norādīju. 04.06.25 14:36 - [VV]: Отправили KP tulkojums: Aizsūtījām 04.06.25 17:05 - [AA]: 04.06.25 17:16 - [VV]: 04.06.25 17:20 - [AA]: 04.06.25 17:20 - [VV]: 05.06.25 11:10 - [AA]: 55 eur xotjat KP tulkojums: 55 euro grib 05.06.25 11:11 - [VV]: Что значит хотят? KP tulkojums: Ko nozīme grib? 05.06.25 11:11 - [VV]: Позвонить можешь? KP tulkojums: Piezvanīt vari? 05.06.25 11:12 - [VV]: Дай KP tulkojums: Dod 05.06.25 11:13 - [AA]: 56 eur, I sdelka KP tulkojums: 56 eur, un vienošanās. 05.06.25 11:13 - [VV]: Хорошо KP tulkojums: Labi 05.06.25 11:13 - [AA]: IMG-20250605-WA0011.jpg (pievienots fails) 05.06.25 11:13 - [AA]: Vse, tak vsem budet ok KP tulkojums: Viss, tā visiem būs labi 05.06.25 11:16 - [AA]: 05.06.25 12:59 - [VV]: Сделали KP tulkojums: Izdarījām 05.06.25 13:00 - [VV]: Если что уточни, получили? KP tulkojums: Ja kas noprecizē, saņēma? 05.06.25 13:05 - [VV]: Все зорошо, подтвердили получение. KP tulkojums: Viss labi, apstiprināja saņemšanu 05.06.25 13:05 - [VV]: 👍 🤝 05.06.25 13:07 - [AA]: 💣 05.06.25 16:29 - [AA]: DOC-20250605-WA0026. (pievienots fails) 05.06.25 16:30 - [AA]: Pozdravlaju KP tulkojums: Apsveicu 05.06.25 16:30 - [AA]: PTT-20250605-WA0027.opus (pievienots fails) (balss zina: Все, теперь осталось ждать договора, все четенько! KP tulkojums: Viss, tagad paliek gaidīt līgumu, viss precīzi! 05.06.25 16:32 - [VV]: 👍

242 [VV] 04.06.2025. plkst. 9.29 lietotnē *WhatsApp* nosūtītais attēls [AA] IMG-20250604-WA0001.jpg



243 [AA] 05.06.2025. plkst. 11.13 lietotnē *WhatsApp* nosūtītais attēls [VV] IMG-20250605-WA0011.jpg



IMG-20250605-WA0011.jpg

D1 pielikums
pie sarunu procedūras "Specializētais transports nelaiku pārvadāšanai"
ID. Nr. RAKUS 2024/1485 Nolikuma

Finanšu piedāvājuma forma

Nr.p.k.	Pakalpojums	Plānotais apjoms 3 gadiem (reizes)	Pretendenta piedāvātā cena (EUR bez PVN) par vienu transportēšanas reizi*	Pretendenta piedāvātā cena (EUR bez PVN) par visu apjomu
1	2	3	4	5=3x4
1	Miruša cilvēka transportēšana no SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca" stacionāra „Gaiļezers" uz Patoloģijas centru	5000	59.00 56	295000.00
2	Miruša cilvēka transportēšana no SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca" stacionāra „Latvijas Onkoloģijas centrs" uz Patoloģijas centru	1000	59.00 56	59000.00
3	Miruša cilvēka transportēšana no SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca" stacionāra „Biķernieki" uz Patoloģijas centru	2500	59.00 56	147500.00
4	Miruša cilvēka transportēšana no SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca" stacionāra „Latvijas Infektoloģijas centrs" uz Patoloģijas centru	1000	59.00 56	59000.00
5	Miruša cilvēka transportēšana no Patoloģijas centra uz Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centru	300	59.00 56	17700.00
6	Miruša cilvēka transportēšana no SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca" stacionāra "Tuberkulozes un plaušu slimību centrs" uz Patoloģijas centru	700	59.00 56	41300.00
7	Miruša cilvēka transportēšana no stacionāra "Jugla", Juglas iela 20, Rīga uz Patoloģijas centru	100	59.00 56	5900.00
8	Izmeklēto operāciju un biopsiju materiālu daļu transportēšana no Patoloģijas centra uz krematoriju	400	5.00 5	2000.00
			Pretendenta piedāvātā cena par visu apjomu EUR bez PVN:	***627 400.00 €***

Pretendentiem jānodrošina:

1. Mirušo pārvadāšanai speciālizēta automašīna ar ietilpību 4 mirušie, aprīkota ar kondicionieri, kas nodrošina temperatūru līdz +16°C, aprīkojumā guļošo pacientu transportēšanas rati
2. Pakalpojumu jānodrošina vienlaicīgi 2 apmācītiem darbiniekiem, kas atbild par mirušo transportēšanu, atbilstoši Slimnīcas prasībām.
3. Reaģēšanas laiks no izsaukuma saņemšanas brīža – ne vairāk kā divas stundas, laika posmā no 6.00 - 24.00 (mirušā pieteikšana līdz 23.30), septiņas dienas nedēļā. Vasaras periodā, ja gaisa temperatūra (diennakts minimālā gaisa temperatūra) naktī nepazeminās zem +20°C, reaģēšanas laiks no izsaukuma saņemšanas brīža – ne vairāk kā divas stundas, visu diennakti, septiņas dienas nedēļā.
4. Pretendentam jānodrošina darbinieku apmācība un jāuzņemas atbildība par aizsarglīdzekļu izmantošanu.

244 Veicot SIA “FLAMMAX” valdes locekles [DD] e-pasta [[dd]@inbox.lv]apskati, konstatēti vairākas e-pasta sarakstes, kas saistītas ar iepirkumu RAKUS 2025/148S, tostarp turpmāk norādītās, kurās [VV] pārsūtīja [DD] [AA] sagatavotos dokumentus iepirkumam RAKUS 2025/148S un SIA “FLAMMAX” vārdā sagatavoto pilnvaru [AA]. Skatīt [VV] un [DD] turpmāko e-pasta saraksti:

N.p.k	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums un saturs
5.	04.06.2025. 14:01	**Sūtītājs:** <[rl]@inbox.lv> **Adresāts:** <[dd]@inbox.lv>	**Nosaukums:** Fwd: RAKUS zakupka KP tulkojums: RAKUS iepirkums **Pielikums:** RAKUS_FL.edo **E-pasta saturs:** Срочно подписать и прислать мне обратно! KP tulkojums: Steidzami parakstīt un atsūtīt man atpakaļ! ----- Forwarded message ----- **Subject:** RAKUS zakupka KP tulkojums: RAKUS iepirkums **Date:** ср, 4 июн. 2025 г., 14:00 KP tulkojums: trešd. 4.jūn. 2025.g. **From:** [AA]< [aa]@gmail.com> **To:** [RL] < [rl]@inbox.lv> **Podpisatj e-dokument [DD]** KP tulkojums: Parakstīt e-dokumentu [DD] **Mail kuda otpravitj:** [čč]@aslimnica.lv KP tulkojums: e-pasts uz kurieni nosūtīt **Subject** KP tulkojums: Tēma**:** **SIA „ FLAMMAX** ” iesniegt piedāvājumu sarunu procedūrā „ Specializētais transports nelaiķu pārvadāšanai”, id. Nr. RAKUS 2024/148S
6.	04.06.2025. 14:14	**Sūtītājs:** <[rl]@inbox.lv> **Adresāts:** <[dd]@inbox.lv>	**Nosaukums Fwd: PILNVARA** **Pielikums:** RAKUS_FL.edo **E-pasta saturs:** ----- Forwarded message ----- **Subject:** PILNVARA **Date:** ср, 4 июн. 2025 г., 14:14 KP tulkojums: trešd. 4.jūn. 2025.g. **From:** [AA]< [aa]@gmail.com> **To:** [RL] < [rl]@inbox.lv> **Podpisatj e-dokument [DD]**KP tulkojums: Parakstīt e-dokumentu [DD] **Mail kuda otpravitj:** [čč]@aslimnica.lv KP tulkojums: e-pasts uz kurieni nosūtīt

			Subject KP tulkojums: Tēma**: SIA „ FLAMMAX ”** PILNVARA

245 No minētās sarakstes izriet, ka [AA] sagatavoja SIA "FLAMMAX" piedāvājumu iepirkumam RAKUS 2025/148K_1 un pēc iepirkuma RAKUS 2025/148K_1 izbeigšanas, iesaistījās SIA "FLAMMAX" piedāvājumu sagatavošanā jaunajā (trešajā pēc kārtas) iepirkumā – RAKUS 2025/148S, kurā kā SIA "FLAMMAX" pilnvarotā persona piedalījās sarunās ar RAKUS, kā rezultātā līgums tika noslēgts ar SIA "FLAMMAX".

246 Norādāms (līdzīgi kā Lietā vērtētajos iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K (sk. Lēmuma 174. un 200. rindkopu), ka [AA] pārstāvētā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir uzskatāma par SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial" potenciālo konkurentu iepirkumos RAKUS 2024/148K un RAKUS 2025/148K_1, jo SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir piedalījusies RAKUS iepirkumos ar līdzīgu iepirkuma priekšmetu (piem., RAKUS 2020/119K sk. Lēmuma 127. rindkopu), kurā konkurēja ar SIA "FLAMMAX", tādējādi SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nepiedalīšanās iepirkumos RAKUS 2024/148K un RAKUS 2025/148K_1 ir skaidrojama ar savstarpēju vienošanos starp [AA] un SIA "ABSocial",un SIA "FLAMMAX", vienlaikus [AA] palīdzot konkurentam SIA "FLAMMAX" piedalīties visos trijos RAKUS iepirkumos RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S, SIA "FLAMMAX" gūstot uzvaru. Turklāt norādāms, ka sākotnējā saziņā ar [VV] par iepirkuma RAKUS 2024/148K prasībām, [AA] apsvēra iespēju piedalīties iepirkumā RAKUS 2024/148K, norādot: *"shēma tāda man ir apbedīšanas dienests, es piedalos, uzvaru un saku, ka tagad vadāju tikai slimnīcas nelaiķus."*

247 Ņemot vērā iepriekš minēto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams, ka SIA "ABSocial", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir aizliegti vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkumos RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S. Minēto tirgus dalībnieku starpā ir bijusi panākta vienošanās par dalības noteikumiem šajos iepirkumos, kā arī par to uzvarētāju. Starp SIA "ABSocial", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir notikusi informācijas apmaiņa par piedāvājumu cenām, kā arī savstarpējās rīcības koordinācija, lai līguma slēgšanas tiesības tiktu piešķirtas SIA "FLAMMAX", kas ir pretēji KL 11. panta pirmajā daļā noteiktajam. SIA "FLAMMAX" piedāvājumus iepirkumos RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S un SIA "ABSocial" piedāvājumu iepirkumā RAKUS 2024/148K sagatavoja konkurenta SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA]. Turklāt iepirkumā RAKUS 2024/148K SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumi tika iesniegti no viena datora ar vienu IP adresi[157], kas kopīgi piederēja [VV] un [DD]. Lietas dalībnieki apzinājās, ka gan sākotnējā iepirkumā RAKUS 2024/148K, gan iepirkumā RAKUS 2025/148K_1 var būt liels pretendentu skaits, un mērķtiecīgi plānoja veikt darbības, lai izslēgtu savstarpēju konkurenci šajos iepirkumos, kā arī vienojās par darbībām, lai pasūtītājs izvēlētos tādu iepirkuma procedūru (sarunu procedūru), kurā iespējamā konkurence būtu ievērojami ierobežotāka, un rezultātā, atbilstoši panāktajai vienošanai, līguma slēgšanas tiesības tiktu piešķirtas SIA "FLAMMAX".

248 Īpaši norādāms uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvja [AA] vadošo lomu un sistemātisku rīcību minētās vienošanās īstenošanā. [AA] informēja [VV] par iepirkuma RAKUS 2024/148K izsludināšanu, apsprieda ar [VV] iepirkuma RAKUS 2024/148K prasības un nonāca pie secinājuma, ka nepieciešams izteikt RAKUS iebildumus un lūgt paaugstināt iepirkuma RAKUS 2024/148K prasības, lai mazinātu potenciālo konkurenci iepirkumā. [AA] iesaistījās SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumu sagatavošanā iepirkumam RAKUS 2024/148K un sniedza norādījumus [VV] par nepieciešamo dokumentu sagatavošanu un nosūtīšanu noteiktajā termiņā RAKUS. Pēc iepirkuma RAKUS 2024/148K izbeigšanas [AA] informēja [VV] par atkārtotā iepirkuma RAKUS 2025/148K_1 izsludināšanu, sagatavoja SIA "FLAMMAX" piedāvājumu iepirkumam RAKUS 2025/148K_1, kā arī pēc atkārtotā

[157] Sk. Lēmuma 26. 0 apakšpunktu.

iepirkuma RAKUS 2025/148K_1 izbeigšanas [AA] iesaistījās SIA "FLAMMAX" piedāvājumu sagatavošanā jaunajā iepirkumā (sarunu procedūrā) – iepirkumā RAKUS 2025/148S, kurā kā SIA "FLAMMAX" pilnvarotā persona piedalījās sarunās ar RAKUS. Šāda [AA] rīcība nevarētu pastāvēt normālos konkurences apstākļos, kur konkurenti censtos pēc iespējas aktīvāk konkurēt savā starpā, nevis aktīvi palīdzēt citam konkurentam iegūt līguma slēgšanas tiesības.

Par iepirkumu IeM VP 2025/22

249 Informācija par iepirkumu IeM VP 2025/22[158]:

Izsludināts	11.04.2025.
Iesniegšanas termiņš	12.05.2025. plkst. 10.00
Paredzamā līgumcena	371 900.83 EUR bez PVN
Pasūtītājs	VP
Iepirkuma nosaukums	Vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņu (ķermeņu daļu) transportēšanas pakalpojumu veikšana Valsts policijas apkalpojamā teritorijā (uz diviem gadiem)
CPV galvenais priekšmets	60000000-8 Transporta pakalpojumi (izņemot atkritumu transportu).

250 Iepirkuma IeM VP 2025/22 iepirkuma priekšmets tika sadalīts 12 iepirkuma priekšmeta daļās visā Latvijas Republikas teritorijā. Iepirkumā piedāvājumus kopumā iesniedza 17 pretendenti, savukārt, visās 12 daļās piedāvājumus iesniedza tikai trīs pretendenti: SIA Latvijas kremācijas centrs-krematorija, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports". SIA "ABSocial" piedāvājumu iesniedzis tikai vienā minētā iepirkuma daļā – Nr. 1 (Rīgasreģions).

251 Papildus konstatētajam Lēmuma 26. 0 apakšpunktā, ka starp SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports" ir notikusi vienošanās par iepirkuma IeM VP 2025/22 priekšmeta (daļu) sadali, apmaiņa ar komerciāli sensitīvu informāciju, dalības iepirkumā noteikumu un piedāvājumu saskaņošana, kā arī SIA "Sanitārais Transports" piedāvājumi, vismaz iepirkuma IeM VP 2025/22 1.–2. un 9.–12.daļā ir bijuši aizsega piedāvājumi, veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, tika atlasīta SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] un SIA "Sanitārais Transports" valdes locekļa [JJ] saziņa par iepirkumu IeM VP 2025/22.

252 Saskaņā ar minēto personu savstarpējo saziņu lietotnē *WhatsApp*[159], konstatējams, ka [AA] 24.04.2025. plkst. 8.28 lietotnē *WhatsApp* sazinājās ar [JJ], nosūtīja viņam SIA "Sanitārais Transports" nosaukumu, saiti ar informāciju no Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra par mazkapitāla SIA dibināšanu, norādīja, ka [JJ] ir valdes loceklis un secīgi norādīja, ka nākamajā nedēļā uzņēmumam jābūt reģistrētam. [JJ] 07.05.2025. informēja [AA], ka dokumenti tika iesniegti, un nākamajā dienā (08.05.2025.) uzņēmumam vajadzētu būt reģistrētam.

253 Secīgi 09.05.2025. [AA] norādīja [JJ], ka uzņēmumu SIA "Sanitārais Transports" nepieciešams reģistrēt EIS. [JJ] atbildēja apstiprinoši un informēja, ka atvēris EIS kontu. Savukārt 11.05.2025. [AA] palūdza [JJ] e-pasta adresi un, saņemot to, informēja, ka nosūtīs visu informāciju un parādīs, kā to pievienot dokumentācijai EIS. Lietotnē *WhatsApp* [AA] nosūtīja [JJ] *zip* failu ar nosaukumu *st.zip* un norādīja, ka tajā ir 12 piedāvājumu dokumentācija, kur katrs piedāvājums sastāv no trim dokumentiem – pieteikums, tehniskais un finanšu piedāvājums, kā arī to, ka šos piedāvājumus nepieciešams lejupielādēt datorā.

254 Savukārt 15.06.2025. balss ziņā [AA] lūdza [JJ] pieslēgties VID EDS un nosūtīt [AA] attālinātas datora piekļuves kodu *AnyDesk* programmai, ko [JJ] arī izdarīja. Vienlaikus [AA] palūdza [JJ] ieiet EIS sistēmā, nokopēt uz datora darbvirsmas failu no e-pasta, kuru [AA] bija

[158] Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/144038 [aplūkots 30.07.2026.]

[159] Sk. KPI dienesta ziņojumā par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanai Lietai, norādīto [JJ] sarakstes fragmentu ekrānšāviņus un balss ziņas atšifrējumus ar [AA] lietotnē *WhatsApp*.

nosūtījis [JJ], tad palūdza atvērt datora *WhatsApp* lietotnes programmu un pievienoja saziņai failu *Word* formātā ar nosaukumu *"Atsaukums"*. Secīgi [AA] pieslēdzās EIS sistēmai no SIA "Sanitārais Transports" profila, pēc kā informēja [JJ] par paveikto.

255 KP konstatēja, ka [AA] sarakstei pievienotais dokuments ar nosaukumu "*Atsaukums"* ir SIA "Sanitārais Transports" 15.06.2025. iesniegums iepirkuma IeM VP 2025/22 komisijai par to, ka SIA "Sanitārais Transports" atsauc savu pieteikumu iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr.1., 2., 9., 10., 11. un 12.

256 Turpmākā savstarpējā sarakstē 29.06.2025. plkst.15.58 [AA] informēja [JJ], ka aizsūtīja viņam atbildi ar SIA "Sanitārais Transports" paskaidrojuma tekstu iepirkuma IeM VP 2025/22 komisijai. [AA] lūdza [JJ] izlasīt minēto nosūtīto tekstu, nokopēt un nosūtīt jaunā e-pastā, uz ko saņēma [JJ] apstiprinājumu. Arī 20.07.2025. plkst. 22.52 [AA] informēja[JJ], ka [AA] nepieciešams nokopēt atsevišķā e-pasta vēstulē [AA] sagatavoto tekstu kā SIA "Sanitārais Transports" atbildi iepirkuma IeM VP 2025/22 komisijai uz jautājumu par SIA "Sanitārais Transports" dalību šajā iepirkumā un spējām izpildīt šī iepirkuma priekšmeta prasības. Salīdzinot [AA] 20.07.2025. [JJ] nosūtīto tekstu ar atbildi, kuru SIA "Sanitārais Transports" sniedza iepirkuma IeM VP 2025/22 komisijai par dalību un spējām minētajā iepirkumā, konstatējams, ka tie ir identiski, proti, [JJ] pēc [AA] norādījumiem iekopēja tā sagatavoto tekstu SIA "Sanitārais Transports" atbildē VP.

257 Tādējādi no minētās [AA] un [JJ] saziņas izriet, ka pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa iepirkumā IeM VP 2025/22 [JJ] pēc [AA] lūguma reģistrēja tirgus dalībnieku SIA "Sanitārais Transports" Uzņēmumu reģistrā un saņēma piekļuvi EIS. [AA] sagatavoja SIA "Sanitārais Transports" piedāvājumu iepirkumam IeM VP 2025/22 un iesniedza to EIS, attālināti pieslēdzoties [JJ] datoram. Tāpat [AA] sagatavoja SIA "Sanitārais Transports" iesniegumu, ar kuru SIA "Sanitārais Transports" atsauca savu piedāvājumu iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr.1., 2., 9., 10., 11. un 12., kā arī sagatavoja SIA "Sanitārais Transports" atbildes vēstules uz VP jautājumiem par SIA "Sanitārais Transports" iespējām izpildīt iepirkuma IeM VP 2025/22 prasības.

258 Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka SIA "Sanitārais Transports" dalība iepirkumā IeM VP 2025/22 bija aizsega, to pilnā mērā organizēja un virzīja [AA], un [JJ] rīkojās tikai saskaņā un atbilstoši [AA] norādījumiem. Uzsverams, ka [JJ] saziņā ar [AA] akceptēja šādu [AA] rīcību un bez ierunām izpildīja [AA] lūgumus un norādījumus, kas [JJ] tika doti saistībā ar SIA "Sanitārais Transports" dalību iepirkumā IeM VP 2025/22.

259 Veicot SIA "Sanitārais Transports" valdes locekļa [JJ] e-pasta [[jj]@inbox.lv] apskati, konstatētas turpmāk norādītās e-pasta sarakstes saistībā ar iepirkumu IeM VP 2025/22. Skatīt turpmāko [AA] un [JJ] e-pasta saraksti.

N.p.k	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums un saturs
1.	11.05.2025. 20:09.	**Sūtītājs:** [AA]<[aa]@gmail.com> **Adresāts:** [JJ] <[jj]@inbox.lv>	**Nosaukums:** (Nav tēmas) **Pielikums:** st.zip **E-pasta saturs:** Cieņā, Best regards, С уважением [AA]Apbedīšanas pakalpojumu speciālists Funeral director Специалист в области похоронного дела tālr./phone/телефон: +371[…] e-pasts/e-mail/э-почта: [aa]@gmail.com (*)
2.	29.06.2025. 15:57	**Sūtītājs:** [AA]<[aa]@gmail.com>	**Nosaukums:** (Nav tēmas)

		Adresāts: [JJ] <[jj]@inbox.lv>	**E-pasta saturs:** Skopiruj etot tekst i otowli na mail [tt]@vp.gov.lv KP tulkojums: Nokopē šo tekstu un nosūti uz e-pastu Labdien! SIA Sanitārais Transports, paskaidro, ka atbilstoši Nolikuma 21.2.p. " Finanšu piedāvājumā jānorāda piedāvātā savākšanas un transportēšanas Pakalpojuma cena, jāiekļauj tajā visi Latvijas Republikas normatīvajos aktos paredzētie nodokļi (izņemot PVN) un izmaksas, kas saistītas ar līguma izpildi, tajā skaitā darbaspēka izmaksas, materiālu izmaksas (līķu maisi, dezinfekcijas līdzekļi un tml.), degvielas, nepieciešamo palīgmateriālu izmaksas, tehnikas un dažāda aprīkojuma izmantošanas izmaksas, kā arī ar Pakalpojuma kvalitātes nodrošināšanu saistītās izmaksas, izņemot PVN. Pakalpojuma cenā jāietver arī tādus riskus kā likumdošanas izmaiņu risks, pakalpojumu (tajā skaitā arī materiālu, darbaspēku) sadārdzinājuma risks". Kalkulācija uz 1 (vienu) izsaukumu: 0.25 EUR dezinfekcija 2.00 EUR līķa maiss 5.00 EUR/100 km degvielas izmaksas 4.60 EUR/ st.likme * 2 st. (vidējais pasūtījuma izpildes laiks) = 9.20 EUR jeb 11.80 EUR ar darba devēja nodokļiem. Jeb kopā vidēji 19.05 EUR (noapaļosim 20 EUR) ir 1 (viena) līķa transportēšanas izmaksas, Citiem vārdiem sakot: 1. Rēzeknē 3.daļa - Finanšu piedāvājums sastāv no 2 pozīcijām, kas ir attiecināmas uz 1 izsaukumu. Proti, 100 + 0.01 EUR, ar atšķirību, ka savākšanas cena ir nemainīga, bet transportēšana ir reizināma ar nobrauktiem km. Piemēram, vidējais prognozējams izsaukums reģionā ir 60 km, tas nozīmē, ka VP par izsaukumu samaksās 100 + 0.6 = 100.60 EUR. SIA Sanitārais Transports izmaksas ir ap 20 EUR, līdz ar ko "peļņa" ir 80 EUR no izsaukuma jeb citiem vārdiem sakot piedāvātā SIA Sanitārais Transports cena ir loģiska, pamatota un patiesa. Būtiski, ka SIA Sanitārais Transports ir iekļāvis piedāvātā līgumcenā ar iepirkuma līguma saistītās izpildes izmaksas, sadalot tā, lai izsaukuma maksa ir fiksēta un neatkarīga no nobrauktiem km. Skaidrības labad, ja, piemēram, SIA Sanitārais Transports piedāvātu par savākšanu 40 EUR + transportēšanu 0.50 EUR/km, kas ir ekvivalents vērtējamai cenai (ko iesniedzam ar 100 EUR + 0.01), tad par līdzīgu izsaukumu VP samaksātu 40 EUR + 60km*0.50 EUR/km = 30 EUR jeb kopā vien 70 EUR, kas protams nav izdevīgs piedāvājums priekš SIA Sanitārais Transports. 2. Valmiera 4.daļa - Finanšu piedāvājums sastāv no 2 pozīcijām, kas ir attiecināmas uz 1 izsaukumu. Proti, 85 + 0.01 EUR, ar atšķirību, ka savākšanas cena ir nemainīga, bet transportēšana ir reizināma ar nobrauktiem km. Piemēram, vidējais prognozējams izsaukums reģionā ir 60 km, tas nozīmē, ka VP par izsaukumu samaksās 85 + 0.6 = 85.60 EUR. SIA Sanitārais Transports izmaksas ir ap 20 EUR,

			līdz ar ko "peļņa" ir 65 EUR no izsaukuma jeb citiem vārdiem sakot piedāvātā SIA Sanitārais Transports cena ir loģiska, pamatota un patiesa. Būtiski, ka SIA Sanitārais Transports ir iekļāvis piedāvātā līgumcenā ar iepirkuma līguma saistītās izpildes izmaksas, sadalot tā, lai izsaukuma maksa ir fiksēta un neatkarīga no nobrauktiem km. Skaidrības labad, ja, piemēram, SIA Sanitārais Transports piedāvātu par savākšanu 40 EUR + transportēšanu 0.40 EUR/km, kas ir ekvivalents vērtējamai cenai (ko iesniedzam ar 85 EUR + 0.01), tad par līdzīgu izsaukumu VP samaksātu 40 EUR + 60km*0.40 EUR/km = 24 EUR jeb kopā vien 64 EUR, kas protams nav izdevīgs piedāvājums priekš SIA Sanitārais Transports. 3. Liepāja 8.daļa - Finanšu piedāvājums sastāv no 2 pozīcijām, kas ir attiecināmas uz 1 izsaukumu. Proti, 34.50 + 0.01 EUR, ar atšķirību, ka savākšanas cena ir nemainīga, bet transportēšana ir reizināma ar nobrauktiem km. Piemēram, vidējais prognozējams izsaukums reģionā ir 60 km, tas nozīmē, ka VP par izsaukumu samaksās 34.50 + 0.6 = 35.10 EUR. SIA Sanitārais Transports izmaksas ir ap 20 EUR, līdz ar ko "peļņa" ir 15 EUR no izsaukuma jeb citiem vārdiem sakot piedāvātā SIA Sanitārais Transports cena ir loģiska, pamatota un patiesa. Būtiski, ka SIA Sanitārais Transports ir iekļāvis piedāvātā līgumcenā ar iepirkuma līguma saistītās izpildes izmaksas, sadalot tā, lai izsaukuma maksa ir fiksēta un neatkarīga no nobrauktiem km. Skaidrības labad, ja, piemēram, SIA Sanitārais Transports piedāvātu par savākšanu 40 EUR + transportēšanu 0.40 EUR/km, vērtējam cena būtu 22 000 EUR un visdrīzāk nebūtu ar zemāku piedāvājumu, tad par līdzīgu izsaukumu VP samaksātu 40 EUR + 60km*0.40 EUR/km = 24 EUR jeb kopā vien 64 EUR, kas protams ir izdevīgāks piedāvājums priekš SIA Sanitārais Transports, taču pie līguma slēgšanas netiktu. Līdz ar ko labāk saņemt mazāk, bet stabilāk. Cieņā, [JJ] SIA Sanitārais Transports 29.06.2025.
3.	21.07.2025. 10:42:29	**Sūtītājs:** [JJ] <[jj]@inbox.lv> **Adresāts:** [AA]<[aa]@gmail.com>	**Nosaukums:** Fwd: Re: FW: IeM VP 2025/22_Mirušu ķermeņu transportēšanas pakalpojums VP ----- Forwarded message ----- Subject: Re: FW: IeM VP 2025/22_Mirušu ķermeņu transportēšanas pakalpojums VP Date: пн, 21 июл. 2025 г., 10:41 From: [JJ] < [jj]@inbox.lv> To: [TT]< [tt]@vp.gov.lv> Labdien! 1. Nedz normatīvie akti, nedz iepirkuma nolikums nenosaka ierobežojumus attiecībā uz uzņēmumu vecumu, līdz ar ko šo VP jeb Pasūtītāja atsauci uz uzņēmuma vecumu var uzskatīt par diskriminējošu, jo vairāk arīdzan attiecībā par pamatkapitāla lielumu, kas ir pieļaujamā veidā reģistrēts Uzņēmumu reģistrā.

			2. PIL 41.panta sestā daļa nosaka, ka "Ja pasūtītājs konstatē, ka pieteikumā vai piedāvājumā ietvertā vai kandidāta vai pretendenta iesniegtā informācija vai dokuments ir neskaidrs vai nepilnīgs, tas pieprasa, lai kandidāts vai pretendents, vai kompetenta institūcija izskaidro vai papildina minēto informāciju vai dokumentu vai iesniedz trūkstošo dokumentu, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem kandidātiem un pretendentiem. Termiņu nepieciešamās informācijas vai dokumenta iesniegšanai pasūtītājs nosaka samērīgi ar laiku, kas nepieciešams šādas informācijas vai dokumenta sagatavošanai un iesniegšanai." Līdz ar ko Pretendentam nav skaidrs, kāda tieši informācija vai dokuments ko ir iesniedzis Pretendents ir neskaidrs vai nepilnīgs uz ko būtu Pasūtītājam jāsniedz atbildi. 3. Iepirkuma nolikums nenosaka par pienākumu Pretendentiem iesniegt informāciju, vai pretendenta rīcībā ir pārvadāšanai nepieciešamie transporta līdzekļi, cilvēkresursi, finanšu līdzekļi, kā arī sniegt informāciju par līdzšinējo pieredzi (ja tāda ir), sadarbības partneriem, kas nodrošinās pakalpojumu, citu informāciju, dokumentus vai faktus, kas apliecina pretendenta spēju nodrošināt pakalpojumu , lai varētu piedalīties iepirkumā. Līdz ar ko, Pretendents uzskata, ka, labprāt iesniegtu pieprasīto no Pasūtītāja informāciju pie apstākļa, ja sākotnēji Pasūtītājs to būtu iekļāvis savā iepirkuma nolikumā, kā rezultātā visiem pretendentiem būtu jāsniedz šāda veida informācija. Proti, Pretendents ir iesniedzis savu piedāvājumu atbilstoši nolikuma prasībām, sniedzis detalizētu skaidrojumu par finanšu piedāvājuma būtību, savukārt Pasūtītāja atsauce uz PIL 41.panta sesto daļu Pretendents uzskata par nepamatotu, jo vairāk pieprasītā informācija faktiski paplašina iepirkuma nolikumu, kam Pretendents nepiekrīt, jo vairāk izjūt no Pasūtītāja puses zināmu "nevienlīdzīgu" attieksmi. Citiem vārdiem sakot, Pretendents kā visi pārējie pretendenti apliecināja, ka "apņemas pasūtījuma piešķiršanas gadījumā izpildīt iepirkuma līguma nosacījumus". Tas nozīmē, ka Pretendents ir gatavs izpildīt līguma un tehnisko nosacījumu prasības ne tikai 3., 4. un 8.daļā, bet arī pārējās daļās, kur iesniegts pieteikums. ----- Reply to message ----- Subject: FW: IeM VP 2025/22_Mirušu ķermeņu transportēšanas pakalpojums VP Date: пт, 18 июл. 2025 г., 17:27 From: [TT] < [tt]@vp.gov.lv> To: [JJ] < [jj]@inbox.lv> Labdien! Atgādinām, ka informācijas iesniegšanas termiņš ir 2025. gada 21. jūlijs plkst. 14:00. Ņemot vērā, ka SIA Sanitārais Transports ir jaundibināts, 2025. gada 9. maijā Uzņēmumu reģistrā reģistrēts komersants ar 1 EUR pamatkapitālu, un pamatojoties uz PIL 41. panta sesto daļu, komisija nolēma pretendentam pieprasīt papildu informāciju par pretendenta spējām nodrošināt pakalpojumu iepirkuma 3.–8. daļā. Lūdzu sniegt informāciju, vai pretendenta rīcībā ir pārvadāšanai nepieciešamie transporta līdzekļi, cilvēkresursi, finanšu līdzekļi, kā arī sniegt informāciju par līdzšinējo pieredzi (ja tāda ir), sadarbības partneriem, kas nodrošinās pakalpojumu, citu

			informāciju, dokumentus vai faktus, kas apliecina pretendenta spēju nodrošināt pakalpojumu. Lūdzu apstiprināt šī e-pasta saņemšanu. Ar cieņu, [TT] Valsts policijas Galvenās administratīvās pārvaldes Nodrošinājuma pārvaldes Iepirkumu un līgumu pārvaldības nodaļas iepirkumu speciāliste […].kab., tālr. […] e-pasts: [tt]@vp.gov.lv POLICIJA From: [TT] Sent: Tuesday, July 8, 2025 8:18 AM To: '[JJ]' Subject: FW: IeM VP 2025/22_Mirušu ķermeņu transportēšanas pakalpojums VP Labdien! Atkārtoti lūdzam iesniegt zemāk minēto informāciju. Iesniegšanas termiņš pagarināts līdz 2025. gada 21. jūlijam plkst. 14:00. Lūdzu apstiprināt šī e-pasta saņemšanu. From: [TT] Sent: Thursday, July 3, 2025 3:45 PM To: [JJ] <[jj]@inbox.lv> Subject: RE: IeM VP 2025/22_Mirušu ķermeņu transportēšanas pakalpojums VP Labdien! Ņemot vērā, ka SIA Sanitārais Transports ir jaundibināts, 2025. gada 9. maijā Uzņēmumu reģistrā reģistrēts komersants ar 1 EUR pamatkapitālu, un pamatojoties uz PIL 41. panta sesto daļu, komisija nolēma pretendentam pieprasīt papildu informāciju par pretendenta spējām nodrošināt pakalpojumu iepirkuma 3.–8. daļā. Lūdzu sniegt informāciju, vai pretendenta rīcībā ir pārvadāšanai nepieciešamie transporta līdzekļi, cilvēkresursi, finanšu līdzekļi, kā arī sniegt informāciju par līdzšinējo pieredzi (ja tāda ir), sadarbības partneriem, kas nodrošinās pakalpojumu, citu informāciju, dokumentus vai faktus, kas apliecina pretendenta spēju nodrošināt pakalpojumu. Informāciju lūdzu iesniegt līdz 2025. gada 7. jūlijam plkst. 14:00, nosūtot uz e-pastu [tt]@vp.gov.lv. Lūdzu apstiprināt šī e-pasta saņemšanu. Ar cieņu, [TT] Valsts policijas Galvenās administratīvās pārvaldes

			Nodrošinājuma pārvaldes Iepirkumu un līgumu pārvaldības nodaļas iepirkumu speciāliste […].kab., tālr. […] e-pasts: [tt]@vp.gov.lv POLICIJA

260 Ņemot vērā iepriekš norādīto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams, ka SIA "Sanitārais Transports" piedāvājumu iepirkumam IeM VP 2025/22 sagatavoja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA], kurš koordinēja SIA "Sanitārais Transports" dalību iepirkumā IeM VP 2025/22 no tā izsludināšanas brīža. SIA "Sanitārais Transports" piedāvājums iepirkumā IeM VP 2025/22 ir uzskatāms par aizsega piedāvājumu, kas tika iesniegts, lai vēlāk to atsauktu, un līguma slēgšanas tiesības iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1., 2., 9., 10., 11. un 12. saņemtu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA". Savukārt SIA "Sanitārais Transports" valdes loceklis [JJ] iepirkumā IeM VP 2025/22 rīkojās saskaņā un atbilstoši [AA] norādījumiem, lai īstenotu iepriekš panāktās vienošanās par ieplānota uzvarētāja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" uzvaru iepirkumā IeM VP 2025/22.

261 Tādējādi SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports" ir aizliegti vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkumā IeM VP 2025/22, kā arī tā uzvarētāju. Lietas dalībnieki koordinēja savu rīcību, lai vispirms SIA "Sanitārais Transports" iesniegtu un tad atsauktu savu piedāvājumu iepirkumā IeM VP 2025/22, kā arī minēto tirgus dalībnieku starpā ir notikusi informācijas apmaiņa par dalības noteikumiem iepirkumā IeM VP 2025/22.

262 Papildus, veicot elektronisko pierādījumu pārbaudi, tika atlasīta SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] un SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] saziņa par iepirkumu IeM VP 2025/22. Saskaņā ar minēto personu savstarpējo saziņu lietotnē *WhatsApp* [AA] 11.04.2025. informēja [VV], ka ir izsludināts iepirkums IeM VP 2025/22 ar iesniegšanas termiņu 12.05.2025. Savukārt turpmākā 09.05.2025. un 10.05.2025. saziņā lietotnē *WhatsApp* [AA] un [VV] pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa iepirkumā IeM VP 2025/22 apsprieda iespējamās piedāvājumu cenas iepirkuma IeM VP 2025/22 daļai Nr. 1. Savstarpējā saziņa starp [AA] un [VV] par iepirkumu IeM VP 2025/22 lietotnē *WhatsApp* hronoloģiskā secībā norādīta turpmāk. Skatīt [AA] un [VV] *WhatsApp* lietotnes sarakstes fragmentu:

N.p.k.	Avots	Sarakstes saturs
1.	[AA] (sarakstes saturā atspoguļots kā [AA] sarakste ar [VV] (sarakstes saturā atspoguļots kā [VV] lietotnē *WhatsApp*	11.04.25 10:53 - [AA]: IMG-20250411-WA0018.jpg[160] (pievienots fails) 11.04.25 10:54 - [VV]: 12 Мая? Правильно понял? KP tulkojums: 12. maijā? Pareizi saprotu? 11.04.25 10:54 - [VV]: Привет. KP tulkojums: Sveiks. 11.04.25 10:59 - [AA]: PTT-20250411-WA0023.opus (pievienots fails) balss zina: "Да, привет, [VV]! Сейчас я на Слокас заеду отдам урну и заберу акты. Да, ты правильно понял, 12 мая, поэтому есть время посидеть и сильно подумать."KP tulkojums: Jā, sveiks, [VV]! Es tūlīt iebraukšu Slokas ielā, atdošu urnu un paņemšu aktus. Jā, tu pareizi saproti, 12.maijs, tāpēc ir laiks pasēdēt un stipri padomāt. […] 09.05.25 21:44 - [AA]: 80/ 1 eur 10.05.25 08:31 - [VV]: Привет, делай 75/0.01 KP tulkojums: Sveiks, dari 75/0.01 10.05.25 17:07 - [AA]: 1. 35/0.01 10.05.25 17:07 - [AA]: 2. 75/0.01 10.05.25 17:08 - [AA]: 3. 90/0.05 10.05.25 17:08 - [AA]: Ili 90/0.60 KP tulkojums: Vai 90/0.60

[160] Sk. KPI dienesta ziņojums par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanai Lietai 31. pielikumu

		10.05.25 17:09 - [VV]: Я бы все-таки не рвал, есть ещё [CV], делай 75/0.01 KP tulkojums: Es tomēr nerautu, ir vēl [CV], dari 75/0.01 10.05.25 17:10 - [VV]: Поверь это отличный варик на победу <Šī ziņa tika rediģēta> KP tulkojums: Tici, tas ir labs variants uzvarai 10.05.25 17:10 - [AA]: 3. X 10.05.25 17:10 - [AA]: 90/ 0.05 10.05.25 17:10 - [VV]: [CV] влезает между нами KP tulkojums: [CV] ielien starp mums 10.05.25 17:10 - [AA]: 35-75 10.05.25 17:11 - [AA]: Libo 35 - 55 – 75 KP tulkojums: Vai nu 35-55-75 10.05.25 17:11 - [AA]: 10.05.25 17:12 - [AA]: 75/0.01 10.05.25 17:14 - [AA]: 72/0.01 … 12.05.25 20:18 - [VV]: Тебя по Елгаве нужно вытаскивать, бы ло бы не плохо тебе там стартонуть. Тем более у тебя полная база в руках. KP tulkojums: Tevi Jelgavā vajadzētu izraut, nebūtu slikti Tev tur iestartēt. It īpaši tev uz rokām ir pilna bāze.

263 No minētās sarunas izriet, ka [AA] informēja [VV], ka ir izsludināts iepirkums IeM VP 2025/22, un uzsāka saziņu ar [VV] par iepirkumu IeM VP 2025/22. Balss ziņā [AA] [VV] norādīja, ka piedāvājumu iesniegšanas termiņš šajā iepirkumā ir 12.05.2025., tāpēc laika ir pietiekami *"pasēdēt un stipri padomāt"*. Uzsverams, ka [VV] nenoraidīja [AA] saziņā izteikto piedāvājumu, kas liecina par šādu darbību akceptēšanu un [AA] piedāvātās rīcības saskaņošanu no [VV] puses. Papildus uzsverams, ka saziņā [AA] un [VV] ir lietojuši identiskas frāzes, apspriežot un sazinoties par iepirkumu VSACZ 2024/22 (sk. Lēmuma 223. rindkopu).

264 Papildus, analizējot [AA] un [VV] 09.05.2025. un 10.05.2025. saziņu un tajā minētos skaitļus – *"Vai nu 35-55-75"*, *"75/0.01"* un *"72/0.01"* kopsakarā ar turpmāk norādītajām SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "ABSocial" un SIA "Sanitārais Transports" piedāvājumu cenām, kuras [AA] un [VV] iesniedza iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1 (Rīgas reģions), konstatējams, ka tās atbilst SIA "ABSocial" finanšu piedāvājumā[161], kuru tā iesniedza EIS 08.05.2025. plkst. 15.08, norādīja šādas cenas (EUR):

Vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņu savākšanas pakalpojums	gab	35.00
Vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņu transportēšanas pakalpojums	km	0.01

265 Savukārt SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" finanšu piedāvājumā[162], kuru tā iesniedza EIS 11.05.2025. plkst. 15.47, norādīja šādas cenas (EUR):

Vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņu savākšanas pakalpojums	gab	72
Vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņu transportēšanas pakalpojums	km	0.01

266 Vienlaikus SIA "Sanitārais Transports" iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1 (Rīgas reģions) finanšu piedāvājumā[163], kuru tā iesniedza EIS 11.05.2025., norādīja šādas cenas (EUR):

[161] Sk. KPI dienesta ziņojums par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanai Lietai 50. pielikumu

[162] Sk. KPI dienesta ziņojums par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanai Lietai 51. pielikumu

[163] Sk. KPI dienesta ziņojums par elektronisko pierādījumu un piedāvājumu dokumentu pievienošanai Lietai 52. pielikumu

Vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņu savākšanas pakalpojums	gab	54
Vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņu transportēšanas pakalpojums	km	0.01

267 Tādējādi konstatējams, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" pārstāvji [AA] un [VV] pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām iepirkumā IeM VP 2025/22 ir apmainījušies ar informāciju par to piedāvājumu cenām iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1, apsprieda, ar kādu cenu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" cena var ticami uzvarēt minētajā iepirkuma IeM VP 2025/2 daļā Nr.1, kā arī to, kādu cenu var piedāvāt citi konkurenti. Ievērojot to, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" konkurēja iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1, to pārstāvju saziņa par piedāvājuma cenām, liecina, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" ir vienojušies par ieplānoto uzvarētāju iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1 – SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", savukārt SIA "ABSocial" piedāvājums tika iesniegts kā aizsega piedāvājums, jo saskaņā ar iepirkuma IeM VP 2025/22 komisijas norādīto[164] SIA "ABSocial" tika izslēgts no turpmākās dalības iepirkumā IeM VP 2025/22, jo pretendents nebija iesniedzis iepirkuma IeM VP 2025/22 komisijas pieprasīto informāciju, tādēļ iepirkuma IeM VP 2025/22 komisija nevarēja izvērtēt pretendenta piedāvājuma atbilstību iepirkuma IeM VP 2025/22 prasībām.

268 Ņemot vērā visu iepriekš minēto un vērtējot norādītos elektroniskos pierādījumus to savstarpējā sakarībā, konstatējams, ka SIA "ABSocial", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports" ir aizliegti vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1, tostarp minēto tirgus dalībnieku starpā pirms iepirkuma IeM VP 2025/22 piedāvājumu iesniegšanas termiņa ir notikusi informācijas apmaiņa par to piedāvājumu cenām, kas ir pretēji KL 11. panta pirmajā daļā noteiktajam. Vienlaikus konstatējams, ka SIA "Sanitārais Transports" piedāvājums visās iepirkuma IeM VP 2025/22 daļās un SIA "ABSocial" piedāvājums iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1 ir uzskatāmi par aizsega piedāvājumiem, lai līguma slēgšanas tiesības iepirkumā IeM VP 2025/22 saņemtu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA".

V KONKURENCES LIKUMA 11. PANTA PIRMĀS DAĻAS PIEMĒROŠANA

5.1. Piemērojamās normas un aizliegtas vienošanās pārkāpuma skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā

269 KL 11. panta pirmās daļas 5. punktā noteikts: "*Ir aizliegtas un kopš noslēgšanas brīža spēkā neesošas tirgus dalībnieku vienošanās, kuru mērķis vai sekas ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana Latvijas teritorijā, to skaitā vienošanās par piedalīšanos vai nepiedalīšanos konkursos vai izsolēs vai par šīs darbības (bezdarbības) noteikumiem, izņemot gadījumus, kad konkurenti publiski darījuši zināmu kopīgu piedāvājumu un šī piedāvājuma mērķis nav kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci.*"

270 Saskaņā ar KL 1. panta 2^1. punktu karteļa vienošanās – *"konkurentu vienošanās, kuras mērķis ir kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci [iepirkuma vai pārdošanas cenu vai citu tirdzniecības nosacījumu, tai skaitā saistībā ar intelektuālā īpašuma tiesībām, noteikšana vai koordinēšana, ražošanas vai pārdošanas kvotu sadale, tirgu un klientu sadale, tai skaitā piedalīšanās vai nepiedalīšanās konkursos vai izsolēs vai vienošanās par šīs darbības (bezdarbības) noteikumiem, importa vai eksporta ierobežošana vai pret konkurenci vērstas darbības attiecībā uz citiem konkurentiem]".*

[164] Sk. iepirkuma IeM VP 2025/22 komisijas 14.08.2025. ziņojumu (Pieejams: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/144038)

271 Atbilstoši KL 2. pantā ietvertajam likuma mērķim katram tirgus dalībniekam, konkurējot ar citiem, sava saimnieciskā darbība jāveido, izmantojot brīvas, godīgas un vienlīdzīgas konkurences līdzekļus. Tas attiecas arī uz tirgus dalībnieku rīcību, kas katram tirgus dalībniekam tirgū ir jānosaka patstāvīgi[165]. Šis princips izriet ne tikai no Eiropas Savienības tiesas (līdz 01.10.2009. Eiropas Kopienas tiesas, turpmāk – EST) judikatūras[166], bet arī no KL 11. panta pirmās daļas. Tirgus dalībnieks, neapšaubāmi, ir tiesīgs piemēroties tirgus apstākļiem, taču tas ir jādara neatkarīgi no citiem tirgus dalībniekiem un konkurentiem. Tādējādi ir aizliegti jebkuri kontakti starp tirgus dalībniekiem, kuru mērķis vai sekas ir ietekmēt esošā vai potenciālā konkurenta rīcību tirgū vai atklāt konkurentam savu plānoto rīcību, lai piemērotos tirgus apstākļiem.[167]

272 KL 11. panta pirmajā daļā lietotā termina "vienošanās" piemērošana netiek ierobežota tikai ar divpusēji vai daudzpusēji noslēgtu līgumu. KL ir piemērojams arī tirgus dalībnieku sadarbībai, kas tiek sasniegta ar daudz neformālākas sapratnes palīdzību, un to sauc par saskaņotu darbību. Tādējādi vienošanās ir arī jebkurā citādā formā panākta un īstenota sadarbība starp konkurentiem, jo šāda darbība pēc sava mērķa ir vērsta uz konkurences mazināšanu starp tiem, t. i., kavēšanu, ierobežošanu vai deformēšanu starp konkurentiem.

273 Lai pierādītu saskaņotu darbību esību, nav nepieciešams, ka konkurents ir formāli apņēmies attiecībā uz vienu vai dažiem citiem [konkurentiem] rīkoties zināmā veidā vai konkurenti ir vienojušies par to turpmāko rīcību tirgū. Ir pietiekami, ka konkurents ar savu paziņojumu par plānoto rīcību ir izslēdzis vai vismaz ir būtiski samazinājis neskaidrību par uzvedību, kuru sagaida no tā tirgū. Saskaņotas darbības jēdziens ietver sevī divpusēju kontaktu esību. Šis apstāklis izpildās tad, kad viens konkurents atklāj tā nākotnes nodomus vai rīcību citam, savukārt otrs nav reaģējis noraidoši attiecībā uz šādas informācijas saņemšanu.[168] Proti, savstarpēji saskaņota darbība ir tirgus dalībnieka koordinējošs pasākums, kas apzināti pieļauj praktisku sadarbību tā vietā, lai tirgus dalībnieka rīcību noteiktu ar konkurenci saistīti riski.[169]

274 Saskaņoto darbību jēdziens līdzās starp attiecīgajiem uzņēmumiem notikušai saskaņošanai ietver no šis saskaņošanas izrietošu rīcību tirgū un cēloņsakarību starp šiem diviem elementiem. Ja nav pierādījumu par pretējo, kas ir jāiesniedz attiecīgajiem uzņēmējiem, ir jāpieņem, ka uzņēmumi, kas piedalās darbību saskaņošanā un kas turpina darboties tirgū, lai noteiktu savu rīcību šajā tirgū, ņem vērā informāciju, kas iegūta, tiem apmainoties ar to ar saviem konkurentiem[170].

275 Normālos konkurences apstākļos katra konkurējoša tirgus dalībnieka prioritāte ir aizsargāt un nesamazināt savu konkurētspēju tirgū, darbojoties neatkarīgi un darot visu iespējamo, lai nepieļautu komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņu starp konkurentiem, t. sk. par komercsabiedrības plāniem piedalīties vai nepiedalīties iepirkumos, kas atklāj konkurentam darbības, kuras tas ir nolēmis vai plāno veikt.

276 Par saskaņotām darbībām var runāt arī gadījumos, kad tikai viens tirgus dalībnieks izpaužstratēģisku informāciju konkurentiem, kas to pieņem[171]. Tādos gadījumos nav svarīgi, vai tikai viens tirgus dalībnieks vienpusēji informē konkurentus par saviem turpmākās rīcības plāniem

---

[165] Senāta 29.06.2009. spriedums lietā Nr.SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 18. un 24. punkts, 29.04.2011. spriedums lietā Nr. SKA-100/2011, *Aizputes ceļinieks, u.c.*, 12. punkts.

[166] Skat. EST 16.12.1975. sprieduma apvienotajā lietā Nr. C-114/73 *Suiker Unie u.c.*, 173. punktu un Senāta 29.06.2009. sprieduma lietā Nr. SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 18. punkts.

[167] KP 24.02.2012. lēmums Nr. E02–13 lietā *MN Īpašumi un Info Būve.*

[168] EST 15.03.2000. spriedums apvienotajās lietās Nr. T-25/95 u.c., *Cimenteries CBR SA pret Komisiju*, 1852. un 1849. punkts.

[169] EST 14.07.1981. spriedums lietā Nr. C-172/80, *Züchner/Bayerische Vereinsbank*, 12. punkts; 16.12.1975. spriedums apvienotajās lietās Nr. C-40/73 u.c., *Suiker Unie u.c.*, 28. punkts.

[170] EST 19.03.2015. spriedums lietā Nr. C-286/13 P, *Dole*, 126. un 127. punkts un tajā minētā judikatūra

[171] Sk., piemēram, EST 15.03.2000. sprieduma apvienotajās lietās T-25/95 u.c., *Cimenteries CBR SA*, [2000], Recueil, II-491. lpp., 1849. punktu, kurā teikts: "[…] saskaņotu darbību jēdziens faktiski nozīmē, ka pastāv savstarpēji kontakti […]. Šis nosacījums ir izpildīts, ja viens konkurents izpaužsavus nākotnes nodomus vai rīcību tirgū citam konkurentam, kad tas to lūdz vai vismaz pieņem šādu informāciju".

tirgū, vai visi iesaistītie tirgus dalībnieki attiecīgi informē cits citu par saviem plāniem un nolūkiem.

277 Papildus tam EST atzinusi[172], ka lielākajā daļā gadījumu pret konkurenci vērstu darbību vai nolīgumu pastāvēšana ir jāizsecina no noteikta skaita sakritību un norāžu, kuras, skatītas kopā un nepastāvot citam loģiskam izskaidrojumam, var veidot pierādījumu par konkurences tiesību normu pārkāpumu. Tātad par aizliegtu vienošanos esību parasti liecina netieši pierādījumi, dažādu, savstarpēji saistītu faktu un apstākļu sakritība, to kopums[173].

278 Gan no EST judikatūras, gan no KL 11. panta pirmās daļas 5. punktā lietotā jēdziena "darbības (bezdarbības) noteikumi" izriet, ka netiek prasīta obligāta vienošanās, piemēram, tieši par piedalīšanās vai nepiedalīšanās konkursos noteikumiem. Aizliegta ir jebkura informācijas apmaiņa par tādiem konkurenta darbības (bezdarbības) noteikumiem, kas tā vai citādi var ietekmēt konkurējošā tirgus dalībnieka rīcību. Tā kā saimnieciskās darbības mērķis ir gūt ekonomisku labumu, jebkura tirgus dalībnieka rīcība ir pamatā vērsta uz tā sasniegšanu, tādēļ vienošanās par darbības noteikumu saskaņošanu arī ir vērsta tieši vai netieši uz ekonomiska labuma gūšanu.[174]

279 Lai konkrēto tirgus dalībnieku darbībās konstatētu saskaņotu darbību, ir jāizpildās šādiem nosacījumiem:

a) starp tirgus dalībniekiem ir jābūt vienprātībai, ar ko apzināti ir aizstāta konkurence;
b) saskaņai starp tirgus dalībniekiem nav jābūt sasniegtai verbāli, un to var būt izraisījuši tieši vai netieši kontakti starp karteļa vienošanās dalībniekiem.

280 Nav nepieciešams izvērtēt vienošanās faktisko ietekmi uz konkrēto tirgu, ja acīmredzami vienošanās mērķis ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana. Lietas izpētē ir pietiekami izvērtēt vienošanās mērķi bez īpašas tās seku izvērtēšanas.[175]

281 Tāpat konkurenci regulējošie normatīvie akti nenodala tirgus dalībnieka atbildību no atsevišķu tā darbinieku atbildības, t. i., nenodala "darbinieku vainu" no "tirgus dalībnieka vainas", jo darbinieki veido tirgus dalībnieku, "personificē" to.[176] EST, interpretējot Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 1. punktu, kas pēc būtības ir analoģisks KL 11. panta pirmajai daļai, ir atzinusi, ka darbinieks savus amata pienākumus pilda uzņēmumā, kurā viņš strādā, tā labā un vadībā, un tādējādi tiek uzskatīts par ietilpstošu ekonomiskajā vienībā, kas veido šo uzņēmumu. Tādējādi, lai konstatētu konkurences tiesību pārkāpumus, darbinieka iespējamā pret konkurenci vērstā rīcība ir piedēvējama uzņēmumam, kuram viņš ir piederīgs un kas ir saucams pie atbildības.[177] Tāpat KL 11. panta pirmajā daļā noteiktais vienošanās aizliegums nav attiecināms tikai uz to amatpersonu rīcību, kurām ir paraksta tiesības konkrētajā komercsabiedrībā, jo aizliegta vienošanās ir attiecināma uz jebkura tirgus dalībnieka darbinieka darbībām, kuram tirgus dalībnieks ir nodevis tā informāciju, kas attiecas uz cenām un citiem komerciāli nozīmīgiem tirgus dalībnieka datiem un kas darbojas darba devēja interesēs.[178] Tirgus dalībnieka vadībai ir jāseko, lai darbinieki, pildot darba pienākumus, ievērotu normatīvos aktus, tajā skaitā KL. Nav arī nozīmes tam, vai tirgus dalībnieks ir devis uzdevumu darbiniekiem. Būtiski ir tas, vai darbinieka rīcība objektīvi ir ierobežojusi konkurenci.[179] Līdz ar to konkurences tiesību pārkāpuma konstatēšana nav atkarīga no tā, vai tirgus dalībnieka vadība būtu īpaši pilnvarojusi darbinieku rīkoties noteiktā veidā vai būtu informēta par viņa

---

[172] EST 21.09.2006. spriedums lietā Nr. C-105/04P, *Nederlandse Federatieve Vereniging voor de Groothandel op Elektrotechnisch Gebied*,94. un 135. punkts.

[173] Sk. arī Senāta 29.06.2009. spriedumu lietā Nr. SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 24. punkts un tajā norādītā EST judikatūra.

[174] Senāta 29.06.2009. sprieduma lietā Nr. SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 18. punkts un tajā norādītā EST judikatūra.

[175] Senāta 29.06.2009. spriedums lietā Nr.SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 20. punkts; 10.02.2023. spriedums lietā Nr. SKA-2/2023, *Rīgas satiksme un Rīgas mikroautobusu satiksme*, 14. punkts un tajā norādītā EST judikatūra.

[176] Senāta 09.04.2021. rīcības sēdes lēmums lietā Nr. SKA-484/2021, *Rīgas satiksme*, 7. punkts un tajā norādītā EST judikatūra.

[177] EST 21.07.2016. spriedums lietā C0542/14, *VM Remonts*, 23.-24. punkts.

[178] Administratīvās apgabaltiesas 06.05.2011. spriedums lietā Nr. A43006009, *Elkor Trade*, 15. punkts.

[179] Senāta 31.10.2023. spriedums lietā Nr. SKA-4/2023, *Kompānija NA u.c.,* 29. punkts un tajā norādītā judikatūra.

darbībām.

VI TIESISKAIS IZVĒRTĒJUMS LIETĀ UN SECINĀJUMI

6.1. Aizliegtās vienošanās īstenošana

282 Izvērtējot Lietā iegūto informāciju un uz tās pamata konstatētos faktus, konstatējams, ka iepriekš minētie no normatīvajiem aktiem izrietošie un judikatūrā iedibinātie ierobežojumi no Lietas dalībnieku puses nav ievēroti. To apliecina šajā Lēmumā norādītie fakti, to novērtējums un secinājumi.

283 KP, vērtējot Lietā iegūtos pierādījumus, konstatēja aizliegtas vienošanās SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA"Nacionālais Apbedīšanas Dienests", SIA "RR Company", SIA "Fungi International" un SIA"Sanitārais Transports" darbībās Lietā identificētos iepirkumos. KP konstatēja, ka Lietas dalībnieku darbībās konstatētā aizliegtā vienošanās bija vērsta uz Lietā identificēto konkrētu iepirkumu sadali turpmāk norādīto Lietas dalībnieku starpā:

a) SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" iepirkumā RD DMV 2020/36, kā arī iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4;
b) SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" iepirkumā RAKUS 2020/119K;
c) SIA "ABSocial", SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International", SIA "RR Company", SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K;
d) SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkumos DMV 2024/142 un VSACZ 2024/22;
e) SIA "ABSocial", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkumos RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S;
f) SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "Sanitārais Transports" un SIA "ABSocial" iepirkumā IeM VP 2025/22.

284 KP secina, ka Lietas dalībnieku SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" aizliegtās saskaņotās darbības izpaudās kā mērķtiecīga Lietā identificētā iepirkuma sadale, kuru realizācijai minētie Lietas dalībnieki vienojušies par dalību vai nepiedalīšanos konkrētajā iepirkumā, šādas dalības nosacījumiem, kā arī īstenojuši apmaiņu ar komerciāli sensitīvu informāciju, tostarp, saskaņoja piedāvājumus, iesniedza aizsega piedāvājumus, atsauca piedāvājumus, kuriem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības vai neatsaucās uz uzaicinājumu slēgt līgumu. Lietas izpētē iegūta informācija un pierādījumi pārliecinoši liecina, ka aizliegtās vienošanās rezultātā ir ietekmēti trīspadsmit Lietā analizētie iepirkumi. KP papildus norāda, ka, vērtējot pārkāpuma ietvaru un ilgumu, ir pamatoti secināt, ka, visticamāk, Lietas dalībnieku SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" aizliegtās vienošanās faktiska ietekme aptver plašāku iepirkumu loku, pamatojoties uz pārkāpumu sistemātiskumu un atkārtotību Lietā analizēto iepirkumu norisēs[180]. Tādējādi, šāds Lietas dalībnieku uzvedības modelis visticamāk pastāvēja jau pirms pirmā aizliegtās vienošanās

[180] Lietas dalībnieki SIA "ABSocial"/ SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" Lietā norādītājā laikā periodā Lietā analizētajos iepirkumos savstarpēji koordinēti apmainījās ar komerciāli sensitīvu informāciju, saskaņoja piedāvājumus, iesniedza aizsega piedāvājumus, nepiedalījās iepirkumos, kā arī atsauca piedāvājumu vai neatsaucās uz aicinājumiem slēgt līgumu.

ietekmētā iepirkuma Lietā (iepirkums RD DMV 2020/36 sk., Lēmuma 110. rindkopu). Minēto KP secinājumu papildus pastiprina SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvja [AA] paskaidrojumā norādītais, ka 2025. gadā iepirkumā IeM VP 2025/22 viņš rīkojies identiski 2018.gadā īstenotajam rīcības modelim (sk., Lēmuma 84. rindkopu).

285 KP konstatē, ka, lai realizētu identificētajā pārkāpumā konkrētu iepirkumu sadali, Lietā analizētajos iepirkumos, pārkāpumā tika iesaistīti Lietas dalībnieki SIA "Terrawood" (iepirkumā RAKUS 202/119K), SIA "RR Company", SIA "Fungi International" (iepirkumā RAKUS 2021/141M un iepirkumā RAKUS 2021/156K) un SIA "Sanitārais Transports" (iepirkumā IeM VP 2025/22), lai iepirkumos iesniegtu aizsega piedāvājumus, imitētu konkurenci un radītu pasūtītājiem maldīgu iespaidu par šķietamu konkurences spiedienu.

286 KP konstatē, ka Lietā vērtētajā aizliegtajā vienošanā iniciatora lomu īstenoja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" interešu pārstāvis [AA]. [AA] regulāri un sistemātiski vērsa SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" un, neformāli, SIA "FLAMMAX" interešu pārstāvja [VV] uzmanību uz plānotajiem un/vai izsludinātajiem iepirkumiem, uzsāka saziņu un apspriedes par dalību Lietā vērtētajos iepirkumos, koordinēja savstarpējo informācijas apmaiņu, apsprieda [VV] pārstāvēto Lietas dalībnieku rīcības iespējamos scenārijus, kā arī organizēja un koordinēja [VV] pārstāvēto Lietas dalībnieku, kā arī SIA "Terrawood", SIA "RR Company", SIA "Fungi International" un SIA "Sanitārais Transports" darbības iepirkumos, tostarp, to vietā gatavoja to iepirkumu dokumentāciju un to vietā vairākkārt iesniedza piedāvājumus EIS. KP papildus norāda, ka ievērojot Lietā konstatēto, [AA] apzinājās veikto darbību prettiesisko raksturu un mēģināja savu rīcību slēpt (plašāk par [AA] lomu skatīt Lēmuma 339 apakšnodaļā).

287 KP konstatē, ka [VV], kopā ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekli [AA], vadīja un koordinēja neatkarīga un konkurējoša tirgus dalībnieka SIA "FLAMMAX" dalību Lietās analizētajos iepirkumos pārstāvis (plašāk par [VV] lomu skatīt Lēmuma 339 apakšnodaļā).

288 Turpmākajās šī Lēmuma rindkopās veikts Lietas dalībnieku rīcības apkopojošs novērtējums, ievērojot IV nodaļā apkopotos pierādījumus.

6.2. SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" darbību izvērtējums

Par iepirkumu RD DMV 2020/36

289 No Lietā iegūtās informācijas gūts apstiprinājums, ka iepirkumā RD DMV 2020/36 divi neatkarīgi tirgus dalībnieki SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pirms iepirkuma RD DMV 2020/36 pretendentu piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām ir saskaņojuši un koordinējuši savu rīcību, ko apliecina Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi, tostarp šī Lēmuma 114. rindkopā norādītās SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" sarakstes – gan laika periods, kurā tās notikušas, t. i., pirms piedāvājumu iepirkumā RD DMV 2020/36 iesniegšanas, gan to saturs.

290 Piemēram, SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes loceklis [AA] pirms piedāvājumu iesniegšanas iepirkumā RD DMV 2020/36 termiņa beigām nosūtīja SIA "ABSocial" valdes loceklim [VV] ziņu ar SIA "ABSocial" piedāvājuma cenām. Tādējādi konstatējams, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" sagatavoja konkurenta SIA "ABSocial" piedāvājumu iepirkumā RD DMV 2020/36. Savukārt savu piedāvājumu iepirkumā RD DMV 2020/36 SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" iesniedza kā aizsega piedāvājumu, kuru pēc piedāvājuma atvēršanas atsauca, par to sarakstē informējot [VV]: *"putniņš aizlidoja."* Savukārt SIA "ABSocial", saņemot līguma slēgšanas tiesības iepirkumā RD DMV 2020/36, pārsūtīja iepirkuma RD DMV 2020/36 līgumu izvērtēšanai SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes loceklim [AA]. Sarakstē SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "ABSocial" pārstāvji [AA] un [VV] apstiprina, ka to veikto darbību rezultātā pasūtītājs RD DMV iepirkumā

RD DMV 2020/36 saņēma dārgāku piedāvājumu: [AA]: *"Naudas ziņā divreiz vairāk"* un [VV]*:"Labi!"*.

291 No iepriekš minētā KP konstatē, ka SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" bija vienojušās un savstarpēji koordinēja savu rīcību iepirkumā RD DMV 2020/36. Proti, SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" jau iepriekš bija vienojušās par iepirkuma RD DMV 2020/36 uzvarētāju un veica nepieciešamās darbības, lai atbilstoši panāktajai vienošanai to īstenotu.

292 Tostarp KP konstatē, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" dalība iepirkumā RD DMV 2020/36 bija formāla, bez patiesas vēlmes konkurēt, lai pasūtītājam un/vai iepirkumu uzraugošajām institūcijām radītu iespaidu par konkurences esību un lai SIA "ABSocial" saņemtu tiesības sniegt iepirkuma RD DMV 2020/36 priekšmeta pakalpojumu par lielāko summu. Faktiski pēc SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājuma atsaukuma iepirkuma RD DMV 2020/36 līgums tika noslēgts ar SIA "ABSocial" kā ar pretendentu ar nākamo viszemāko cenu, kas atbilst SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" panāktajai vienošanai par vēlamo iepirkuma RD DMV 2020/36 uzvarētāju.

Par iepirkumiem VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4

293 No Lietā iegūtās informācijas gūts apstiprinājums, ka iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 divi neatkarīgi tirgus dalībnieki SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pirms minēto iepirkumu pretendentu piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām ir saskaņojuši un koordinējuši savu rīcību, ko apliecina Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi, tostarp šī Lēmuma 136. – 146 rindkopā norādītās SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" sarakstes – gan laika periods, kurā tās notikušas, t.i., pirms iepirkumu VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 piedāvājumu iesniegšanas, gan to saturs.

294 No Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem konstatējams, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes loceklis [AA] veicis aktīvas darbības, lai tā konkurents SIA "ABSocial" minētajos VSAC "Rīga" organizētajos iepirkumos saņemtu līguma slēgšanas tiesības. Līdzīgi kā iepirkumā RD DMV 2020/36 pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" rīcībā ir bijis SIA "ABSocial" piedāvājums iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4, kuru sagatavošanā SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes loceklis [AA] tostarp ir aktīvi iesaistījies, piemēram, sagatavojot un nosūtot SIA "ABSocial" valdes loceklim [VV] veidlapu SIA "ABSocial" atsauksmēm: *"Uztaisi no diviem dažādiem kantoriem vot šādas atsauksmes priekš ABSocial."* Savukārt SIA "ABSocial" valdes loceklis [VV] divpadsmit stundas pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4 sūtīja SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes loceklim [AA] e-pasta vēstuli ar aizpildītu, bet neparakstīts iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/4 piedāvājuma dokumentu – 3. pielikums Tehniskā specifikācija un finanšu piedāvājums[181].

295 SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" arī pats piedalījās iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4, tādējādi SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" šajos iepirkumos bija konkurenti. Vienlaikus, papildus iepriekšējā rindkopā norādītajam, Lietā iegūtā informācija liecina, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" dalība iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 bijusi bez patiesa nodoma konkurēt. SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedāvājumi iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 tika iesniegti kā aizsega piedāvājumi, lai pasūtītājs tos noraidītu kā nepamatoti lētus (iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1 un VSAC "Rīga" 2021/3 SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" iesniedza piedāvājumu ar cenu 0,01 EUR) vai arī vēlāk to atsauktu, un visos

[181] Sk. Lēmuma 160. rindkopu.

gadījumos līguma slēgšanas tiesības saņemtu SIA "ABSocial".

296 Turklāt atbilstoši Lietā iegūtajai informācijai SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1 iesniedza savus it kā konkurējošus piedāvājumus no vienas IP adreses (*). Saskaņā ar VDAA sniegto informāciju[182] piedāvājumus no minētās IP adreses 2020.–2021. gadā dažādos, tostarp Lietā vērtētajos iepirkumos, iesniedza SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests". Konstatējams, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "ABSocial" piedāvājumus iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1 iesniedzis SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes loceklis [AA].

297 Savos paskaidrojumos par faktu, ka iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1 pretendenti SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais apbedīšanas dienests" ir iesnieguši piedāvājumus no vienas IP adreses, SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes loceklis [AA] skaidroja[183], ka iesniedza savu (SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests") piedāvājumu un nopelnīja par dokumentu noformēšanu SIA "ABSocial". [AA] skaidroja, ka palīdzējis SIA "ABSocial" sagatavot juridiskus dokumentus bez piedāvājuma cenām, un norādīja, ka galvenais bija sagatavot SIA "ABSocial" dokumentus juridiski un palīdzēt SIA "ABSocial" tos iesniegt[184]. Vienlaikus, novērtējot [AA] skaidrojumus par minētajiem apstākļiem kopsakarā ar Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem, KP konstatē, ka [AA] skaidrojumi ir vērtējami kritiski. Konkrētāk, [AA] paskaidrojums par to, ka viņš nav sagatavojis SIA "ABSocial" iepirkuma VSAC "Rīga" 2021/1 piedāvājumu cenas, ir neatbilstošs Lietas faktiskajiem apstākļiem, jo atbilstoši Lietā konstatētajam [AA] rīcībā ir bijuši SIA "ABSocial" piedāvājumi iepirkumiem VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 ar piedāvājuma cenām. Papildus SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes loceklis [AA] ne tikai sagatavoja, bet arī iesniedza konkurenta SIA "ABSocial" piedāvājumu iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/1, kā arī [AA] rīcībā bija SIA "ABSocial" piedāvājums iepirkumam VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4, kurus [AA] sagatavoja.

298 Papildus KP atkārtoti uzsver, ka SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4 iesniedza konkurējošus piedāvājumus. Normālas konkurences apstākļos katra konkurējoša uzņēmuma prioritāte ir aizsargāt savu konkurētspēju tirgū, darbojoties neatkarīgi un darot visu iespējamo, lai nepieļautu sensitīvas informācijas nonākšanu konkurentu rīcībā. Savukārt, sniedzot citam tirgus dalībniekam – konkurentam – gan visu nepieciešamo informāciju piedāvājuma sagatavošanai un iesniegšanai, tostarp tāmes, rēķinus un citu lietvedības informāciju, tiek nodota informācija, kas ļauj apzināt attiecīgā tirgus dalībnieka resursus, cenu veidošanas noteikumus, ilgtermiņā arī cenu stratēģiju, paredzēt un ietekmēt tā iespējas piedalīties iepirkumos nākotnē, un secīgi ļauj konkurentam šo informāciju izmantot savas rīcības un stratēģijas tirgū pielāgošanai, kas ir pretrunā KL 11. panta pirmajā daļā noteiktās vienošanās aizliegumam.

Novērtējums par iepirkumiem RD DMV 2020/36, VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4

299 Ievērojot iepriekš minēto, konstatējams, ka ierobežojumi, kas izriet no normatīvajos aktos noregulētā un judikatūrā iedibinātā tirgus dalībnieku vienošanās aizlieguma, no SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" puses, piedaloties iepirkumos RD DMV 2020/36, VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4, nav ievēroti. Lietas izpētes laikā iegūtā informācija ir pietiekama, lai konstatētu, ka SIA "ABSocial" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" ir veikušas darbības, kuras ir aizliegtas saskaņā ar KL 11. panta pirmo daļu, t. i., tirgus dalībnieki ir vienojušies par dalības nosacījumiem

[182] 04.03.2025. VDAA vēstule Nr. 5-1/25/842
[183] Sk. Lēmuma 82. rindkopu.
[184] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.35.42 – 00.36.58.

iepirkumos RD DMV 2020/36, VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3 un VSAC "Rīga" 2021/4, tostarp savstarpēji apmainoties ar komerciāli sensitīvu informāciju, saskaņojot piedāvājumus konkrētajos iepirkumos, iesniedzot aizsega piedāvājumus.

6.3. SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" darbību izvērtējums

300 No Lietā iegūtās informācijas[185] gūts apstiprinājums, ka iepirkumā RAKUS 2020/119K divi neatkarīgi tirgus dalībnieki SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" savus piedāvājumus nav sagatavojuši neatkarīgi. Proti, abu minēto pretendentu iepirkuma RAKUS 2020/119K piedāvājumu dokumentu (pieteikumu, tehnisko un finanšu piedāvājumu un pretendenta pieredzes sarakstu) datņu rekvizītos kā dokumentu pēdējais saglabātājs abiem pretendentiem ir norādīts lietotājs "*NAD-NAD*". Lietā iegūtā informācija apstiprina, ka šo lietotāja apzīmējumu izmantoja [AA], un [AA] sagatavoja gan SIA "Terrawood", gan SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumu iepirkumam RAKUS 2020/119K[186]. Tādējādi tika konstatēts, ka [AA] faktiski rīkojās SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" interesēs un sagatavoja abu konkurentu, proti, SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumus iepirkumam RAKUS 2020/119K.

301 Papildus Lietā konstatēts, ka SIA "Terrawood" valdes loceklis [AA] sniedza atbalstu SIA "FLAMMAX" pirms ar to tika noslēgts iepirkuma līgums iepirkumā RAKUS 2020/119K un, esot konkurenta SIA "Terrawood" pārstāvis, iesaistījies SIA "FLAMMAX" saziņā ar RAKUS (skaidroja [VV], kurš faktiski rīkojās SIA FLAMMAX" interesēs, faktiskos apstākļus par RAKUS jautājumiem un palīdzēja sagatavot SIA "FLAMMAX" paskaidrojumus RAKUS). Normālas konkurences apstākļos konkurents SIA "Terrawood" neiesaistītos cita konkurenta saziņā ar pasūtītāju, kas ietekmē iepirkuma līguma slēgšanu. Minētais liecina ne vien par savstarpēju apmaiņu ar informāciju par konkurentu dalības noteikumiem iepirkumā RAKUS 2020/119K, bet arī iepriekšēju vienošanos par vēlamo iepirkuma RAKUS 2020/119K uzvarētāju, SIA "FLAMMAX", kas kopsakarā ar citiem konstatētajiem apstākļiem, liecina, ka tirgus dalībnieku SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalība iepirkumā RAKUS 2020/119K bija formāla, bez patiesas vēlmes konkurēt, lai pasūtītājam un/vai publisko iepirkumu uzraudzības un kontroles institūcijām radītu iespaidu par konkurences esību.

302 Ievērojot iepriekš minēto, konstatējams, ka ierobežojumi, kas izriet no normatīvajos aktos noregulētā un judikatūrā iedibinātā tirgus dalībnieku vienošanās aizlieguma, no SIA "FLAMMAX", SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" puses, piedaloties iepirkumā RAKUS 2020/119K, nav ievēroti. Lietas izpētes laikā iegūtā informācija ir pietiekama, lai konstatētu, ka Lietas dalībnieki SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" ir veikuši darbības, kuras ir aizliegtas saskaņā ar KL 11. panta pirmajā daļā noteikto, t.i., minētie tirgus dalībnieki, ir vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkumā RAKUS 2020/119K, tostarp savstarpēji apmainoties ar komerciāli sensitīvu informāciju, saskaņojot piedāvājumus konkrētajā iepirkumā un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" iesniedzot aizsega piedāvājumus. Turklāt šī vienošanās arī īstenota, SIA "FLAMMAX" saņemot līguma slēgšanas tiesības iepirkumā RAKUS 2020/119K.

6.4. SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International", SIA "RR Company", SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" darbību izvērtējums

303 No Lietā iegūtās informācijas[187] gūts apstiprinājums, ka iepirkumos RAKUS 2021/141M un

[185] Sk. Lēmuma 24 rindkopu,1266. un 1344. rindkopu.

[186] Saskaņā ar [AA] paskaidrojumiem (sk. Lēmuma 85. un 86. rindkopu) viņš sagatavoja gan SIA "Terrawood", gan SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumu iepirkumam RAKUS 2020/119K, turklāt uzsverams, ka iepirkumā RAKUS 2020/119K [AA] sagatavoja un EIS iesniedza it kā konkurējošu SIA "Terrawood" piedāvājumu.

[187] Sk. Lēmuma 26. rindkopu,183. - 2055. rindkopu.

RAKUS 2021/156K četri neatkarīgi tirgus dalībnieki SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" savus piedāvājumus nav sagatavojuši neatkarīgi.

304 Lietā konstatēts, ka iepirkumā RAKUS 2021/141M pretendenti SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX", savukārt, iepirkumā RAKUS 2021/156K pretendenti SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" iesniedza it kā konkurējošus piedāvājumus, bet no vienas IP adreses. Iepirkumā RAKUS 2021/141M SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumus iesniedza no IP adreses (*) Saskaņā ar VDAA sniegto informāciju[188] piedāvājumus no minētās IP adreses 2020.–2025. gadā dažādos, tostarp Lietā vērtētajos iepirkumos, iesniedza gan SIA "ABSocial", gan SIA "FLAMMAX". Attiecīgi secināms, ka šī IP adrese visticamāk atbilst SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] un SIA "FLAMMAX" valdes locekles [DD] (*). Savukārt, iepirkumā RAKUS 2021/156K SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" savus piedāvājumus iesniedza no IP adreses (*). Saskaņā ar Lietā konstatēto[189] minētās IP adreses atrašanās vieta ir Gruzijas Republika, kur atbilstoši Lietā iegūtajai informācijai iepirkuma RAKUS 2021/156K norises brīdī, visticamāk, atradies [AA] (sk. Lēmuma 204. rindkopu). Secīgi Lietā iegūtā informācija apstiprina, ka visu četru tirgus dalībnieku piedāvājumus EIS iepirkumā RAKUS 2021/156K iesniedzis [AA], kurš iepirkuma RAKUS 2021/156K norises brīdī pārstāvēja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests".

305 Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi norāda, ka [AA] ir aktīvi piedalījies SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" cenu piedāvājumu sagatavošanā iepirkumam RAKUS 2021/141M, tostarp sniedza viedokli SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" pārstāvim [VV] par to turpmāku rīcību pēc piedāvājumu atvēršanas, vispirms norādot [VV]*:"..tagad vajag pieņemt lēmumu vadāt par 20 vai par 24.."* un vēlāk ierosināja slēgt līgumu ar zemāko cenu:*"…Piedāvāju neraustīties un palikt pie 20 eur un braukāt pa nullēm. Un tad jau redzēs…"* Fakts, ka gan SIA "ABSocial", gan SIA "FLAMMAX" šajās diskusijās pārstāv [VV], liecina, ka minētie uzņēmumi nav neatkarīgi pretendenti iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K, lai gan SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K ir iesnieguši it kā konkurējošus piedāvājumus.

306 Tāpat Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi norāda uz [AA] aktīvo iesaisti iepirkumā RAKUS 2021/156K, kurā, kā iepriekš paskaidrots, SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" piedāvājumus EIS iesniedza [AA], atrodoties Gruzijas Republikā. [AA] sniedza [VV] informāciju par iepirkuma RAKUS 2021/156K izsludināšanu, aprēķināja SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumu cenas, kuras [VV] apstiprināja, un [AA] savukārt iesniedza EIS. Piemēram, [AA] jautāja [VV]: *"Sveiks, tad tu 19, viņa 23, tā?"* Uz to [VV] atbildēja *"Domāju, ka jā."* KP konstatēja, ka sarakstē norādītās cenas atbilst SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumu cenām iepirkumā RAKUS 2021/156K.

307 Ievērojot, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs" saskaņā ar iepirkuma RAKUS 2021/156K nolikuma prasībām nebija iesniedzis atbilstošu pieredzes aprakstu, tā piedāvājums tika noraidīts. Lietā konstatēts, ka SIA "Rīgas memoriālais centrs" atbilstošās pieredzes neiesniegšana bija ar nolūku, lai pasūtītājs noslēgtu iepirkuma RAKUS 2021/156K līgumu ar nākošo pretendentu ar zemāko cenu SIA "FLAMMAX", kas norāda uz iepriekšēju vienošanos par vēlamo iepirkuma RAKUS 2021/156K uzvarētāju - SIA "FLAMMAX".

308 [AA] aktīvā iesaiste, atbalstot un organizējot SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" dalību iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K, ir vērtējama kopsakarā ar Lietā konstatēto faktu, ka [AA] pārstāvētie uzņēmumi SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un

[188] VDAA 04.03.2025. vēstulē Nr. 5-1/25/842 un VDAA 12.09.2025. vēstulē Nr. 5-1/25/2382 norādīta informācija.
[189] Sk. Lēmuma 204. rindkopu.

SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepriekš ir piedalījušies iepirkumos ar tādu pašu vai līdzīgu iepirkuma priekšmetu. Piemēram, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedalījās iepirkumā RAKUS 2020/119K kurā konkurēja ar SIA "FLAMMAX" (sk. Lēmuma 124. rindkopu). Savukārt SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" piedalījies iepirkumos, kuru tehniskajā specifikācijā viena no prasībām bija mirušo transportēšana, piemēram, iepirkumā RD DMV 2020/36 un iepirkumā VSAC "Rīga" 2021/4. (sk. Lēmuma 107. un 139. rindkopu). Attiecīgi [AA] pārstāvētie SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir uzskatāmi par SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" potenciālajiem konkurentiem arī citos RAKUS iepirkumos ar līdzīgu iepirkumā priekšmetu, tostarp, iepirkumā RAKUS 2021/141M un iepirkumā RAKUS 2021/156K. Secīgi SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nepiedalīšanās iepirkumā RAKUS 2021/141M un iepirkumā RAKUS 2021/156K ir skaidrojama ar savstarpēju vienošanos ar SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "FLAMMAX".

309 Tāpat Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi liecina, ka [AA] no SIA "Fungi International" pārstāvja [LL] un SIA "RR Company" pārstāvja [KK] ir saņēmis piekļuves paroles EIS, un sagatavoja un iesniedza EIS gan SIA "Fungi International", gan SIA "RR Company" piedāvājumus iepirkumā RAKUS 2021/141M. Lietā iegūtie pierādījumi liecina, ka ne SIA "Fungi International" pārstāvis [LL], ne SIA "RR Company" pārstāvis [KK] faktiski nav plānojuši piedalīties iepirkumā RAKUS 2021/141M vai iepirkumā RAKUS 2021/156K, bet pēc [AA] lūguma nosūtīja [AA] savu pārstāvēto uzņēmumu piekļuves informāciju EIS. Tā, piemēram, sarakstē ar [LL] [AA] norādīja: "*šeit info, piereģistrējies EIS sistēmā, kodus man, tālāk es visu izdarīšu. Nošausim divus zaķus - līdz 06.12. iesniegsim piedāvājumu, un pēc tam pārrakstīsim."* Savukārt [KK] balss ziņā [AA] informēja: *"es pārbaudīju to EIS sistēmu, es jau tur biju reģistrējies jau 18.gadā..man tikai šobrīd ir palicis vecais firmas nosaukums, man jāuzraksta oficiālo vēstuli, par to, ka vajag nomainīt to firmas nosaukumu. Šodien es to izdarīšu, tak shto neko reģistrēties man pa jaunu nevajag."* Uz to [AA] atbildēja: *"A, ok, tad iedosi vnk piekļuves."* Papildus norādāms, ka SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" darbības veidi nav saistīti ar apbedīšanas nozari, ar to saistītājiem pakalpojumiem vai ar specializētā autotransporta pakalpojumiem. SIA "Fungi International" darbība, atbilstoši firmas.lv pieejamajai informācijai, ir augļu un dārzeņu vairumtirdzniecība, savukārt SIA "RR Company" – arhitektūra un projektēšana. Ņemot vērā minēto, Lietā ir iegūta informācija, kas liecina, ka SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" dalība iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K ir bijusi aizsega un bez patiesas vēlmes konkurēt. Minēto uzņēmumu piedāvājumus šajos iepirkumos iesniedza [AA], lai pasūtītājam un/vai iepirkumu uzraugošajām institūcijām radītu maldīgu iespaidu par konkurences esību. Tostarp [AA] savos paskaidrojumus KP apstiprināja, ka pilnā apmērā gatavoja SIA "RR Company" piedāvājumu dokumentus RAKUS iepirkumam, lai *"pakaitinātu"* citu tirgus dalībnieku, un SIA "RR Company" piedāvājums RAKUS iepirkumā bija bez patiesas vēlmes konkurēt.

310 Ievērojot iepriekš minēto, konstatējams, ka ierobežojumi, kas izriet no normatīvajos aktos noregulētā un judikatūrā iedibinātā tirgus dalībnieku vienošanās aizlieguma, no SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International" un SIA "RR Company" puses, piedaloties iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K, nav ievēroti. Lietā iegūtā informācija ir pietiekama, lai konstatētu, ka SIA "ABSocial"/ SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International", SIA "RR Company", kā arī SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir veikuši darbības, kuras ir aizliegtas saskaņā ar KL 11. panta pirmo daļu, t. i., minētie tirgus dalībnieki ir vienojušies par dalības nosacījumiem minētajos iepirkumos un par aizsega piedāvājumu iesniegšanu. Turklāt šī vienošanās īstenota, SIA "FLAMMAX" saņemot līguma slēgšanas tiesības gan iepirkumā RAKUS 2021/141M, gan iepirkumā RAKUS 2021/156K.

6.5. SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" darbību izvērtējums

311 No Lietā iegūtās informācijas gūts apstiprinājums, ka iepirkumos DMV 2024/142 un VSACZ 2024/22 neatkarīgi tirgus dalībnieki SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pēc piedāvājumu atvēršanas laika, bet pirms tika noslēgti iepirkuma DMV 2024/142 un iepirkuma VSACZ 2024/22 līgumi, ir saskaņojuši un koordinējuši savu rīcību šajos iepirkumos, ko, tostarp apliecina Lēmuma 211.–212. un 222. rindkopā norādītās SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" sarakstes – gan laika periods, kurā tās notikušas, t. i., pirms līgumu noslēgšanas, gan to saturs.

312 Norādāms, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA] un SIA "ABSocial" valdes loceklis [VV] pēc iepirkuma DMV 2024/142 piedāvājumu atvēršanas laika, bet pirms tika noslēgts iepirkuma DMV 2024/142 līgums, apsprieda SIA "ABSocial" atteikšanos no līguma slēgšanas tiesībām iepirkumā DMV 2024/142. [AA] nosūtīja [VV] sagatavotu tekstu, kuru ierosināja [VV] iekopēt SIA "ABSocial" veidlapā, parakstīt ar e-parakstu un nosūtīt RD DMV: *"Labdien, atvainojamies par dalību iepirkumā, Mums ir nodokļu parāds, līdz ar ko lūgums neņemt vērā Mūsu piedāvājumu.*" Savukārt [VV] atbildē [AA] norādīja uz iespējamību, ka pasūtītājs RD DMV pats konstatēs tādus apstākļus, kas nepieļautu SIA "ABSocial" turpmāku dalību iepirkumā DMV 2024/142.

313 Konstatējams, ka SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir vienojušies un savstarpēji koordinēja savu rīcību iepirkumā DMV 2024/142. Lietas dalībnieka SIA "ABSocial" rīcība, pēc piedāvājumu atvēršanas apspriežot ar konkurentu, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iespēju atteikties no turpmākās dalības iepirkumā DMV 2024/142, kurā gūst uzvaru, liecina par to, ka SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" jau iepriekš ir vienojušies par iepirkuma DMV 2024/142 uzvarētāju – SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" – un, attiecīgi, apsprieda nepieciešamās darbības, lai atbilstoši panāktajai vienošanai to īstenotu.

314 Tādējādi SIA "ABSocial" piedāvājums iepirkumā DMV 2024/142 ir uzskatāms par aizsega piedāvājumu, kas tika iesniegts, lai vēlāk to vai nu atsauktu pats SIA "ABSocial", vai arī to noraidītu pasūtītājs RD DMV, ņemot vērā SIA "ABSocial" nodokļa parādu, ko [AA] un [VV] savstarpējā saziņā arī apsprieda.

315 Norādāms, ka iepirkuma DMV 2024/142 līgums tika noslēgts ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" kā ar pretendentu ar otro zemāko cenu, jo SIA "ABSocial" nebija atsaucies uz aicinājumu slēgt iepirkumā DMV 2024/142 līgumu, kas atbilst SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" panāktajai vienošanai par vēlamo iepirkuma RD DMV 2024/142 uzvarētāju.

316 Līdzīgi kā iepirkumā DMV 2024/142, iepirkumā VSACZ 2024/22 daļās Nr. 14 (Rūja) un Nr. 15 (Valka) līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas SIA "ABSocial", jo pretendents SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" 27.02.2025. attiecās slēgt līgumu, kaut arī iesniedza piedāvājumu ar viszemāko cenu šajās daļās iepirkumā VSACZ 2024/22.

317 Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi norāda, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA], laikā, kad SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" vēl nebija iesniegusi piedāvājumu iepirkumā VSACZ 2024/22, sazinājās par iepirkumu VSACZ 2024/22 ar SIA "ABSocial" valdes locekli [VV], tostarp, [AA] norādīja [VV], ka SIA "ABSocial" ir nepieciešams veikt nodokļu nomaksu. Fakts, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA] aicina savu konkurentu SIA "ABSocial" iepirkumā VSACZ 2024/22 veikt nodokļu nomaksu , lai SIA "ABSocial" netiktu izslēgts no turpmākas dalības iepirkumā VSACZ 2024/22, liecina, ka starp minētajiem uzņēmumiem iepirkumā VSACZ 2024/22 nepastāvēja patiesa konkurence.

318 Uzsverams, ka [AA] un [VV] saziņa par iepirkumiem DMV 2024/142 un VSACZ 2024/22 notika ar dažu dienu starpību, kas pastiprina KP konstatēto, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" ir vienojušās par SIA "ABSocial" atteikšanos no līguma slēgšanas tiesībām iepirkumā DMV 2024/142 par labu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"

un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" atteikšanos no līguma slēgšanas tiesībām iepirkumā VSACZ 2024/22 daļās Nr. 14 (Rūja) un Nr. 15 (Valka) par labu SIA "ABSocial". Nepastāvot citam loģiskam izskaidrojumam, minētais liecina, ka šo Lietas dalībnieku starpā ir notikusi iepirkumu DMV 2024/142 un VSACZ 2024/22 sadale.

319 Papildus norādāms, ka ne SIA "ABSocial" valdes loceklis [VV], ne SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA] savos paskaidrojumos KP nav loģiski spējuši izskaidrot apstākļus, kāpēc SIA "ABSocial" iesniedza piedāvājumu iepirkumā DMV 2024/142, bet vēlāk nav atsaucies uz aicinājumu slēgt līgumu.

320 Ievērojot iepriekš minēto, konstatējams, ka ierobežojumi, kas izriet no normatīvajos aktos noregulētā un judikatūrā iedibinātā tirgus dalībnieku vienošanās aizlieguma, no SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" puses nav ievēroti. Lietā iegūtā informācija ir pietiekama, lai konstatētu, ka SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", piedaloties iepirkumos DMV 2024/142 un VSACZ 2024/22, ir veikušas darbības, kuras ir aizliegtas saskaņā ar KL 11. panta pirmo daļu, t. i., minētie tirgus dalībnieki ir vienojušies par iepirkumu DMV 2024/142 un VSACZ 2024/22 sadali un dalības nosacījumiem.

6.6. SIA "ABSocial", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" darbību izvērtējums

321 No Lietā iegūtās informācijas[190] gūts apstiprinājums, ka iepirkumā RAKUS 2024/148K neatkarīgi tirgus dalībnieki SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" savus piedāvājumus nav sagatavojuši neatkarīgi, bet gan savstarpēji apmainījušies ar piedāvājuma dokumentiem, iesniedza it kā konkurējošus piedāvājumus no vienas IP adreses (*), kā arī SIA "ABSocial" iepirkumā RAKUS 2024/148K ir iesniedzis nevis savus, bet pretendenta SIA "FLAMMAX" piedāvājuma dokumentus (SIA "FLAMMAX" aizpildīto pieteikumu iepirkumā, apliecinājumu par neatkarīgi izstrādātu piedāvājumu, izziņu par pretendenta finanšu apgrozījumu pēdējos trīs pārskata gados un citus SIA "FLAMMAX" dokumentus).

322 Papildus minētajam, Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi liecina, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", kas ir konkurējusi ar SIA "FLAMMAX" citos iepirkumos ar identisku iepirkuma priekšmetu (sk. Lēmuma 127. rindkopu), izskatīja iespēju SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedalīties arī iepirkumā RAKUS 2024/148K: *"shēma tāda man ir apbedīšanas dienests, es piedalos, uzvaru un saku, ka tagad vadāju tikai slimnīcas nelaiķus."* Tomēr SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pati neiesniedza piedāvājumu iepirkumā RAKUS 2024/148K un secīgajā iepirkumā 2025/148K_1, bet tās pārstāvis [AA] aktīvi iesaistījās konkurentu, SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX", iepirkuma RAKUS 2024/148K piedāvājumu dokumentu sagatavošanā. Uzsverams, ka saskaņā ar Lietā iegūtajiem elektroniskie pierādījumiem [AA] saziņā ar [VV], pēc tam, kad [AA] sagatavoja un nosūtīja [VV] SIA "FLAMMAX" iepirkuma RAKUS 2024/148K piedāvājuma dokumenta sagatavi, sniedza [VV] norādījumus, lai SIA "FLAMMAX" piedāvājuma dokumentos neparādītos [AA] dati: *"Sveiks, iekopē jaunā wordā, [DD] paraksta un nosūta uz trim e-pastiem, kuri ir norādīti no [rl]@inbox.lv", "kopēt vajag, lai mans dators neuzrādītos."* Konstatējams, ka [AA] apzinājās minēto darbību prettiesiskumu un vēlējās slēpt savu iesaisti minēto dokumentu sagatavošanā.

323 Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi liecina, ka pēc tam, kad RAKUS izbeidza iepirkumu RAKUS 2024/148K, [AA] aktīvi līdziesaistījās SIA "FLAMMAX" dalībā jaunajā iepirkumā RAKUS 2025/148K_1, tostarp sagatavoja SIA "FLAMMAX" piedāvājumu šajā iepirkumā. Vienlaikus saziņa par SIA "FLAMMAX" dalību iepirkuma RAKUS 2025/148K_1 notika ar SIA "ABSocial" valdes locekli [VV]. Tādējādi konstatējams, ka visi trīs minētie Lietas dalībnieki jau sākotnēji, pirms tika izsludināts iepirkums RAKUS 2024/148K, savstarpēji bija vienojušies par to, ka minētā iepirkuma līguma priekšmeta slēgšanas tiesības būtu iegūstamas

[190] Sk. Lēmuma 0 rindkopu, 230. - 246. un 247.rindkopu.

SIA "FLAMMAX", un visa turpmāka to rīcība bija vērsta uz šī mērķa sasniegšanu.

324 Pēc tam, kad pasūtītājs izbeidza arī iepirkumu RAKUS 2025/148K_1, [AA] sagatavoja SIA "FLAMMAX" piedāvājumu nākamajam RAKUS izsludinātajam iepirkumam par to pašu līguma priekšmetu – RAKUS 2025/148S, kā arī, sazinoties ar SIA "ABSocial" valdes locekli [VV], deva norādījumus SIA "FLAMMAX" piedāvājuma sagatavošanai un nosūtīšanai RAKUS. Papildus, [AA] kā SIA "FLAMMAX" pilnvarotā persona pārstāvēja SIA "FLAMMAX" intereses sarunu procedūrā ar RAKUS.

325 Ņemot vērā Lietā konstatētus faktus un apstākļus, konstatējams, ka iepirkumos RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S SIA "FLAMMAX" piedāvājumus sagatavoja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA]. Minētais tika īstenots saskaņā ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" starpā pastāvošo vienošanos, turklāt šī vienošanās arī īstenojās, SIA "FLAMMAX" saņemot līguma slēgšanas tiesības iepirkumā RAKUS 2025/148S.

326 Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka SIA "ABSocial" dalība iepirkumā RAKUS 2024/148K bija formāla, bez patiesas vēlmes konkurēt, lai pasūtītājam un/vai iepirkumu uzraugošajām institūcijām radītu iespaidu par konkurences esību. Savukārt secīgajos RAKUS iepirkumos ar identisko līguma priekšmetu Lietas dalībnieks SIA "ABSocial" nav piedalījies vispār.

327 Ievērojot visu minēto, konstatējams, ka ierobežojumi, kas izriet no normatīvajos aktos noregulētā un judikatūrā iedibinātā tirgus dalībnieku vienošanās aizlieguma, no SIA "FLAMMAX", SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" puses nav ievēroti. Lietā iegūtā informācija ir pietiekama, lai konstatētu, ka SIA "FLAMMAX", SIA "ABSocial" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkumos RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S ir veikušas darbības, kuras ir aizliegtas saskaņā ar KL 11. panta pirmo daļu, t. i., minētie tirgus dalībnieki ir vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkumos RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S, tostarp savstarpēji apmainoties ar komerciāli sensitīvu informāciju, saskaņojot piedāvājumus konkrētajos iepirkumos un iesniedzot aizsega piedāvājumus.

6.7. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "Sanitārais Transports" un SIA "ABSocial" darbību izvērtējums

328 No Lietā iegūtās informācijas[191] gūts apstiprinājums, ka neatkarīgi tirgus dalībnieki SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "Sanitārais Transports" un SIA "ABSocial" ir aizliegti vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkumā IeM VP 2025/22, tostarp vienojušies par vēlamo iepirkuma IeM VP 2025/22 uzvarētāju, kā arī saskaņoja un iesniedza aizsega piedāvājumus. No Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem konstatējams, ka SIA "Sanitārais Transports" tika reģistrēts pēc SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekļa [AA] lūguma, kurš pilnībā koordinēja SIA "Sanitārais Transports" dalību iepirkumā IeM VP 2025/22, proti, [AA] sagatavoja un iesniedza EIS SIA "Sanitārais Transports" iepirkuma IeM VP 2025/22 piedāvājumu, vēlāk to atsaucot daļās Nr. 1., 2., 9., 10., 11. un 12., kā arī sagatavoja SIA "Sanitārais Transports" atbildes vēstules uz VP jautājumiem par SIA "Sanitārais Transports" iespējām izpildīt iepirkuma IeM VP 2025/22 prasības.

329 Ņemot vērā minēto, SIA "Sanitārais Transports" piedāvājumi visās iepirkuma IeM VP 2025/22 daļās ir uzskatāmi par aizsega piedāvājumiem, kas tika iesniegti, lai vēlāk tos atsauktu un līguma slēgšanas tiesības saņemtu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA".

330 Norādāms, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA] paskaidrojumos KP apstiprināja, ka viņš organizēja, kontrolēja un koordinēja SIA "Sanitārais Transports" rīcību iepirkumā IeM VP 2025/22, tostarp sagatavoja piedāvājumus un iesniedza iesniegumu par piedāvājumu atsaukšanu iepirkuma IeM VP 2025/22 noteiktās daļās[192]. [AA] paskaidroja, ka

[191] Sk. Lēmuma 0. rindkopu, 261.- 267. rindkopu.
[192] Sk. Lēmuma 84. rindkopu, 89. - 91. un 94. rindkopu.

lēmumus par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports" dalību iepirkumā IeM VP 2025/22 pieņēma vienpersoniski[193]. [AA] papildus paskaidroja, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports" savstarpēji koordinētā un saskaņota dalība iepirkumā IeM VP 2025/22 bija vairāk kā testa (sporta) mēģinājums, lai saprastu citu tirgus dalībnieku uzvedību tirgū: *"tas ir tāds testa finanšu piedāvājums, lai vienkārši izstāstītu, kas būs tagad."*[194]

331 Tāpat Lietas izpētē konstatēts, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" ir apmainījušās ar informāciju par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "ABSocial" un SIA "Sanitārais Transports" piedāvājuma cenām iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1, turklāt īstenoja to pirms iepirkuma IeM VP 2025/22 piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA] un SIA "ABSocial" valdes loceklis [VV] apsprieda, ar kādu cenu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1 varētu ticami uzvarēt, kā arī apsprieda, kādu cenu varētu piedāvāt konkurenti. Tā, piemēram, uz [AA] nosūtīto cenu *"80/ 1 eur"*, [VV] norādīja: *"Sveiks, dari 75/0.01."* Un secīgi: *"Es tomēr nerautu, ir vēl [CV], dari 75/0.01."* Kā arī:*"Tici, tas ir labs variants uzvarai."* Savukārt saziņas beigās [AA] norādīja [VV] cenu "*72/0.01*", kuru norādīja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1 piedāvājumā.

332 Uzsverams, ka Lietā konstatētais par [AA] un [VV] saziņu par dalību iepirkumā IeM VP 2025/22 ir pretējs SIA "ABSocial" valdes locekļa [VV] paskaidrojumos norādītajam[195], ka [VV] nav apspriedis ar citiem Lietas dalībniekiem jautājumus par SIA "ABSocial" dalību iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1.

333 Papildus uzsverams, ka 14.08.2025. SIA "ABSocial" piedāvājums iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1 tika izslēgts no turpmākās dalības šajā iepirkumā, SIA "ABSocial" neiesniedzot iepirkuma IeM VP 2025/22 komisijas pieprasīto informāciju.

334 Vērtējot Lietas dalībnieku dalību Lietā vērtētajos iepirkumos, ir novērojamas sistemātiskas un atkārtotas tendences SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" darbībās. Piemēram, pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, atsaucot savu piedāvājumu (piem., iepirkumā VSACZ 2024/22), neatsaucoties uz aicinājumu slēgt līgumu (piem., iepirkumos RD DMV 2020/36, DMV 2024/142) vai apzināti iesniedzot nepilnīgu piedāvājumu, kuru pasūtītājam būtu jānoraida vai jāpārtrauc iepirkuma procedūru (piem., iepirkumos RAKUS 2021/156K, VSAC "Rīga" 2021/1 un VSAC "Rīga" 2021/3). Ņemot vērā iepriekš minēto, KP konstatē, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "ABSocial" ir saskaņojuši savas dalības nosacījumus arī iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1, kur vienojās par plānoto uzvarētāju SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", kā arī veica nepieciešamās darbības, proti, SIA "Sanitārais Transports" [AA] vadībā atsauca savu piedāvājumu iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr. 1, savukārt SIA "ABSocial" iesniedza formālu piedāvājumu bez patiesas vēlmes konkurēt un neatbildēja uz VP jautājumiem.[196]

335 Ņemot vērā iepriekš minēto, konstatējams, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "ABSocial" un SIA "Sanitārais Transports" pirms SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Sanitārais Transports" piedāvājumu iesniegšanas iepirkumā IeM VP 2025/22, apmainījās ar komerciāli sensitīvu informāciju, turklāt laicīgi paredzēja, ka SIA "ABSocial" piedāvājums tiks noraidīts, un līguma slēgšanas tiesības iegūs SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA". Šāda Lietas dalībnieku rīcība neatbilst ierobežojumiem, kas izriet no normatīvajos aktos noregulētā un judikatūrā iedibinātā tirgus dalībnieku vienošanās aizlieguma. Secīgi, Lietā iegūtā informācija ir pietiekama, lai konstatētu, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "ABSocial" un SIA "Sanitārais Transports", piedaloties iepirkumā

[193] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.50.52–00.51.03.
[194] KP un [AA] sarunu protokols, sarunas audioieraksta faila laiks 00.47.45–00.47.53.
[195] Sk. Lēmuma 51. rindkopu.
[196] Norādāms, ka šī vienošanās netika īstenota, no minēto Lietas dalībnieku neatkarīgo iemeslu dēļ, proti, pēc KPI veiktajām procesuālajām darbībām pie Lietas dalībniekiem, 06.10.2025. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" atsauca savu dalību visās iepirkuma IeM VP 2025/22 daļās.

IeM VP 2025/22, ir veikušas darbības, kuras ir aizliegtas saskaņā ar KL 11. panta pirmo daļu, t. i., minētie tirgus dalībnieki ir vienojušies par iepirkuma IeM VP 2025/22 daļu sadali un dalības nosacījumiem, tostarp apmainoties ar komerciāli sensitīvu informāciju, saskaņojot piedāvājumus konkrētajās iepirkuma IeM VP 2025/22 daļās un iesniedzot aizsega piedāvājumus.

6.8. Secinājumi

336 Ņemot vērā Lēmumā norādīto, Lietas dalībnieku darbībās konstatēta saskaņota rīcība un aizliegta vienošanās turpmāk minētajos iepirkumos:

2. tabula

N.p.k.	Iepirkuma id.Nr.	Lietas dalībnieki
1	**RD DMV 2020/36**	SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" SIA "ABSocial"
2	**RAKUS 2020/119K**	SIA "FLAMMAX" SIA "Terrawood" SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA
3	**VSAC "Rīga" 2021/1**	SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" SIA "ABSocial"
4	**VSAC "Rīga" 2021/3**	SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" SIA "ABSocial"
5	**VSAC "Rīga" 2021/4**	SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" SIA "ABSocial"
6	**RAKUS 2021/141M**	SIA "FLAMMAX" SIA "ABSocial" SIA "Fungi International" SIA "RR Company" SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests"
7	**RAKUS 2021/156K**	SIA "FLAMMAX" SIA "Rīgas memoriālais centrs" SIA "Fungi International" SIA "RR Company" SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests"
8	**DMV 2024/142**	SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA SIA "ABSocial"

9	**VSACZ 2024/22**	SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" SIA "ABSocial"
10	**RAKUS 2024/148K**	SIA "FLAMMAX" SIA "ABSocial" SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"
11	**RAKUS 2025/148K_1**	SIA "FLAMMAX" SIA "ABSocial" SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"
12	**RAKUS 2025/148S**	SIA "FLAMMAX" SIA "ABSocial" SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA
13	**IeM VP 2025/22**	SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA SIA "Sanitārais Transports" SIA "ABSocial"

337 Tādējādi konstatējams, ka Lietas dalībnieki ir pārkāpuši KL 11. panta pirmajā daļā noteikto aizliegumu turpmāk minētajos iepirkumos:

a) **SIA "ABSocial" un SIA "Rīgas memoriālais centrs" divpadsmit iepirkumos** (RD DMV 2020/36, VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3, VSAC "Rīga" 2021/4, RAKUS 2021/141M, RAKUS 2021/156K, DMV 2024/142, VSACZ 2024/22, RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1, RAKUS 2025/148S un IeM VP 2025/22);
b) **SIA "FLAMMAX" sešos iepirkumos** (RAKUS 2020/119K, RAKUS 2021/141M, RAKUS 2021/156K, RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S);
c) **SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" deviņos iepirkumos** (RAKUS 2020/119K, RAKUS 2021/141M, RAKUS 2021/156K, DMV 2024/142, VSACZ 2024/22, RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1, RAKUS 2025/148S un IeM VP 2025/22);
d) **SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" sešos iepirkumos** (RD DMV 2020/36, VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3,VSAC "Rīga" 2021/4, RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K);
e) **SIA "Fungi International" divos iepirkumos** (RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K);
f) **SIA "RR Company" divos iepirkumos** (RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K);
g) **SIA "Terrawood" vienā iepirkumā** (RAKUS 2020/119K);
h) **SIA "Sanitārais Transports" vienā iepirkumā** (IeM VP 2025/22).

338 Lietā ir konstatēts, ka visos trīspadsmit Lietā un Lēmumā vērtētajos iepirkumos [AA] ir aktīvi iesaistījies vai kā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"/SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes loceklis un oficiālais pārstāvis, vai rīkojās SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" interesēs, vai arī neoficiāli pārstāvot citus Lietas dalībniekus, kas ir SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"/SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" konkurenti.

6.8. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvja loma

339 KP, ņemot vērā visu Lietā iegūto informāciju, konstatēja aktīvu, regulāru un sistemātisku SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvja [AA], kurš faktiski rīkojās un pārstāvēja minēto Lietas dalībnieku intereses, rīcību aizliegtās vienošanās veicināšanā un īstenošanā. [AA] ne tikai regulāri un sistemātiski vērsa citu Lietas dalībnieku uzmanību uz plānotajiem un/vai izsludinātajiem iepirkumiem apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū, bet arī uzsāka saziņu un apspriedes ar Lietas dalībniekiem par to dalību Lietā vērtētajos iepirkumos, apsprieda Lietas dalībnieku rīcības iespējamos scenārijus, kā arī organizēja un koordinēja Lietas dalībnieku darbības iepirkumos. Tostarp [AA] izmantoja citu Lietas dalībnieku piekļuves tiesības EIS sistēmai, to vietā vairākkārt iesniedza piedāvājumus Lietā analizētajos iepirkumos, kā arī pēc [AA] norādījumiem 2025. gadā tika dibināts SIA "Sanitārais Transports", kura EIS piekļuves tiesības [AA] izmantoja, lai vispirms iesniegtu un vēlāk atsauktu SIA "Sanitārais Transports" piedāvājumu iepirkumā IeM VP 2025/22. Norādāms arī, ka [AA] iepirkumā RAKUS 2025/148S pārstāvēja konkurējošu tirgus dalībnieku SIA "FLAMMAX" sarunās ar pasūtītāju.

340 Īpaši kritiski KP vērtē [AA] paskaidrojumos norādīto, ka viņš, sniedzot juridisko palīdzību SIA "FLAMMAX" un SIA "ABSocial", nošķir juridisko un citu (piemēram, grāmatvedības, lietvedības) pakalpojumu sniegšanu minētajiem Lietas dalībniekiem no to iespējamām savstarpējām konkurentu attiecībām. Tieši pretēji, Lietā iegūtie pierādījumi liecina, ka [AA], kurš pārstāvēja un rīkojās SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" interesēs, ar Lietas dalībniekiem SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" apsprieda dalību iepirkumos, SIA "ABSocial", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumu cenas iepirkumos, dažādus minēto tirgus dalībnieku rīcības scenārijus, sagatavoja un iesniedza SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" piedāvājumus iepirkumos (veicot faktisko piedāvājuma iesniegšanu EIS), kā arī sniedza konsultācijas par to, kā atsaukt piedāvājumus konkrētos iepirkumos, piemēram, iepirkumā DMV 2024/142.

341 Ņemot vērā visu iepriekš minēto, konstatējams, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvis [AA] ir uzskatāms par Lēmumā minēto pārkāpumu iniciatoru, dalībnieku un aktīvu atbalstītāju, piemēram, iepirkumos RAKUS 2021/141, RAKUS 2021/156K, DMV 2024/142, VSACZ 2024/22, RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1, RAKUS 2025/148S un IeM VP 2025/22.

342 Norādāms, ka 2018. gadā KP analizēja tirgus dalībnieku dalību iepirkumos apbedīšanas nozarē, ar to saistītajos pakalpojumos un specializētā autotransporta pakalpojumu tirgū. KP, izvērtējot VP organizēto publisko iepirkumu IeM VP 2016/91 „*Par vardarbīgā nāvē mirušu cilvēku ķermeņa (ķermeņa daļu) transportēšanas pakalpojumu veikšanu Valsts policijas apkalpojamajā teritorijā"*, konstatēja aizliegtas vienošanās pazīmes KL 11. panta pirmās daļas izpratnē un aicināja 16 tirgus dalībniekus uz Prevencijas procedūru, tostarp, [VV] tobrīd pārstāvēto SIA "FLAMMAX" un [AA] tobrīd pārstāvēto SIA "Terrawood" (iepriekšējais nosaukums SIA "United House"). Prevencijas procedūras rezultātā tika noskaidrots, ka daļai no tirgus dalībniekiem, kuri iesniedza piedāvājumus iepirkumā IeM VP 2016/91, piedāvājumus sagatavoja viena un tā pati persona – [AA].

343 2018. gadā uz Prevencijas procedūru uzaicinātie tirgus dalībnieki ir parakstījuši apliecinājumus par to, ka ir informēti par KL 11. panta pirmajā daļā noteikto vienošanās aizliegumu un aizliegtās vienošanās tiesiskā sastāva pazīmēm, par iecietības programmu, par KP rīcībā esošo informāciju, kas liecināja par iespējamā pārkāpuma pazīmēm, un to, ka apzinās tiesiskās sekas, kas iestājas, ja tiek pārkāpts KL 11. panta pirmajā daļā minētais vienošanās aizliegums[197].

[197] Sk. SIA "FLAMMAX" un SIA "United House" 2018. gada apliecinājumi.

344 Ievērojot minēto, KP konstatē, ka, neskatoties uz KP brīdinājumu par šādu vai līdzīgu situāciju atkārtošanos nepieļaujamību nākotnē un preventīvos nolūkos tirgus dalībniekiem skaidroto KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizlieguma būtību un iespējamo tiesisko seku iestāšanos, [AA] un [VV] pārstāvētie Lietas dalībnieki Lietā vērtētajos iepirkumos rīkojušies pretēji KL 11. panta pirmajā daļā noteiktajam, kas, savukārt, liecina par izdarīto pārkāpumu apzināto raksturu.[198]

345 Papildus norādāms, ka no iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem konstatējams, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvis [AA], nosūtot dokumenta sagatavi SIA "FLAMMAX", lūdza nosūtītā dokumenta tekstu kopēt un parakstīt jaunā *Word* dokumentā, lai dokumenta datnes rekvizītos neparādītos [AA] dati[199]. Minētais liecina, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "FLAMMAX" apzinājās veikto darbību prettiesisko raksturu un tādējādi mēģināja savu rīcību slēpt.

6.9. Par SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX"

346 KP Lietas izpētē konstatēja, ka SIA "ABSocial" valdes loceklis [VV] aktīvi iesaistījies neatkarīga tirgus dalībnieka SIA "FLAMMAX" dalībā Lietā vērtētājos publiskajos iepirkumos, tostarp, kopā ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekli [AA] vadīja un koordinēja SIA "FLAMMAX" dalību iepirkumos[200].

347 SIA "FLAMMAX" pārstāve [DD] paskaidrojumos KP nenoliedza, ka sazinās ar SIA "ABSocial" valdes locekli [VV] par jautājumiem, kas saistīti ar SIA "FLAMMAX" dalību iepirkumos, un abi kopā lemj par SIA "FLAMMAX" piedāvājuma cenām. [DD] KP skaidroja, ka [VV] kā (*) sniedz [DD] palīdzību jautājumos, kas saistīti ar SIA "FLAMMAX" saimniecisko darbību, tostarp, pieņemt lēmumus par dalību iepirkumos[201]. Atbilstoši [DD] paskaidrojumiem [VV] ir piekļuve [DD] e-pastam, uz kuru [VV] sūta arī ar iepirkumu dokumentāciju saistītu informāciju.

348 Tāpat Lietā konstatēts, ka gan SIA "ABSocial", gan SIA "FLAMMAX" piedāvājumu iesniegšanai iepirkumos izmanto vienu datoru[202].

349 KP secina, ka minētā SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" rīcība ir izslēgusi to savstarpēju konkurenci Lietā vērtētajos iepirkumos. Konkurence SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" starpā tika izslēgta gan vienojoties par dalību/nepiedalīšanos Lietā vērtētajos iepirkumos, gan šādas dalības nosacījumiem.

350 Tādējādi konstatējams, ka Lietā vērtētajos iepirkumos SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" ir imitējuši savstarpēju konkurenci, un SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" saskaņotās darbības rezultātā pasūtītāji nesaņēma godīgas konkurences apstākļos veidotus piedāvājumus, kas ļautu tiem saņemt pakalpojumu par izdevīgāko cenu, kā arī kopumā ir radīts mazāks konkurences spiediens, kas nebūtu noticis, ja starp SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" nebūtu panākta attiecīgā vienošanās. Piemēram, minētās rīcības rezultātā, bija iespējas, ka SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" varēja *"izvēlēties"* pasūtītāja vietā, kura no tām un par kādu cenu sniegs pakalpojumu, piemēram, iepirkumā RAKUS 2021/141M[203]. Tāpat gan SIA "ABSocial", gan SIA "FLAMMAX" kā konkurenti ir iesnieguši piedāvājumus iepirkumā RAKUS 2024/148K, taču turpmākajos iepirkumos RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S piedāvājumus iesniedza tikai SIA "FLAMMAX".

351 Kopējā datora izmantošana SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" saimnieciskās darbības vajadzībām veicināja SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" savstarpējo informācijas apmaiņu saistībā ar iepirkumiem. Tirgus dalībnieku, turklāt tādu, kas uzskatāmi par

[198] Uz ko norādīja pats [AA] savos paskaidrojumos – sk. Lēmuma 84. punktu.
[199] Sk. Lēmuma 231. rindkopu.
[200] Sk. Lēmuma 340. rindkopu
[201] Sk. Lēmuma 56.–58. rindkopu.
[202] Sk. Lēmuma 44., 60. rindkopu.
[203] Sk. Lēmuma 171. rindkopu.

konkurentiem, piekļuve cita tirgus dalībnieka komerciāli sensitīviem dokumentiem, e-pastu vēstulēm un citai informācijai saistībā ar iepirkumiem, neatbilst normāliem konkurences apstākļiem, kur katra konkurējoša uzņēmuma prioritāte ir aizsargāt savu konkurētspēju tirgū, darbojoties neatkarīgi un veicot visu iespējamo, lai nepieļautu sensitīvas informācijas nonākšanu konkurentu rīcībā. Sniedzot citam tirgus dalībniekam – konkurentam – visu nepieciešamo informāciju piedāvājuma sagatavošanai un iesniegšanai, tostarp tāmes, rēķinus un citu lietvedības informāciju, tiek nodota informācija, kas ļauj apzināt attiecīgā tirgus dalībnieka resursus, cenu veidošanas noteikumus, ilgtermiņā arī cenu stratēģiju, paredzēt un ietekmēt tā iespējas piedalīties iepirkumos nākotnē un secīgi ļauj konkurentam šo informāciju izmantot savas rīcības un stratēģijas tirgū pielāgošanai. Turklāt uzsverams, ka atbilstoši Komercnoslēpuma aizsardzības likuma 3. panta otrajai daļai visa grāmatvedībā esošā informācija, izņemot informāciju un datus, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem iekļaujami to fizisko vai juridisko personu pārskatos, kuras veic saimniecisko darbību, uzskatāma par komercnoslēpumu.

352 Papildus Lietā iegūtā informācija liecina, ka SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" ir piekļuve ne tikai otra tirgus dalībnieka e-pastu vēstulēm un iepirkuma dokumentiem, bet arī EIS, par ko liecina fakts, ka SIA "FLAMMAX" iesniegtajos piedāvājumos kā kontaktpersona un piedāvājuma iesniedzējs atsevišķos gadījumos uzrādīts SIA "ABSocial" valdes loceklis [VV].

353 Iepriekš minētās SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" darbības, sistemātiski un regulāri piedaloties iepirkumos atbilstoši iepriekš panāktai vienošanai par dalības iepirkumos nosacījumiem Lietā vērtētajos iepirkumos, ir pretrunā KL 11. panta pirmajā daļā noteiktās vienošanās aizliegumam.

VII LIETAS DALĪBNIEKU IESNIEGTIE VIEDOKĻI

354 Pēc Paziņojuma nosūtīšanas KP saņēma SIA "RR Company", SIA "ABSocial"/SIA"Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" rakstveida viedokļus. KP ir izvērtējusi tajos ietvertos argumentus un šajā nodaļā sniedz savu vērtējumu par tiem. Vienlaikus norādāms, ka KP nav pienākuma ietvert un atspēkot visus Lietas dalībnieku viedokļos sniegtos argumentus pilnā apjomā. Lēmumā ir norādīti tikai tie argumenti, kuriem ir nozīme Lietā, t.i., kuri ir būtiski un kuri spēj ietekmēt attiecīgo tiesisko situāciju[204].

7.1. SIA "FLAMMAX" viedokļa izvērtējums

355 SIA "FLAMMAX" viedoklī atsaucas uz tās valdes locekles [DD] 02.10.2025. sniegtajiem paskaidrojumiem, kuros [DD] norādīja, ka [VV] ir viņas (*) un viņa ar [VV] par uzņēmējdarbības veikšanai svarīgiem jautājumiem runājusi kā ar savu (*), nevis kā ar citu komercsabiedrību pārstāvi. SIA "FLAMMAX" viedoklī norādīja, ka ir pašsaprotami, ka (*) un (*) izrunā jautājumus, kas var atstāt ietekmi uz (*) budžetu. Vienlaikus SIA "FLAMMAX" viedoklī norāda, ka gala lēmumu par SIA "FLAMMAX" dalību iepirkumos, kā arī piedāvājumu saturu pieņem tās valdes locekle [DD]. Papildus SIA "FLAMMAX" viedoklī norāda, ka Paziņojumā nav norādīts uz to, ka tieši [DD] kā SIA "FLAMMAX" pārstāve būtu ar citiem Lietas dalībniekiem savstarpēji apmainījusies ar komerciāli sensitīvu informāciju, vienojusies par dalības noteikumiem iepirkumos, saskaņojusi piedāvājumus vai iesniegusi aizsega piedāvājumus.

356 KP noraida SIA "FLAMMAX" viedokli kā nepamatotu un Lietā konstatētajiem faktiem neatbilstošu. Saskaņā ar Lietā iegūto informāciju un pierādījumiem [DD] un [VV], lai gan ir (*), pārstāv savstarpēji konkurējošus un neatkarīgus tirgus dalībniekus, SIA "FLAMMAX" ([DD]) un SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" ([VV]). Viens no konkurences tiesību pamatnosacījumiem ir, ka katram tirgus dalībniekam sava komercdarbība tirgū ir jāorganizē neatkarīgi. Savukārt Lietas izpētē konstatētā SIA "FLAMMAX" un

[204] Augstākās tiesas 14.05.2009. spriedums lietā Nr. SKA-59/2009, 10. punkts.

SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" komunikācija un citi Lietā esošie pierādījumi (sk., piemēram, Lēmuma IV sadaļā norādīto par iepirkumiem RAKUS 2021/141M, RAKUS 2021/186K, RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS2025/148S, kā arī Lēmuma 231. un 240. rindkopu) nepārprotami liecina, ka SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" valdes loceklis [VV] ir aktīvi iesaistījies cita neatkarīga tirgus dalībnieka SIA "FLAMMAX" dalībā publiskajos iepirkumos, tostarp, kopā ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekli [AA] vadīja un koordinēja SIA "FLAMMAX" dalību Lietā vērtētajos iepirkumos. KP papildus norāda, ka (*)finansiālās intereses nevar kalpot kā attaisnojums klajam likuma pārkāpumam, tādējādi minētais SIA "FLAMMAX" arguments ir nepamatots un noraidāms. Vienlaikus apstāklis, ka pati [DD] kā SIA "FLAMMAX" pārstāve nav sazinājusies ar citiem Lietas dalībniekiem un savstarpēji apmainījusies ar komerciāli sensitīvu informāciju, vienojusies par dalības noteikumiem iepirkumos, panākusi vienošanas par iepirkumu sadali, saskaņojusi piedāvājumus, kā arī iesniegusi aizsega piedāvājumus, nav izšķirošs, jo saskaņā ar Lietā iegūtajiem pierādījumiem šo aizliegto komunikāciju SIA "FLAMMAX" interesēs īstenoja [VV].

7.2. SIA "RR Company" viedokļa izvērtējums

357 SIA "RR Company" viedoklī norāda, ka tās pamatdarbības joma ir arhitektūra un projektēšana, tai nav ne tiešas, ne netiešas (kapitāla, pārvaldības, līgumiskas vai faktiskas) saiknes ar apbedīšanas nozari, ar to saistītajiem pakalpojumiem vai specializētā autotransporta pakalpojumu tirgu, vai ar tajā darbojošajiem citiem Lietas dalībniekiem. SIA "RR Company" vienīgā saskarsme ar Lietā vērtētajiem iepirkumiem izpaudās tajā, ka SIA "RR Company" valdes loceklis [KK] pēc [AA] lūguma nosūtīja [AA] piekļuves informāciju SIA "RR Company" EIS. SIA "RR Company" viedoklī norāda, ka tā faktiski neplānoja un nevēlējās piedalīties iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K pēc būtības. Papildus SIA "RR Company" norāda, ka tā nav noslēgusi nevienu no Lietā vērtētajiem iepirkuma līgumiem, nav guvusi nekādu samaksu, ieņēmumus vai citu tiešu vai netiešu ekonomisku labumu no šīm darbībām vai no jebkādas saimnieciskās darbības apbedīšanas nozarē, kā arī tās apgrozījums tirgū, kurā konstatēts pārkāpums, ir 0 (nulle) EUR.

358 SIA "RR Company" viedoklī norāda, ka KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpuma konstatēšanai nepieciešams pierādīt divu vai vairāku tirgus dalībnieku gribu saskaņotību – apzinātu vienošanos rīkoties tādā veidā, kas ierobežo, kavē vai deformē konkurenci. Vienošanās jēdziens SIA "RR Company" viedoklī paredz vismaz minimālu izpratni par kopīgo nodomu un tā mērķi. Savukārt SIA "RR Company" pārstāvja rīcība – piekļuves datu nodošana trešajai personai, nesaprotot vai neapzinoties to turpmāko izmantošanu aizliegtas vienošanās īstenošanai un aizsega piedāvājumu sagatavošanai, – neveido šādu apzinātu gribas saskaņotību no SIA "RR Company" puses attiecībā uz konkurences ierobežošanu. SIA "RR Company" viedoklī norādīja, ka tā šajā situācijā faktiski ir bijusi trešās personas rīcības instruments, nevis vienošanās dalībniece pilnā tiesiskā izpratnē.

359 KP, novērtējot SIA "RR Company" viedoklī minēto, norāda, ka, lai gan SIA "RR Company" pamatdarbības joma nav saistīta ar Lietā analizēto tirgu (apbedīšanas nozare, ar to saistītie pakalpojumi vai specializētā autotransporta pakalpojumi), SIA "RR Company" viedoklī norādītais, ka tā neplānoja un nevēlējās piedalīties iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K pēc būtības, nesaprata tiesiskās sekas piekļuves datu nodošanai trešajai personai, nesaprotot un/vai neapzinoties to turpmāko izmantošanu aizliegtas vienošanās īstenošanai un aizsega piedāvājumu sagatavošanai, neatbilst Lietā konstatētajiem faktiem. KP norāda, ka saskaņā ar Lietā iegūtajiem pierādījumiem SIA "RR Company" pārstāvis [KK] pēc tam, kad nosūtīja [AA] piekļuves informāciju SIA "RR Company" EIS, savstarpējā komunikācijā ar [AA] aktīvi apsprieda iepirkuma RAKUS 2021/141M rezultātus (sk. Lēmuma 181. rindkopu). Tādējādi [KK] izrādīja interesi par publisko iepirkumu, kurā viņa

pārstāvētais Lietas dalībnieks SIA "RR Company" iesniedza piedāvājumu. Papildus, no iepriekš minētās sarakstes izriet, ka [KK] bija pilnībā informēts par nolūku, kādam [AA] izmantoja SIA "RR Company" EIS piekļuves datus, t.i., lai EIS iesniegtu SIA "RR Company" vārdā piedāvājumu, tādējādi aizsega piedāvājuma veidā imitējot konkurenci iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K starp Lietas dalībniekiem SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "Fungi International" un SIA "RR Company". KP uzsver, ka nav pieļaujams, ka tirgus dalībnieks nodod citam tirgus dalībniekam piekļuves informāciju tā EIS kontam, kā arī tā datiem, un ar aizsega piedāvājuma iesniegšanu iepirkumā tiek imitētā konkurence. SIA "RR Company" rīcības novērtējums, tostarp, loma Lēmumā norādītajā pārkāpumā, tiek ņemta vērā, nosakot naudas sodu par konstatēto KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu.

360 SIA "RR Company" iesniedza KP papildu informāciju, ka tā pēdējā noslēgtā finanšu gadā nav guvusi nekādu samaksu, ieņēmumus vai citu tiešu vai netiešu ekonomisku labumu no jebkādas saimnieciskās darbības apbedīšanas nozarē, kas ņemams vērā KP, pieņemot Lēmumu.

361 KP norāda, ka Lietas dalībnieku darbības karteļa vienošanās pārkāpumā attiecas uz dalību publiskajos iepirkumos apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu sniegšanā. Lietā konstatēts, ka SIA "RR Company" iesniedza aizsega piedāvājumus divos Lietā vērtētajos iepirkumos bez patiesas vēlmes saņemt šo iepirkumu līgumu slēgšanas tiesības, lai nodrošinātu SIA "FLAMMAX" uzvaru. KP norāda, ka tiesu praksē ir atzīts, ka naudas soda samazināšana, ņemot vērā to preču un pakalpojumu apgrozījumu tirgū, kurā noticis pārkāpums, var izrādīties nepiemērota, ja, piemēram, karteļa dalībnieks ir vienīgi atbalstījis aizliegto vienošanos, bet pašam no šā pārkāpuma apgrozījums objektīvu apsvērumu dēļ nemaz nevarēja veidoties, un tā tas var būt arī gadījumā, kad ir noticis karteļa vienošanās pārkāpums iepirkumu jomā. Iepirkumu jomā apgrozījums veidojas no tā, vai tirgus dalībnieks ir piedalījies iepirkumā vai nē, un pārkāpums tiešā veidā var ietekmēt apgrozījuma apmēru vismaz diviem vienošanās dalībniekiem – vienam vienošanās dalībniekam palielināt, otram – samazināt. Tādējādi iepirkumu jomā katra atsevišķa vienošanās dalībnieka apgrozījums var nebūt objektīvs rādītājs, lai novērtētu pārkāpuma, kurā piedalās vismaz divi dalībnieki, ekonomisko nozīmību[205]. KP norāda, ka šāda situācija var rasties tieši aizsega piedāvājumu gadījumā. Tirgus dalībnieks, kurš atbilstoši iepriekš panāktai vienošanai iesniedz aizsega piedāvājumu bez patiesas vēlmes iegūt iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, attiecīgā iepirkuma rezultātā var negūt apgrozījumu tieši tādēļ, ka tā dalības mērķis nav uzvarēt iepirkumā, bet gan ar savu rīcību sekmēt cita vienošanās dalībnieka uzvaru. Tas, ka šādam tirgus dalībniekam attiecīgā iepirkuma rezultātā neveidojas apgrozījums, nemaina tā rīcības pret konkurenci vērsto raksturu un nenozīmē, ka tā dalība pārkāpumā būtu mazāk nozīmīga tikai tādēļ, ka pārkāpuma rezultātā apgrozījumu gūst cits vienošanās dalībnieks. Minētais ir attiecināms arī uz SIA "RR Company", kura, iesniedzot aizsega piedāvājumus bez patiesas vēlmes iegūt līguma slēgšanas tiesības, ar savu rīcību sekmēja SIA "FLAMMAX" uzvaru attiecīgajos iepirkumos, un tādēļ apstāklis, ka SIA "RR Company" šo iepirkumu rezultātā pati neguva apgrozījumu, nav pamats naudas soda apmēra samazināšanai. Tādējādi KP secina, ka naudas soda apmēra samazināšana SIA "RR Company" nav piemērojama.

7.3. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedokļa izvērtējums

Par nepietiekamu laiku iepazīties ar Lietas materiāliem

362 SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" savā viedoklī norāda, ka Paziņojumā vērtēta astoņu tirgus dalībnieku rīcība 13 publiskajos iepirkumos piecu gadu periodā, un Lietas materiālu apjoms pārsniedz 140 dokumentus, tostarp, audioierakstus, kuriem nav pievienotas

[205] Augstākās tiesas 31.10.2023. sprieduma lietā Nr. SKA-4/2023 31. punkts un tajā citētā EST 10.07.2019. sprieduma lietā „Komisija/Icap u.c.", C-39/18 P, 27.punkts.

transkripcijas. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ieskatā, KL 26. panta septītajā daļā noteiktais 20 dienu termiņš šāda apjoma materiālu izvērtēšanai un juridiski pamatota viedokļa sagatavošanai nav samērīgs.

363 KP norāda, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iebildumi ir noraidāmi kā nepamatoti turpmāk minēto iemeslu dēļ. KP norāda, ka KL 26. panta septītajā daļā noteiktais regulējums neparedz KP iespēju šo termiņu pagarināt. KP paskaidro, ka Lietas dalībnieks var iesniegt informāciju KP arī pēc minētā termiņa iztecējuma, tomēr atbilstoši KL 26. panta septītajā daļā noteiktajam KP šādu informāciju var neņemt vērā. Tas vien, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nepiekrīt tiesību normu izvirzītajiem nosacījumiem, nenozīmē, ka KL 26. panta septītajā daļā noteiktais termiņš nav uzskatāms par samērīgu. Turklāt, lai gan KP var neņemt vērā šādu informāciju, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nav sniegusi papildu informāciju KP arī pēc KL 26. panta septītajā daļā noteiktā termiņa iztecējuma.

364 KP papildus norāda, ka Lietas dalībniekiem, saskaņā ar KL 26. panta septītajā daļā noteikto[206] bija iespējams savas procesuālās tiesības papildus īstenot arī mutvārdu uzklausīšanas procedūrā, ko SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" neizmantoja. Ievērojot minēto, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" bija pieejams pilns procesuālo tiesību apmērs.

365 Visbeidzot KP norāda, ka KL neparedz pienākumu KP sagatavot un kopā ar Lietas materiāliem Lietas dalībniekiem nosūtīt KP amatpersonu un Lietas dalībnieku pārstāvju sarunu transkripcijas un vienlaicīgi norādāms, ka tādu Lietas materiālos nav. KP informē, ka Lietas materiālos ir KP amatpersonu un Lietas dalībnieku pārstāvju audioierakstu faili, un tie bija pieejami Lietas dalībniekiem, iepazīstoties ar Lietas materiāliem, izņemot ierobežotas pieejamības informāciju.

Par [AA] saistību ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pirms 28.05.2021. un pārkāpuma ilgumu

366 SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" savā viedoklī norāda, ka Paziņojumā norādītais pārkāpums sākums ir iepirkuma RD DMV 2020/36 izsludināšanas datums – 03.09.2020., savukārt, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ieskatā, par pārkāpuma sākuma brīdi ir uzskatāms SIA "ABSocial" piedāvājuma iesniegšanas brīdis iepirkumā RD DMV 2020/36 – 15.09.2020., jo neviens piedāvājums minētajā iepirkumā nevarēja un netika iesniegts 03.09.2020. Papildus viedoklī norādīts, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkumā RD DMV 2020/36 nav piedalījusies, savukārt, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" faktiskā saskare ar citiem Lietā vērtētajiem iepirkumiem sākas ar iepirkumu RAKUS 2020/119K, kas tika izsludināts 23.09.2020. ar piedāvājumu iesniegšanas termiņu 27.10.2020. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī norāda, ka KP Paziņojumā nav pamatojusi, kādēļ uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" attiecināmais pārkāpuma periods tiek skaitīts no datuma, kas ir vairāk nekā mēnesi agrāks par jebkuru Lietā minētu iepirkumu, kurā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" būtu piedalījusies. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" papildus norāda, ka [AA] kļuva par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes locekli un dalībnieku tikai no 28.05.2021., un Paziņojumā nav pamatots, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", pirms tā kļuva saistīta ar [AA], būtu piedalījusies aizliegtā vienošanā vai par to zinātu. Tādējādi, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ieskatā, nav pamata noteikt uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" attiecināmo pārkāpuma periodu pirms 28.05.2021.

367 KP izvērtēja minēto SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedokli un, ņemot vērā Lietā konstatētus pierādījumus, norāda uz turpmāk minēto. Saskaņā ar Lietā esošajiem pierādījumiem iepirkumā RAKUS 2020/119K pretendentu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" vismaz trīs iesniegtu piedāvājuma dokumentu (pieteikumu, tehnisko un finanšu piedāvājumu un pretendenta pieredzes sarakstu) rekvizītos kā dokumentu pēdējais

[206] Saskaņā ar KL 26. panta septītajā daļā noteikto KP pēc adresāta lūguma veic tā mutvārdu uzklausīšanu pirms tāda lēmuma pieņemšanas, kurš varētu būt tam nelabvēlīgs.

saglabātājs abiem minētajiem pretendentiem ir norādīts lietotājs "*NAD-NAD*", kuru atbilstoši Lietā iegūtajai un nostiprinātajai informācijai lietoja [AA], kas tostarp pamatota ar [AA] Lietā sniegtajiem paskaidrojumiem (sk. Lēmuma 85. rindkopu). Uzsverams, ka saskaņā ar [AA] paskaidrojumiem [AA] sagatavoja gan SIA "Terrawood", gan SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumu dokumentus iepirkumam RAKUS 2020/119K. Vienlaikus saskaņā ar Lietā konstatēto (sk. Lēmuma 135. rindkopu) SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedāvājumi iepirkumā RAKUS 2020/119K, kurus sagatavoja [AA], ir uzskatāmi par aizsega piedāvājumiem, kas ir iesniegti bez patiesas vēlmes uzvarēt. Tādējādi KP konstatē, ka [AA] faktiski rīkojās SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" interesēs un sagatavoja abu konkurentu, proti, gan SIA "Terrawood", gan SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", piedāvājumu iepirkumam RAKUS 2020/119K.

368 KP norāda, ka [AA] iepirkuma RAKUS 2020/119K norises laikā bija vairāku Lietas dalībnieku oficiālais pārstāvis (SIA "Terrawood" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests") un vienlaikus faktiski rīkojās arī SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" interesēs iepirkumā RAKUS 2020/119K un bija iesaistīts konkurējošu pretendentu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" dokumentācijas sagatavošanā iepirkumā RAKUS 2020/119K, kā arī konkurenta SIA "FLAMMAX" turpmākās saziņas ar pasūtītāju organizēšanā. Šie apstākļi vērtējami kā savstarpēji saistīti pierādījumi par piedāvājumu sagatavošanas un dalības nosacījumu saskaņošanu, kas pamato un pierāda SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" atbildību par piedāvājumu saskaņošanu iepirkumā RAKUS 2020/119K. Ņemot vērā iepriekš norādīto un vērtējot visus Lietā esošos pierādījumus kopsakarā, KP konstatē, ka Lietas dalībnieku SIA "FLAMMAX", SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" starpā ir bijusi panākta vienošanās par iepirkuma RAKUS 2020/119K dalības noteikumiem, lai nodrošinātu SIA "FLAMMAX" uzvaru šajā iepirkumā, kas ir aizliegts saskaņā ar KL 11. panta pirmajā daļā noteikto. KP norāda, ka Lietā nozīme ir nevis tam, vai [AA] laika periodā, kad tika organizēts iepirkums RAKUS 2020/119K, bija vai nebija SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis, dalībnieks vai pārstāvis, bet gan tam, ka SIA "FLAMMAX", SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" starpā ir bijusi panākta vienošanās par iepirkuma RAKUS 2020/119K dalības noteikumiem, kas pamatota ar Lietā konstatētajiem faktiem.

369 Saskaņā ar Lietā konstatēto (sk. Lēmuma 126. rindkopu) iepirkuma RAKUS 2020/119K piedāvājumu iesniegšanas termiņš bija 27.10.2020. Ievērojot minēto, attiecībā uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī norādīto par pārkāpuma perioda sākuma datumu, KP, izvērtējot visus Lietā konstatētos faktus un apstākļus, konstatē, pirmkārt, ka SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" īstenotās aizliegtās darbības kvalificējamas kā vienots un turpināts pārkāpums, kura vienotais raksturs izriet no aizliegtās vienošanās dalībnieku īstenotā mērķa identiskuma. Otrkārt, KP konstatē, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "FLAMMAX" izdarītā pārkāpuma perioda sākums ir nosakāms ar iepirkuma RAKUS 2020/119K piedāvājumu iesniegšanas dienu, proti, 27.10.2020. Treškārt, KP konstatē, ka par SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" pārkāpuma perioda sākumu ir nosakāms 07.09.2020., t.i. diena, kad Lietā tika konstatēta SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" pārstāvju informācijas apmaiņas uzsākšana saistībā ar tehnisko piedāvājumu iepirkumā RD DMV 2020/36 (sk. Lēmuma 113. –115. rindkopu).

370 KP papildus norāda, ka informācija par lietotāju "*NAD-NAD*" ir iegūta atbilstoši Lietas materiālos norādītajam (sk. Lēmuma 0apakšpunktu un Lēmuma 85. rindkopu), un, novērtējot visu Lietā iegūto informāciju, tika konstatēts, ka tieši [AA] sagatavoja iepirkuma RAKUS 2020/119K pretendentu SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" piedāvājumus (sk. Lēmuma 134. un 300. rindkopu). KP norāda, ka [AA] savos paskaidrojumos vairākkārt skaidroja, ka sagatavoja piedāvājumu RAKUS iepirkumā, kurš noritēja 2020.gadā, tostarp skaidroja, ka sagatavoja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" (līdz 28.05.2021.

nosaukums SIA "PRIMO RB") piedāvājumu dokumentus iepirkumam RAKUS 2020/119K, turklāt [AA] norādīja arī iemeslu šādai rīcībai, proti, izaicināt konkurējošu tirgus dalībnieku un tā pārstāvi: *"Par RAKUSu es varu atkārtot, tur bija, lai pakaitinātu [CC]… kas viņš nezināja, kas ir [KK], kas ir SIA "PRIMO RB" [PO] ? Protams, ka zināja. Tas viss bija adresēts viņam…"* (sk. Lēmuma 85. un 86. rindkopu). Tādējādi secināms, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" nebija patiesa nodoma konkurēt iepirkumā RAKUS 2020/119K, un to iesniegtie piedāvājumi ir vērtējami kā aizsega piedāvājumi. KP norāda, ka minētie [AA] paskaidrojumi, apstiprina KP secinājumu (sk. Lēmuma 300. rindkopu), ka SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" ir vienojušies par dalības nosacījumiem iepirkumā RAKUS 2020/119K, savstarpēji apmainījās ar komerciāli sensitīvu informāciju un saskaņoja piedāvājumus šajā iepirkumā, tādējādi īstenojot Lietā vērtēto vienošanos, lai SIA "FLAMMAX" saņemtu līguma slēgšanas tiesības šajā iepirkumā, tādējādi pārkāpjot KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizliegumu. Lietā iegūts apstiprinājums, ka dokumentu rekvizītu laukā norādīto lietotājvārdu "*NAD-N*AD" ir izmantojis [AA], un secīgi, ka pretendenti SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Terrawood" iepirkumā RAKUS 2020/119K iesniedza piedāvājuma dokumentus – pieteikumu, tehnisko un finanšu piedāvājumu un pretendenta pieredzes sarakstu–, kuru sagatavoja viena un tā pati persona – [AA], kurš vienlaikus darbojās vairāku Lietas dalībnieku interesēs (sk. Lēmuma 135. rindkopu), un šie piedāvājumi nebija sagatavoti neatkarīgi un konkrētajā iepirkumā tie tika iesniegti ar mērķi imitēt savstarpējo konkurenci.

Par pierādīšanas standartu neievērošanu

371 SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" savā viedoklī norāda, ka netika ievērots pierādīšanas standarts attiecībā uz diviem būtiskiem jautājumiem: a) dokumentu rekvizītu sakritība iepirkuma RAKUS 2020/119K dokumentācijā, neizklāstot, kāpēc identisks *"pēdējā saglabātāja"* lauks, kas norāda uz trešā tirgus dalībnieka lietotājvārdu, ir izskaidrojams vienīgi ar vienošanos starp SIA "FLAMMAX", SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", izslēdzot citus tehniskus vai organizatoriskus izskaidrojumus; b) vairāk nekā četru gadu pārtraukums, kas attiecināms uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalību Lietā vērtētajos iepirkumos laika posmā starp iepirkumu RAKUS 2020/119K un iepirkumu DMV 2024/142 un, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ieskatā, nav norādīta SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalība nevienā no Lietā vērtētajiem iepirkumiem, savukārt, iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, 2021/3 un 2021/4, RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nav bijusi pretendente, bet pieminēta vienīgi kā "*potenciālais konkurents*", un nav skaidrots, kādi citi pierādījumi ļāvuši KP izdarīt secinājumu par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalību Paziņojumā norādītāja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārkāpuma periodā.

372 Attiecībā uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī norādīto, ka identisks "*pēdējā saglabātāja*" lauks (kas norāda uz trešā tirgus dalībnieka lietotājvārdu) ir skaidrots ar vienošanos starp SIA "FLAMMAX", SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", neizklāstot un izslēdzot citus tehniskus vai organizatoriskus izskaidrojumus, KP vērš uzmanību, ka papildus jau iepriekš Lēmumā norādītajiem argumentiem un secinājumiem par lietotāja *"NAD-NAD"* esību SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkuma RAKUS 2020/119K dokumentācijā (sk. Lēmuma 360., 364. rindkopu) savstarpēji saskaņotas darbības pierādīšanas pienākums gulstas uz KP. Savukārt, ja konkurenci uzraugošā institūcija ir ieguvusi pierādījumus par pārkāpumu, tad tirgus dalībnieka pienākums ir atspēkot pieņēmumu, ka, pastāvot savstarpējiem kontaktiem, tie nav ietekmējuši tirgus dalībnieka rīcību.[207] Tātad KP ir pienākums iegūt pierādījumus

[207] Senāta 01.09.2011. sprieduma lietā Nr. SKA-92/2011, A42423507, 15. punkts. Ar atsauci uz Senāta

(lielākoties aizliegtu vienošanos lietās tie ir netieši pierādījumi), savukārt tirgus dalībniekam ir pienākums šos netiešos pierādījumus izskaidrot, proti, ka tie vēl nepierāda aizliegtu vienošanos.[208] KP konstatē, ka Lietā iegūtie pierādījumi apliecina KL 11. panta pārkāpuma esību Lietas dalībnieku SIA "FLAMMAX", SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" darbībās, piedaloties iepirkumā RAKUS 2020/119K. Savukārt SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" KP pierādījumus nav atspēkojusi, un nav norādījusi uz alternatīvu pierādījuma avotu vai to izskaidrojumu, kā arī nav iesniegusi citus pierādījumus, kas to varētu pamatot. Fakts, ka Lietas dalībnieks neuzskata, ka Lietā iegūti visi nepieciešamie pierādījumi vai subjektīvi novērtē tos, piešķirot tiem citu nozīmi vai novērtējot izolēti no pierādījumu kopuma, nav saistošs KP.

373 Attiecībā uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī norādīto, ka Paziņojumā nav norādīti pierādījumi par tās dalību nevienā no Lietā vērtētajiem iepirkumiem laika posmā starp iepirkumu RAKUS 2020/119K un iepirkumu DMV 2024/142, savukārt, iepirkumos VSAC "Rīga" 2021/1, 2021/3 un 2021/4, RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nav bijusi pretendente, bet pieminēta vienīgi kā *"potenciālais konkurents"*, tādējādi nav skaidrots, kādi citi pierādījumi ļāvuši KP izdarīt secinājumu par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" dalību visā Paziņojumā norādītājā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārkāpuma periodā, KP secina, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" Lietā esošos pierādījumus ir vērtējusi atrauti, nevis kopsakarā un atbilstoši konkurences tiesību praksē nostiprinātajiem pierādījumu novērtēšanas principiem. KP arī norāda, ka arī potenciālu konkurentu starpā var pastāvēt vienošanās par dalību (tostarp nepiedalīšanos) iepirkumā. Kā atzīts tiesu praksē, gadījumā, ja pastāv vienošanās pa nepiedalīšanos iepirkumā, tiek ierobežota tirgus dalībnieku iesaiste konkurencē, tādējādi potenciālajiem konkurentiem nekļūstot par aktīviem konkurentiem konkrētajā iepirkumā. Šādos apstākļos nav pamata sagaidīt, ka tirgus dalībnieki pirms piedalīšanās iepirkumā noteikti būs bijuši aktīvi konkrētajā tirgū, bet gan ir pietiekami secināt, ka tirgus dalībnieki ir potenciāli konkurenti attiecīgajos iepirkumos.[209]

374 Tiesu praksē noteikts, ka, gadījumos, kad aizliegta vienošanās izpaužas dažādos laikposmos, kurus var nodalīt ar lielākiem vai mazākiem pārtraukumiem laikā, neietekmē šīs aizliegtās vienošanās esību, ja vien šo pārkāpumu veidojošām dažādām darbībām ir viens mērķis un tās veido vienotu un turpinātu pārkāpumu.[210] Ievērojot minēto, vienota turpināta pārkāpuma konstatēšanu neietekmē pierādījumu trūkums par pārkāpuma esību noteiktos periodos, ciktāl lietas dalībnieka atbildība tiek konstatēta par tiem periodiem, attiecībā uz kuriem iestādes rīcībā ir pierādījumi par šī lietas dalībnieka darbību kopumā. No minētajām atziņām izriet pienākums pierādīt vispārēju plānu ierobežot konkurenci. Proti, būtiski ir tas, ka visi lietā konstatētie secīgie notikumi iezīmē vienotu tendenci, kas vērsta uz vienota mērķa sasniegšanu.

375 KP noraida SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī minēto, ka starp tā pārkāpumu epizodēm ir bijis vairāk nekā četru gadu laika pārtraukums, kā Lietā faktiski apstākļiem neatbilstošu.

376 KP norāda, ka, neskatoties uz apstākli, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nav iesniegusi savus piedāvājumus Lietā vērtētajos iepirkumos, periodā no iepirkuma RAKUS 2020/119K līdz iepirkumam DMV 2024/142, pirmkārt, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" bija ne tikai potenciāls konkurents citiem Lietas dalībniekiem iepirkumos, kuri tika organizēti minētajā laikā periodā (piem., iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K), bet Lietā ir konstatēts, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nepiedalīšanās šajos iepirkumos ir saistīta

---

29.04.2011. sprieduma lietā Nr. SKA-100/2011, A43005209, 14. punktu un Eiropas Savienības Tiesas 08.07.1999. sprieduma lietā „Hüls/Komisija", C 199/92 P, ECLI:EU:C:1999:358, 162. punktu. Sk. arī: Senāta 29.04.2011. sprieduma lietā Nr. SKA-100/2011, A43005209, 14. punktu.

[208] Senāta 29.04.2011. sprieduma lietā Nr. SKA-100/2011, A43005209, 14. punkts. Sk. arī: Senāta 15.02.2021. sprieduma lietā Nr. SKA 54/2021, ECLI:LV:AT:2021:0215.A43009417.9.S, 12. punktu.

[209] Senāta 31.10.2023. sprieduma lietā Nr. SKA-4/2023, ECLI:LV:AT:2023:1031.A43008017.12.S, 19. punkts.

[210] Senāta 25.01.2024. spriedums lietā Nr. SKA-4/2024, ECLI:LV:AT:2024:0125.A43009817.8.S, 31.punkts.

ar savstarpēju vienošanos starp SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvi [AA], SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX", proti, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvis [AA] palīdzēja konkurentiem SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" ar dalību šajos iepirkumos, tostarp, organizēja un iesniedza aizsega piedāvājumus (sk. Lēmuma 174., 184., 200., 206., kā arī 310. rindkopu) tā vietā, lai SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pati piedalītos šajos iepirkumos. Papildus, KP norāda, ka iepirkumi RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K tika organizēti no 25.11.2021. līdz 14.04.2022., savukārt, iepirkums DMV 2024/142, sākot ar 16.12.2024., un, ņemot vērā minēto, ir noraidāms SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī minētais, ka starp tā pārkāpumu epizodēm ir bijis vairāk nekā četru gadu laika pārtraukums. Otrkārt, Lietā esošie pierādījumi neliecina, ka Lietā vērtētā aizliegtā vienošanās ir tikusi pārtraukta un pēc tam atsākta, bet tieši otrādi – tā sistemātiski atkārtojās[211], tika pilnveidota[212] un ir vērsta uz vienotu[213] kopīgu mērķi. KP Lietā konstatēja, ka Lietas dalībnieku, arī SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", īstenotā aizliegtā vienošanās norisinājās tādos publiskajos iepirkumos, kuru priekšmeti ir saistīti ar apbedīšanas pakalpojumu sniegšanu un mirušo (nelaiķu) pārvadāšanu ar speciāli aprīkotu automašīnu. KP norāda, ka, piemēram[214], visos Lietā analizētajos iepirkumos, kurus organizēja RAKUS laika periodā no 27.10.2020. līdz 06.06.2025. un kuru priekšmeti bija saistīti ar nelaiķu pārvadāšanu ar speciāli aprīkotu automašīnu, īstenojot aizliegto vienošanos, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" piedalīšanās vai nepiedalīšanās skaidrojama ar mērķi, lai līguma slēgšanas tiesības šajos RAKUS iepirkumos iegūtu SIA "FLAMMAX", kas tādējādi kavēja, ierobežoja vai deformēja konkurenci.

Par [AA] kā fiziskas personas rīcības nenošķiršanu no SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" rīcības.

377 SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" savā viedoklī norāda, ka nav pamatots un nošķirts, kurās situācijās un kādā statusā [AA] rīkojās, pārstāvot SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" kā patstāvīgu tirgus dalībnieku, ka arī to, ka [AA] loma nekonsekventi norādīta divos atšķirīgos lomas raksturojumos, skaidrojot tā lomu kā pārkāpumu iniciatoru, dalībnieku un aktīvu atbalstītāju, savukārt, raksturojot pārkāpuma smagumu, tiek secināts, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir uzskatāma par pārkāpumu iniciatoru un aktīvu atbalstītāju, bet ne dalībnieku. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ieskatā, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un [AA] ir sapludināti vienā subjektā, retrospektīvi attiecinot to statusu uz visu Lietā vērtēto periodu, un "SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA]" lietots kā vienots apzīmējums visam vērtētajam periodam, 2020. – 2025. gados, kaut [AA] pildīja arī SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" valdes priekšsēdētāja amata pienākumus no 22.11.2019. līdz 12.07.2024. Lietā vērtētajā periodā, [AA] secīgi vai vienlaikus bija amatpersona vairākos uzņēmumos, bet vismaz

[211] Lietas dalībnieku rīcība sistemātiski atkārtojās iepirkumu norisēs – tā tika savstarpēji koordinēta un izpaužas kā apmaiņa ar komerciāli sensitīvu informāciju, piedāvājumu saskaņošana, aizsega piedāvājumu iesniegšana, nepiedalīšanos iepirkumos, kā arī piedāvājumu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, atsaukšana vai neatsaukšanas uz aicinājumiem slēgt līgumu.

[212] Norādams, piemēram, ka komunikācijā par iepirkumu RAKUS 2024/148K [AA] sniedz norādījumus un instrukcijas [VV] par SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" nepieciešamo dokumentu sagatavošanu un nosūtīšanu noteiktajā terminā RAKUS un apzinās šādu darbību prettiesiskumu, norādot [VV], ka *"kopēt vajag, lai mans dators neuzrādītos"*, lai slēptu [AA] rekvizītus sagatavotajos dokumentos (Sk. Lēmuma 2318. rindkopu)

[213] Uz minēto, tostarp, norāda SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvja [AA] komunikācijas frāzes par iepirkumu RAKUS 2021/141K, komentējot SIA "ABSocial" un SIA "FLAMMAX" pārstāvim [VV] apstākli, kad piedāvājumu šajā iepirkumā, pretēji Lietas dalībnieku vienošanā iepriekš plānotajam, iesniedza cits pretendents (kas nav Lietas dalībnieks): *"Ielīda sanitārs ar savu piedāvājumu ne pa tēmu"*. Secināms, ka tādējādi tika apdraudēja aizliegtās vienošanas dalībnieku vienotā mērķa sasniegšana un rezultātā Lietas dalībnieki pieņēma lēmumu, ka iepirkuma līgumu būtu jāslēdz par zemāko cenu (Sk. Lēmuma 171. un 174. rindkopu).

[214] Iepirkumi RAKUS 2020/119K (Sk. Lēmuma 128126. rindkopu), RAKUS 2021/141M (Sk. Lēmuma 168. rindkopu), RAKUS 2021/156K (Sk. Lēmuma 188. rindkopu), RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S (Sk. Lēmuma 40. rindkopu).

līdz 18.05.2021. ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" [AA] nebija saistības. Viedoklī norādīts, ka Paziņojumā nevienā epizodē netika norādīts, kādā statusā [AA] rīkojies, un vienoto apzīmējumu KP attiecina arī uz laiku, kad tas neatbilst KP rīcībā esošajiem datiem. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" norāda, ka vienots apzīmējums nav vienots pamatojums, un apstāklis, ka persona kādā vēlākā brīdī kļuvusi par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" amatpersonu, pats par sevi nepadara par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" rīcību visu, ko šī persona darījusi iepriekš vai darījusi iepriekš cita tirgus dalībnieka labā vai personīgi, jurista statusā.

378 SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" savā viedokli norāda, ka fiziskas personas rīcības attiecināšana uz juridisku personu prasa pamatojumu, un nav norādīts, kāpēc konkrētā [AA] darbība ir attiecināma tieši uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" vai uz citu tirgus dalībnieku, kura labā, uzdevumā vai vārdā tā veikta, un nenošķir situācijas, kurās SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pati bijusi darījuma puse, no situācijām, kurās secinājums par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir izdarīts, balstoties vienīgi uz [AA] darbībām citu personu labā, savukārt, vispārīga atsauce uz judikatūru neaizstāj šādu individualizētu vērtējumu.

379 KP noraida minētos SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" argumentus kā nepamatotus un norāda, ka [AA] loma ir analizēta un novērtēta katrā Lēmumā norādītajā vienošanās epizodē. KP ir izdarījusi secinājumus par katru Lēmumā analizēto iepirkumu, norādot gan [AA] statusu, gan arī novērtējot, kādu Lietas dalībnieku [AA] pārstāvēja, vai kura intereses viņš darbojās Lēmumā norādītajās darbībās (piem., komunikācijā ar citiem Lietas dalībniekiem). KP sniedza novērtējumu arī par to, kurš no Lietas dalībniekiem veica darbības, kas satur KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā pārkāpuma tiesiskā sastāva pazīmes, kā arī veica Lietas dalībnieku rīcības apkopojošo novērtējumu (sk. Lēmuma 337. rindkopu), ievērojot IV nodaļā apkopotos pierādījumus. KP atkārtoti uzsver, ka visos trīspadsmit Lietā un Lēmumā vērtētajos iepirkumos [AA] ir aktīvi iesaistījies vai kā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"/SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests"/SIA "Terrawood" valdes loceklis, oficiālais pārstāvis, vai rīkojies SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" interesēs, vai pārstāvējis citus Lietas dalībniekus, kas ir SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"/SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" konkurenti. (sk. Lēmuma 338. rindkopu).

380 Papildus minētajam KP norāda, ka pretēji SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī norādītajam, ka hronoloģiski nav iespējams, ka SIA "Terrawood", SIA "RR Company", SIA "Fungi International" un SIA "Sanitārais Transports" dalību iepirkumos organizēja un vadīja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" valdes loceklis [AA], Lietā vērtētie iepirkumi vispirms secīgi un hronoloģiski tika analizēti Paziņojumā (šobrīd Lēmumā), kur tika veikts katras atsevišķās epizodes tiesiskais novērtējums (sk. Lēmuma 0 nodaļu). Paziņojuma 7.2. sadaļā (sk. Lēmuma 399 apakšnodaļu) minētais nav vērtējams atrauti no citiem Lietā izdarītajiem secinājumiem par faktiem, proti, Paziņojuma 7.2. sadaļā tika norādīti KP secinājumi par [AA] lomu izdarītajā pārkāpumā kopumā, savukārt, katras atsevišķās epizodes novērtējums ir ietverts Paziņojuma (sk. Lēmuma 105 apakšnodaļu un 0 nodaļu) sadaļās par iegūto pierādījumu saturu un tiesisko novērtējumu.

381 KP kā nepamatotus un Lietas faktiskajiem apstākļiem neatbilstošus noraida SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī minētos argumentus par [AA]iespējamo saistību un sasaisti ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" tikai no 18.05.2021.un nepiekrīt tiem. Kā KP norādījusi jau iepriekš (sk. Lēmuma 360., 361. un 3644.rindkopu), [AA] iesaiste SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" darbībās ir konstatējama arī pirms 18.05.2021., proti, saistībā ar Lietā iegūtajiem pierādījumiem par SIA "FLAMMAX", SIA "Terrawood" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA darbībām iepirkuma RAKUS 2020/119K norisē. KP vērš uzmanību, ka, neskatoties uz to, ka kaut arī formāli [AA] nebija saistības ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" līdz 18.05.2021., tomēr ar Lietā iegūtajiem pierādījumiem ir konstatējams, ka [AA] piedalījās SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" iepirkuma RAKUS 2020/119K (tika organizēts no 23.09.2020. līdz 12.11.2020.) piedāvājumu

dokumentu sagatavošanā. Tādējādi SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" sniegtais viedoklis par to, ka [AA] līdz 18.05.2021. nebija sasaistīts ar minēto Lietas dalībnieku, ir noraidāms.

382 KP nepiekrīt, ka ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nesaistīta trešā persona būtu varējusi bez uzņēmuma ziņas un iesaistes piedalīties dokumentu sagatavošanā publiskajam iepirkumam, jo šādu dokumentu sagatavošanai ir nepieciešama iekšēja uzņēmuma informācija, tostarp tāda, kas satur šī uzņēmuma komercnoslēpumu (piem., informācija par uzņēmuma pašizmaksu finanšu aprēķiniem, pieejamiem darbiniekiem un iekšējiem resursiem). Iepirkumu dokumentu sagatavošana uzņēmumā ir uzskatāma par komplicētu procesu, kurš pieprasa gan atbilstošās sensitīvas zināšanas par uzņēmumu, gan tā pilnvarojuma saņemšanu šādām darbībām, jo juridiskās personas vārdā var rīkoties vai nu tās likumiskie pārstāvji, vai arī pilnvarotas personas, turklāt, piedāvājumu dokumentu sagatavošana iepirkumam var radīt tiesiskās sekas un saistības uzņēmumam, un trešā persona bez pārstāvības tiesībām nav kompetenta paust uzņēmuma gribu šādām darbībām. Vienlaikus KP norāda, ka gadījumā, ja uzņēmums faktiski deleģē savu funkciju izpildi citai personai, uzņēmums pilnā mērā uzņemas atbildību par deleģētās personas rīcību[215]. Papildus norādāms, ka līdzīga [AA] rīcība, kad viņš sagatavoja vai/un iesniedza citu Lietas dalībnieku piedāvājumus publiskajiem iepirkumiem, ir konstatējama arī citos Lietā analizētajos iepirkumos, kuri tika organizēti arī vēlāk (sk. piem., Lēmuma 115., 155. un 183. rindkopu). Tādējādi SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" argumenti, ka [AA] nebija formāli saistīts ar SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", nav pamatoti, jo, saskaņā ar Lietā konstatēto, [AA] arī bez formālas sasaistes īstenoja darbības SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" interesēs saskaņā ar viņam piešķirtām tiesībām.

Par vienota un turpināta pārkāpuma kvalifikāciju

383 SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" savā viedoklī norāda, ka vienota un turpināta pārkāpuma kvalifikācijā nav izvērtēts informētības elements. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī atsaucas uz EST judikatūru[216], ka dalība vienotā un turpinātā pārkāpumā ir pierādāma katram dalībniekam atsevišķi, konstatējot ne tikai kopēju mērķi, bet arī to, ka attiecīgais dalībnieks ar savu rīcību apzināti vēlējās veicināt kopīgos mērķus, zināja par pārējo dalībnieku plānoto vai īstenoto rīcību šo mērķu sasniegšanai vai varēja to saprātīgi paredzēt un bija gatavs uzņemties ar to saistīto risku. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ieskatā, Paziņojums šo elementu neietver, bet ir balstīts vienīgi uz "mērķa identiskumu" un "darbību sistemātiskumu", nesniedzot individualizētu vērtējumu par to, ko un no kura brīža SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" zināja vai varēja saprātīgi paredzēt risku.

384 Attiecībā uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī norādīto par informētības elementu KP norāda, ka tā nepiekrīt minētajam apgalvojumam un, papildus jau konstatētajam Lēmuma 374. rindkopā, norāda, ka Lietā arī ir vērtējusi Lietas dalībnieku starpā notikušās saziņas un informācijas apmaiņas mērķi, kā rezultātā KP secina, ka, ņemot vērā [AA] konstatēto lomu izdarītajā pārkāpumā, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"[217] īstenoja aizliegtās vienošanās kopējo mērķi un ar savu rīcību to veicināja, kā arī zināja par pārējo Lietas dalībnieku plānoto vai īstenoto rīcību šo mērķu sasniegšanai un varēja to saprātīgi paredzēt, un bija gatava uzņemties ar to saistīto risku. Minēto KP secinājumu, tostarp, bet ne tikai, pamato gan [AA] Lietā konstatētā komunikācija ar citu Lietas dalībnieku pārstāvjiem (piem., iepirkumā RAKUS 2021/141M, RAKUS 2021/156K, DMV 2024/142, RAKUS 2024/148K, RAKUS

[215] EST 21.07.2016. spriedums lietā Nr. C-542/14 (*SIA "VM Remonts"*), 27. punkts.

[216] SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī atsaucās uz ES Tiesas 08.07.1999. spriedumu lietā C-49/92 P Komisija/Anic Partecipazioni, ka gadījumā, ja informētība par kādu pārkāpuma komponenti nav pierādīta, iespējama daļēja, nevis pilnīga kvalifikācijas atcelšana attiecībā uz konkrēto dalībnieku (spriedums lietā C-441/11 P Komisija/Verhuizingen Coppens).

[217] Kā jau vairākkārtīgi norādīts, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārstāvis [AA] Lēmumā norādītajā pārkāpuma periodā pārstāvēja SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests".

2025/148K_1, RAKUS 2025/148S un IeM VP 2025/22)[218], gan arī Lietas dalībnieku SIA "ABSocial", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" rīcības sistemātiska atkārtotība iepirkumu norisēs – savstarpēji koordinēta rīcība, kas izpaužas, atsaucot vai plānojot atsaukt piedāvājumu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības (piem., iepirkumos DMV 2024/142, VSACZ 2024/22 un IeM VP 2025/22)[219], neatsaucoties uz aicinājumu slēgt līgumu (piem., iepirkumā DMV 2024/142[220]), apzināti iesniedzot nepilnīgu piedāvājumu, kuru pasūtītājam būtu jānoraida vai jāpārtrauc iepirkuma procedūra (piem., iepirkumā RAKUS 2021/156K[221]), vai arī nepiedaloties iepirkumā (piem., iepirkumos RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K)[222]. KP papildus uzsver, ka tirgus dalībniekam (juridiskai personai) nepiemīt apziņa, tā rodas no konkrētu fizisko personu rīcības, un gadījumā, ja juridiskās personas pārstāvis – fiziskā persona aktīvi iesaistās un atbalsta aizliegtu vienošanos, tad juridiskās personas sasaiste ar pārkāpumu ir tieša un tiesiski neapgāžama.[223] Ņemot vērā minēto, KP noraida minēto SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedokli kā nepamatotu.

Par naudas sodu

385 SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī norāda, ka Paziņojumā norādītā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" sasaiste ar KP 2018. gadā īstenoto Prevencijas procedūru nav korekta, jo SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" (tolaik SIA "PRIMO RB") nebija Prevencijas procedūras adresāte, [AA] tajā laikā pārstāvēja citu tirgus dalībnieku, un Paziņojumā nav norādīts pamatojums, kāpēc citam tirgus dalībniekam adresēta Prevencijas procedūra ir attiecināma uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" kā patstāvīgu tiesību subjektu, novērtējot SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" izdarītā pārkāpuma smagumu. Tādējādi apstāklis, kas attiecas uz fizisku personu un tās saikni ar citu sabiedrību, tiek bez pamatojuma pārnests uz SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" un nelabvēlīgi izmantots SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" potenciālā soda apmēra noteikšanā.

386 KP nenoliedz, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nebija Prevencijas procedūras adresāte 2018. gadā, līdz ar to saskaņā ar Ministru kabineta 29.03.2016. noteikumu Nr. 179 "Kārtība, kādā nosaka naudas sodu par konkurences tiesību un negodīgas tirdzniecības prakses aizlieguma pārkāpumiem un piespiedu naudu par Konkurences padomes noteiktā tiesiskā pienākuma nepildīšanu" (turpmāk – Noteikumi Nr. 179) 20.1. apakšpunktu minētais nav uzskatāms par SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" atbildību pastiprinošu apstākli.

387 Vienlaikus KP norāda, ka fakts par Prevencijas procedūras veikšanu attiecībā pret [AA] tajā laikā pārstāvēto tirgus dalībnieku Paziņojumā bija norādīts, raksturojot [AA] attieksmi pret izdarītajiem pārkāpumiem, pārstāvot citus Lietas dalībniekus.

388 Papildus SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" viedoklī norāda uz Noteikumu Nr. 179 21.2. apakšpunkta piemērošanu, kas paredz, ka KP naudas sodu apmēru var samazināt gadījumā, ja tirgus dalībnieka pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījums tirgū, kurā noticis pārkāpums, ir mazāks par 10 % no šā tirgus dalībnieka pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījuma un šāda iespēja noraidīta nevis pēc būtības, bet gan informācijas trūkuma dēļ. Paziņojumā nav definēts konkrētais preču un ģeogrāfiskais tirgus, tādējādi KP nevis nav pamata samazināt naudas sodu, bet KP nav definējusi tirgu un nav izprasījusi informāciju no tirgus

[218] Sk. Lēmuma turpmāk norādītās rindkopas par norādītājiem iepirkumiem: RAKUS 2021/141M (Sk. Lēmuma 171., 176. un 1811. rindkopu), RAKUS 2021/156K (Sk. Lēmuma 190., 1933., 1955. un 202. rindkopu), DMV 2024/142 (Sk. Lēmuma 211. rindkopu), RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1, RAKUS 2025/148S (Sk. Lēmuma 230., 231., 236. un 240. rindkopu) un IeM VP 2025/22 (Sk. Lēmuma 252. - 256., un 262. rindkopu).
[219] Sk. Lēmuma turpmāk norādītās rindkopas par norādītājiem iepirkumiem: DMV 2024/142 (Sk. Lēmuma 210. rindkopu), VSACZ 2024/22 (Sk. Lēmuma 221. rindkopu) un IeM VP 2025/22 (Sk. Lēmuma 255. rindkopu).
[220] Sk. Lēmuma 210. rindkopu.
[221] Sk. Lēmuma 203. rindkopu.
[222] Sk. Lēmuma 308. rindkopu.
[223] EST 21.07.2016. sprieduma lietā „VM Remonts", Nr. C 542/14, 23.–24.punkts un tajā minētā judikatūra; 07.02.2013. sprieduma lietā „Slovenská sporiteľňa", Nr. C 68/12, 28.punkts.

dalībniekiem, tādēļ šis jautājums ir uzskatāms par atvērtu, nevis atrisinātu, turklāt potenciālā lēmuma adresātiem nelabvēlīgā veidā. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" norāda, ka ir gatava iesniegt attiecīgos datus un lūdz norādīt to iesniegšanas formu un termiņu.

389 KP norāda, ka izpētes lietās par KL 11. panta pirmās daļas pārkāpumiem, kas ir aizliegti pēc mērķa, precīza konkrētā tirgus, t. sk. konkrētās preces tirgus un konkrētā ģeogrāfiskā tirgus, definēšana nav nepieciešama[224], un tādējādi Lietā netika definēts precīzs konkrētais preces un ģeogrāfiskais tirgus. Vienlaikus KP norāda, ka Paziņojumā tā indikatīvi noteica, kādu pakalpojumu tirgū noticis Lietas dalībnieku, tostarp SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", pārkāpums (iepirkumi apbedīšanas nozarē, ar to saistītie pakalpojumi un specializētā autotransporta pakalpojumu sniegšana). KP norāda, ka tikai pats Lietas dalībnieks var konstatēt, vai tā apgrozījums Paziņojumā indikatīvi norādītajā tirgū ir mazāks par 10 % no tā pēdējā noslēgtā finanšu gada neto kopējā apgrozījuma. KP norāda, ka Paziņojumā SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" tika informēta, ka KP rīcībā šādas informācijas nav. Tādējādi, lai KP saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 21.2. apakšpunktu būtu pamats izvērtēt iespēju samazināt SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" naudas soda apmēru, SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" bija tiesības Paziņojumā norādītajā laika periodā šādu informāciju un to pamatojušus pierādījumus iesniegt KP, ko SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nav izdarījusi un šādu informāciju nav iesniegusi. Tādējādi KP secina, ka SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" nav izmantojusi 20 dienu laikā pēc Paziņojuma saņemšanas visu tai piemītošo procesuālo tiesību apjomu.

390 KP papildus norāda, ka tiesu praksē ir atzīts, ka naudas soda samazināšana, ņemot vērā to preču un pakalpojumu apgrozījumu tirgū, kurā noticis pārkāpums, var izrādīties nepiemērota, ja, piemēram, karteļa dalībnieks ir vienīgi atbalstījis aizliegto vienošanos, bet pašam no šā pārkāpuma apgrozījums objektīvu apsvērumu dēļ nemaz nevarēja veidoties, un tā tas var būt arī gadījumā, kad ir noticis karteļa vienošanās pārkāpums iepirkumu jomā. Iepirkumu jomā apgrozījums veidojas no tā, vai tirgus dalībnieks ir piedalījies iepirkumā vai nē, un pārkāpums tiešā veidā var ietekmēt apgrozījuma apmēru vismaz diviem vienošanās dalībniekiem – vienam vienošanās dalībniekam palielināt, otram – samazināt. Tādējādi iepirkumu jomā katra atsevišķa vienošanās dalībnieka apgrozījums var nebūt objektīvs rādītājs, lai novērtētu pārkāpuma, kurā piedalās vismaz divi dalībnieki, ekonomisko nozīmību[225].

391 Lietas dalībnieku karteļa vienošanās pārkāpums attiecas uz dalību publiskajos iepirkumos. Tādējādi KP secina, ka neatkarīgi no tā, vai SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" sniegtu informāciju par pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījumu pārkāpuma tirgū, Noteikumu Nr.179 21.2. apakšpunkts nav piemērojams, ievērojot SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" īstenotā pārkāpuma veidu – karteļa vienošanās publiskajos iepirkumos.

VIII ATBILDĪBA

8.1. Naudas soda piemērošanas vispārīgais pamats

392 Ņemot vērā Lietas izpētē iegūtos faktus un pierādījumus, kuru izvērtējums sniegts Lēmumā, KP konstatē, ka SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX", SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA", SIA "Terrawood", SIA "RR Company", SIA "Fungi International" un SIA "Sanitārais Transports" darbības, piedaloties iepirkumos apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu sniegšanā, atbilst KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpuma tiesiskajam sastāvam.

393 Saskaņā ar Lietas izpētē iegūto faktu un pierādījumu novērtējumu, konstatējams, ka arī SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" darbības, piedaloties iepirkumos apbedīšanas nozarē,

[224] Sk. piem., Senāta 29.12.2015. spriedums lietā Nr. SKA-8/2015, Lieta Nr.A43011212, 9.punkts.

[225] Augstākās tiesas 31.10.2023. sprieduma lietā Nr. SKA-4/2023 31. punkts un tajā citētā EST 10.07.2019. sprieduma lietā „Komisija/Icap u.c.", Nr. C-39/18 P, 27.punkts.

ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu sniegšanā, atbilst KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpuma tiesiskajam sastāvam, bet, ņemot vērā, ka SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" nav Lietas dalībnieks, jo 08.11.2024. tika likvidēta, atbildība par Lēmumā norādītajiem KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumiem SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" nav piemērojama.

394 Lietas dalībnieku, kas ir konkurenti, aizliegtā vienošanās izpaudusies kā Lietā analizēto iepirkumu sadale, komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa, kā arī vienošanās par dalības noteikumiem iepirkumos, tostarp sagatavojot piedāvājumus konkurentu vietā un/vai vienojoties par plānoto uzvarētāju, kā arī secīgi veicot piedāvājumu saskaņošanu un citas nepieciešamās darbības, lai šo vienošanos īstenotu, kas faktiski izslēdza Lietas dalībnieku savstarpējo konkurenci vismaz Lietā vērtētajos iepirkumos apbedīšanas nozarē, ar to saistīto pakalpojumu un specializētā autotransporta pakalpojumu sniegšanā.

395 KL 12. panta pirmā daļa nosaka: "*ja Konkurences padome konstatē tirgus dalībnieku darbībās šā likuma 11. panta pirmās daļas pārkāpumu, tā pieņem lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu.*"

396 Lēmuma pieņemšana un pārkāpēju sodīšana nepieciešama, lai atturētu pārkāpēju un citus tirgus dalībniekus no KL pārkāpuma izdarīšanas. Saskaņā ar taisnīguma principu par katru izdarīto pārkāpumu pārkāpējam jāpiemēro samērīgs sods. Administratīvā akta izdošana un pārkāpēju sodīšana ir nepieciešama, lai atturētu citus tirgus dalībniekus no KL pārkāpuma izdarīšanas. Turklāt EST ir norādījusi, ka rīcības brīvība naudas sodu noteikšanā ir vērsta uz to, lai mudinātu uzņēmumu rīkoties, ievērojot konkurences tiesību normas[226].

397 Lietā konstatētais pārkāpums aptver aizliegtu vienošanos (saskaņotas darbības) starp tirgus dalībniekiem, kas ir konkurenti, un ir vērtējams kā horizontālā karteļa vienošanās, tādēļ saskaņā ar KL 12. panta trešo daļu KP ir tiesīga uzlikt konkurentiem naudas sodu līdz 10 % no to pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma katram, bet ne mazāk kā 700 EUR katram. Lai noteiktu naudas soda apmēru, KP vērtē pārkāpumu atbilstoši Noteikumiem Nr. 179 kopsakarā ar Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmajā daļā noteiktajiem lēmuma satura noteikšanas pamatprincipiem.

398 Noteikumu Nr. 179 3. punktā ir noteikts, ka naudas sodu aprēķina procentos no tirgus dalībnieka pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījuma pirms pārkāpuma konstatēšanas dienas. Saskaņā ar KP rīcībā esošo informāciju Lietas dalībnieku neto apgrozījums saskaņā ar peļņas vai zaudējumu aprēķinu 2025. gadā ir:

3. tabula

Lietas dalībnieks	Neto apgrozījums
SIA "ABSocial"/ SIA "Rīgas memoriālais centrs"	263 885 EUR/ 46 784 EUR
SIA "FLAMMAX"	185 882 EUR
SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"	454 961 EUR
SIA "Terrawood"	99 EUR
SIA "RR Company"	52 355 EUR
SIA "Fungi International"	-112 EUR
SIA "Sanitārais Transports"	informācijas nav[227]

8.2. Pārkāpuma smagums

399 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 12. punktu, nosakot naudas soda apmēru, ņem vērā pārkāpuma smagumu un ilgumu.

400 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 13. punktu, nosakot pārkāpuma **smaguma** pakāpi, ņem vērā:

[226] EST 08.10.2008. spriedums lietā Nr. T-68/04, *SGL Carbon AG*, 49. punkts.

[227] Atbilstoši KP pieejamai informācijai publiskajos reģistros, SIA "Sanitārais Transports" nav iesniegusi gada pārskatu par 2025.gadu, kā arī norādījusi KP informāciju par 2025. gada neto apgrozījumu.

a) pārkāpumu **veidu.** Ņemot vērā, ka Lietas dalībnieki ir neatkarīgi tirgus dalībnieki, kuri Lietā uzskatāmi arī par konkurentiem, tad Lēmumā aprakstītās visu Lietas dalībnieku darbības vērtējamas kā karteļa vienošanās. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 14. punktu karteļu vienošanos uzskata par sevišķi smagu pārkāpumu. Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 17.5. apakšpunktu, par izdarīto pārkāpumu naudas soda apmērs var būt no 1,5 līdz 7 % no pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma;

b) pārkāpuma radītās vai iespējamās **sekas**. Pārkāpuma sekas ir tādas, ka pasūtītājs no Lietas dalībniekiem nav saņēmis patiesi konkurējošus, bet gan iepriekš saskaņotus piedāvājumus, kā arī ar komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņu ir mazināta konkurence konkurentu starpā. Patiesas konkurences rezultātā piedāvājuma saturs (t. sk. cenas) varēja būt atšķirīgas. KP, vērtējot Lietas dalībnieku pārkāpuma radītās sekas, ņem vērā, ka:

- ✓ SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" karteļa vienošanos īstenojušas vismaz **12 iepirkumos**: RD DMV 2020/36, VSAC "Rīga" 2021/1, VSAC "Rīga" 2021/3, VSAC "Rīga" 2021/4, RAKUS 2021/141M, RAKUS 2021/156K, DMV 2024/142, VSACZ 2024/22, RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1, RAKUS 2025/148S un IeM VP 2025/22;
- ✓ SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" karteļa vienošanās īstenoja vismaz **9 iepirkumos:** RAKUS 2020/119K, RAKUS 2021/141M, RAKUS 2021/156K, DMV 2024/142, VSACZ 2024/22, RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1, RAKUS 2025/148S un IeM VP 2025/22;
- ✓ SIA "FLAMMAX" karteļa vienošanās īstenoja vismaz **6 iepirkumos:** RAKUS 2020/119K, RAKUS 2021/141M, RAKUS 2021/156K, RAKUS 2024/148K, RAKUS 2025/148K_1 un RAKUS 2025/148S;
- ✓ SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" karteļa vienošanās īstenoja **2 iepirkumos:** RAKUS 2021/141M un RAKUS 2021/156K;
- ✓ SIA "Terrawood" karteļa vienošanās īstenoja **1 iepirkumā** – RAKUS 2020/119K.;
- ✓ SIA "Sanitārais Transports" karteļa vienošanās īstenoja **1 iepirkumā** – IeM VP2025/22.

c) katra iesaistītā tirgus dalībnieka **lomu** pārkāpumā. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 15. punktu izvērtēta katra pārkāpumā iesaistītā Lietas dalībnieka loma, ņemot vērā, vai pastāv vismaz viens no šādiem nosacījumiem: tirgus dalībnieks bijis pārkāpuma iniciators, pārkāpumā tirgus dalībniekiem bijusi aktīva vai pasīva loma. Lietas materiāli apstiprina, ka nav notikusi Lietas dalībnieku aktīva atturēšanās vai aktīva norobežošanās no aizliegtās vienošanās.[228]

KP konstatē, ka SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX" loma Lēmumā konstatētajā karteļa vienošanās pārkāpumā vērtējama kā aktīva, ievērojot, ka minētie Lietas dalībnieki īstenoja iepirkumu sadali, informācijas apmaiņu ar citiem Lietas dalībniekiem par cenām, saskaņoja dalības noteikumus iepirkumos, iesniedza saskaņotus un aizsega piedāvājumus iepirkumos.

401 KP ņem vērā, ka SIA "FLAMMAX" ir piedalījusies Prevencijas procedūrā. Prevencijas procedūra pēc savas būtības ir alternatīva KL pārkāpuma novēršanas metode, bez lietas ierosināšanas, un tās mērķis ir mazināt tirgus dalībnieku iespējamās vienošanās, saskaņotu rīcību risku un novērst līdzīgu gadījumu atkārtošanos nākotnē. Prevencijas procedūrā SIA "FLAMMAX" tika informēta par konkurences tiesībām un to ievērošanas principiem, t. sk. preventīvos nolūkos SIA "FLAMMAX" tika izskaidrota KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma būtība, atbildība un sekas, kas iestājas, ja tiek pārkāpts iepriekš minētais vienošanās aizliegums. Pēc Prevencijas procedūras SIA "FLAMMAX" iepazinās un parakstīja "*Apliecinājumu brīdinājumā par Konkurences likuma 11. panta pirmās daļas pārkāpuma riskiem"*, bet dalība Prevencijas procedūrā nav atturējusi SIA "FLAMMAX" īstenot Lēmumā konstatēto karteļa vienošanos.

402 SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" loma vērtējama kā pārkāpuma iniciators, un tā aktīvi

[228] Augstākās tiesas 07.02. 2017. sprieduma lietā Nr. SKA-104/2017 17. punkts un 12.04.2016. sprieduma lietā Nr. SKA-657/2016 7. punkts.

īstenoja Lēmumā konstatēto karteļa vienošanos. SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" īstenoja iepirkumu sadali, iniciēja informācijas apmaiņu ar citiem Lietas dalībniekiem par cenām, saskaņoja dalības noteikumus iepirkumos, kā arī iesniedza saskaņotos un aizsega piedāvājumus iepirkumos.

403 SIA "RR Company", SIA "Terrawood", "Fungi International" un SIA "Sanitārais Transports" loma vērtējama kā aktīva Lēmumā vērtētajā karteļa vienošanās pārkāpumā, iesniedzot aizsega piedāvājumus iepirkumos, vienlaikus, salīdzinot ar pārējiem Lietas dalībniekiem konstatēts ierobežots iepirkumu skaits (1 vai 2), kuros īstenota karteļa vienošanās.

404 KP ņem vērā, ka SIA "Terrawood" ir piedalījusies Prevencijas procedūrā. KP norāda, ka Prevencijas procedūrā SIA "Terrawood" tika informēta par konkurences tiesībām un to ievērošanas principiem, t. sk. preventīvos nolūkos SIA "Terrawood" tika izskaidrota KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma būtība, atbildība un sekas, kas iestājas, ja tiek pārkāpts iepriekš minētais vienošanās aizliegums. Pēc Prevencijas procedūras SIA "Terrawood" iepazinās un parakstīja "*Apliecinājumu brīdinājumā par Konkurences likuma 11. panta pirmās daļas pārkāpuma riskiem"*, bet dalība Prevencijas procedūrā nav atturējusi SIA "Terrawood" īstenot Lēmumā konstatēto karteļa vienošanos.

405 Ievērojot iepriekš norādītos apsvērumus, ņemot vērā izdarītā pārkāpuma smaguma pakāpi – pārkāpuma veidu, sekas un Lietas dalībnieku lomu pārkāpumā, Lietas dalībniekiem par pārkāpuma smagumu ir nosakāms šāds naudas soda apmērs no Lietas dalībnieka iepriekšējā finanšu gada neto apgrozījuma:

4. tabula

Naudas soda apmērs %, ņemot vērā izdarītā pārkāpuma smagumu

Nr.	Lietas dalībnieks	Epizožu skaits	Loma pārkāpumā	Iepriekš piedalījies Prevencijas procedūrā[229]	Kopīgais naudas soda apmērs par pārkāpuma smagumu procentos (%)
1.	SIA "ABSocial"/ SIA "Rīgas memoriālais centrs"	(12) 4,00 %	aktīva	-	4,00 %
2.	SIA "FLAMMAX"	(6) 3,00 %	aktīva	+	3,50 %
3.	SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA"	(9) 3,00 %	iniciators(+1,5 %)	-	4,50 %
4.	SIA "RR Company"	(2) 2,00 %	aktīva	-	2,0 %
5.	SIA "Terrawood"	(1) 2,00 %	aktīva	+	2,50 %
6.	SIA "Fungi International"	(2) 2,00 %	aktīva	-	2,00 %
7.	SIA "Sanitārais Transports"	(1) 2,00 %	aktīva	-	2,00 %

[229] SIA "FLAMMAX" un SIA "Terrawood" piedalījās KP organizētajā Prevencijā saistībā ar KP veikto analīzi par apbedīšanas jomas uzņēmumu savstarpējo saistību un iespējamo saskaņoto piedāvājumu iesniegšanu Valsts policijas organizētajos iepirkumos. SIA "FLAMMAX" Prevencija - 09.03.2018., SIA "Terrawood" Prevencija - 26.02.2018.

8.3. Pārkāpuma ilgums

406 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 18.1., 18.2. un 18.3. apakšpunktu, ja pārkāpuma ilgums nepārsniedz gadu, šo noteikumu 17. punktā noteikto naudas soda apmēru nepalielina, ja pārkāpums ilgst vairāk par gadu, bet nepārsniedz piecus gadus, naudas soda palielinājums nosakāms līdz 0,5 %, bet, ja pārkāpums ilgst vairāk par pieciem gadiem, naudas soda palielinājums nosakāms no 0,5 līdz 1 %.

407 Nosakot pārkāpuma ilgumu, vērtējams, vai Lietas dalībnieku veiktās darbības konkrētajos iepirkumos uzskatāmas par atsevišķu pārkāpumu vai vienotu pārkāpumu, kuru veido ilgstoša turpināta rīcība. KP konstatē, ka SIA "Terrawood" un SIA "Sanitārais Transports" karteļa vienošanās īstenoja katrs **1** iepirkumā, attiecīgi pārkāpuma ilgums nepārsniedza gadu un neietekmē naudas soda aprēķinu. KP konstatē, ka SIA "RR Company" un SIA "Fungi International" karteļa vienošanās īstenoja katrs **2** iepirkumos un pārkāpuma ilgums nepārsniedza gadu un neietekmē naudas soda aprēķinu.

408 Atbilstoši EST judikatūras atziņām vienots un turpināts pārkāpums nozīmē, ka pastāv „kopējs plāns", kurā to identiskā mērķa dēļ ietilpst dažādas darbības, kuras izkropļo konkurenci iekšējā tirgū[230]. KP konstatē, ka SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" īstenotās aizliegtās darbības kvalificējamas kā vienots un turpināts pārkāpums. Pārkāpuma vienotais raksturs izriet no aizliegtās vienošanās dalībnieku īstenotā mērķa identiskuma (Lietas dalībnieku rīcība vērsta uz vienu ekonomisko mērķi, kas kavē, ierobežo vai deformē konkurenci) un darbību sistemātiskuma.

409 Vērtējot aizliegtās vienošanās pārkāpuma beigu brīdi, KP konstatē, ka atbilstoši *Kilpailu* lietā Nr. C-450/19 atzītajam[231] karteļa pārkāpums ilgst līdz iepirkuma līguma būtisko sastāvdaļu noslēgšanai starp uzvarētāju un pasūtītāju, jo tas ir tas brīdis, kad tiek galīgi noteiktas attiecīgā līguma būtiskās iezīmes un jo īpaši kopējā cena. Līdz ar to, atbilstoši Lietā iegūtajai informācijai, vērtējot SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs", SIA "FLAMMAX" un SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" īstenotā pārkāpuma ilgumu, tas nosakāms šādi:

a) SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" pārkāpums ilgst vismaz kopš 07.09.2020., kad atbilstoši Lietā iegūtajai informācijai notika SIA "Nacionālais Apbedīšanas Dienests" informācijas apmaiņa ar SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" iepirkumā RD DMV 2020/36 līdz 02.12.2025, kad tika noslēgts līgums iepirkumā IeM VP 2025/22 daļā Nr.1. Tādējādi SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" pārkāpums ilgums nosakāms: pieci gadi, divi mēneši un 25 dienas, un saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 18.3. apakšpunktu naudas sods SIA "ABSocial"/SIA "Rīgas memoriālais centrs" ir palielināms par 0,5% no pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma;

b) SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārkāpums ilgst vismaz kopš 27.10.2020., par pārkāpuma perioda sākumu nosakot piedāvājumu iesniegšanas dienu iepirkumā RAKUS 2020/119K, līdz 02.12.2025, kad tika noslēgts līgums iepirkuma IeM VP 2025/22 daļā Nr.1. Tādējādi SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" pārkāpums nosakāms: pieci gadi, viens mēnesis, sešas dienas, un saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 18.3. apakšpunktu naudas sods SIA "KREMATORIJU APVIENĪBA" ir palielināms par 0,5 % no pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma;

c) SIA "FLAMMAX" pārkāpums ilgst vismaz kopš 27.10.2020., par pārkāpuma perioda sākumu nosakot piedāvājumu iesniegšanas dienu iepirkumā RAKUS 2020/119K, līdz 06.06.2025., kad tika noslēgts līgums iepirkumā RAKUS 2025/148S. Tādējādi SIA "FLAMMAX" pārkāpums nosakāms: četri gadi, septiņi mēneši un 11 dienas, un saskaņā ar Noteikumu Nr. 179. 18.2. apakšpunktu naudas sods SIA "FLAMMAX" ir palielināms par 0,4 % no pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma.

---

[230] EST 26.01.2017. spriedums lietā Nr. C-644/13 P, *Villeroy&Boch*, 47. punkts.
[231] EST 14.01.2021. spriedums lietā Nr. C-450/19, Kilpailu, 35. punkts.

8.4. Atbildību pastiprinošie / mīkstinošie apstākļi

410 KP, izvērtējot Lietas materiālus, nekonstatē, ka Lietas dalībnieku darbībās pastāvētu atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 20. punktu.

411 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 21.1. apakšpunktu KP kopējo naudas soda apmēru var samazināt, ja pastāv atbildību mīkstinoši apstākļi. Izvērtējot Lietas materiālus, nav konstatējami Noteikumu Nr. 179 21.1. apakšpunktā minētie atbildību mīkstinošie apstākļi.

8.5. Kopējais naudas soda aprēķins

412 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 16. punktu kopējo naudas soda apmēru par vienu pārkāpumu aprēķina, summējot saskaņā ar šo noteikumu 17 un 18. punktu noteiktos naudas sodus.

413 Ņemot vērā, ka SIA ABSocial un SIA "Rīgas memoriālais centrs" ir uzskatāmi par vienu tirgus dalībnieku KL 1. panta 9. punkta izpratnē, jo abu minēto sabiedrību 100 % kapitāldaļas pieder vienai fiziskai personai, tad naudas sods aprēķināts no SIA ABSocial un SIA "Rīgas memoriālais centrs" finanšu gada neto apgrozījuma kopsummas.

414 Saskaņā ar KL 12. panta trešajā daļā noteikto KP ir tiesības piemērot konkurentiem naudas sodu līdz 10 % no to pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma katram, bet ne mazāk kā 700 EUR katram. KP konstatē, ka Lietas dalībnieku SIA "Terrawood", SIA "Fungi International" un SIA "Sanitārais Transports" atbilstoši Noteikumiem Nr. 179 aprēķinātais naudas sods ir mazāks nekā KL 12. panta trešajā daļā noteiktais minimālais naudas sods. To ievērojot, saskaņā ar KL 12. panta trešo daļu SIA "Terrawood", "Fungi International" un SIA "Sanitārais Transports" piemērojamais naudas sods nosakāms 700 EUR.

415 Ievērojot iepriekš norādītos apsvērumus, kopējais naudas soda apmērs Lietas dalībniekiem nosakāms šādā apmērā:

5. tabula

Naudas soda apmērs (%) un kopējais naudas soda apmērs (*EUR*)

Nr.	Lietas dalībnieks	Naudas soda apmērs par pārkāpuma smagumu (%)	Naudas soda apmērs par pārkāpuma ilgumu (%)	Naudas soda apmērs, ievērojot pārkāpuma smagumu un ilgumu (%)	Ap-rēķinātais naudas sods (%)	Ap - rēķinātais naudas sods (*EUR)*
1.	SIA "ABSocial"/ SIA "Rīgas memoriālais centrs"	4,00 %	0,50 %	4,50 %	4,50 %	13 980,11
2.	SIA "FLAMMAX"	3,50 %	0,40 %	3,90 %	3,90 %	7 249,40
3.	SIA "KRE-MATORIJU APVIENĪBA"	4,50 %	0,50 %	5,00 %	5,00 %	22 748,05
4.	SIA "RR Company"	2,00 %	-	2,00 %	2,00 %	1047,10
5.	SIA "Terrawood"	2,50 %	-	2,50 %	2,50 %	700
6.	SIA "Fungi International"	2,00 %	-	2,00 %	2,00 %	700

7.	SIA "Sanitārais Transports"	2,00 %	-	2,00 %	2,00 %	700

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 8. panta pirmās daļas 3. punktu, 11. panta pirmo daļu, 12. panta pirmo, trešo un sesto daļu, Administratīvā procesa likuma 8., 13., 14. pantu un 66. panta pirmo daļu, kā arī Ministru kabineta 29.03.2016. noteikumu Nr. 179 "Kārtība, kādā nosaka naudas sodu par konkurences tiesību un negodīgas tirdzniecības prakses aizlieguma pārkāpumiem un piespiedu naudu par Konkurences padomes noteiktā tiesiskā pienākuma nepildīšanu" 3., 12., 13., 14., 15., 16. punktu, 17.5. un 18. punktu, Konkurences padome

nolēma:

1) konstatēt Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu ABSocial SIA, "Rīgas memoriālais centrs" SIA, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FLAMMAX", Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KREMATORIJU APVIENĪBA", Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "RR Company", Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Terrawood", SIA "Fungi International" un SIA Sanitārais Transports darbībās un:

a) uzlikt ABSocial SIA un "Rīgas memoriālais centrs" SIA naudas sodu 13 980,11 EUR (trīspadsmit tūkstoši deviņi simti astoņdesmit *euro* un vienpadsmit centi);

b) uzlikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "FLAMMAX" naudas sodu 7 249,40 EUR (septiņi tūkstoši divi simti četrdesmit deviņi *euro* un četrdesmit centi) ;

c) uzlikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "KREMATORIJU APVIENĪBA" naudas sodu 22 748,05 EUR (divdesmit divi tūkstoši septiņi simti četrdesmit astoņi *euro* un pieci centi);

d) uzlikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "RR Company" naudas sodu 1047,10 EUR (viens tūkstotis četrdesmit septiņi *euro* un desmit centi) ;

e) uzlikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Terrawood" naudas sodu 700 EUR (septiņi simti *euro*);

f) uzlikt SIA "Fungi International" naudas sodu 700 EUR (septiņi simti *euro*);

g) uzlikt SIA Sanitārais Transports naudas sodu 700 EUR (septiņi simti *euro*);

2) uzlikt par pienākumu ABSocial SIA, "Rīgas memoriālais centrs" SIA, Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "FLAMMAX", Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "KREMATORIJU APVIENĪBA", Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "RR Company" Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Terrawood", SIA "Fungi International" un SIA Sanitārais Transports naudas sodu 45 dienu laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ. Nr. 90000050138, kontā LV78TREL1060001019900, kods TRELLV22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu, un 10 dienu laikā pēc naudas soda samaksas paziņot par to Konkurences padomei.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8. panta otro daļu Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja I. Šmite

(*) – ierobežotas pieejamības informācija
[…] – KP izlaists teksts