



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

29.10.2025. Nr. 1.7-4/1373

Uz 09.10.2025. Nr. b/n

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Infrakom”

Atzinums par veiktajiem pasākumiem uzticamības atjaunošanai

Konkurences padome (turpmāk – KP) saņēma Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Infrakom” (turpmāk – Infrakom) iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Infrakom veikto pasākumu pietiekamību uzticamības atjaunošanai un konkurences tiesību pārkāpumu gadījumu novēršanai nākotnē saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 43. pantu (turpmāk – Iesniegums).

KP skaidro, ka tā 01.09.2025. pieņēma lēmumu Nr. 19 (Prot. Nr. 44, 2. §) (turpmāk – Lēmums)¹, ar kuru konstatēja Konkurences likuma (turpmāk – KL) 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu Infrakom darbībās un uzlika Infrakom naudas sodu 17 008,46 euro apmērā, kas ir samaksāts. Atbilstoši KP rīcībā un e-lietas portālā esošajai informācijai Infrakom nav pārsūdzējusi Lēmumu tiesā. Papildus Infrakom Iesniegumā norāda, ka atzīst KP konstatēto pārkāpumu.

Iesniegumam Infrakom pievienoja dokumentus, kas apliecina Infrakom tehnisko, organizatorisko un personālvadības pasākumu veikšanu uzticamības atjaunošanai:

- 1) konkurences atbilstības programmu, kas nodrošina uzņēmuma darbības atbilstību konkurences tiesību prasībām, t.sk. paredz stingrus aizliegumus un kontrolējošus pasākumus komerciāli sensitīvas informācijas aizsardzībai un noteic detalizētus procesus piedāvājumu sagatavošanai un iesniegšanai tikai un vienīgi ar Infrakom resursiem, nodrošinot pilnīgu neatkarību no konkurentiem un izslēdzot koordinācijas iespējas. Tāpat minētā programma ietver iekšējās kontroles un uzraudzības mehānismus, kas ietver regulāru risku novērtēšanu un pārvaldību, t.sk. arī paredzot regulāras apmācības visiem darbiniekiem, specializētas apmācības darbiniekiem, kas iesaistīti iepirkumu piedāvājumu sagatavošanā un iesniegšanā, kā arī vadības apmācības par konkurences atbildības programmas pārvaldību, uzraudzību un atbildību.
- 2) elektroniski parakstītus iesniegumus ar iepirkumiem saistīto personu apliecinājumiem par konkurences tiesību apmācības kursa, kurā ietverts detalizēts konkurences tiesību prasību skaidrojums un praktiski piemēri par aizliegtām un atļautām darbībām, noklausīšanos un konkurences tiesību ievērošanu.

¹ Pieejams: https://lemumi.kp.gov.lv/storage/files/01092025_KP_Lemums_lieta_KL_2.2_3.2_24_21.pdf.

SVARĪGI! Konkurences padome un atzinums pats par sevi neatjauno uzticamību dalībai publiskos iepirkumos. Konkurences padome sniedz atzinumu par veikto pasākumu pietiekamību uzticamības atjaunošanai, balstoties uz to informāciju, kāda ir pieejama Konkurences padomei uz tā sagatavošanas brīdi.

Izvērtējot KP rīcībā esošo informāciju, norādāms, ka Infrakom:

- 1) izstrādājusi un apstiprinājusi skaidras vadlīnijas Infrakom darbības atbilstībai konkurences tiesībām;
- 2) veikusi pasākumus uzņēmumā, lai nodrošinātu darbinieku izglītošanu konkurences tiesību jautājumos;
- 3) atzīst ar Lēmumu konstatēto pārkāpumu un to nav pārsūdzējusi, tādējādi ietaupot ar tiesvedību saistīto resursu patēriņu.

Tādējādi Infrakom ir veikusi atbilstošus tehniskos, organizatoriskos un personālvadības pasākumus, kā arī sadarbojusies ar KP, kas liecina par aktīvām darbībām uzticamības atjaunošanai un tādu pašu vai līdzīgu konkurences tiesību pārkāpumu gadījumu atkārtošanās nākotnē novēršanai, un ir pietiekams pamats, lai pasūtītājs vērtētu Infrakom uzticamības atjaunošanu.

! Atzinums nav saistošs citām personām un satur Konkurences padomes novērtējumu, līdz ar to nav uzskatāms par administratīvo aktu Administratīvā procesa likuma 1. panta trešās daļas izpratnē, jo nerada konkrētas tiesiskās attiecības.²

! Tikai pasūtītājs veiktos pasākumus var uzskatīt par pietiekamiem uzticamības atjaunošanai un pieņemt lēmumu katrā konkrētā gadījumā par pretendenta vai kandidāta dalību iepirkuma procedūrā.³

KP skaidro, ka tā nevar sniegt vērtējumu attiecībā uz konkurences tiesību pārkāpuma rezultātā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu⁴, tā kā KP rīcībā nav informācijas par Infrakom izdarītā konkurences tiesību pārkāpuma rezultātā iespējami radītā kaitējuma (zaudējumu) apmēru, vai pret Infrakom celtām zaudējumu atlīdzināšanas prasībām un panāktām vienošanām par kaitējuma atlīdzināšanu, par ko informācija varētu būt iespējami cietušā pasūtītāja rīcībā.

Vienlaikus Iesniegumā Infrakom norāda, ka tā apņemas atlīdzināt zaudējumus pasūtītājiem, kas cietuši no konstatētā pārkāpuma, ja šādi zaudējumu tiks atbilstoši pieteikti un pamatoti. Infrakom apņemas izskatīt jebkuru cietušā pasūtītāja pamatotu prasījumu par zaudējumu atlīdzināšanu, sadarboties ar pasūtītājiem zaudējumu apmēra noteikšanā, atlīdzināt pierādītos zaudējumus, kas radušies tiešā saistībā ar Lēmumā konstatēto pārkāpumu, kā arī veikt atlīdzināšanu saprātīgā termiņā pēc zaudējumu pamatojuma saņemšanas.

Papildus, ievērojot KP uzdevumu sniegt atbalstu publiskajiem pasūtītājiem konkurences tiesību pārkāpuma dēļ radīto zaudējumu atgūšanai⁵, KP informēs publiskos pasūtītājus, kurus

² PIL 43. pants nenoteic, ka kompetentās iestādes atzinums ir pasūtītājam saistošs, bet atstāj izšķiršanos – vai tas, ievērojot konkrētos apstākļus, uzskata iesniegto skaidrojumu un pierādījumus par pietiekamiem uzticamības atjaunošanai un tādu pašu vai līdzīgu gadījumu novēršanai nākotnē – pasūtītāja ziņā. KP atzinumam ir paredzēts rekomendējošs raksturs un tā saņemšana ir paredzēta tikai kā iespējams atbalsts pasūtītājam, izvērtējot kandidāta vai pretendenta veiktos pasākumus uzticamības atjaunošanai. Galīgo secinājumu izdarīšana un tiesiskas sekas radoša lēmuma pieņemšana paliek pasūtītāja ziņā (Senāta 29.02.2024. rīcības sēdes lēmums lietā Nr. SKA-447/2024, 3. punkts).

³ Pretendentu godīguma un uzticamības vērtējumu sasaistīšana ar secinājumiem valsts konkurences iestādes lēmumā, kurš tostarp attiecas uz turpmāku dalību publiskā iepirkuma procedūrā, apdraud novērtējuma brīvību, kas līgumslēdzēja iestādei ir saskaņā ar Direktīvas 2014/24 57. panta 4. punkta pirmo daļu (Eiropas Savienības Tiesas 21.12.2023. spriedums lietā Nr. C-66/22, *Infraestruturas de Portugal SA, Futrifer Industrias Ferroviárias SA pret Toscca – Equipamentos em Madeira Lda*, 82. punkts).

⁴ Viens no PIL 43. panta otrajā daļā paredzētajiem nosacījumiem uzticamības apliecināšanai ir skaidrojums un pierādījumi par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu vai noslēgtu vienošanos par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu.

⁵ KL 6. panta pirmās daļas 9.¹ punkts.

ietekmējusi Lēmumā konstatētā aizliegtā vienošanās, par tiesībām saņemt atbalstu iespējami radīto zaudējumu apzināšanai, novērtēšanai un aprēķināšanai.

Ievērojot minēto, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pasūtītājam nākotnē būs iespējams pilnvērtīgi novērtēt arī PIL 43. panta otrajā daļā paredzētā nosacījuma – skaidrojuma un pierādījumu par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu vai noslēgtu vienošanos par kaitējuma atlīdzināšanu – izpildīšanos Infrakom uzticamības apliecināšanai.

KP atzinums nenodibina, negroza, nekonstatē vai neizbeidz konkrētas tiesiskās attiecības vai nekonstatē faktisko situāciju, līdz ar to tas nav uzskatāms par administratīvo aktu un nav pārsūdzams.

Priekšsēdētāja

I. Šmite

Lapiņa 67365223

Ieva.Lapina@kp.gov.lv