



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

19.09.2025. Nr. 1.7-4/1150

Uz 10.09.2025. Nr. b/n

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Alpex”

Atzinums par veiktajiem pasākumiem uzticamības atjaunošanai

Konkurences padome (turpmāk – KP) saņēma Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Alpex” (turpmāk – Alpex) iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Alpex veikto pasākumu pietiekamību uzticamības atjaunošanai un konkurences tiesību pārkāpumu gadījumu novēršanai nākotnē saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 43. pantu (turpmāk – Iesniegums).

KP skaidro, ka tā 01.09.2025. pieņēma lēmumu Nr. 19 (Prot. Nr. 44, 2. §) (turpmāk – Lēmums)¹, ar kuru konstatēja Konkurences likuma (turpmāk – KL) 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu Alpex darbībās.

Nemot vērā, ka Alpex piekrita KP Lēmumā konstatētajiem faktiem, pierādījumu juridiskajam novērtējumam un apstiprināja, ka tā ir izdarījusi KL 11. panta pirmās daļas pārkāpumu, KP un Alpex noslēdza izlīgumu par tiesiskā strīda izbeigšanu lietā, par ko Alpex saņēma naudas soda samazinājumu 10 % apmērā.² Tāpat starp KP un Alpex ir panākta vienošanās par ar Lēmumu uzliktā naudas soda 197 960,03 *euro* apmērā sadalīšanu termiņos.

Iesniegumam Alpex pievienoja dokumentus, kas apliecina Alpex tehnisko, organizatorisko un personālvadības pasākumu veikšanu uzticamības atjaunošanai:

- 1) 01.09.2025. Konkurences atbilstības programmu, ko apstiprinājusi Alpex valde un kurai paredzēta regulāra uzraudzības un pārskatīšanas kārtība. Minētā programma ietver vadlīnijas par konkurences tiesību ievērošanu, procedūru aprakstus publisko iepirkumu procesā, risku monitoringa sistēmas aprakstu, apmācības procesa aprakstu, kā arī atbildīgās personas – konkurences tiesībās specializējušās zvērinātas advokātes – iecelšanu par programmas ieviešanu un uzraudzību;
- 2) elektroniski parakstītus iesniegumus ar iepirkumiem saistīto personu apliecinājumiem par konkurences tiesību apmācības kursa noklausīšanos un konkurences tiesību ievērošanu.

SVARĪGI! Konkurences padome un atzinums pats par sevi neatjauno uzticamību dalībai publiskos iepirkumos. Konkurences padome sniedz atzinumu par veikto pasākumu pietiekamību uzticamības atjaunošanai, balstoties uz to informāciju, kāda ir pieejama Konkurences padomei uz tā sagatavošanas brīdi.

¹ Pieejams: https://lemumi.kp.gov.lv/storage/files/01092025_KP_Lemums_lieta_KL_2.2_3.2_24_21.pdf.

² Lēmuma 436. un 461. rindkopas.

Izvērtējot KP rīcībā esošo informāciju, norādāms, ka Alpex:

- 1) izstrādājusi un apstiprinājusi skaidras vadlīnijas Alpex darbības atbilstībai konkurences tiesībām;
- 2) veikusi pasākumus uzņēmumā, lai nodrošinātu darbinieku izglītošanu konkurences tiesību jautājumos;
- 3) sadarbojusies ar KP, noslēdzot izlīgumu par tiesiskā strīda izbeigšanu lietā un vienojoties par naudas soda samaksas grafiku.

Tādējādi Alpex ir veikusi atbilstošus tehniskos, organizatoriskos un personālvadības pasākumus, kā arī sadarbojusies ar KP, kas liecina par aktīvām darbībām uzticamības atjaunošanai un tādu pašu vai līdzīgu konkurences tiesību pārkāpumu gadījumu atkārtotāšanās nākotnē novēršanai, un ir pietiekams pamats, lai pasūtītājs vērtētu Alpex uzticamības atjaunošanu.

! Atzinums nav saistošs citām personām un satur Konkurences padomes novērtējumu, līdz ar to nav uzskatāms par administratīvo aktu Administratīvā procesa likuma 1. panta trešās daļas izpratnē, jo nerada konkrētas tiesiskās attiecības.³

! Tikai pasūtītājs veiktos pasākumus var uzskatīt par pietiekamiem uzticamības atjaunošanai un pieņemt lēmumu katrā konkrētā gadījumā par pretendenta vai kandidāta dalību iepirkuma procedūrā.⁴

KP skaidro, ka tā nevar sniegt vērtējumu attiecībā uz konkurences tiesību pārkāpuma rezultātā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu⁵, tā kā KP rīcībā nav informācijas par Alpex izdarītā konkurences tiesību pārkāpuma rezultātā iespējami radītā kaitējuma (zaudējumu) apmēru, vai pret Alpex celtām zaudējumu atlīdzināšanas prasībām un panāktām vienošanām par kaitējuma atlīdzināšanu, par ko informācija varētu būt iespējami cietušā pasūtītāja rīcībā.

Vienlaikus Iesniegumā Alpex norāda, ka uz tā iesniegšanas brīdi neviens no pasūtītājiem nav iesniedzis pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu saistībā ar Lēmuma tvērumā esošajiem iepirkumiem, taču apliecina gatavību atlīdzināt visus pārkāpuma rezultātā radītos zaudējumus, ja cietušais tos pamatoti pieteiks un attiecīgi būs pamats tos kompensēt, konstruktīvi sadarboties ar visām ieinteresētajām pusēm zaudējumu novērtēšanā, veikt objektīvu zaudējumu analīzi, ja tāda tiks pieprasīta, kā arī nodrošināt ātru un taisnīgu zaudējumu atlīdzināšanu.

Papildus, ievērojot KP uzdevumu sniegt atbalstu publiskajiem pasūtītājiem konkurences tiesību pārkāpuma dēļ radīto zaudējumu atgūšanai⁶, KP informēs publiskos pasūtītājus, kurus ietekmējusi Lēmumā konstatētā aizliegtā vienošanās, par tiesībām saņemt atbalstu iespējami radīto zaudējumu apzināšanai, novērtēšanai un aprēķināšanai.

Ievērojot minēto, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pasūtītājam nākotnē būs iespējams

³ PIL 43. pants nenoteic, ka kompetentās iestādes atzinums ir pasūtītājam saistošs, bet atstāj izšķiršanos – vai tas, ievērojot konkrētos apstākļus, uzskata iesniegto skaidrojumu un pierādījumus par pietiekamiem uzticamības atjaunošanai un tādu pašu vai līdzīgu gadījumu novēršanai nākotnē – pasūtītāja ziņā. KP atzinumam ir paredzēts rekomendējošs raksturs un tā saņemšana ir paredzēta tikai kā iespējams atbalsts pasūtītājam, izvērtējot kandidāta vai pretendenta veiktos pasākumus uzticamības atjaunošanai. Galīgo secinājumu izdarīšana un tiesiskas sekas radoša lēmuma pieņemšana paliek pasūtītāja ziņā (Senāta 29.02.2024. rīcības sēdes lēmums lietā Nr. SKA-447/2024, 3. punkts).

⁴ Pretendentu godīguma un uzticamības vērtējumu sasaistīšana ar secinājumiem valsts konkurences iestādes lēmumā, kurš tostarp attiecas uz turpmāku dalību publiskā iepirkuma procedūrā, apdraud novērtējuma brīvību, kas līgumslēdzēja iestādei ir saskaņā ar Direktīvas 2014/24 57. panta 4. punkta pirmo daļu (Eiropas Savienības Tiesas 21.12.2023. spriedums lietā Nr. C-66/22, *Infraestruturas de Portugal SA, Futrifer Indústrias Ferroviárias SA pret Toscca – Equipamentos em Madeira Lda*, 82. punkts).

⁵ Viens no PIL 43. panta otrajā daļā paredzētajiem nosacījumiem uzticamības apliecināšanai ir skaidrojums un pierādījumi par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu vai noslēgtu vienošanos par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu.

⁶ KL 6. panta pirmās daļas 9.¹ punkts.

pilnvērtīgi novērtēt arī PIL 43. panta otrajā daļā paredzētā nosacījuma – skaidrojuma un pierādījumu par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu vai noslēgtu vienošanos par kaitējuma atlīdzināšanu – izpildīšanos Alpex uzticamības apliecināšanai.

KP atzinums nenodibina, negroza, nekonstatē vai neizbeidz konkrētas tiesiskās attiecības vai nekonstatē faktisko situāciju, līdz ar to tas nav uzskatāms par administratīvo aktu un nav pārsūdzams.

Priekšsēdētāja p.i.

K. Piģēns

Lapiņa 67365223
Ieva.Lapina@kp.gov.lv