



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. 18

(Prot. Nr. 19, 3.§)

2026. gada 2. aprīlī

Par pārkāpumā konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu

Lieta Nr. KL/2.2-3.2/25/1

“Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu Rickman Trade OŪ, Rickman Trade Latvijas filiāles, “EUGESTA” SIA un Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” darbībās”

SATURA RĀDĪTĀJS

I LIETAS BŪTĪBA.....	2
II LIETAS DALĪBNIEKI	3
2.1. Rickman Trade OŪ.....	3
2.2. Rickman Trade Latvijas filiāle	3
2.3. “EUGESTA” SIA	3
2.4. Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO”	4
III ADMINISTRATĪVAIS PROCESS IESTĀDĒ.....	4
3.1. Lietas ierosināšana.....	4
3.2. Lietā veiktās procesuālās darbības	5
3.3. Lietā izmantotie galvenie pierādījumi	5
IV LIETĀ IEGŪTĀS INFORMĀCIJAS UN PIERĀDĪJUMU SATURS	6
4.1. Selektīvās izplatīšanas sistēma JURA preču tirdzniecībā	6
4.2. Polijas Konkurences un patērētāju tiesību aizsardzības biroja lēmums par JURA preču tālākpārdošanas cenu noteikšana Polijā un tā sekas	7
4.3. JURA preču mazumtirdzniecības cenas Latvijā.....	12

4.4.	JURA preču akcijas Latvijā.....	53
4.5.	Paralēlā importa kontrole kā mehānisms vienota cenu līmeņa uzturēšanai.....	90
V	KL 11. PANTA PIRMĀS DAĻAS PIEMĒROŠANA.....	101
5.1.	Piemērojamās normas.....	101
5.2.	Aizliegtas vienošanās pārkāpuma skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā	102
5.3.	Tālākpārdošanas cenu noteikšanas skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā.....	103
VI	LIETAS TIESISKAIS IZVĒRTĒJUMS UN SECINĀJUMI	104
6.1.	Lietā iegūtie cenu monitoringa dati	104
6.2.	Lietā iegūtie paskaidrojumi	104
6.3.	Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi	106
6.4.	Aizliegtās vienošanās sekas.....	107
6.5.	Secinājumi	107
VII	RICKMAN TRADE UN “EUGESTA” SIA VIEDOKĻU IZVĒRTĒJUMS	108
7.1.	Par vienošanās pastāvēšanu	108
7.2.	Par aizliegtās vienošanās klasifikāciju pēc mērķa	115
7.3.	Par KP veikto cenu monitoringu	117
7.4.	Par pierādījumu attiecināmību, pieļaujamību un interpretāciju.....	119
7.5.	Par paralēlā importa ierobežojumiem.....	123
7.6.	Par Lietas dalībnieku atbildību.....	124
7.7.	Par KP pārkāpumiem procesuālo darbību laikā.....	126
VIII	LIETAS DALĪBNIKU IZLĪGUMA PIEDĀVĀJUMS.....	127
IX	ATBILDĪBA	127
9.1.	Naudas soda piemērošanas vispārējais pamats.....	127
9.2.	Pārkāpuma smagums	128
9.3.	Pārkāpuma ilgums	128
9.4.	Atbildību pastipriņošie/mīkstinošie apstākļi.....	129
9.5.	Galīgā naudas soda aprēķins.....	129
9.6.	Naudas soda samazinājums saskaņā ar izlīguma piedāvājumu	130

I LIETAS BŪTĪBA

- 1 Lietā Nr. KL/2.2-3.2/25/1 “Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu Rickman Trade OŪ, Rickman Trade Latvijas filiāles, “EUGESTA” SIA un Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” darbībās” (turpmāk – Lieta) Konkurences padome (turpmāk – KP) izvērtēja, vai Igaunijā reģistrētas komercsabiedrības Rickman Trade OŪ un Latvijā reģistrētas ārvalsts komersanta filiāles "Rickman Trade Latvijas filiāle" (turpmāk kopā – Rickman Trade), “EUGESTA” SIA un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” (turpmāk – SIA “Innocent PRO”) darbībās ir saskatāmas

Konkurences likuma (turpmāk – KL) 11. panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizlieguma tiesiskā sastāva pazīmes.

- 2 Lietā iegūtā informācija un pierādījumi liecina, ka Rickman Trade mazumtirgotājiem nosaka tālākpārdošanas cenas JURA kafijas automātiem (turpmāk – JURA preces), t.i. cenas par kādām mazumtirgotāji, kas iegādājas JURA preces no Rickman Trade, drīkst tās pārdot gala patērētājiem. Savukārt “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO” atbilstoši KP iegūtajai informācijai ir veikuši JURA preču tālākpārdošanas cenu uzraudzību un uzturēšanu mazumtirdzniecības līmenī. Lietas izpētē KP konstatēja, ka iepriekš minēto Rickman Trade, “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO” darbību mērķis ir bijis uzturēt vienotu JURA preču cenu līmeni Latvijas teritorijā.

II LIETAS DALĪBNIEKI

2.1. Rickman Trade OÜ¹

Reģistrācijas Nr. un datums	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
11258931, 01.06.2006.	[TU] (Igaunija)	Valdes loceklis	Parillada OÜ (Igaunija, 40 %)	Igaunija, Harju maakond, Tallinn, Kristiine linnaosa, A. H. Tammsaare tee 47, 11316
	[LL] (Igaunija)	Valdes loceklis	OÜ Paso Robles (Igaunija, 30 %) Et Cetera OÜ (Igaunija, 30 %)	

2.2. Rickman Trade Latvijas filiāle²

Reģistrācijas Nr. un datums	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40203095487, 27.09.2017.	[TU] (Igaunija)	Personas, kuras pilnvarotas pārstāvēt komersantu darbībās, kas saistītas ar filiāli	Rickman Trade OÜ (Igaunija, 100 %)	Mūkusalas iela 25–67, Rīga, LV-1004
	[LL] (Igaunija)			

2.3. “EUGESTA” SIA³

Reģistrācijas Nr. un datums	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40003321238, 18.12.1996.	[MM]	Valdes loceklis	UAB "KS Investicija" (Lietuva, 80 %) [SZ] (Lietuva, 10 %) [MM] (10 %)	Tīraines iela 11, Rīga, LV-1058

¹ Informācija iegūta no *lursoft.lv* datu bāzes, aplūkots 12.03.2026.

² Informācija iegūta no *firmas.lv* datu bāzes, aplūkots 12.03.2026.

³ Informācija iegūta no *firmas.lv* datu bāzes, aplūkots 12.03.2026.

2.4. Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO”⁴

Reģistrācijas Nr. un datums	Amatpersonas	Amats	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40103516061, 24.02.2012.	[OP] [AK] [ET]	Valdes priekšsēdētājs Valdes loceklis Valdes loceklis	Infinity Coffee AS (100 %)	Ģertrūdes iela 44A, Rīga, LV-1011

- 3 Rickman Trade ir JURA kafijas automātu ekskluzīvais izplatītājs Baltijas valstīs.⁵ Rickman Trade izplatītie JURA kafijas automāti var tikt iedalīti divās grupās: kafijas automāti lietošanai mājās un profesionālie kafijas automāti lietošanai, piemēram, birojos. Latvijā Rickman Trade ir fiziska tirdzniecības vieta (*showroom*) Mūkusalas ielā 25–67, Rīgā, kā arī Rickman Trade tirgo JURA preces tiešsaistē lv.jura.com.
- 4 “EUGESTA” SIA ir starptautisks preču izplatīšanas uzņēmums.⁶ “EUGESTA” SIA filiāle “KAFO” nodarbojas ar kafijas un kafijas automātu un aksesuāru tirdzniecību un kafijas automātu nomu, kā arī piedāvā kafijas automātu servisu un citus pakalpojumus.⁷ “KAFO” ir veikals Mūkusalas ielā 27, Rīgā, kā arī tiešsaistes veikals (turpmāk – e-veikals) kafo.lv. (*).⁸
- 5 SIA “Innocent PRO” ir pilna servisa kafijas uzņēmums, kas piedāvā kafijas risinājumus mājāsaimniecībām, birojiem, līdzņemšanai un HoReCa⁹ sektoram.¹⁰ SIA “Innocent PRO” pieder trīs “Es mīlu kafiju” veikali Rīgā, kā arī e-veikals esmilukafiju.lv.
- 6 Rickman Trade OŪ un Rickman Trade Latvijas filiāle ir uzskatāmi par vienu tirgus dalībnieku KL 1. panta 9. punkta izpratnē. Rickman Trade, “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO” ir uzskatāmi par neatkarīgiem tirgus dalībniekiem KL 1. panta 9. punkta izpratnē.

III ADMINISTRATĪVAIS PROCESS IESTĀDĒ

3.1. Lietas ierosināšana

- 7 KP 02.01.2025., pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 1. punktu un 22. panta pirmo daļu, ierosināja lietu Nr. KL/2.2-3.2/25/1 “*Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu Rickman Trade OŪ, Rickman Trade Latvijas filiāles, “EUGESTA” SIA un Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” darbībās*”.¹¹
- 8 Pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 2. punktu un 27. panta otro daļu, KP 19.06.2025. pieņēma lēmumu pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu Lietā līdz 02.01.2026.¹²
- 9 Pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 2. punktu, 8. panta otro daļu un 27. panta trešo daļu, KP 11.12.2025. pieņēma lēmumu pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu Lietā līdz 02.01.2027.¹³

⁴ Informācija iegūta no *firmas.lv* datu bāzes, aplūkots 12.03.2026.

⁵ Sk. <https://rickman.eu/about/>.

⁶ Sk. https://www.facebook.com/eugesta.latvija/?locale=lv_LV.

⁷ Sk. <https://www.kafo.lv/>.

⁸ “EUGESTA” SIA 13.08.2025. vēstule KP “EUGESTA” SIA atbilde Konkurences padomes vēstulei nr. 2.2-3.2/901 Par informācijas sniegšanu.

⁹ Viesnīcas, restorāni un kafejnīcas.

¹⁰ Sk. <https://innocent.lv>.

¹¹ KP 02.01.2025. sēdes protokola Nr. 1, 2.§ izraksts.

¹² KP 19.06.2025. sēdes protokola Nr. 31, 4.§ izraksts.

¹³ KP 11.12.2025. Lēmums Nr.31 (KP 11.12.2025. sēdes protokola Nr. 62, 3.§ izraksts).

3.2. Lietā veiktās procesuālās darbības

- 10 Lai iegūtu informāciju un pierādījumus, tostarp paskaidrojumus par Lietas dalībnieku iespējamo dalību aizliegtā vienošanā, 05.02.2025. KP amatpersonas, pamatojoties uz Rīgas pilsētas tiesas 29.01.2025. un 30.01.2025. lēmumiem lietā Nr. 3-12/05785-25/13, veica KL 9. panta piektās daļas 4. punktā minētās procesuālās darbības pie Rickman Trade Latvijas filiāles, "EUGESTA" SIA filiāles "KAFO" un SIA "Innocent PRO".
- 11 Ņemot vērā, ka arī Igaunijā un Lietuvā ir ierosinātas pārkāpuma izpētes lietas par iespējamo Rickman Trade OÜ īstenoto tālākpārdošanas cenu noteikšanu JURA precēm, 05.02.2025. Igaunijas un Lietuvas konkurences tiesību iestāžu amatpersonas vienlaicīgi veica procesuālās darbības Rickman Trade OÜ Igaunijā un tās filiālē Lietuvā.
- 12 10.02.2025. KP amatpersonas KP telpās veica KL 9. panta piektās daļas 1., 2., 4. un 5.¹ punktā minētās procesuālās darbības ar SIA "Innocent PRO".
- 13 20.02.2025. KP amatpersonas KP telpās veica KL 9. panta piektās daļas 1. un 2. punktā minētās procesuālās darbības, t. i., saņēma paskaidrojumus no M TEHNICA SIA.
- 14 25.07.2025. KP amatpersonas KP telpās veica KL 9. panta piektās daļas 1. un 2. punktā minētās procesuālās darbības, t. i., saņēma paskaidrojumus no AS Kesko Senukai Latvia (turpmāk – Kesko Senukai).
- 15 Ievērojot KL 26. panta septītajā daļā noteikto, KP Izpildinstitūcija pēc lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanas Rickman Trade, "EUGESTA" SIA un SIA "Innocent PRO" 19.01.2026. nosūtīja paziņojumu *"Par KP lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanu un par uzaicinājumu iepazīties ar Lietā Nr. KL/2.2-3.2/25/1 esošajiem pierādījumiem un viedokļa izteikšanu"* (turpmāk – Paziņojums). Tāpat 19.01.2026. Rickman Trade, "EUGESTA" SIA un SIA "Innocent PRO" tika nosūtīta piekļuves informācija Lietas materiāliem, pēc kuras saņemšanas Rickman Trade, "EUGESTA" SIA un SIA "Innocent PRO" saskaņā ar KL 26. panta sesto daļu bija tiesības izteikt savu viedokli un tikt uzklausītiem mutvārdu uzklausīšanas procesā.
- 16 10.02.2026. KP saņēma Rickman Trade un "EUGESTA" SIA rakstveida viedokļus.
- 17 03.03.2026. KP pēc Lietas dalībnieku lūguma veica Rickman Trade un "EUGESTA" SIA mutvārdu uzklausīšanu.

3.3. Lietā izmantotie galvenie pierādījumi

- 18 Galvenie pierādījumi Lietā, uz kuriem balstīti KP secinājumi:
- a) KP veiktais JURA preču cenu monitorings;
 - b) KL 9. panta piektās daļas 1., 2., 4. un 5.¹ punktā minēto procesuālo darbību laikā iegūtā informācija, t. i., informācija no elektroniskajiem datu nesējiem un personu sniegtie paskaidrojumi, kas ietverti protokolos *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. paredzēto darbību veikšanu*¹⁴ (turpmāk – darbību protokols) un to pielikumos;
 - c) pēc procesuālo darbību veikšanas rakstveidā saņemtā informācija no Rickman Trade, "EUGESTA" SIA un SIA "Innocent PRO";
 - d) saņemtā informācija, t. i., sniegtie paskaidrojumi no Rickman Trade sadarbības partnera Kesko Senukai;
 - e) saņemtā informācija, tostarp elektroniskā pasta vēstules, no Polijas Konkurences un patērētāju tiesību aizsardzības biroja (turpmāk – UOKiK).

¹⁴ Kā arī protokolos *"Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1., 2., 4. un 5.¹ punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu"* un *"Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1. un 2. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu"*.

- 19 Lietas izpētē izmantota arī informācija no tīmekļa vietnes *firmas.lv*¹⁵, Lursoft datu bāzes, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) datu noliktavas sistēmas (turpmāk – VID DNS) un Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes personu datu pārļūka.

IV LIETĀ IEGŪTĀS INFORMĀCIJAS UN PIERĀDĪJUMU SATURS

4.1. Selektīvās izplatīšanas sistēma JURA preču tirdzniecībā

- 20 Rickman Trade OŪ ir ekskluzīvais, t.i. vienīgais ražotāja JURA Elektroapparate AG (turpmāk – JURA AG) pilnvarotais JURA preču izplatītājs Baltijas valstīs.¹⁶ Rickman Trade OŪ ir reģistrēts Igaunijā, kā arī uzņēmumam ir filiāles Lietuvā un Latvijā. Rickman Trade OŪ filiāles Latvijā un Lietuvā ir atsevišķas uzņēmuma struktūrvienības, kas darbojas ārpus galvenās uzņēmuma juridiskās adreses, tomēr tās nav atsevišķs juridisks subjekts¹⁷, un centralizētu kontroli pār uzņēmumu un tā filiālēm īsteno Rickman Trade OŪ.
- 21 Rickman Trade izplata JURA preces Latvijā, pamatojoties uz līgumu ar JURA AG. Rickman Trade pārstāvji savos paskaidrojumos KP norādīja, ka Rickman Trade ievēro JURA AG selektīvās izplatīšanas nosacījumus un principus attiecībā uz JURA preču izplatīšanu Baltijas valstīs, tostarp tie attiecas uz visiem JURA preču mazumtirgotājiem, ar ko Rickman Trade ir noslēdzis izplatīšanas līgumu.¹⁸
- 22 Selektīvajā izplatīšanas sistēmā līguma preces vai pakalpojumi tieši vai netieši tiek pārdoti tikai pēc konkrētiem kritērijiem izvēlētiem izplatītājiem, un šie izplatītāji apņemas teritorijā, kuru piegādātājs rezervējis selektīvajai izplatīšanas sistēmai, attiecīgās preces vai pakalpojumus nepārdot nepilnvarotiem izplatītājiem.¹⁹ Selektīvās izplatīšanas sistēmas mērķis ir zīmola kvalitātes kontrole, piemēram, lai nodrošinātu, ka prece tiek pārdota tikai tādos apstākļos, kas atbilst zīmola tēlam, piemēram, nodrošinot speciāli apmācītu personālu, atbilstošas telpas, pēcpārdošanas servisa nodrošinājumu (profesionāla uzstādīšana, apkopes), kā rezultātā gala patērētājs iegūst kvalitatīvu apkalpošanu un produktu, kas atbilst ražotāja standartiem.
- 23 Rickman Trade, darbojoties selektīvajā izplatīšanas sistēmā, ir tiesīgs noteikt kvalitātes standartus, ko jāizpilda mazumtirgotājam, lai tas varētu būt JURA preču autorizēts izplatītājs. Tostarp Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA noslēgto izplatīšanas līgumu pielikumos Nr. 4 un Nr. 5 (*).²⁰ Tomēr nolīgumi, kas noslēgti selektīvās izplatīšanas sistēmas ietvaros, nedrīkst nepamatoti ierobežot konkurenci, piemēram, nosakot un uzturot identiskas tālākpārdošanas cenas, ietekmējot mazumtirgotāju iespējas pašiem noteikt atlaides

¹⁵ Sk. <https://www.firmas.lv>.

¹⁶ Sk. <https://rickman.eu/about/>.

¹⁷ Kā nosaka Latvijas Republikas Komerclikuma 22. pants, filiāle ir uzņēmuma organizatoriski patstāvīga daļa, kura teritoriāli vai citādi nošķirta no galvenā uzņēmuma un kuras atrašanās vietā attiecīgā komersanta vārdā sistemātiski tiek veikta komercdarbība. Filiāles darbojas uzņēmuma vārdā un pārstāv tā intereses noteiktajā ģeogrāfiskajā teritorijā, parasti, ar mērķi paplašināt darbību citos reģionos vai valstīs bez jauna uzņēmuma dibināšanas, būt tuvāk klientam, partnerim vai tirgum, optimizēt loģistiku, klientu apkalpošanu vai ražošanu utt..

¹⁸ Sk., piemēram, KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Rickman Trade Latvijas filiālē* pielikumu Nr. 17 *KP amatpersonu un Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:00:50 līdz 00:03:58.

¹⁹ Eiropas Komisijas 2022. gada 10. maija Regulas 2022/720 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu vertikālo nolīgumu un saskaņotu darbību kategorijām 1. panta, g punkts.

²⁰ 19.09.2025. no Rickman Trade saņemtais JURA pilnvarotā specializētā dīlera pārdošanas līgums Nr. 12/03/2024-4 ar SIA “Innocent PRO” (Rickman Trade 19.09.2025. vēstules KP *Par Konkurences padomes 08.09.2025. vēstuli Nr. 2.2-3.2/1079* pielikums Nr. 5); 05.02.2025. no “EUGESTA” SIA saņemtais JURA pilnvarotā specializētā dīlera pārdošanas līgums Nr. 20/03/2024-1.

un akciju periodus precēm, vai neļaujot gala patērētājam iegādāties precī no ārvalstu izplatītājiem.

4.2. Polijas Konkurences un patērētāju tiesību aizsardzības biroja lēmums par JURA preču tālākpārdošanas cenu noteikšana Polijā un tā sekas

- 24 2022. gada nogalē UOKiK veica procesuālās darbības JURA Poland z o.o. (turpmāk – JURA Poland) – oficiālā JURA preču importētāja un vairumtirgotāja Polijā, kā arī atsevišķos uzņēmumos, kas nodarbojas ar JURA preču mazumtirdzniecību Polijā: "Euro-net" sp. z o.o., Media Saturn Holding Polska sp. z o.o., Media Saturn Online sp. z o.o. un Terg S.A.
- 25 12.05.2024. UOKiK pret minētajiem tirgus dalībniekiem uzsāka pārkāpuma izpēti lietu saistībā ar iespējamu JURA preču tālākpārdošanas cenu noteikšanu. Izpēti rezultātā UOKiK konstatēja, ka minētie tirgus dalībnieki savstarpēji noslēguši aizliegtu vienošanos, kā rezultātā vairāk nekā 10 gadu garumā mazumtirdzniecības cenas JURA precēm Polijā nav noteiktas neatkarīgi, tādējādi liedzot gala patērētājiem iegādāties šīs preces par zemāku cenu. Konkrēti, mazumtirgotājiem bija jāievēro JURA Poland noteiktās JURA preču mazumtirdzniecības cenas gan to tiešsaistes veikalos, gan fiziskās tirdzniecības vietās. Tāpat JURA Poland un mazumtirgotāju starpā pastāvēja vienošanās par akcijas noteikumiem JURA precēm, tostarp cenu. JURA Poland monitorēja mazumtirgotāju cenas JURA precēm un gadījumā, ja tās noteiktās mazumtirdzniecības cenas netika ievērotas, brīdināja mazumtirgotājus par iespējamām sekām, tostarp piegāžu vai līguma pārtraukšanu. Arī konkrētie mazumtirgotāji monitorēja viens otra darbības un informēja JURA Poland, ja konkurenti neievēroja JURA Poland noteiktās mazumtirdzniecības cenas. 24.02.2025. UOKiK pārkāpumā iesaistītajiem tirgus dalībniekiem piemēroja sodu vairāk nekā PLN 66 miljoni jeb 15.6 miljonu EUR apmērā.²¹
- 26 JURA Poland mātes uzņēmums ir JURA preču ražotājs – Šveices uzņēmums JURA AG. Kā norādīts iepriekš, arī Rickman Trade izplata JURA preces Latvijā, pamatojoties uz līgumu ar JURA AG, bet atšķirībā no JURA Poland, Rickman Trade nav JURA AG grupas uzņēmums.
- 27 UOKiK minētās lietas izpētē ieguva pierādījumus, kas liecina, ka vienota mazumtirdzniecības cenu uzturēšana JURA precēm tika piemērota ne tikai Polijā, bet visā Eiropā, un ka šīs prakses iniciatore ir JURA AG. Tostarp (*):
1. tabula²²
(*)
- 28 Papildus, (*):
2. tabula²³
(*)
- 29 Iepriekš minētās elektroniskā pasta vēstules liecina, ka JURA AG ilgstoši ir bijusi prakse, izmantojot JURA preču oficiālos vairumtirgotājus kā starpniekus, noteikt tālākpārdošanas cenas JURA precēm.

²¹ Sk, <https://uokik.gov.pl/en/coffee-machine-collusion-the-president-of-uokik-has-imposed-fines-on-jura-poland-and-the-largest-stores-distributing-electronic-devices> (preses relīze); <https://uokik.gov.pl/Download/1394> (lēmums poļu valodā).

²² Sk. KP 07.01.2025. dienesta ziņojumu *Par no Polijas konkurences iestādes saņemtās informācijas pievienošanu Lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1* un 11.12.2025. dienesta ziņojumu *Par no Polijas konkurences iestādes saņemto materiālu tulkojumu pievienošanu Lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1*.

²³ *Ibid.*

- 30 Vērā ņemami, ka pēc UOKiK paziņojuma par izpētes uzsākšanu 22.02.2023.²⁴, par šo faktu uzzina arī Rickman Trade. 06.03.2023. Rickman Trade tā brīža valdes locekle [RE] vairākiem Rickman Trade darbiniekiem, tostarp Rickman Trade Latvijas filiāles darbiniekiem [AB], [HJ] un [SD], nosūta uzaicinājumu uz tiešsaistes tikšanos 07.03.2023. par rekomendēto tālākpārdošanas cenu sensitivitāti (*sensitivity of RRP*). Elektroniskā pasta vēstulē [RE] norāda: “Tā kā komandā ir diezgan daudz jaunu darbinieku un nesen parādījās ziņas par lietu pret JURA Poland, ir labi atgādināt sev par RRP juridiskajiem aspektiem un šīs tēmas sensitivitāti. Sarīkosim 30 minūšu īsu atgādinājumu par darba metodēm.”:

3. tabula²⁵

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	06.03.2023. 7.37	<p>Sūtītājs: [RE] <[RE]@rickman.ee></p> <p>Saņēmējs: [RE] <[RE]@rickman.ee>; [SD] <[SD]@rickman.lv>; [VC] <[VC]@rickman.lt>; [HJ] <[HJ]@rickman.lv>; [KR] <[KR]@rickman.lt>; [CI] <[CI]@rickman.ee>; [CZ] <[CZ]@rickman.ee>; [AB] <[AB]@rickman.lv>; [IC] <[IC]@rickman.ee>; [TS] <[TS]@rickman.lt>; [OO] <[OO]@rickman.ee>; [CE] <[CE]@rickman.ee>; [EC] <[EC]@rickman.lt>; [ZC] <[ZC]@rickman.ee>; [VL] <[VL]@rickman.lt></p>	<p>Nosaukums: Reminder: Sensitivity of RRP</p> <p>Saturs:</p> <p>Dear,</p> <p>As there are quite many new team players and recently there are news on a law case on JURA Poland, It is good to remind ourselves legal aspects of RRP and sensitivity of this topic.</p> <p>Let’s have 30min short reminder-alignment on ways of working.</p> <p>Main audience: Sales team working directly with B2B customers. Good to know for front end and Sales rep. I think [CZ] can not participate due to RUS language, we can have 1to1 discussion on that.</p> <p>[RE]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>Cienītie,</i></p> <p><i>Tā kā komandā ir diezgan daudz jaunu darbinieku un nesen parādījās ziņas par lietu pret JURA Poland, ir labi atgādināt sev par RRP juridiskajiem aspektiem un šīs tēmas sensitivitāti. Sarīkosim 30 minūšu īsu atgādinājumu par darba metodēm. Galvenā mērķauditorija: pārdošanas komanda, kas tieši strādā ar B2B klientiem. Labi zināt klientu apkalpošanas speciālistiem un tirdzniecības pārstāvjiem. Es domāju, ka [CZ] nevar piedalīties krievu valodas dēļ, mēs varam pārrunāt individuāli.</i></p>

²⁴ Sk. https://archiwum.uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=19371.

²⁵ Sk. 11.12.2025. KP dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 1. pielikumu.*

			[RE]
--	--	--	------

- 31 Ir maz ticams, ka Rickman Trade patstāvīgi monitorēja UOKiK izplatītos paziņojumus, ņemot vērā, ka Rickman Trade saimniecisko darbību Polijā neveic. Attiecīgi secināms, ka pret JURA Poland uzsākto izmeklēšanu Rickman Trade, visticamāk, informējusi JURA AG, apzinoties, ka vienāds mazumtirdzniecības cenu līmenis JURA precēm tiek uzturēts arī citviet Eiropā (skatīt 2. tabulu).
- 32 Lietā iegūtajos elektroniskajos pierādījumos redzams, ka pēc UOKiK uzsāktās izmeklēšanas Rickman Trade pievērs pastiprinātu uzmanību konkurences tiesībām. Pēc sākotnējās tikšanās 07.03.2023. seko zvērinātu advokātu biroja TGS Baltic (pēc nosaukuma maiņas –TEGOS zvērinātu advokātu birojs SIA) (turpmāk – TGS Baltic) rīkotas konkurences tiesību apmācības Rickman Trade darbiniekiem 31.03.2023.:

4. tabula²⁶

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	22.03.2023. 9.35	<p>Sūtītājs: [RE]<[RE]@rickman.ee></p> <p>Saņēmējs: [RE]<[RE]@rickman.ee>; [AB]<[AB]@rickman.lv>; [HJ]<[HJ]@rickman.lv>; [OO]<[OO]@rickman.ee>; [CZ]<[CZ]@rickman.ee>; [VC]<[VC]@rickman.lt>; [KR]<[KR]@rickman.lt>; [VL]<[VL]@rickman.lt>; [CE]<[CE]@rickman.ee>; [TS]<[TS]@rickman.lt>; [IC]<[IC]@rickman.ee>; [CI]<[CI]@rickman.ee>; [LV]<[LV]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: Compliance with EU Competition Law: LIVE TRAINING</p> <p>Saturs:</p> <p>Dear team,</p> <p>We will hold internal LIVE training on EU Competition Law principles, grand rules, and restrictions.</p> <p>Training will be hold by our partner, lawyer company TGS.</p> <p>Training will be in English at Tallinn office and via Teams (for other countries to join).</p> <p>EE office (or/and other who has business in EE on that day), please, join preferably LIVE.</p> <p>Please in advance THINK – what questions / concerns / doubts you have? All kind of questions are OK, in this meeting we should NOT have any filter.</p> <p>After the meeting we will design short & clear guidelines (summary) to make sure we are all aware of grand rules and restrictions and meet them in our daily work.</p> <p>If you would have ANY questions – address them to me or your line manager.</p> <p>AGENDA will be shared in advance and there will be some breaks.</p> <p>Meeting will NOT be recorded.</p> <p>[RE] [KP tulkojums no angļu valodas:</p> <p><i>Cienījamā komanda!</i></p>

²⁶ Sk. 11.12.2025. KP dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 2.* pielikumu.

			<p><i>Mēs rīkosim iekšējas TIEŠRAIDES apmācības par ES konkurences tiesību principiem, galvenajiem noteikumiem un ierobežojumiem. Apmācības vadīs mūsu partneris, advokātu birojs TGS.</i></p> <p><i>Apmācības notiks angļu valodā Tallinas birojā un izmantojot Teams (lai varētu pievienoties arī citas valstis).</i></p> <p><i>EE biroja pārstāvji (vai/un citi, kuriem tajā dienā ir darīšanas EE), lūdzu, pievienojieties vēlams TIEŠRAIDĒ.</i></p> <p><i>Lūdzu iepriekš PĀRDOMĀJIET – kādi jautājumi/bažas/šaubas jums ir? Visu veidu jautājumi ir pieņemami, šajā sanāksmē mums NEVAJADZĒTU būt nekādiem filtriem.</i></p> <p><i>Pēc sanāksmes mēs izstrādāsim īsas un skaidras vadlīnijas (kopsavilkumu), lai pārlicinātos, ka mēs visi esam informēti par galvenajiem noteikumiem un ierobežojumiem, un ievērojam tos savā ikdienas darbā.</i></p> <p><i>Ja jums ir JEBKĀDI jautājumi, uzdodiet tos man vai savam tiešajam vadītājam.</i></p> <p><i>DIENAS KĀRTĪBA tiks kopīgota iepriekš un būs daži pārtraukumi.</i></p> <p><i>Sanāksme NETIKS ierakstīta.</i></p> <p><i>[RE]]</i></p>
--	--	--	---

- 33 Kā minēts [RE] elektroniskā pasta vēstulē (4. tabula), TGS Baltic pēc tam Rickman Trade sagatavoja arī konkurences tiesību vadlīnijas, tostarp attiecībā uz tālākpārdošanas cenu noteikšanu.²⁷
- 34 KP 05.02.2025. procesuālajās darbībās lūdza Rickman Trade reģionālās pārdošanas direktori [OO] paskaidrot kontekstu TGS Baltic organizētajām konkurences tiesību apmācībām, tostarp vai šīs apmācības nepamudināja kāds konkrēts notikums. Lai gan no iepriekš citētajiem elektroniskajiem pierādījumiem (skatīt 3. un 4. tabulu) ir skaidrs, ka šīs apmācības sekoja UOKiK uzsāktajai pārkāpuma izpētes lietai pret JURA Poland, [OO] savos paskaidrojumos šo faktu nepiemin, tā vietā paskaidrojot, ka iepriekš Rickman Trade šādas apmācības neesot bijušas, tādēļ tās tika organizētas, lai “*ļoti labi saprastu, ko mēs varam un ko nevaram darīt*”.²⁸
- 35 Elektroniski iegūtā informācija procesuālo darbību laikā “EUGESTA” SIA liecina par faktu, ka arī “EUGESTA” SIA 2024. gada februārī ir veikusi darbinieku apmācības jeb informēšanu konkurences tiesību jautājumos, ņemot vērā 5. tabulā redzamo saraksti. 22.02.2024. “EUGESTA” SIA tirdzniecības direktors [SZ] nosūta “EUGESTA” SIA “OOH (out of home)” jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītājam [RR] un uz elektroniskā pasta adresi <personals@eugesta.lv> elektroniskā pasta vēstuli ar tekstu: “*Labdienā! Pielikumā nosūtu*

²⁷ Sk. 11.12.2025. KP dienesta ziņojumu *Par procesuālo darbību laikā izņemto konkurences tiesību apmācību materiālu pievienošanu Lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1.*

²⁸ KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. un 5. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Rickman Trade Latvijas filiālē* 10. pielikums *KP amatpersonu un Rickman Trade OŪ reģionālās pārdošanas direktora [OO] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 01:02:51 līdz 01:07:03.

juristu gatavotās vadlīnijas konkurences tiesību jautājumos, lūdzu rūpīgi iepazīties, un būs arī jāparakstās par šo sagatavotajā žurnālā. Šis nepieciešams visiem, kuri strādā ar ražotāju, cenu veidošanu utt. ieskaitot [IM].” 23.02.2024. iepriekš minēto e-pastu [RR] pārsūta “EUGESTA” SIA darbiniece [RI], ar tekstu: “[RR], izņemi ārā lūdzu darbiniekus, kuriem nevajag parakstīties par šīm vadlīnijām, es tad sagatavošu parakstu veidlapas”, uz ko [RR] atbild: “čau! izņemam ārā vienīgi [VZ]. Pārējiem ir jāparakstās lai zin ko nedrīkst izpļāpāties.”

5. tabula²⁹

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	22.02.2024. 10.29	<p>Sūtītājs: [SZ]<[SZ]@eugesta.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR]<[RR]@kafo.lv></p> <p>Cc: Personals <personals@eugesta.lv></p>	<p>Nosaukums: Vadlīnijas konkurences tiesību jautājumos</p> <p>Saturs:</p> <p>Labdien!</p> <p>Pielikumā nosūtu juristu gatavotās vadlīnijas konkurences tiesību jautājumos, lūdzu rūpīgi iepazīties, un būs arī jāparakstās par šo sagatavotajā žurnālā. Šis nepieciešams visiem, kuri strādā ar ražotāju, cenu veidošanu utt. ieskaitot [IM].</p> <p>Paldies!</p> <p>Best regards / Ar cieņu</p> <p>[SZ] Tirdzniecības Direktors</p> <p>Tiraines iela 11, Rīga +371 [...]</p>
2.	23.02.2024. 12.18	<p>Sūtītājs: [RI]<[RI]@eugesta.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR]<[RR]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: FW: Vadlīnijas konkurences tiesību jautājumos</p> <p>Saturs:</p> <p>[RR], izņemi ārā lūdzu darbiniekus, kuriem nevajag parakstīties par šīm vadlīnijām, es tad sagatavošu parakstu veidlapas:</p>
3.	15.03.2024. 9.06	<p>Sūtītājs: [RI]<[RI]@eugesta.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR]<[RR]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: FW: Vadlīnijas konkurences tiesību jautājumos</p> <p>Saturs:</p> <p>Labrīt, [RR], tu man neatsūtīji šo, [CC] šorīt prasīja, vai visi jau ir parakstījušies:</p>
4.	15.03.2024. 11.26	<p>Sūtītājs: [RR]<[RR]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [RI]<[RI]@eugesta.lv></p>	<p>Nosaukums: FW: Vadlīnijas konkurences tiesību jautājumos</p> <p>Saturs:</p> <p>čau!</p>

²⁹ Sk. 11.12.2025. KP dienesta ziņojuma Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 3. pielikumu.

			izņemam ārā vienīgi [VZ]. Pārējiem ir jāparakstās lai zin ko nedrīkst izplāpāties. [RR] OOH Nodaļas vadītājs KAFO Powered by EUGESTA Mūkusalas iela 27, Rīga, Latvija +371 [...]
			www.kafo.lv

36 Ņemot vērā 2424.–353535. rindkopā minēto, KP konstatē, ka Rickman Trade un “EUGESTA” SIA ir katrā uzņēmumā pārrunājuši jautājumus, kas skar konkurences tiesību ievērošanu, tostarp, kas ir vai nav pieļaujams konkurences tiesību kontekstā.

4.3. JURA preču mazumtirdzniecības cenas Latvijā

4.3.1. KP veiktais cenu monitorings par JURA preču cenām³⁰ Latvijā

4.3.1.1. KP sākotnēji veiktais JURA preču cenu monitorings un secinājumi

37 2024. gada jūnijā KP uzsāka JURA preču cenu monitorēšanu³¹ turpmāk minētajos e-veikalos Latvijā:

a) septiņos e-veikalos, kas ir uzskatāmi par JURA preču **mazumtirgotājiem**:

6. tabula

Nosaukums	Reģistrētais nosaukums un reģ. numurs	Monitorēšanas sākuma datums
“KAFO”	"EUGESTA" SIA, reģ. Nr. 40003321238	10.06.2024.
“Es Mīlu Kafiju”	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Innocent PRO", reģ. Nr. 40103516061	06.06.2024.
“Kafijas Draugs”	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Kafijas draugs", reģ. Nr. 40103774377	06.06.2024.
“Kafijas Eksperts”	SIA Dzērienu eksperts, reģ. Nr. 50203348561	11.06.2024.
“ATAR Kafija”	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "ATAR", reģ. Nr. 40003850212	11.06.2024.
“RD Electronics”	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MK TRADE", reģ. Nr. 40103299982	18.09.2024.
“220” ³²	SIA "Pigu Latvia", reģ. Nr. 43603025092	10.06.2024.

³⁰ Lēmumā atsauces uz JURA preču cenu ir uz šo preču mazumtirdzniecības cenu, izņemot, kur norādīts citādāk.

³¹ Preču cenu dati tika ievākti katru darbadienu ar retiem izņēmumiem, izmantojot automatizētu procesu, kurā no e-veikalu tīmekļvietnēm tiek iegūta publiski pieejama informācija par JURA preču cenām.

³² Ievērojot to, ka cenas JURA precēm e-veikalā “220” jeb SIA "Pigu Latvia", salīdzinot ar pārējiem septiņiem e-veikaliem, atšķiras un bieži mainās, t. i., nav konstatējamas pirmšķietamas pazīmes, kas liecinātu par tālākpārdošanas cenu noteikšanu, šajā Lēmumā no šī e-veikala ievāktie dati nav plašāk apskatīti.

- b) Rickman Trade (Latvijā darbojas **gan kā vairumtirgotājs, gan mazumtirgotājs**) e-veikalā:

7. tabula

Nosaukums	Reģistrētais nosaukums un reģ. numurs	Monitorēšanas sākuma datums
“JURA”	Rickman Trade Latvijas filiāle, reģ. Nr. 40203095487	06.06.2024.

- 38 Monitorēšanas nolūkos informācija tika apkopota par šādu ražotāja JURA kafijas automātu modeļu cenām: "C5", "C8", "D60", "E6", "E8", "E80", "ENA4", "ENA8", "F50", "GIGA10", "J8", "J8 Twin", "ONO", "S8", "WE8", "Z6", "Z10", "Z10 SIGNATURE".³³
- 39 Veicot 3838. rindkopā norādīto preču cenu sākotnējo monitorēšanu, kas tika uzsākta no 06.06.2024. un turpinājās līdz 02.12.2024., KP konstatēja, ka pamatcena (preces cena bez atlaides) JURA kafijas automātiem (kad prece e-veikalā bija pieejama) visos e-veikalos lielākoties bija identiska.³⁴

8. tabula

JURA preču modeļi, kuriem novērojamas identiskas cenas

1234Modelis	E-veikali, kuros novērojamas identiskas cenas	Cena
C8	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	999 EUR
E6	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	899 EUR
E8 EB	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, Kafijas Draugs, RD Electronics	1299 EUR
ENA4	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	749 EUR
ENA8 ³⁵ (Full Metropolitan Black un Full Nordic White)	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	1199 EUR
J8 (Piano White)	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, RD Electronics	1849 EUR

³³ Šajā Lēmumā nav apskatītas tādu JURA kafijas automātu modeļu cenas, kurus monitorēšanas periodā pārdeva tikai viens e-veikals, kā arī to modeļu, kuri tika pārdoti kā demonstrācijas, atjaunoti, lietoti, mazlietoti, komplekts vai kopā ar dāvanu, ņemot vērā, ka šie modeļi tādēļ nav savstarpēji tieši salīdzināmi (modeļi C5, E80, D60, F50, Z6 un WE8).

³⁴ Izmaiņas cenā tika novērotas šādiem modeļiem: GIGA10; J8 (Piano Black); J8 (Midnight Silver); S8 (Piano Black); Z10 (Aluminium Black); Z10 (Aluminium White); Z10 Signiture. Papildus “RD Electronics” cenu atsevišķiem modeļiem mēdz norādīt par 0,99 EUR augstāku kā tā konkurenti un JURA J8 TWIN modelim to brīžiem arī izmaina par 0,99 EUR.

³⁵ Visi izņemot ENA 8 EA.

1234Modelis	E-veikali, kuros novērojamas identiskas cenas	Cena
J8 TWIN	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	2299 EUR (brīžiem RD Electronics pazemina vai palielina cenu par 0.99 EUR)
ONO	ATAR Kafija, Kafijas Draugs, RD Electronics	399 EUR
S8 (Moonlight Silver)	ATAR Kafija, Kafijas Draugs, RD Electronics	1649 EUR
Z10 (Aluminium Dark Inox)	Es Mīlu Kafiju, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	2999 EUR
Z10 (Diamond Black un Diamond White)	Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	2499 EUR

- 40 Cena E8 un E8 EC modeļiem krāsās Dark Inox un Piano White sešos e-veikalos “JURA”, “Es Mīlu Kafiju”, “KAFO”, “Kafijas Draugs”, “Kafijas Eksperts” un “ATAR Kafija” (tikai Piano White krāsa) ir identiska no 11.06.2024. līdz 27.08.2024., bet 30.08.2024. cenas “Kafijas Draugs” e-veikalā šiem modeļiem samazinās par 100 EUR. 03.09.2024. arī e-veikalos “JURA”, “Es Mīlu Kafiju”, “KAFO” un “Kafijas Eksperts” cenas šiem modeļiem samazinās tieši par 100 EUR. “RD Electronics” e-veikalu KP sāka monitorēt tikai 18.09.2024., kad konstatēja, ka arī “RD Electronics” minētajiem E8 modeļiem ir noteicis tādu pašu cenu, kā iepriekš minētajos konkurentu e-veikalos:

9. tabula

JURA preču modeļi, kuriem novērojamas vienlaicīgas un identiskas cenu izmaiņas

Modelis, krāsa	E8 EC - Dark Inox			E8 ³⁶ - Dark Inox			E8 EC - Piano White				E8 ³⁷ - Piano White	
	ATAR Kafija ³⁸	Es Mīlu Kafiju	Kafijas Draugs	Kafijas Eksperts	RD Electronics	KAFO	ATAR Kafija ³⁹	Es Mīlu Kafiju	Kafijas Draugs	JURA	Kafijas Eksperts	KAFO
06.06.2024.		1399	1399					1399	1399	1399		
07.06.2024.		1399	1399					1399	1399	1399		
10.06.2024.		1399	1399			1299		1399	1399	1399		1399
11.06.2024. - 27.08.2024.	1349	1399	1399	1399		1399	1399	1399	1399	1399	1399	1399
30.08.2024.	1349	1399	1299	1399		1399	1399	1399	1299	1399	1399	1399
03.09.2024. - 17.09.2024.	1349	1299	1299	1299		1299	1399	1299	1299	1299	1299	1299
18.09.2024. - 02.12.2024.	1349	1299	1299	1299	1299.99	1299	1399	1299	1299	1299	1299	1299

- 41 Ņemot vērā 8. un 9. tabulā redzamos datus, KP konstatēja, ka cenas 11 JURA kafijas automātu modeļiem, septiņu neatkarīgu tirgus dalībnieku e-veikalos, sākotnējā monitorēšanas periodā, kas ilga pusgadu (no 06.06.2024. līdz 02.12.2024.), bija lielākoties identiskas un nemainīgas. Papildus, četros e-veikalos (“JURA”, “Es Mīlu Kafiju”, “KAFO” un “Kafijas Eksperts”)

³⁶ E8 modeļa klase šo e-veikalu (“Kafijas Eksperts”, “RD Electronics” un “KAFO”) mājaslapās nav izšķirta.

³⁷ *Ibid.*

³⁸ E-veikalā “ATAR Kafija” cena E8 EC modelim Piano White krāsā pēc 30.08.2024. nav mainījies atšķirībā no citiem e-veikaliem; Dark Inox krāsā visu datu ievākšanas periodu atšķiras no pārējiem e-veikaliem un ir nemainīga – 1349 EUR.

³⁹ *Ibid.*

praktiski vienlaicīgi novērotas identiskas cenu izmaiņas modelim E8 krāsās Dark Inox un Piano White.

4.3.1.2. KP turpinātais JURA preču cenu monitoringa un secinājumi

- 42 Ņemot vērā KP sākotnējā JURA preču cenu monitoringā konstatēto, cenu monitorēšana 3838. rindkopā minētajām JURA precēm tika turpināta no 03.12.2024. līdz 29.05.2025.
- 43 KP konstatēja, ka visu turpināto monitorēšanas periodu no 03.12.2024. līdz 29.05.2025. cenas 12 JURA kafijas automātiem (kad prece e-veikalā bija pieejama) bija lielākoties identiskas ar dažiem izņēmumiem, kas norādīti 10. tabulā kolonnā ar nosaukumu "Cena":

10. tabula

5678Modelis	E-veikali, kuros novērojamas identiskas cenas	Cena
C8	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	999 EUR Izņēmumi: 1) Kafijas Draugs 13.12.2024. un 14.12.2024. cenu samazināja par 99.9 EUR no 999 EUR; 2) Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu samazināja par 20 EUR no 999 EUR ⁴⁰ .
E6	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	899 EUR Izņēmums: Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu palielināja par 40 EUR uz 939 EUR.
E8 (Piano White)	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	1299 EUR Izņēmumi: 1) ATAR Kafija 06.03.2025. cenu pazemināja par 100 EUR uz 1299 EUR; 2) Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu samazināja par 30 EUR no 1299 EUR.
E8 (Dark Inox)	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	1299 EUR Izņēmumi: 1) ATAR Kafija 04.02.2025. cenu samazināja par 50 EUR uz 1299 EUR; 2) Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu samazināja par 30 EUR no 1299 EUR.
ENA4	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	749 EUR Izņēmums: Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu samazināja par 20 EUR no 749 EUR.
ENA8 (Full Metropolitan Black)	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	1199 EUR Izņēmums: Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu samazināja par 40 EUR no 1199 EUR.
GIGA10	JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics (visi, kas šo preci	3299 EUR

⁴⁰ Saistībā ar Es Mīlu Kafiju veiktajām cenu izmaiņām pēc 04.03.2025., skatīt šī Lēmuma **Error! Reference source not found.**118. rindkopu.

5678Modelis	E-veikali, kuros novērojamas identiskas cenas	Cena
	pārdeva šajā periodā (03.12.2024.–29.05.2025.))	
J8 TWIN	ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics	2299 EUR Izņēmumi: 1) brīžiem RD Electronics pazemina un palielina cenu par 0.99 EUR; 2) Kafijas Draugs 27.–29.05.2025. Piano Black cenu samazināja par 100 EUR; 3) Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu samazināja par 80 EUR no 2299 EUR.
S8 (Moonlight Silver)	RD Electronics un Kafijas Draugs (visi, kas šo preci pārdeva šajā periodā (03.12.2024.–29.05.2025.))	1649 EUR
Z10 (Diamond Black)	Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO (visi, kas šo preci pārdeva šajā periodā (03.12.2024.–29.05.2025.))	2499 EUR Izņēmums: Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu samazināja par 70 EUR no 2499 EUR.
Z10 (Diamond White)	Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, KAFO, RD Electronics (visi, kas šo preci pārdeva šajā periodā (03.12.2024.–29.05.2025.))	2499 EUR Izņēmumi: 1) RD Electronics 03.03.2025. cenu samazināja par 400 EUR no 2499 EUR; 2) Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu samazināja par 70 EUR no 2499 EUR.
Z10 (Aluminium Dark Inox)	RD Electronics, Kafo, Kafijas Eksperts, Es Mīlu Kafiju (visi, kas šo preci pārdeva šajā periodā (03.12.2024.–29.05.2025.))	2999 EUR Izņēmums: Es Mīlu Kafiju 04.03.2025. cenu samazināja par 70 EUR no 2499 EUR.

- 44 Laika periodā no 03.12.2024. līdz 29.05.2025. KP novēroja arī JURA kafijas automātu modeļus, kuriem tirgū bija novērojamas cenu atšķirības un izmaiņas (skatīt 11.–18. tabulu; cenu izmaiņu brīži konkrētajos e-veikalos norādīti treknrakstā (*bold*)). Vienlaikus no KP apkopotajiem datiem konstatējams, ka šīs atšķirības ir ļoti nelielas. Konkrēti, JURA precēm e-veikalos pārsvarā ir novērojama pamatcena un zemāka cena konkrētos laika periodos. Lielākoties visi mazumtirgotāji, kuru cenas e-veikalos KP monitorēja, JURA preču pamatcenas un zemākās cenas noteica identiskas. Piemēram, 16. tabulā norādītajam JURA kafijas automāta modelim S8 (Piano Black) pamatcena visu mazumtirgotāju e-veikalos ir 1749 EUR (izņemot "Es Mīlu Kafiju", sākot ar 04.03.2025., kad tā mainās uz 1719 EUR), savukārt zemākā cena lielākoties ir 1499 EUR (izņemot "Kafijas Draugs", kam, sākot ar 27.05.2025., tā ir 1459 EUR). Zemākās cenas periodi nav identiski – tie atšķiras.
- 45 No Rickman Trade KP iesniegtajiem kampaņu datiem⁴¹ KP konstatēja, ka modeļiem ENA8 (Full Nordic White), J8 (Piano Black) un S8 (Piano Black) (12., 13. un 16. tabula) zemākā cena, iespējams, ir skaidrojama ar Rickman Trade mazumtirgotājiem rekomendēto kampaņas cenu šiem modeļiem atsevišķos periodos, ko, iespējams, mazumtirgotāji ir nolēmuši piemērot arī pēc kampaņas oficiālajām beigām. Rickman Trade kampaņas periodi šiem modeļiem tabulās iekrāsoti ar dzeltenu krāsu.

⁴¹ Rickman Trade 19.09.2025. vēstules KP Par Konkurences padomes 08.09.2025. vēstuli Nr. 2.2-3.2/10, 1. pielikums

- 46 Lai gan RD Electronics visbiežāk cenas nosaka par 0.99 EUR augstākas nekā tā konkurenti, norādāms, ka šīs cenu atšķirības ir ļoti nelielas.
- 47 Papildus, 12., 13., 14. un 16. tabulā KP apkopotie dati liecina, ka SIA “Innocent PRO” (“Es Mīlu Kafiju”) pēc sadarbības izbeigšanas ar Rickman Trade 2025. gada martā⁴² cenas JURA precēm samazina un tās vairs nesakrīt ar neviena cita mazumtirgotāja cenām konkrētajām JURA precēm.

11. tabula

E8 (Piano Black) cenas no 03.12.2024. līdz 29.05.2025.

E8 (Piano Black)	Kafijas Eksperts	ATAR Kafija	Kafijas Draugs	Kafo	RD Electronics (EC paaudze)	RD Electronics (paaudze nav minēta)	Es Mīlu Kafiju
03.12.2024. - 09.12.2024.	1299	1299	1099	1099	1099	1299.99	1099
10.12.2024. - 20.12.2024.	1299	1099	1099	1099	1099	1299.99	1099
02.01.2025.	1299	1299	1099	1099	1099	1299.99	1099
03.01.2025.	1299	1299	1099	1099	1099	1299.99	1099
06.01.2025. - 10.01.2025.	1299	1099	1299	1099	1099	1299.99	1099
13.01.2025., 14.01.2025.	1299	1099	1299	1099	1299.99	1299.99	1099
15.01.2025.	1299	1099		1099	1299.99	1299.99	1099
16.01.2025., 17.01.2025.	1299			1099	1299.99	1299.99	1099
20.01.2025., 21.01.2025.	1299			1299	1299.99	1299.99	1099
22.01.2025., 23.01.2025.				1299	1299.99	1299.99	1099
24.01.2025. - 11.02.2025.				1299	1299.99	1299.99	
12.02.2025. - 29.05.2025.			1299	1299	1299.99	1299.99	

12. tabula

ENA8 (Full Nordic White) cenas no 03.12.2024. līdz 29.05.2025.

ENA8 (Full Nordic White)	Kafijas Draugs	RD Electronics	Kafijas Eksperts	Kafo	Es Mīlu Kafiju
03.12.2024. - 20.12.2025.	1199	1199.99		1199	1199
02.01.2025. - 09.01.2025.	1199	1199.99		1199	1199
10.01.2025. - 15.01.2025.	999	999.99		1199	1199
16.01.2025. - 21.01.2025.	1199	999.99		1199	1199
22.01.2025., 24.01.2025.	1199	999.99	999	1199	1199
27.01.2025.	1199	999.99	999		1199

⁴² Sk. Lēmuma 118. rindkopu.

28.01.2025.	-	1199	999.99	999	1199	1199
31.01.2025.						
03.02.2025.	-	1199	999.99	999	1199	1199
10.02.2025.						
11.02.2025.		1199	999.99		1199	1199
12.02.2025.	-	1199	999.99	999	1199	1199
28.02.2025.						
03.03.2025.		1199	999.99		1199	1199
04.03.2025.	-	1199	999.99		1199	1159
06.05.2025.						
07.05.2025.	-	1199			1199	1159
29.05.2025.						

13. tabula

J8 (Piano Black) cenas no 03.12.2024. līdz 29.05.2025.

J8 (Piano Black)	JURA	ATAR Kafija	RD Electronics	KAFO	Kafijas Eksperts	Kafijas Draugs	Es Mīlu Kafiju
03.12.2024.	-	1599	1599	1599.99		1599	1799
17.12.2024.							
18.12.2024.	-	1599	1599	1599.99	1599	1599	1799
20.12.2024.							
02.01.2025., 03.01.2025.		1849	1599.99	1599	1599	1599	1799
06.01.2025.	-	1849	1599.99		1599	1599	1799
10.01.2025.							
13.01.2025.		1849	1749		1599	1599	1799
14.01.2025.	-	1849	1749	1849	1599	1599	1799
21.01.2025.							
22.01.2025.	-	1849	1749	1849	1849	1599	1799
24.01.2025.							
27.01.2025.		1849	1749		1849	1599	1799
28.01.2025.	-	1849	1749	1849	1849	1599	1799
10.02.2025.							
11.02.2025.		1849	1749	1849		1599	1799
12.02.2025.		1849	1749	1849	1849	1899	1799
13.02.2025.	-	1849	1749	1849		1899	1799
19.02.2025.							
20.02.2025., 21.02.2025.		1849	1749			1899	1799
24.02.2025.		1849	1749.99			1899	1799
25.02.2025.	-	1849	1749			1899	1799
03.03.2025.							
04.03.2025.		1849	1749.99			1899	1799
05.03.2025.	-	1849	1799.99			1899	1799
07.03.2025.							
10.03.2025.		1849	1749			1899	1799
11.03.2025.	-	1849	1749			1899	1750
15.04.2025.							
16.04.2025.	-	1849	1749			1749	1750
26.05.2025.							
27.05.2025.	-	1849	1749			1799	1750
29.05.2025.							

14. tabula

J8 (Piano White) cenas no 03.12.2024. līdz 29.05.2025.

J8 (Piano White)	JURA	ATAR Kafija	Kafijas Eksperts	RD Electronics	Kafijas Draugs	Es Mīlu Kafiju
03.12.2024.	1849	1849	1849	1849.99	1599	1549
05.12.2024. - 27.01.2025.	1849	1849	1849	1599.99	1599	1549
28.01.2025.	1849	1849	1849		1599	1549
29.01.2025., 30.01.2025.	1849	1849	1849	1599.99	1599	1549
31.01.2025. - 10.02.2025.	1849	1849	1849	1599.99	1599	1849
11.02.2025.	1849	1849		1599.99	1599	1849
12.02.2025.	1849	1849	1849	1599.99	1899	1849
13.02.2025. - 03.03.2025.	1849	1849		1599.99	1899	1849
04.03.2025. - 19.03.2025.	1849	1849		1599.99	1899	1799
20.03.2025. - 29.05.2025.		1849		1599.99	1899	1799

15. tabula

ONO cenas no 03.12.2024. līdz 29.05.2025.

ONO	Kafijas Draugs	RD Electronics	ATAR Kafija
03.12.2024. - 30.01.2025.	399	399.99	399
31.01.2025.	299	399.99	399
03.02.2025.	299	309.99	399
04.02.2025. - 11.02.2025.	299	309.99	299
12.02.2025. - 29.05.2025.	299	299.99	299

16. tabula

S8 (Piano Black) – cenas no 03.12.2024. līdz 29.05.2025.

S8 (Piano Black)	JURA	Kafijas Draugs	RD Electronics	Kafijas Eksperts	KAFO	Es Mīlu Kafiju
03.12.2024. - 20.12.2024.	1749	1749	1749	1749	1749	1749
02.01.2025. - 24.01.2025.	1749	1749	1749	1749	1749	1749
27.01.2025.	1749	1749	1749	1749		1749
28.01.2025. - 10.02.2025.	1749	1749	1749	1749	1749	1749
11.02.2025.	1749	1749	1749		1749	1749
12.02.2025. - 21.02.2025.	1749	1749	1749	1749	1749	1749
24.02.2025.	1749	1749	1749.99	1749	1749	1749

25.02.2025. - 27.02.2025.	1749	1749	1749	1749	1749	1749
28.02.2025.	1749	1499	1749	1499	1749	1749
03.03.2025.	1499	1499	1499.99	1499	1749	1749
04.03.2025. - 31.03.2025.	1499	1499	1499.99	1499	1499	1719
01.04.2025.	1499	1499	1499	1499	1499	1719
02.04.2025. - 04.04.2025.	1499	1749	1499	1749	1499	1719
07.04.2025.	1749	1749	1499	1749	1499	1719
10.04.2025. - 17.04.2025.		1749	1749	1749	1499	1719
22.04.2025.		1499	1749	1749	1499	1719
23.04.2025. - 07.05.2025.		1749	1749	1749	1499	1719
08.05.2025. - 23.05.2025.		1499	1749	1749	1499	1719
26.05.2025.		1499	1749	1749		1719
27.05.2025. - 29.05.2025.		1459	1749	1749		1719

17. tabula

Z10 (Aluminium Black) cenas no 03.12.2024. līdz 29.05.2025.

Z10 (Aluminium Black)	KAFO	Kafijas Eksperts	ATAR Kafija	RD Electronics	Kafijas Draugs	JURA
03.12.2024., 05.12.2024.			2599	2499	2599	2499
06.12.2024. - 11.12.2024.				2499	2499	2499
13.12.2024.				2999	2499	2499
14.12.2024.				2499	2499	2499
16.12.2024.				2999	2499	2499
17.12.2024. - 19.12.2024.				2499	2499	2499
20.12.2024. - 09.01.2025.				2999	2499	2499
10.01.2025. - 17.01.2025.	2499			2999	2499	2499
20.01.2025.	2499			2499	2499	2499
21.01.2025. - 24.01.2025.	2499			2999	2499	2499
27.01.2025.				2999	2499	2499
28.01.2025. - 31.01.2025.	2499			2999	2499	2499
03.02.2025.	2499		2499	2499	2499	2499
04.02.2025. - 21.02.2025.	2499		2499	2499	2499	2499
24.02.2025.	2499		2499	2499.99	2499	2499
25.02.2025. - 06.03.2025.	2499		2499	2499	2499	2499

07.03.2025.	2499		2499	2499.99	2499	2499
10.03.2025.	2499		2499	2499	2499	2499
11.03.2025. - 24.03.2025.	2499	2499	2499	2499	2499	2499
25.03.2025. - 29.05.2025.	2499	2499	2499	2999	2499	2499

18. tabula

Z10 Signature line (Aluminium Dark Inox) cenas no 03.12.2024. līdz 29.05.2025.

Z10 Signature line (Aluminium Dark Inox)	ATAR Kafija	Kafijas Draugs	JURA
03.12.2024. - 20.12.2024.	2899	2999	2999
02.01.2025., 03.01.2025.	2899	2799	2999
06.01.2025. - 31.01.2025.	2899	2999	2999
03.02.2025. - 29.05.2025.		2999	2999

4.3.1.3. Modeļa JURA E8 vēsturiskās cenas Lietas dalībnieku e-veikalos

- 48 KP Lietā apkopoja arī vēsturiskos datus (t. i., pirms KP uzsāktā cenu monitoringa 06.06.2024.) par E8 modeļa, kurš pirmšķietami ir viens no populārākajiem JURA preču modeļiem⁴³, cenām (konkrētai E8 modeļa krāsai un paaudzei ("EB", "EC")), kad tās ir bijušas pieejamas un norādītas Lietas dalībnieku "JURA", "KAFO" un "Es Mīlu Kafiju" e-veikalos⁴⁴) ar mērķi novērot kopējo cenu izmaiņu tendenci konkrētajam E8 modelim. No veiktā apkopojuma, kas aprakstīts Lēmuma 49.–51. rindkopā, KP konstatēja, ka ilgstoši ir bijusi novērojama tendence, ka Lietas dalībniekiem Rickman Trade, SIA "Innocent PRO" un "EUGESTA" SIA e-veikalos ir noteiktas identiskas JURA preču cenas un tās tiek vienlaicīgi mainītas, t. i., paaugstinātas vai samazinātas. Cenu sakritība "JURA" un "Es Mīlu Kafiju" vienā un tajā pat dienā pirmo reizi novērojama 02.03.2021., "KAFO" un "JURA" 17.09.2021. un "KAFO" un "Es Mīlu Kafiju" 20.05.2022. Vienlaikus arī pirms šiem datumiem novērojami gadījumi, kad cenas Lietas dalībnieku e-veikalos sakrīt ar dažu dienu starpību. Papildus, iepriekš minētais ir skaidrojams ar to, ka vēsturiskās Lietas dalībnieku JURA preču cenas nav pieejamas par katru dienu.

JURA E8 EB paaudzes modeļu cenas bez atlaides

- 49 Ņemot vērā 1.–3. diagrammā redzamos datus par pamatcenām JURA E8 EB paaudzes modeļiem Lietas dalībnieku e-veikalos, laika periodos, kad dati ir bijuši pieejami, KP konstatē:
- Piano Black* sākot no 2021. gada marta līdz 2025. gada jūnijam pamatcenas ir bijušas identiskas un divas reizes vienlaicīgi paaugstinātas konkrētajā laika periodā⁴⁵ – no

⁴³ Sk. <https://lv.jura.com/lv/produkti-majai/kafijas-automati/E8-Dark-Inox-EC-15583/Specifications>.

⁴⁴ Salīdzinājumam, KP veiktajā cenu monitoringā no 06.06.2024. līdz 29.05.2025. dati par JURA preču cenām tika iegūti katru darbadienu ar retiemi izņēmumiem.

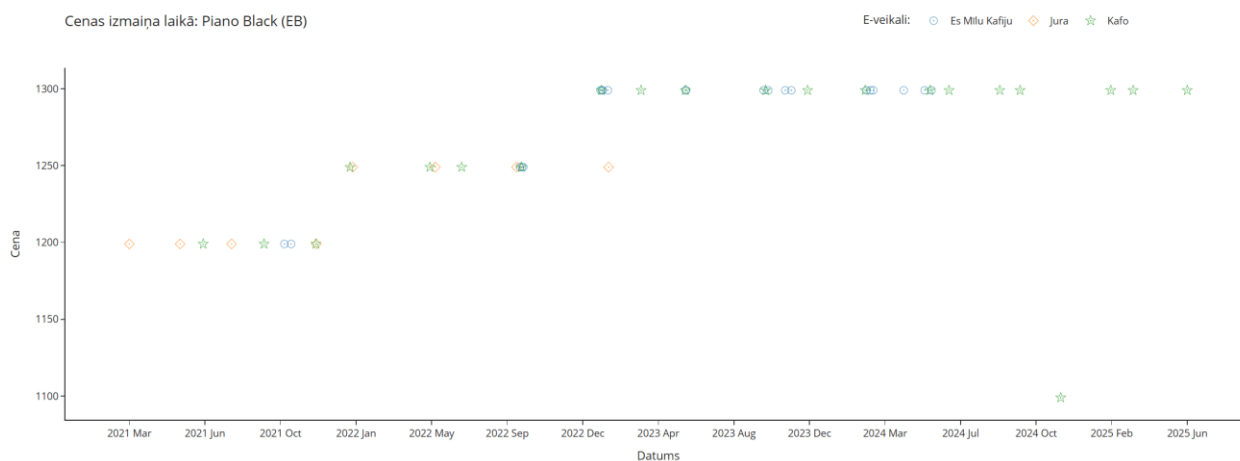
⁴⁵ Izņēmums ir e-veikals "KAFO", kas E8 Piano Black (EB) 07.12.2024. pārdeva par tādu cenu, par kādu tas tika pārdots ar atlaidi laika posmā no 28.03.2023. līdz 12.06.2025 e-veikalos "KAFO" un "Es Mīlu Kafiju", t. i., 1099 EUR.

02.03.2021. līdz 03.12.2021. tā bija 1199 EUR, no 22.01.2022. līdz 05.10.2022. – 1249 EUR, no 27.01.2023. līdz 12.06.2025 – 1299 EUR;⁴⁶

- b) *Piano White*, sākot no 2021. gada marta līdz 2024. gada septembrim, pamatcenas ir bijušas identiskas un divas reizes vienlaicīgi paaugstinātas konkrētajā laika periodā – no 02.03.2021. līdz 06.12.2021. tā bija 1199 EUR, no 22.01.2022. līdz 05.10.2022. – 1249 EUR, no 27.01.2023. līdz 08.09.2024. – 1299 EUR;
- c) *Dark Inox*, sākot no 2020. gada novembra līdz 2024. gada septembrim, pamatcenas ir bijušas identiskas un trīs reizes vienlaicīgi paaugstinātas konkrētajā laika periodā – no 25.11.2020. līdz 18.01.2021. tā bija 1149 EUR, no 02.03.2021. līdz 03.12.2021. – 1199 EUR, no 22.01.2022. līdz 05.10.2022. – 1249 EUR, no 27.01.2023. līdz 08.09.2024. – 1299 EUR.

1. diagramma

Cena (bez atlaides) JURA E8 Piano Black (EB)



2. diagramma

Cena (bez atlaides) JURA E8 Piano White (EB)



3. diagramma

⁴⁶ Izņēmums ir e-veikals "JURA", kas E8 Piano Black (EB) 08.02.2023. pārdeva par tādu cenu, par kādu tas tika pārdots bez atlaides laika posmā no 02.03.2021. līdz 03.12.2021 e-veikalos "JURA", "KAFO" un "Es Mīlu Kafiju", t. i., 1099 EUR.

Cena (bez atlaides) JURA E8 Dark Inox (EB)

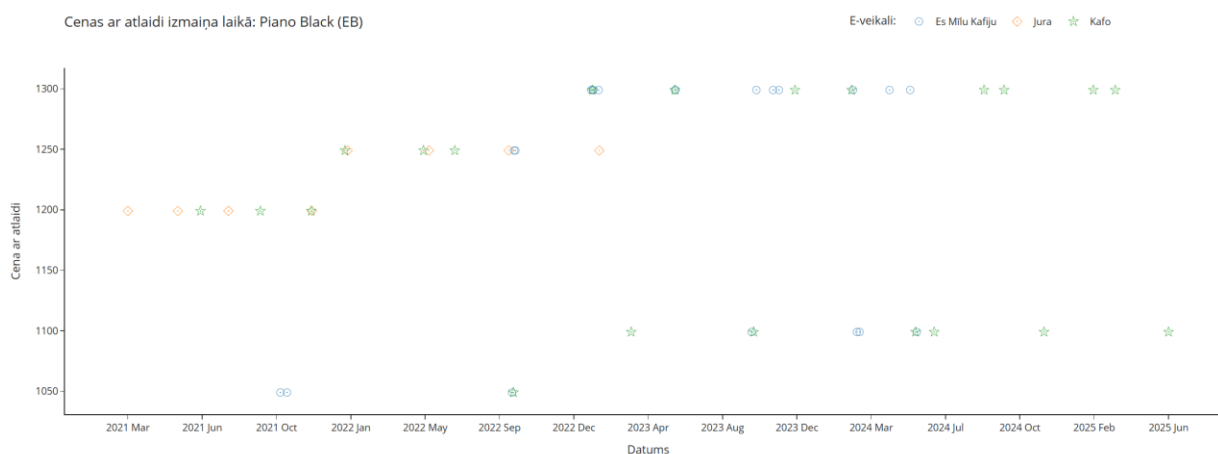


JURA E8 EB Piano Black cenas ar atlaidi

- 50 Savukārt, ņemot vērā 4. diagrammā redzamos datus par atlaižu cenām JURA E8 EB paaudzes modelim Piano Black krāsā Lietas dalībnieku e-veikalos laika periodos, kad dati ir bijuši pieejami, KP konstatē, ka Rickman Trade (“JURA”) nepiemēro atlaides vispār, savukārt, “EUGESTA” SIA (“KAFO”) un SIA “Innocent PRO” (“Es Mīlu Kafiju”) cenas pazemina, nosakot tās identiskas – no 17.10.2021. līdz 02.10.2022. atlaižu cena e-veikalos bija 1049 EUR, bet no 28.03.2023. līdz 12.06.2025. atlaižu cena bija 1099 EUR. Saskaņā ar Rickman Trade sniegto informāciju⁴⁷, zemākā cena 1099 EUR atbilst Rickman Trade rekomendētajai kampaņas cenai E8 EB Piano Black modelim konkrētajā periodā. Savukārt, ja šim modelim nav piemērota atlaide, tad tā cena ir identiska un mainās vienādi visiem Lietas dalībnieku e-veikaliem, kā tas ir aprakstīts Lēmuma 49. rindkopas a) punktā.

4. diagramma

Cena ar atlaidi JURA E8 Piano Black (EB)



JURA E8 EC paaudzes modeļu cenas bez atlaides

⁴⁷ Rickman Trade 19.09.2025. vēstules KP Par Konkurences padomes 08.09.2025. vēstuli Nr. 2.2-3.2/10, 1. pielikums.

51 Visbeidzot, ņemot vērā 5. un 6. diagrammā redzamos datus par pamatcenām JURA E8 EC paaudzes modeļiem Lietas dalībnieku e-veikalos laika periodos, kad dati ir bijuši pieejami, KP konstatē:

- a) *Piano White* “JURA”, “KAFO” un “Es Mīlu Kafiju” e-veikalos, sākot no 2024. gada februāra līdz 2025. gada jūnijam, pamatcenās ir bijušas identiskas un vienlaicīgi samazinājās konkrētajā laika periodā – no 22.02.2024. līdz 24.07.2024. tā bija 1399 EUR. No 08.09.2024. līdz 21.06.2025. – 1299 EUR. Izņēmums ir e-veikals “Es Mīlu Kafiju”, kam atšķirībā no “JURA” un “KAFO” laika periodā no 27.03.2025. līdz 22.06.2025. ir zemāka cena E8 EC Piano White modelim – 1269 EUR (“JURA” un “KAFO” – 1299 EUR). Šis cenu samazinājums tika novērots arī cenu monitorēšanas laikā un ir aprakstīts 10. tabulā. Tas, visticamāk, ir skaidrojams ar SIA “Innocent PRO” veiktajām darbībām pēc KP procesuālajām darbībām 05.02.2025. un sadarbības izbeigšanu ar Rickman Trade 05.03.2025. Arī šī Lēmuma 118 **Error! Reference source not found.**118. rindkopā KP konstatē, ka SIA “Innocent PRO” izmaina JURA preču cenas pēc sadarbības izbeigšanas ar Rickman Trade;
- b) *Dark Inox* “JURA”, “KAFO” un “Es Mīlu Kafiju” e-veikalos, sākot no 2024. gada februāra līdz 2025. gada jūnijam, pamatcenās ir bijušas identiskas un vienlaicīgi samazinājās konkrētā laika periodā – no 22.02.2024. līdz 19.07.2024. tā bija 1399 EUR. No 08.09.2024. līdz 12.06.2025. – 1299 EUR. Izņēmums ir e-veikals “Es Mīlu Kafiju”, kam atšķirībā no “JURA” un “KAFO” laikā no 16.03.2025 līdz 22.06.2025. ir zemāka cena E8 EC Dark Inox modelim – 1269 EUR. Šis cenu samazinājums tika novērots arī cenu monitorēšanas laikā un ir aprakstīts 10. tabulā. Tas arī, visticamāk, ir skaidrojams ar SIA “Innocent PRO” veiktajām darbībām pēc KP procesuālajām darbībām 05.02.2025. un sadarbības izbeigšanu ar Rickman Trade 05.03.2025. Arī šī Lēmuma **Error! Reference source not found.**118118. rindkopā KP konstatē, ka SIA “Innocent PRO” izmaina JURA preču cenas pēc sadarbības izbeigšanas ar Rickman Trade.

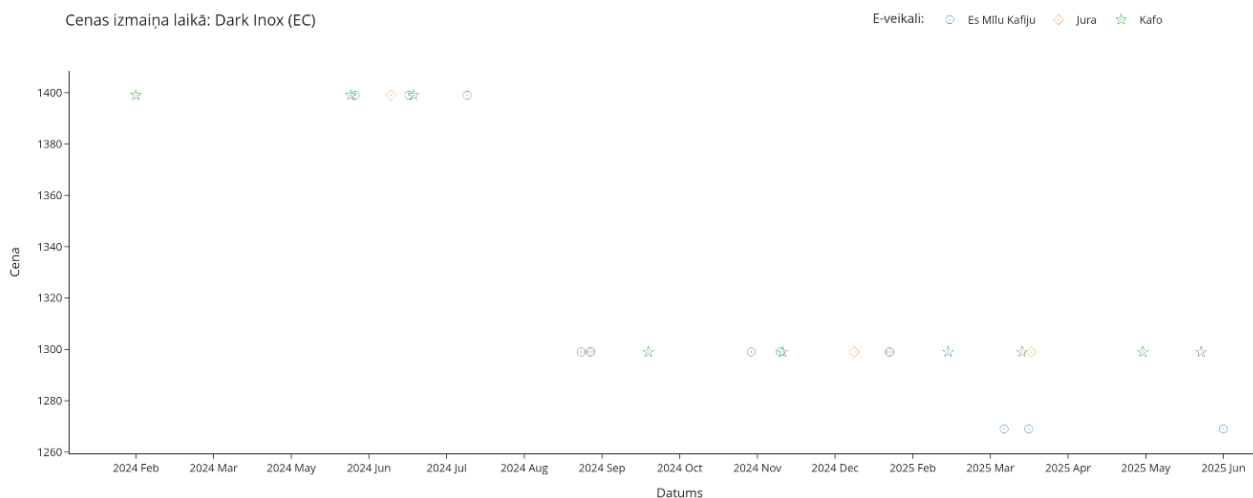
5. diagramma

Cena (bez atlaides) Jura E8 Piano White (EC)



6. diagramma

Cena (bez atlaides) Jura E8 Dark Inox (EC)



4.3.2. Informācija par JURA preču cenām Latvijā no Rickman Trade un mazumtirgotāju starpā noslēgtajiem līgumiem

- 52 Rickman Trade ar mazumtirgotājiem slēdz tipveida izplatīšanas līgumus (*) (turpmāk – Izplatīšanas līgums).⁴⁸ Izplatīšanas līguma 3.2.6. punktā noteikts: “(*)”.⁴⁹ Savukārt Izplatīšanas līguma 3.2.8. punktā noteikts: “(*).”
- 53 Lietas izpētē tika vērtēts, vai Izplatīšanas līgumā iekļautie nosacījumi tiek ievēroti praksē.

4.3.3. Informācija par JURA preču cenām Latvijā no Lietā iegūtajiem paskaidrojumiem

- 54 Procesuālo darbību laikā KP saņēma paskaidrojumus kopumā no 10 Lietas dalībnieku pārstāvjiem:
- Rickman Trade OŪ reģionālās pārdošanas direktores [OO];
 - Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG], klientu attiecību vadītāja [IT], bijušā tirdzniecības vadītāja [AB];
 - “EUGESTA” SIA “OOH (*out of home*)” jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītāja [RR], preču grupas vadītāja [UU];
 - SIA “Innocent PRO” valdes locekļa [ET], valdes locekļa [OP], vairumtirdzniecības pārdošanas direktora [BM], mazumtirdzniecības un tiešsaistes tirdzniecības vadītāja [AK].
- 55 Tāpat KP Lietā saņēma paskaidrojumus no turpmāk minētajiem Rickman Trade sadarbības partneriem, kas nav Lietas dalībnieki:
- M TEHNICA SIA valdes locekļa [CZ];
 - Kesko Senukai kategorijas vadītāja [TE] un iepirkumu vadītājas [UC].
- 56 Turpmāk Lēmumā atspoguļoti tikai tie paskaidrojumi, kam ir nozīme Lietā. KP konstatētās pretrunas starp sniegtajiem paskaidrojumiem un citu Lietā iegūto informāciju, ir norādītas aiz

⁴⁸ (*) un, ņemot vērā Lietas dalībnieku paskaidrojumus minēto, pirms katra līguma pārslēgšanas Rickman Trade pārstāvji tiek ar sadarbības partneriem, lai izrunātu sadarbību.

⁴⁹ Sk., piemēram, 19.09.2025. no Rickman Trade saņemto JURA pilnvarotā specializētā dīlera pārdošanas līgumu Nr. 12/03/2024-4 ar SIA “Innocent PRO” (Rickman Trade 19.09.2025. vēstules KP Par Konkurences padomes 08.09.2025. vēstuli Nr. 2.2-3.2/1079 5. pielikums); 05.02.2025. no “EUGESTA” SIA saņemto JURA pilnvarotā specializētā dīlera pārdošanas līgumu Nr. 20/03/2024-1.

konkrētā paskaidrojuma teksta. Paskaidrojumi, kas attiecas uz konkrētiem Lietas izpētē konstatētiem elektroniskajiem pierādījumiem, ir atspoguļoti šī Lēmuma 4.3.4. un 4.4.3. nodaļā.

4.3.3.1. Rickman Trade darbinieku sniegtie paskaidrojumi

- 57 Rickman Trade darbinieki (tostarp, bijušie) savos sniegtajos paskaidrojumos atzīst, ka sūta mazumtirgotājiem rekomendētās tālākpārdošanas cenas JURA precēm un ka mazumtirgotāji šīs rekomendētās tālākpārdošanas cenas ievēro, ko skaidro ar mazumtirgotāju paļaušanos uz Rickman Trade veiktajiem aprēķiniem, kas nozīmē, ka **rekomendēto tālākpārdošanas cenu ievērošana un uzturēšana mazumtirgotājam nozīmē garantētu peļņu**. Rickman Trade darbinieki arī atzīst, ka monitorē mazumtirgotāju cenas JURA precēm, un gadījumos, kad novēro cenas, kas ir zemākas par Rickman Trade rekomendācijām tālākpārdošanas cenām, **sazinās ar konkrēto mazumtirgotāju, lai noskaidrotu iemeslus**. Šāda komunikācija visbiežāk notiek klātienē. Visbeidzot, Rickman Trade darbinieki arī nenoliedz, ka **mēdz saņemt sūdzības no mazumtirgotājiem par citu mazumtirgotāju zemākām cenām JURA precēm**, bet skaidro to ar neapmierinātību, ka Rickman Trade konkrētajam mazumtirgotājam ir piedāvājis zemāku iepirkuma cenu konkrētajam modelim, kas tam ir ļāvis īstenot šādu akciju, kas, savukārt, nav tikusi piedāvāta sūdzību iesniegušajam mazumtirgotājam.

Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sniegtie paskaidrojumi

- 58 Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītāja [GG] savos paskaidrojumos KP paskaidro, kādēļ Baltijas valstīs ir viens oficiālais JURA preču izplatītājs, Rickman Trade: *“Nu, arī mārketingā ir šis te CVI, kad ir noteikti kādā fontā visam ir jābūt. Un tad tas standarts, lai viss mums visur ir vienāds. Tāpēc arī kļūt par tādu izplatītāju, protams - Baltijas valstīs tāds var būt viens uzņēmums. Nu, bet tā, tas noteikums ir viens. Jo tas tirgus ir - lai nebūtu vairāki, jā, varbūt lai nesākas haoss... Dažādi un, un, un konkurence un tādi nesmuki kaut kādi varbūt notikumi... Nezinu, jā, tāpēc mēs esam viens izplatītājs un mēs ļoti sekojam līdzi, kam mēs tirgojam.”*⁵⁰
- 59 [GG] KP identificētās vienādās JURA preču cenas un izmaiņas tajās skaidro ar rekomendēto tālākpārdošanas cenu ievērošanu, vienlaikus uzsverot, ka no Rickman Trade puses šo cenu ievērošana ir tikai “rekomendēta”: *“Šīs rekomendētās cenas. Es viņas skaidrotu, nu, tieši tāpat kā, kā.. Mums viņas ir mūsu "praislistā", nu - tā tad, cenu lapā iekšā šis te - gan iepirkuma cenas, gan rekomendējamās cenas. Klients, protams, var izvēlēties - ņemt, pieņemt viņu vai nepieņemt. Pārsvarā viņi izvēlās - nu, kā - viņi pieņem. Ne jau mēs viņiem pistoli pie galvas liekam, bet, protams, ka viņi... Nu, piemēram sāksim ar... Nu, ir viens tas piemērs - 999 - neviens negribēs iet uz 1000, jo.. Nu, tā kā - ja uzliks dārgāk, jo, šis ir tomēr trīs ciparu skaitlis - izskatās vizuāli mazāks nekā četru ciparu skaitlis. Bet klienti, es arī saprotu, ka viņi negribēs iet arī daudz mazāk. Nu, protams, ja tur uztaisa kādu akciju, bet... Jo tad viņi atkal zaudē to savu daļu. Nu, tā kā procenti... Nu, jo, jo tad, kad mēs arī taisām, piemēram, tās kalkulācijas, tad izrēķini, kādi tev ir iepirkumi, vēl kaut kāda cena - tu jau redzi, cik procenti tur – (*). Cik nopelni? Mēs skatāmies arī, cik mēs nopelnam un pie reizes pareģojam, cik varētu klients nopelnīt. Tad šis te tiek iesniegts klientam ar piedāvājumu, un, protams, viņš arī redz, cik procentus viņš var nopelnīt un cik viņš nevar. Citreiz ir arī kampaņas. Kad mēs izsūtam kampaņu - mēs pieļaujam, saprotam, kad, o, te varētu palaist kampaņu, kur tagad visiem ir izdevīgi. Gala patērētājs ir priecīgs, mēs esam priecīgi, un partneris ir priecīgs. Bet varbūt tā likme viņam ir tik maza, ka viņš arī nē, nu, nu, nē... Jo mēs tad samazinām to iepirkuma cenu.*

⁵⁰ KP 05.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Rickman Trade Latvijas filiālē 17. pielikums KP amatpersonu un Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:02:52 līdz 00:03:58.

Un, jā, un tā ieteica... Nu, tad viņas ir arī tā kā ieteicamas cenas. Bet viņas jau, protams, ka viņas var mainīt. Te jau.. Tie, kas iet pāri 1000, tie varbūt var pamainīt uz lielāku - viņiem nemainīsies, bet tie, kas ir trīs ciparu skaitļi, viņi nekad negribēs uzlikt lielāku, lai viņi būtu četrpāru skaitļi.”⁵¹

60 Kā papildu iemeslu rekomendēto tālākpārdošanas cenu ievērošanai [GG] norāda: “**Viņš jau paļaujas, jo viņš zina, ka viņš tur nopelna..** Bieži vien. Bet, ja viņš... Ja mēs būtu nenormāli alkatīgi un gribētu ieriebt - viņš vienreiz paļautos, saprastu, ka tas viņam vispār aizgāja mīnusā, un tad ar mums nesadarbotos. Nu, tās... Nu, tās ce... Nu tādā veidā, kad ir tā rekomendējamā cena, man liekas, tas klients var zināt kā droši... Nu, ja, pieņemsim, **par šādu cenu arī, ja viņš ieliek savā veikalā, tad tas nozīmē - viņam ir peļņa, nu, tāda tā kā garantēta.**”⁵² KP norāda, ka garantēta peļņa šajā situācijā var būt tikai tādā gadījumā, ja starp JURA preču izplatītājiem pastāv vienota sapratne par Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu ievērošanu. Savukārt, ja kāds JURA preču izplatītājs rekomendētās tālākpārdošanas cenas neievērotu, tā vietā pazeminot cenu, tas, visticamāk, palielinātu viņa pārdošanas apjomus, tādējādi ietekmējot to konkurentu, kuri ievēro Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas, ienākumus un peļņu. Uz KP amatpersonu jautājumu, kādēļ JURA preču mazumtirgotāji šādi nerīkojas, t. i., nesamazina JURA preču cenu, tādējādi piesaistot lielāku klientu plūsmu un palielinot savus pārdošanas apjomus, [GG] atbild: “*Es teiktu, kad šajā gadījumā, par cik šis ir premium zīmols, viens eiro nemainīs pilnīgi neko. Viņš zin, kad, ja, ja viņš grib pārķert - šis grib pārķert šī klientu, viens eiro nemainīs pilnīgi neko. Tur ir jābūt 50, 100 eiro. Jo tad, kad es ieešu salīdzini.lv, es redzēju kad, nezinu, tirgotājus X tirgo pa 999 un tirgotājs Y, kurš man pēc idejas nepatīk, man riebjas tas veikals, bet viņš tirgo pa vienu eiro lētāk, es nekad neiešu pie tā tirgotāja Y.*”⁵³ KP norāda, ka lielākoties praksē patērētājs izvēlas mazumtirgotāju, pie kā iegādāties precī, ņemot vērā izdevīgāko piedāvājumu (tai skaitā cenu) precei, nevis atkarībā no patikas vai nepatikas pret mazumtirgotāju.

61 [GG] savos paskaidrojumos KP nenoliedz, ka Rickman Trade monitorē JURA preču cenas Latvijas tirgū. Atbildot uz KP amatpersonu jautājumu, kādam nolūkam šī informācija tiek izmantota, [GG] paskaidro: “*Tur mēs skatāmies, protams, lai nav drastiski kaut kādi - drastiskas izmaiņas. Vai viņi neiet tur, nezinu, zem pašizmaksām, piemēram, vai vēl kaut kas, kas būtu.... Nē... Tāda tirgus kropļošana, es teiktu... Ja mēs zinām, par cik šo šādus aparātus var nopirkt, un pēkšņi klients viņus tirgotu, nezinu - vispār zemu - ka viņš iet mīnusā... Nu, tas... Nē, nu tā aptuveni jau mēs skatāmies.*”⁵⁴ Pēc tam gan [GG] precīzē, ka starp Rickman Trade sadarbības partneriem šāda rīcība nav novērota: “*Tieši starp saviem partneriem nē... Mēs skatāmies arī vēl citus un skatāmies, kuram ir nenormāli, varbūt, zemākas cenas. Tas nozīmē, ka tādā gadījumā mēs skatāmies, vai šie aparāti nav ievesti no citām valstīm. Ir bijuši gadījumi, kad mēs skatāmies, kad - o, viens tirgo nenormāli lēti. Nu tā, kad saprotam, ka neizdevīgi nevienam. Kāpēc viņš tirgo? Mēs esam veikuši šos te kontrolpirkumus, kas atnāk, pēc sērijas numura noskenējam, un, paskaties, ka viņš ir pirktas Rumānijā.*”⁵⁵

62 Attiecībā uz Rickman Trade sadarbības partneriem, [GG] skaidro, ka gadījumā, ja monitorēšanas rezultātā tiek novērotas pazeminātas cenas, tas visbiežāk ir skaidrojams ar problēmām pārdot konkrēto modeli: “**Pārsvarā jau klienti izvēlas tās rekomendējamās. Jo tur ir noteikts, aptuveni, cik daudz tu vari nopelnīt - ka tu labi vari nopelnīt.... Nu, labi nopelna tirgotājs un arī izplatītājs.** Bet, ja viņam ir atlaide, tas nozīmē, kad bieži vien viņi cīnās arī ar šo modeli, ka viņi viņu nevar iztirgot. Jā, tad viņi laiž cenu, bet, nu, protams, tur, nu, cik tu

⁵¹ Turpat no 00:37:15 līdz 00:40:36.

⁵² Turpat no 00:49:25 līdz 00:50:38.

⁵³ Turpat no 00:12:41 līdz 01:13:23.

⁵⁴ Turpat no 00:23:06 līdz 00:24:14.

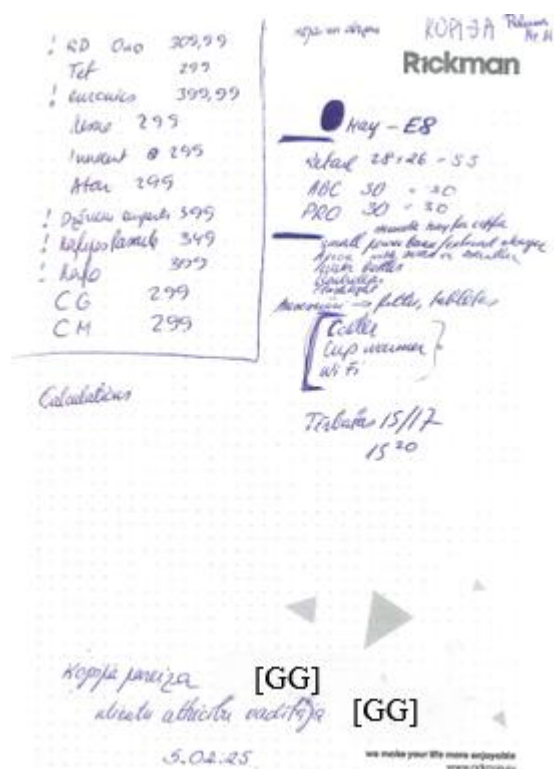
⁵⁵ Turpat no 00:26:19 līdz 00:26:59.

laidīsi, lai tev tas atmaksājās (..) Bet ko mēs varam teikt? Nu, cilvēks ir iepircis... Tieši tā - viņi ir iepirkuši savus aparātus, par savu cenu. Ja viņus laiž lejā, viņš pats zaudē. Bet, nu, cik es arī runāju, viņš saka: nu, ko man darīt? Vai, nu, man stāv, stāv tā lieta, vai kā.”⁵⁶ Šajos gadījumos Rickman Trade piedāvājot savu palīdzību, piemēram, papildu apmācības pārdevējiem: “Nē, mēs varbūt viņiem citreiz palīdzam. Mums ir arī - mēs monitorējam, pieņemsim, mēs redzam, kādam klientam iet slikti, viņam vislaik ir atlaides. Un tad ir... Mēs sūtam [SD], manu šo te tirdzniecības pārstāvi, jo visbiežāk slikti iet tiem, kuriem nav izskaidrots līdz galam.. Viņi nezina par to modeli daudz. Un tad, šajā gadījumā, [SD] viņus konsultē - 2/3 stundas. Un īstenībā tas mums ir pierādīts, kad mums pēc arī pēc visām konsultācijām vai apmācībām - nu, tas pārdevējs ir tā kā drošāks un viss - un viņam ienāks nākamais klients, un viņš jau zinās kādus argumentus tieši šim, kā, nu... Jo mēs cenšamies uz tiem kafijas aparātiem, ar ko sliktāk iet, lai viņš, nu... Lai viņu notirgo. Un tad jā, tad, nu, tā... Mēs arī... Mums tā.. Variants ir, viens ir kaut kāda mārketinga kampaņa, un viens ir, ka mēs [SD] sūtam.”⁵⁷

63 Procesuālo darbību laikā KP amatpersonas uz [GG] darba galda atrada ar roku rakstītu dokumentu, kur minēti sadarbības partneru nosaukumi, bet tiem pretī – skaitļi. Pie dažu mazumtirgotāju nosaukuma blakus ir izsaukuma zīme.⁵⁸

1. attēls

Uz [GG] darba galda atrastā dokumenta kopija



64 [GG] paskaidro, ka šis dokuments atspoguļo viņas veikto cenu monitoringu: “Par cik mums tagad modelim "ONO" arī ar februāri mainās cena - mūsu, tātad, iepirkuma cena mainās, līdz ar to, arī mūsu jaunajās cenu lapās iet jauna rekomendējamā cena. Jā, un tad es monitorēju

⁵⁶ Turpat no 00:28:59 līdz 00:32:25.

⁵⁷ Turpat no 00:34:38 līdz 00:35:49.

⁵⁸ KP 05.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Rickman Trade Latvijas filiālē 11. pielikums.

vakar, man šķiet... Šodien ir trešdiena - vakar, aizvakar... Šis ir mans pieraksts - izgāju cauri, kas ir. Jo, kas ir jau ar februāri nomainījuši, jo tagad sākās februāris, un piektdien to nevarēja darīt. Nē, piektdien viņi to varēja, atļauts jau ir. Bet piektdien viņi nevarēja paši iepirkt šo te aparātu par daudz zemāku cenu. Tagad viņu var iepirkt, un tas ir, kā kurš saliek cenas.”⁵⁹

65 Par mazumtirgotājiem, kuru nosaukumiem blakus ir norādīta izsaukuma zīme, [GG] paskaidro, ka šie mazumtirgotāji vēl nav nomainījuši konkrētā modeļa cenu savos e-veikalos: **“Viņi nav nomainījuši. Bet es arī pieļauju, un tāpēc man arī ir pie viņiem jāaizbrauc, varbūt jāparunā. Tieši tā, kā es teicu - kas ir noticis? Nu, varbūt, ir kaut kas slikti. Varbūt viņiem ir viņas daudz. Jo, ja pieņemsim, es domāju, "Euronics" arī varbūt viņam stāv noliktavā tur 50 ap... Nu, mazāk, pieņemsim, 10 aparāti. Nu, viņš nemainī... Nu, viņi nemainīs cenu. Protams, ka viņiem ir jānotirgo savi 10 aparāti, kurus viņi ir iepirkuši daudz dārgāk, lai viņi neaiziet mīnusus (..) Es zinu, kad mums arī sapulcēs citreiz - Ā, vai visi klienti ir pamanījuši vai nepamanījuši? Un varbūt kāds ir nepamanījis.. Un, un, un es zinu, kad es, šodien mums bija arī tikšanās ar "KAFO" no rīta, un es viņiem.. Es skatos - viņiem 399, es saku, jūs zināt, kad ir akcija? Nu, tā kā cena mainās.. "Ā, ko, kas?" Nu, man tā kā.. Es saku, nu, tā - es nosūtīju, nu, es zinu, kad es divas vai trīs nedēļas atpakaļ nosūtīju jaunu cenu lapu. Nu, tātad viņi nav pamanījuši. Bet viņi arī nav pamanījuši. Tas nozīmē, ka viņi nav pamanījuši, ka viņi var iepirkt lētāk. Un man jau ir svarīgi, lai viņi, nu, tā kā veic to virzību. Es viņiem pabakstīšu - re, kur ir "ONO", reku pievērsāt uzmanību! Viņi zina, ka viņiem ir uz, varbūt, šomēnes ir īpaša uzmanība jāpievērs šim aparātam, lai aiziet tā tirdzniecība. Viņi notirgos vecos aparātus un varēs uzreiz... Nu, vecos - tos tā kā pa dārgāko iepirkumu un varēs iepirkt jaunās pa lētāku iepirkumu. Tad tā virzība iet. Un tā lieta, ko mēs varbūt darām - mēs viņus citreiz, nu, tā kā bakstam: "Bet jūs redzat, jūs redzat, jums šitas stāv, nu, kad šitas jau ir vecs modelis, šitas mums iet ārā, nu, kad mums jau nāk jau cits modelis vietā - jūs piedāvājat klientiem?””⁶⁰ Vienlaikus, [GG] norāda, ka, ja pēc minētās “bakstīšanas” mazumtirgotājs cenu joprojām nenomainot, tālākas darbības no Rickman Trade puses nesekojot.⁶¹**

66 No iepriekš minētā KP konstatē, ka Rickman Trade aktīvi monitorē cenas JURA precēm mazumtirdzniecības veikalos gan tiešsaistē, gan fiziskajos veikalos, un, ja pamaņa neatbilstības plānotajām cenu izmaiņām, Rickman Trade pārstāvji visbiežāk brauc tikties ar sadarbības partneri klātienē, nevis uzdod jautājumus rakstiski, piemēram, elektroniskā pasta vēstulē.

67 Attiecībā uz sūdzībām no mazumtirgotājiem par konkurentu rekomendēto tālākpārdošanas cenu neievērošanu [GG] paskaidro, ka mazumtirgotāji mēdz sūdzēties Rickman Trade, ja kādam konkurentam Rickman Trade ir piešķīris īpašu kampaņu (noteiktā periodā zemāka iepirkuma cena konkrētam kafijas automāta modelim), kas ļauj tam konkrēto kafijas automātu pārdot par zemāku cenu: **“Tad ir sadarbības partneri, kas, protams, pasaka, kāpēc, kāpēc viņiem ir tur kaut kādas cenas. Un tas nozīmē, kad... Vai mēs esam iedevuši kādu īpašu kampaņu? Kas viņiem nepatīk... Nu, vārdu sakot, nepatīk, ja... Un to pārsvarā saka klienti, kuriem tajā mirklī nav iedota īpašā kampaņa, varbūt, uz kaut kādu īpašo ekskluzīvo modeli. Un tad - tad, kāpēc tam ir un... Tad viņi monitorē. Bet, nu, protams, visi viens otru skatās.”**⁶² Rickman Trade piedāvātais risinājums šādās situācijās parasti esot jaunas kampaņas izveide ar sūdzību iesniegušo mazumtirgotāju: **“Nu, ir labāki nosacījumi. Mēs jau skaidrojam, ka tā ir īpaša akcija. Nu, ne, akcija, bet tur ir speciāls ar to klientu, jo mums jau ar katru klientu ir**

⁵⁹ KP 05.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Rickman Trade Latvijas filiālē 17. pielikums KP amatpersonu un Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 01:03:42 līdz 01:04:40.

⁶⁰ Turpat no 01:04:47 līdz 01:06:56.

⁶¹ Turpat no 01:07:53 līdz 01:10:24.

⁶² Turpat no 00:32:46 līdz 00:33:21.

kādas ekskluzīva kampaņa. Tur ir vienīgais jautājums, ka viens saka - kāpēc jūs man sliktāko modeli esat iedevuši uz kampaņu un kāpēc tam ir vislabākais? Un tā pārsvarā viņi uzskata, un, ka - vienmēr viņiem ir sliktāks un citiem labāks. Nu, un tad mēs prasām risinājumu. Nu, ko tu vēlies ar...? Nu, tad, ko mēs varam darīt? Taisām tev kādu kampaņu - izvēlies laiku. Nu varbūt... Nu, kad Tu domā? Uz Ziemassvētku laiku? Ne uz Z... Nu, kad mēs varētu kaut ko? Jo mums arī ir ārkārtīgi svarīgi pasūtīt. Piemēram, ja viņš grib ekskluzīvu modeli, mums viņš ir jāpasūta laicīgi no Šveices. Tas aizņem vismaz piecas nedēļas, un mēs nevaram tā - rīt uzsākt kaut ko, mums ir nu, tā kā jāieplāno.”⁶³

- 68 Uz KP amatpersonas lūgumu skaidrot 9. tabulā redzamās cenu izmaiņas, [GG] atbild: “Mums tika arī atsūtītas jaunas cenu lapas, ka no pirmā septembra būs jauna cena.”⁶⁴ Attiecīgi no 01.09.2024. mazumtirgotājiem bija iespējams šos modeļus iegādāties par zemāku cenu no Rickman Trade, kas pēc tam ir ticis atspoguļots arī zemākā šo preču cenā gala patērētājiem. Faktu, ka “Kafijas Draugs” cenu šiem modeļiem samazina jau 30.08.2024., t. i., pāris dienas pirms konkurentiem, [GG] skaidro ar to, ka šī cena e-veikalā ir nomainīta vēl pirms preces ir iegādātas no Rickman Trade: “Es, es pieļauju nevis tāpēc, ka viņš 30. jau varēja no mums nopirkt par lētāku cenu, jo viņš to noteikti nevarēja. Es domāju, ka bieži vien ieliek arī internetā, jo, ja nākamo dienu ir sestdiena, svētdiena... Tas ir tas, kad jau tu pēc tam atnāc - pirmdiena jau ir tur 3. septembris. Viņu ieliek, bet, nu, viņiem nav jau tā, ka viņiem pasūta viņi vienalga, tad - varbūt tad viņi tikai sūtītu no mums, jo ļoti daudz jau interneta veikali izmanto tad, kad viņiem nemaz nav preces noliktavā.”⁶⁵ Savukārt faktu, ka “ATAR Kafija” ir vienīgais JURA preču izplatītājs, kurš cenas minētajiem modeļiem konkrētajā laika periodā neizmaina, [GG] skaidro ar iespējams iepriekš iegādātu preci: “(*). Līdz ar to, ja viņam stāv jau, iespējams, varbūt aprīlī pirkt. Un viņam stāv - vienkārši viņš ir nopircis viņu par lielāku cenu, līdz ar to, nu, viņš arī turēs to, nu, to savu procentu. Viņš jau... Jo pārejot, nopērkot, piemēram, pavasarī, viņš ir nopircis pa vienu iepirkuma cenu, bet tagad viņa mainās - protams, ka viņam ir neizdevīgi likt gala patērētājam arī tur daudz mazāk, jo tad jau viņš zaudē. Nu, viņš tāpēc arī atstāj, es tā domāju.”⁶⁶

Rickman Trade OŪ reģionālās pārdošanas direktors [OO] sniegtie paskaidrojumi

- 69 Rickman Trade OŪ reģionālā pārdošanas direktore [OO] paskaidro, ka JURA preču rekomendētās tālākpārdošanas cenas ir balstītas uz iekšējiem Rickman Trade aprēķiniem un gala lēmumu par šīm cenām pieņem Rickman Trade JURA brenda menedžeris [PI].⁶⁷ JURA AG Rickman Trade cenu lapas, tostarp rekomendētās tālākpārdošanas cenas, JURA precēm nesūta, bet sniedz Rickman Trade cenu indikācijas, kuram segmentam konkrētā prece pieder.⁶⁸ Vienlaikus [OO] norāda, ka, tā kā viņa ikdienā ar JURA AG nekomunicē – to dara JURA brenda menedžeris – viņa par iepriekš minēto nevar būt līdz galam pārliecināta.⁶⁹ Kā iemeslu cenu lapu⁷⁰ nosūtīšanai Rickman Trade sadarbības partneriem [OO] min, ka sadarbības partneris, iespējams, pats var nezināt konkrētās preces vērtību, ņemot vērā dažādu modeļu

⁶³ Turpat no 00:33:30 līdz 00:34:23.

⁶⁴ Turpat no 00:55:45 līdz 00:56:29.

⁶⁵ Turpat no 01:00:54 līdz 01:01:32.

⁶⁶ Turpat no 01:02:19 līdz 01:02:59.

⁶⁷ KP 05.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Rickman Trade Latvijas filiālē 10. pielikums KP amatpersonu un Rickman Trade OŪ reģionālās pārdošanas direktors [OO] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:16:49 līdz 00:17:19 un no 00:21:49 līdz 00:23:04.

⁶⁸ Turpat no 00:17:30 līdz 00:18:19 un no 00:19:26 līdz 00:20:21.

⁶⁹ Turpat no 00:20:41 līdz 00:20:45 un no 00:21:10 līdz 00:21:49.

⁷⁰ Šīs cenu lapas satur gan konkrētā mazumtirgotāja iepirkuma cenas JURA precēm, gan Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas šīm precēm.

atšķirīgo funkcionalitāti: “Mēs piedāvājam šo rekomendēto cenu, lai viņi saprastu to funkcionalitāti pret cenu... pret produktu...”⁷¹ [OO] norāda, ka **iepirkuma cenas Igaunijā un pārējās Baltijas valstīs ir atšķirīgas atšķirīgās PVN likmes dēļ, savukārt rekomendētās tālākpārdošanas cenas visās Baltijas valstīs ir vienādas.**⁷²

- 70 Uz jautājumu, vai Rickman Trade monitorē, par kādām cenām mazumtirgotāji pārdod JURA preces, [OO] norāda, ka “*mums nav oficiālas tirgus izpētes*”, bet tiek izmantoti dati par vidējām tirgus cenām, ko apkopo ārēja kompānija BRC.⁷³
- 71 Uz KP amatpersonu jautājumu, vai mazumtirgotāji monitorē viens otra JURA preču cenas, piemēram, sūdzoties Rickman Trade, ja konkurenti neievēro Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas, [OO] paskaidro, ka, ja mazumtirgotājs redz, ka viņa konkurentam ir akcija JURA precēm, viņš var vērsties pie Rickman Trade, lūdzot to pašu.⁷⁴ [OO] arī paskaidro, ka dažreiz sadarbības partneri var būt ieinteresēti tajā, kas notiek tirgū, bet Rickman Trade pozīcija esot, ka tā ir “*katra paša darīšana*”.⁷⁵ Ja Rickman Trade ievēro, ka sadarbības partneris neievēro Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu, [OO] norāda, ka nekādas darbības no Rickman Trade puses neseko.⁷⁶
- 72 KP norāda, ka iepriekš minētie [OO] sniegtie paskaidrojumi ir pretrunā ar Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sniegto informāciju, t. i., Rickman Trade iekšēji monitorē mazumtirgotāju JURA preču cenas, kā arī gadījumos, kad Rickman Trade konstatē, ka mazumtirgotājs neievēro Rickman Trade rekomendētās JURA preču tālākpārdošanas cenas, Rickman Trade sazinās ar šiem mazumtirgotājiem, lai noskaidrotu šādas rīcības iemeslus.
- 73 Uz KP amatpersonu lūgumu skaidrot 8. tabulā redzamos datus, [OO] atbild: “*Es domāju, ka viņi grib naudu. Tas ir ļoti premium produkts. Īpaši Latvijā, šobrīd ir daudz klientu, kuri vēlas saņemt labu piedāvājumu (...)* Šajā periodā mēs viņiem piedāvājam rekomendēto cenu. Viņi redz, ka tas ir ļoti dārgs produkts un viņi var nopelnīt no tā.”⁷⁷ Uz KP amatpersonas norādi, ka mazumtirgotāji varētu nopelnīt arī tad, ja samazinātu JURA preču cenas, tādējādi palielinot no viņiem iegādāto apjomu, [OO] paskaidro: “*Ja jūs apskatāties, cik viņiem ir daudz produktu, apjomi ir ļoti nelieli. No tādas perspektīvas viņi vistīcāmāk grib nopelnīt pēc iespējas vairāk. Man šķiet, ka viņi ir vairāk ieinteresēti šajās te plaša patēriņa precēs, bet ja tu pārdod vienu Z10 gadā, tad Tu vēlies nopelnīt pēc iespējas vairāk. Es viņus nevaru tajā vainot.*”⁷⁸ Papildus, [OO] norāda, ka lielāko daļu gada Rickman Trade netur lielu apjomu preču savā noliktavā, tādēļ, ja pēkšņi rastos pieprasījums pēc liela apjoma preču, to varētu būt problemātiski nodrošināt. Vienlaikus tā sauktajā “high season” jeb populārāajā sezonā Rickman Trade savā noliktavā uzglabā lielāku preču apjomu, un, attiecīgi, piegādes problēmām nevajadzētu būt.⁷⁹
- 74 Uz KP amatpersonas lūgumu skaidrot 9. tabulā redzamās cenu izmaiņas, [OO] paskaidro, ka (*).⁸⁰ Attiecīgi, Rickman Trade ar 01.09.2024. samazināja sadarbības partneru iepirkuma cenas šiem modeļiem. Uz KP amatpersonu jautājumu, kādēļ visi sadarbības partneri ieviesa arī vienādu cenu, [OO] atbild, ka, viņasprāt, tas ir par konkurenci – mazumtirgotāji nevēlas zaudēt pārdošanas apjomus saviem konkurentiem. Papildus [OO] norāda, ka (*), un, iespējams, to ir

⁷¹ Turpat no 00:18:19 līdz 00:19:06.

⁷² Turpat no 00:23:04 līdz 00:23:49.

⁷³ Turpat no 00:25:41 līdz 00:27:17.

⁷⁴ Turpat no 00:29:36 līdz 00:30:35.

⁷⁵ Turpat no 00:30:48 līdz 00:32:05.

⁷⁶ Turpat no 00:32:05 līdz 00:32:27.

⁷⁷ Turpat no 00:36:39 līdz 00:38:09.

⁷⁸ Turpat no 00:38:10 līdz 00:38:58.

⁷⁹ Turpat no 00:57:01 līdz 00:58:39.

⁸⁰ Turpat no 00:49:25 līdz 00:51:35.

izjutuši arī sadarbības partneri, tādēļ tagad šie sadarbības partneri meklē veidus, kā ātri palielināt pārdošanas apjomus.⁸¹

Rickman Trade Latvijas filiāles bijušā tirdzniecības vadītāja [AB] sniegtie paskaidrojumi

- 75 Bijušais Rickman Trade Latvijas filiāles tirdzniecības vadītājs [AB], kurš uzņēmumā strādāja no 2018. gada janvāra līdz 2024. gada novembrim ieskaitot⁸², paskaidro, ka nezina, kā Rickman Trade nosaka cenas JURA precēm, viņš esot saņēmis jau gatavas cenu lapas no Rickman Trade OÜ.⁸³ [AB] norāda, ka cenas, kas ir redzamas Rickman Trade Latvijas filiāles veikalā Mūkusalas ielā 25-67, ir tādas pašas, kā sadarbības partneriem nosūtītajās cenu lapās.⁸⁴ Vienlaikus sadarbības partneriem nosūtītajās cenu lapās ir norādīts, ka rekomendētā tālākpārdošanas cena ir ieteicama: *“Bet nu rekomendējamā cenām .. mēs arī .. jūs droši vien atradīsiet e-pastos, mēs vienmēr arī liekam parakstu, ka tas ir “suggested retail price” [KP tulkojums no angļu valodas: “ieteicamā mazumtirdzniecības cena”].”*⁸⁵
- 76 [AB] norāda, ka, viņaprāt, mazumtirgotāji monitorē viens otra cenas JURA precēm.⁸⁶ Vienlaikus, viņš norāda, ka mazumtirgotāji neesot vērsušies pie viņa ar sūdzībām par to, ka konkurents neievēro Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas.⁸⁷ [AB] pats mazumtirgotāju cenas JURA precēm neesot monitorējis.⁸⁸
- 77 KP norāda, ka [AB] apgalvojumi neatbilst elektroniskajos pierādījumos konstatētajam, t. i., [AB] gan pats ir monitorējis mazumtirgotāju cenas JURA precēm (skatīt 20.–22. tabulu), gan arī ir saņēmis sūdzības no mazumtirgotājiem par konkurentu rekomendēto tālākpārdošanas cenu neievērošanu (skatīt 20. un 29. tabulu).
- 78 [AB] paskaidro, ka attiecībā uz rekomendētajām tālākpārdošanas cenām mazumtirgotāji paši [AB] ir atgādinājuši, ka šīm cenām būtu jābūt tikai rekomendējošām: *“Bet tā konkrēti par cenām .. par cenām ir bijis tieši pretēji, kad atgādina, kad ir rekomendējamās cenas (..) Man personīgi ir bijis viens gadījums, jā, kad es pareizi neesmu noformulējis savu sarunu un man atgādina, ka tā ir rekomendējamā cena.”*⁸⁹ Lai gan [AB] neprecizēja iepriekš norādītās situācijas apstākļus, no iepriekš minētā iespējams secināt, ka [AB] visdrīzāk bija mazumtirgotājam **norādījis, ka Rickman Trade “rekomendētā” tālākpārdošanas cena ir jāievēro.**
- 79 Uz KP amatpersonu lūgumu skaidrot 8. tabulā redzamos datus, [AB] atbild: *“Nu, tā uz pirmo acu uzmetienu, tās izskatās pēc rekomendējamām cenām, ko rekomendē .. nu, ko mēs esam rekomendējuši .. mūs .. Nevaru atbildēt, kādēļ viņi pie viņām turās.”*⁹⁰
- 80 Uz KP amatpersonas lūgumu skaidrot 9. tabulā redzamās cenu izmaiņas, [AB] paskaidro: *“Jā, par šīm izmaiņām, šo es pat ļoti labi atceros. Izmaiņas nāca no brenda vadītāja, kurš saprata .. Igaunijā, jā. Latvijā šāda nav. Tajā laikā [CE]⁹¹, ja es nemaldos .. varbūt viņa vairs nebija .. Nu, es pieņemu, bet es neatceros līdz galam. Lēmums bija tāds, ka ar iepriekšējo cenu*

⁸¹ Turpat no 00:53:30 līdz 00:54:39.

⁸² KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Rickman Trade Latvijas filiālē* 8. pielikums *KP amatpersonu un Rickman Trade Latvijas filiāles bijušā tirdzniecības vadītāja [AB] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:00:49 līdz 00:01:02. (*).

⁸³ Turpat no 00:15:51 līdz 00:16:14.

⁸⁴ Turpat no 00:17:13 līdz 00:17:50.

⁸⁵ Turpat no 00:19:01 līdz 00:20:07.

⁸⁶ Turpat no 00:21:07 līdz 00:22:09.

⁸⁷ Turpat.

⁸⁸ Turpat no 00:22:09 līdz 00:22:57.

⁸⁹ Turpat no 00:23:31 līdz 00:24:17.

⁹⁰ Turpat no 00:25:07 līdz 00:26:10.

⁹¹ Bijusī Rickman Trade JURA brenda menedžere.

palielināšanu, šis automāts galapatērētājiem nav pievilcīgs. Līdz ar to rekomendējamā šī te cena tika samazināta, un tika samazināta arī iepirkuma cena. Un tur gan jāņem vērā, ka tas automāts, tā gada laikā viņš arī mainījās. No tās EB versijas uz EC vai otrādāk, nu, to es arī vairs neatceros. Viņam tur nāca vēl kaut kādas papildus funk .. funkcionalitāte klāt (..) Šie te praislisti ar cenu izmaiņām, viņi visiem tiek izsūtīti reizē. Tas nozīmē, ka tas intervāls, ka, ja viņi izvēlas iet pēc šīs te RRP cenas, nu tad viņi plus mīnus arī tajā vienā laikā kaut kādā logā maina tās cenas.”⁹²

4.3.3.2. “EUGESTA” SIA darbinieku sniegtie paskaidrojumi

- 81 “EUGESTA” SIA darbinieki nenoliedz, ka savā e-veikalā ievēro Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas, un atlaides JURA precēm lielākoties piešķir (*) vai kampaņas laikā. “EUGESTA” SIA darbinieks KP norādīja, ka iepriekš minētais ir skaidrojams ar to, ka **Rickman Trade nosaka JURA preču tālākpārdošanas cenas** saviem sadarbības partneriem un **zemāku cenu norādīšana ir aizliegta**. “EUGESTA” SIA darbinieks arī norādīja, ka šī Rickman Trade nostāja attiecībā uz vienota mazumtirdzniecības cenu līmeņa uzturēšanu JURA precēm ir zināma visiem Rickman Trade sadarbības partneriem.

“EUGESTA” SIA preču grupas vadītāja [UU] sniegtie paskaidrojumi

- 82 “EUGESTA” SIA preču grupas vadītājs [UU] savos sniegtajos paskaidrojumos KP norāda, ka **Rickman Trade nosaka JURA preču tālākpārdošanas cenas saviem sadarbības partneriem**: “Konkrēti, veikalā... Nu, tā ir vienīgā vieta, kur mazumtirdzniecība mums notiek. Ā... Cik man ir zināms un cik es arī pats zinu, ka JURAs nostāja ir, kad principā visas **preču cenas tiek turētas saucamajā RRP, kas ir rekomendējamā cena, ko noteicis ražotājs, un zemāk par to nav ļauts principā iet, ja, ja tā nav kaut kāda konkrēta kampaņa vai atlaide**. Nu, zinot šo te zīmolu, viņi stingri pie tā turās, ja salīdzina ar citiem zīmoliem, kur var kaut vai eiro uzcenojumu likt. Šeit, ar JURA, tur viss ir stingri noteikts, ka tās ir **plaukta cenas un viss**. Ja tur ir kamp... Ja ir kampaņa, tad ir kampaņa, protams (..) Ja mēs, ja mēs šīs cenas pēc sava prāta mainīsim, kas neatbilst, teiksim, cenu lapā - var tikt piemērotas sankcijas no Rickman Trade Latvija. Attiecīgi norādot, ka tiek pārkāpts kaut kāds līguma punkts.”⁹³ Arī vēlāk sarunā [UU] norāda: “Kā jau minēju, visas cenas tiek turētas RRP saucamajā... **Plaukta cenas rekomendējumā**⁹⁴ (..) Principā, mēs paši tās RRP nemainām un, jo tas tiek atsūtīts no Rickman, līdz ar to, mēs turamies pie Rickman norādītajām, norādītajām cenām⁹⁵”. Uz KP amatpersonas jautājumu, vai praktiski ir tikušas piemērotas sankcijas no Rickman Trade par rekomendēto tālākpārdošanas cenu neievērošanu, [UU] atbild, ka nezina un nav dzirdējis.⁹⁶
- 83 [UU] apstiprina, ka “EUGESTA” SIA ”KAFO” monitorē cenas, par kādām citi mazumtirgotāji pārdod JURA preces, kā iemeslu norādot: “Tas ļoti ietekmē mūsu biznesu kā tādu. Ja kaut kur ir zemākas cenas, protams, klients izvēlēties tur iet un, **lai viss būtu godīgi un, konkrēti, pēc Rickman Trade Latvija norādēm līgumos un viņu nostāju zinot - visiem ir zināma šī nostāja. Līdz ar to, mēs arī pasekojam līdz ko konkurenti dara, jo ne vienmēr visiem ir laiks to paskatīties. Tas ir mūsu interesēs. Tāpēc mēs arī ik pa laikam paskatāmies. Nu, kā uzņēmums.**”⁹⁷

⁹² Turpat no 00:31:11 līdz 00:33:47.

⁹³ KP 05.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu ”EUGESTA” SIA 7. pielikums KP amatpersonu un “EUGESTA” SIA preču grupas vadītāja [UU] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:09:39 līdz 00:10:29 un no 00:14:14 līdz 00:14:37.

⁹⁴ Turpat no 00:10:57 līdz 00:11:16.

⁹⁵ Turpat no 00:11:59 līdz 00:12:37.

⁹⁶ Turpat no 00:14:40 līdz 00:14:50.

⁹⁷ Turpat no 00:14:50 līdz 00:16:04.

- 84 Uz KP lūgumu skaidrot 8. tabulā redzamos datus, [UU] paskaidro: “Nu, es pieņemu, ka tas ir dēļ cenu lapas, ko Rickman Trade Latvija ir nosūtījis. Tad **viņi turās pie tām cenām.**”⁹⁸
- 85 Zīmīgi, ka 28.02.2025. KP saņēma vēstuli no “EUGESTA” SIA⁹⁹, kurā “EUGESTA” SIA informē, ka [UU] 26.02.2025. ir iesniedzis atlūgumu un, attiecīgi, darba attiecības ar “EUGESTA” SIA pārtrauc. Lai gan šajā vēstulē “EUGESTA” SIA norāda, ka KP amatpersonu un [UU] sarunas saturs neatbilst faktiskajai situācijai un apstākļiem attiecībā uz “EUGESTA” SIA cenu noteikšanas praksi JURA precēm, vēstulē arī minēts, ka 2024. gada oktobrī [UU] piedalījies vairākās Rickman Trade Latvija apmācībās par JURA kafijas automātiem, tādēļ var pieņemt, ka viņš ir informēts par Rickman Trade tirdzniecības stratēģiju JURA precēm.

“EUGESTA” SIA “OOH (out of home)” jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītāja [RR] sniegtie paskaidrojumi

- 86 Uz KP amatpersonas jautājumu, kā “EUGESTA” SIA nosaka cenas JURA precēm, “EUGESTA” SIA “OOH (out of home)” jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītājs [RR] paskaidro: “(*)”¹⁰⁰ Lēmumu par cenām JURA precēm “EUGESTA” SIA pieņem [RR].¹⁰¹ Par Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu ievērošanu, [RR] paskaidro: “Mēs cenšamies vadīties, jo viņi ir tā kā, nu, lielākie speciālisti, kas zina tā aparāta vērtību pret citiem. Ir produkti, kur mēs ievērojam. (*)”¹⁰²
- 87 [RR] savos paskaidrojumos apstiprina, ka “EUGESTA” SIA monitorē, par kādām cenām JURA preces pārdod citi mazumtirgotāji, kā iemeslu minot vēlmi saprast “EUGESTA” SIA pozīciju tirgū un nepieciešamību izveidot konkurētspējīgu piedāvājumu. Vienlaikus [RR] norāda: “(*)”¹⁰³ (*).
- 88 Uz KP amatpersonas lūgumu skaidrot 8. tabulā redzamos datus, [RR] paskaidro: “**Visticamāk tas ir tā rekomendējamā mazumtirdzniecības cena, kura tiek atspoguļota interneta veikalā, bet viņa absolūti nenodrošina, nu, gala patērētājam tieši tādas cenas, nu, esamību, ko mēs, teiksim, reāli pārdodam galapatērētājiem. Šīs ir tās cenas, kas ir minētas tajā, nu, rekomendējamā cenu lapā, ko rekomendē. Kas ir tā aparāta tirgus vērtība. Jo JURA arī, viņi vienmēr ir pozicionējuši sevi kā premium produktu, un praktiski, nu, lai viņi salīdzina sevi ar kaut kādiem konkurentu modeļiem, konkrētam modelim pretī citu, un tādā veidā pozicionē to savu iekārtu (..) Mēs sekojam līdzī tām rekomendācijām, ko rekomendē JURA, kas ir tās rekomendējamās mazumtirdzniecības cenas.** (*) Mūsu vērtība ir mūsu darbība. Mēs praktiski katram klientam, kurš pie mums ienāk, arī dāvinam kafiju. Mēs bieži vien to arī tur komunikējam mājas lapā, kad – klau, atnāca pie mums un dabūsi dāvanu.”¹⁰⁴ No iepriekš minētā KP konstatē, ka, lai gan “EUGESTA” SIA mēdz klientiem piedāvāt (*) vai dāvanas, **e-veikalā tiek norādīta Rickman Trade noteiktā rekomendētā tālākpārdošanas cena konkrētajai precei** – kā to savos paskaidrojumos KP ir norādījis arī [UU].
- 89 Plašāk par atlaižu piemērošanu JURA precēm [RR] paskaidro: “(*)”¹⁰⁵ (*).¹⁰⁶

⁹⁸ Turpat no 00:18:32 līdz 00:19:03.

⁹⁹ 28.02.2025. “EUGESTA” SIA vēstule Lietā Nr. KL/2.2-3.2/25.1.

¹⁰⁰ KP 05.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu “EUGESTA” SIA 2. pielikums KP amatpersonu un “EUGESTA” SIA OOH nodaļas vadītāja [RR] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:16:45 līdz 00:18:04.

¹⁰¹ Turpat no 00:20:01 līdz 00:20:39.

¹⁰² Turpat no 00:23:05 līdz 00:24:23.

¹⁰³ Turpat no 00:24:23 līdz 00:27:38.

¹⁰⁴ Turpat no 00:32:06 līdz 00:34:34.

¹⁰⁵ Turpat no 00:34:34 līdz 00:36:03.

¹⁰⁶ Turpat no 00:38:23 līdz 00:39:19.

- 90 Uz KP amatpersonas lūgumu skaidrot 9. tabulā redzamās cenu izmaiņas, [RR] paskaidro: “(*)”¹⁰⁷

4.3.3.3. SIA “Innocent PRO” darbinieku sniegtie paskaidrojumi

- 91 Kamēr daži SIA “Innocent PRO” darbinieki uzsvēra, ka SIA “Innocent PRO” lēmumus par JURA preču cenām pieņem neatkarīgi, viens darbinieks norādīja, ka **mazumtirgotājiem ir aizliegts tiešsaistē norādīt cenas JURA precēm, kas ir zemākas par Rickman Trade rekomendētajām tālākpārdošanas cenām.** Kopumā visi SIA “Innocent PRO” darbinieki, ar ko KP veica sarunas, atzina, ka SIA “Innocent PRO” ievēro Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas un atlaides lielākoties tiek piešķirtas tikai individuāli. Tāpat SIA “Innocent PRO” monitorē konkurentu cenas JURA precēm un **informē Rickman Trade par gadījumiem, kad konkurents norādījis cenu, kas ir zemāka par Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu.** Vienlaikus SIA “Innocent PRO” šo ziņošanu pamato ar apstākli, ka Rickman Trade iepriekš ir solījis, ka JURA preču akcijas tiks piedāvātas visiem sadarbības partneriem, kas SIA “Innocent PRO” viedoklī minētajos gadījumos nav noticis. SIA “Innocent PRO” norāda, ka arī Rickman Trade monitorē mazumtirgotāju cenas JURA precēm, un šīs **monitorēšanas rezultātā SIA “Innocent PRO” vairākkārt ir bijusi spiesta mainīt izvēlēto JURA preču akcijas periodu.**

SIA “Innocent PRO” vairumtirdzniecības pārdošanas direktora [BM] sniegtie paskaidrojumi

- 92 SIA “Innocent PRO” vairumtirdzniecības pārdošanas direktors [BM] savos paskaidrojumos KP norāda, ka viņa pieredze ar JURA un Rickman Trade vairāk ir bijusi saistībā ar profesionālajiem JURA kafijas automātiem, kurus šobrīd SIA “Innocent PRO” vairāk neizplata.¹⁰⁸ Attiecībā uz JURA preču cenām, [BM] paskaidro, ka **mazumtirgotājiem nav iespējams tiešsaistē norādīt cenas JURA precēm, kas ir zemākas par Rickman Trade rekomendētajām tālākpārdošanas cenām** (bet paskaidro, ka individuālās sarunās klientiem tiek piedāvātas atlaides): *“Tātad ieteicamā pārdošanas cena ir jāatspoguļo mājas lapā. Līdz ar to, ja kāds man pa tiešo prasa, ko jūs arī rādīsiet man tālākajās divās ziņās, tad tas, ko mēs varam iedot, ja mums kāds pa tiešo prasa, ir mūsu pašu atbildība. Bet to mēs nevaram ielikt mājas lapā, ka tas aparāts maksā lētāk, nekā es to varu iedot, samazinot savu peļņu.”*¹⁰⁹ [BM] arī norāda, ka Rickman Trade monitorē, par kādām cenām sadarbības partneri tirgo JURA preces savos e-veikalos: *“Tikai baumu līmenī (...) Nu, ka Rickman seko mājas lapās, viņu oficiālā pārstāve. Par cik tad šie kafijas aparāti tiek tirgoti.”*¹¹⁰ Gadījumos, kad [BM] ievēro, ka konkurents pārdod JURA preces lētāk nekā Rickman noteiktā rekomendētā tālākpārdošanas cena, [BM] mēdz lūgt SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāju [AK] par to informēt Rickman Trade (skatīt Lēmuma 128.–129130. rindkopu un 19. tabulu).

SIA “Innocent PRO” valdes locekļa [ET] sniegtie paskaidrojumi

- 93 Lai gan SIA “Innocent PRO” valdes loceklis [ET] savos sniegtajos paskaidrojumos KP norāda, ka par cenām uzņēmumā atbild mazumtirdzniecības un tiešsaistes vadītājs [AK], [ET] arī min,

¹⁰⁷ Turpat no 00:41:27 līdz 00:42:41.

¹⁰⁸ KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Sabiedrībā ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO”* 2. pielikums KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” vairumtirdzniecības pārdošanas direktora [BM] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:05:39 līdz 00:05:55.

¹⁰⁹ Turpat no 00:14:48 līdz 00:15:18.

¹¹⁰ Turpat no 00:04:43 līdz 00:05:06.

ka gadījumos, kad [ET] ir ievērojis, ka konkurents pārdod JURA preces lētāk nekā Rickman Trade rekomendētā tālākpārdošanas cena, viņš par to ir informējis Rickman Trade: *“Es esmu kādreiz dzīvē to darījis. Manuprāt, nu, kad kaut kādas tāds galējības ir bijuši, kaut ko par brīvu atdot vai kaut ko tādu. Bet nu tīri tā informēts, kaut kas tāds notiek (..) Parasti tas drīzāk ir tā, kad kāds grib ievērot tur, nu, tā kā kaut kādas tur politikas, nu, vai arī kaut kādas cenas ieteicamās, un tad kāds kaut ko tur pārdod, saka, uz pusi lētāk. Vienkārši ir jautājumi, kāpēc tā notiek.”*¹¹¹ Vienlaikus [ET] norāda, ka šāda ziņošana nav Rickman Trade uzstādījums: *“Nē, nav obligāti (..) Līgumā, manuprāt, nekā tāda nav rakstīts.”*¹¹²

SIA “Innocent PRO” valdes locekļa [OP] sniegtie paskaidrojumi

- 94 SIA “Innocent PRO” valdes loceklis [OP] savos paskaidrojumos KP paskaidro, kā SIA “Innocent PRO” nosaka cenas JURA precēm: *“Mēs veidojam savas, nu, tur uzcenojuma kalkulācijas kā jebkuram produktam. No visa mūsu portfolio JURA sastāda nepilnus divus procentus, līdz ar to tur nekādi baigie izņēmumi netiek izdarīti. Tur ir minimālās maržas, kuras mēs paši aprēķinām. Papildus ir ražotāja noteikta pārdošanas .. nevis, piedošanu, nevis noteikta, bet ieteikta pārdošanas cena konkrētam modelim, kas ir tāda indikācija konkrētā modeļa pārdošanai. Bieži vien vai pārsvarā mēs ievērojam to ieteikto. Kā likums, tas nozīmē, ka, nu, neesot ekskluzīvam pārdevējam, par augstāku cenu ir ļoti sarežģīti pārdot operatoriem, kaut arī aprāta cenu monitoringu uztaisīt jebkuram, kurš sev virtuvē grib, ir ļoti vienkārši. Savukārt lētāk būtiski tirgot zem šīm te ieteiktās cenas, nu, nozīmē lielas daļas savas maržas atdošanu. Līdz ar to mēs cenšamies saglabāt maksimālu maržu, nostrādāt mārketingā, komunikācijā tā, lai varētu būt tieši tie, kas par šo augstāko cenu pārdod (..) Ja tur ir kaut kas strauji jāmaina, tad tur ir, [AK] var to izdarīt pats. Vajag, piemēram, kaut kādu konkrētu akciju tikai tādu mazumtirdzniecības mūsu veikalos pārdodamām iekārtām, tad viņš to var darīt pats. Tādā .. standarta cenai un plauka cenai tur ir galvenokārt manis, [ET] veidota cenu aprēķina tabula (..)”*¹¹³
- 95 Uz KP amatpersonas jautājumu, vai SIA “Innocent PRO” ievēro vairumtirgotāja rekomendētās tālākpārdošanas cenas JURA precēm, [OP] atbild: *“Lielā mērā, bet ar izņēmumiem.”*¹¹⁴ Attiecībā uz šiem izņēmumiem [OP] paskaidro: *“Tad, kad mēs esam attapušies ar kādiem astoņiem X8 vai tur kaut kādiem konkrētiem modeļiem noliktavā, kas mums ir jāiztirgo. Tad, kad mēs redzam, ka kaut kur lielāka JURA .. Mūsu specifika ir tāda, ka mūsu JURA .. pārdoto JURA aparātu skaits ir relatīvi neliels pret, nezinu, RD Electronics, pret Euronics, pret noteikti daudziem citiem tirgotājiem. Lai mēs kaut kādu apjomu uzturētu, skaidrs, ka mums ir jāstrādā baigi mārketingā/komunikācijā un mums regulāri ir dārgāka cena. Vismaz, kā mēs to redzam, taisot monitoringu kaut kādu. Tad mēs viņu šad tad laižam zemāk, lai pielīdzinātos un varētu vispār pārdot to aparātu.”*¹¹⁵
- 96 [OP] arī apstiprina, ka SIA “Innocent PRO” monitorē, par kādām cenām JURA preces pārdod tās konkurenti, kā iemeslu minot: *“Lai saprastu, vai mēs varam vai nevaram .. lai paredzētu, vai mēs varam vai nevaram to iekārtu kaut kādos apjomos iepirkt un tālāk realizēt. Ja gala*

¹¹¹ KP 05.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Sabiedrībā ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” 4. pielikums KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” valdes locekļa [ET] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:10:58 līdz 00:11:45.

¹¹² Ibid.

¹¹³ KP 10.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Sabiedrībā ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” 7. pielikums KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” valdes locekļa [OP] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:06:32 līdz 00:08:20.

¹¹⁴ Turpat no 00:11:33 līdz 00:11:44.

¹¹⁵ Turpat no 00:11:44 līdz 00:12:28.

patērētājs salīdzina cenas, mums ir jāvar saprast, vai mēs varam iedot konkurētspējīgu piedāvājumu patērētājiem un, balstoties uz to, pirkt vai nepirkt kaut kādus stocku ar aparātiem.”¹¹⁶

- 97 Tāpat [OP] apstiprina, ka, viņaprāt, arī Rickman Trade monitorē, par kādām cenām JURA preces pārdod citi mazumtirgotāji: *“Pavisam droši, tāpat kā tas ir mūsu, nezinu, iekšēja rutīna un tāds darba pienākums, noteikti arī viņiem tāds ir iekšēji (..) Kurš Rickman pusē to dara, nezinu.. Izpaužas tieši tāpatās kā mūsējā. Gan Salīdzini vai Kur pirkt un attiecīgi mājas lapu interneta veikalu pārbaude. Varbūt viņiem ir arī .. Viņiem pavisam noteikti ir kvalitātes vizītes pārdošanas punktos tur arī cena tiek piefiksēta. Tiek pārbaudīts, vai atbilstoši JURA prasībām tur JURA mēbele un paliktnīši, un vizuālais noformējums. Pie viena noteikti arī piefiksējot cenu.*”¹¹⁷
- 98 Uz KP lūgumu skaidrot 8. tabulā redzamos datus, [OP] paskaidro: *“Visi, kam ir tiesības JURU izplatīt, saņem rekomendējamās cenas un diezgan labi saprot, ka virs šīs rekomendējamās cenas, nav neviena iemesla censties pārdot aparātu. Jo, kamēr kādam ir interneta pieslēgums, vienkārši neviens viņu nepirks. Savukārt, ejot būtiski zem, tu zaudē savu maržu. Līdz ar to, nu, jā, līdz ar to ir loģiski viņu ņemt vērā. Un, kas attiecas tieši vismaz konkrēti uz mums, nevaru es spriest ne par ATARU, ne par kādu citu diemžēl, bet JURA ir ļoti neliela daļa no mūsu portfolio un apgrozījuma, līdz ar to .. Kamēr vien tas nav ārpus kaut kādiem peļņas rāmjiem, es neteiktu, ka mēs sevišķi iespringstam katrā eiro tur pārkaukulēšanā JURA aparātu pārdošanā.*”¹¹⁸
- 99 Uz KP amatpersonas lūgumu skaidrot 9. tabulā redzamās cenu izmaiņas, [OP] paskaidro: *“Tā ir konkrētā modeļa konkrēta perioda akcija.*”¹¹⁹
- 100 Uz KP amatpersonu jautājumu, vai pastāv noruna ar Rickman Trade, ka Rickman Trade kā mazumtirgotājs arī ievēros savās cenu lapās norādītās JURA preču rekomendētās tālākpārdošanas cenas, [OP] atbild: *“Noruna ... Jebkurš zīmola pārstāvis ir ieinteres .. Ja viņš veido pārdevēju tīklu, ir ieinteresēts ar savu piemēru demonstrēt kādu gan akciju piedāvājumu, gan sortimentu, viņš sagaida no šiem te. Tev ir jābūt tādām kā piemēram. Un, ja tu ar savu piemēru nolaid cenu, kuru neviens no taviem tirgotājiem nevar pat sasniegt, skaidrs, ka tāpēc, ka tu esi ķēdes posmā vienu soli augstāk, nu, tas ļoti demotivē jebkādu tālāku sadarbības attīstību.*”¹²⁰

SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes tirdzniecības vadītāja [AK] sniegtie paskaidrojumi

- 101 SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes tirdzniecības vadītājs [AK] savos paskaidrojumos KP norāda, ka tieši viņš SIA “Innocent PRO” pieņem lēmumus saistībā ar cenām JURA precēm, tostarp, lēmumu ievērot Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas šīm precēm: ***“Es pieņemu lēmumus par cenām principā, nu, jebkuriem produktiem. Un Rickman gadījumā mēs, jā, mēs pieturamies pie tām cenām, ko viņi mums piedāvā.*”**¹²¹ Uz KP amatpersonas lūgumu paskaidrot, ko nozīmē *“pieturaties pie tām cenām, ko viņi piedāvā”*, [AK] paskaidro: *“Respektīvi, jebkurā sarakstē, arī līgumā, tātad ir cenu lapas, kurās ir*

¹¹⁶ Turpat no 00:12:28 līdz 00:13:32.

¹¹⁷ Turpat no 00:13:32 līdz 00:14:26.

¹¹⁸ Turpat no 00:15:40 līdz 00:17:16.

¹¹⁹ Turpat no 00:22:12 līdz 00:22:49.

¹²⁰ Turpat no 00:24:41 līdz 00:25:24.

¹²¹ KP 10.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1, 2, 4. un 5¹. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, 2. korp., Rīgā 2. pielikums KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāja [AK] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:12:36 līdz 00:12:48.

iepirkuma cena un rekomendējamā pārdošanas cena. Un tur ir marža, ar kuru mēs rēķināmies, ar kuru mēs strādājam (...) Un konkrēti JURA kafijas automātiem šis peļņas procents, sauksim viņu tā, ir vismazākais no visiem citiem kafijas automātiem. Tas nozīmē, ka lētāk par to, ko viņi mums ir piedāvājuši, mēs, nu, mums principā nav izdevīgi, jo mums maksā transports, glabāšana, pēc tam sūtīšana klientam. Mēs vienkārši ar tādu maržu nevaram atļauties strādāt. Un, ja mēs, nu, ceļam cenas, liekam tur divsimts, trīssimts eiro dārgāk, mums nav variantu vispār nekādu to aparātu pārdot. Jo JURA kafijas automātus tirgo vismaz septiņi, astoņi dīleri Latvijā.”¹²² Uz KP amatpersonas precizējošu jautājumu, vai SIA “Innocent PRO” ievēro ražotāja vai vairumtirgotāja rekomendētās tālākpārdošanas cenas JURA precēm, [AK] atbild: “Pārsvārā ievērojam.”¹²³

- 102 [AK] arī paskaidro, ka SIA “Innocent PRO” monitorē, par kādām cenām JURA preces pārdod tās konkurenti: “Notiek. Monitorēšana notiek. To veicam neregulāri. Nav mums tāda procedūra, ka mums reizi mēnesī ir jāpārbauda visas cenas, bet mēs skatāmies, vai, nu, respektīvi, kādā cenu līmenī mēs esam. Un tas salīdzini.lv ir vieta, kur to visvieglāk var izdarīt. Un, ja mēs runājam arī par sarakstēm, kur ir vairāki gadījumu, kāpēc es prasu, kāpēc citam ir lētāk. Tas ir tāpēc, ka Rickman Trade vienmēr ir solījusi, ka viņi akcijas cenas piedāvās visiem. Ja es redzu salīdzini.lv, ka kāds tirgo par trīssimts eiro lētāku akciju to kafijas automātu, es uzreiz Rikmanam rakstu un prasu, kāpēc man nav piedāvāta tāda akcijas cena.”¹²⁴ [AK] arī apstiprina, ka šo JURA preču cenu monitoringu visbiežāk veic viņš pats.¹²⁵
- 103 [AK] norāda, ka no Rickman Trade puses nav bijuši norādījumi vai uzstādījumi monitorēt konkurentu JURA preču cenas, tostarp ziņot Rickman Trade par konstatētiem gadījumiem, kad konkurenti neievēro Rickman Trade noteiktās rekomendētās JURA preču cenas.¹²⁶ Vienlaikus ir bijuši gadījumi, kad SIA “Innocent PRO” sazinās ar Rickman Trade saistībā ar to, ka konkurents tirgo JURA preces par “akcijas cenu”: “Es esmu vairākas reizes informējis par to, ka kāds no konkurentiem ir tirgojis par akcijas cenu, kura man nav tikusi piedāvāta.”¹²⁷ Uz KP amatpersonas jautājumu “Vai jūs informējat Rickman Trade Latvijas filiāli par to, kad kāds arī bez akcijas periodā neievēro rekomendēto cenu?”, [AK] atbild: “Ja, piemēram, cena ir augstāka? (...) Ja cena ir zemāka, tad tas vienmēr izskatās pēc akcijas perioda.”¹²⁸ Attiecībā uz situācijām, kad konkurents cenu JURA precēm ir norādījis augstāku nekā Rickman Trade rekomendētā tālākpārdošanas cena, [AK] paskaidro: “Nē, nu, neesmu tādu situāciju redzējis laikiem.”¹²⁹
- 104 No iepriekš minētā KP konstatē, ka [AK] pat nepieļauj iespēju, ka konkurents JURA precēm varētu būt noteicis cenu, kas ir zemāka par Rickman Trade noteikto konkrētās preces rekomendēto tālākpārdošanas cenu, izņemot gadījumus, kad tā ir ar Rickman Trade iepriekš saskaņota akcija. Tāpat [AK] atzīst, ka nav novērojis, ka konkurenti noteiktu cenas JURA precēm, kas ir augstākas par Rickman Trade noteiktajām rekomendētajām tālākpārdošanas cenām.
- 105 Savos paskaidrojumos KP [AK] arī apstiprina, ka Rickman Trade monitorē SIA “Innocent PRO” cenas JURA precēm, tostarp, rekomendēto tālākpārdošanas cenu neievērošanas gadījumā Rickman Trade ir vērsies pie SIA “Innocent PRO” ar jautājumiem par konstatētajām nesakritībām.¹³⁰ Kā piemēru [AK] min: “Ir vairāki “keisi” bijuši, kur mēs esam sākuši

¹²² Turpat no 00:12:48 līdz 00:13:53.

¹²³ Turpat no 00:15:47 līdz 00:15:57.

¹²⁴ Turpat no 00:16:02 līdz 00:16:56.

¹²⁵ Turpat no 00:17:09 līdz 00:17:16.

¹²⁶ Turpat no 00:18:03 līdz 00:18:36.

¹²⁷ Turpat no 00:18:48 līdz 00:18:55.

¹²⁸ Turpat no 00:18:55 līdz 00:19:19.

¹²⁹ Turpat no 00:19:36 līdz 00:19:47.

¹³⁰ Turpat no 00:22:29 līdz 00:22:53.

*akcijas periodu ātrāk, un tad ir bijuši jautājumi, jo mēs esam vienojušies par konkrētu periodu. Mēs esam sākuši, teiksim, nedēļu ātrāk. Tad ir bijis jautājums, jā, kāpēc jums tā cena ir ātrāk?”*¹³¹ Uz KP amatpersonas jautājumu, kā SIA “Innocent PRO šajā situācijā rīkojās, [AK] paskaidro: “**Mēs esam pieturējušies pie tā, ko vienojāmies, esam samainījuši cenu atpakaļ un sākām akcijas periodā. Jo tur bija .. Mēs esam pieraduši savā iekšienē kampaņas laist mēneša garumā. Rickmanam ir bijuši periodi, kad sākās tur no 12. februāra vai, nu, tur līdz 28., un tad mēs vienkārši automātiski esam to kampaņu palaiduši ātrāk.**”¹³²

- 106 Uz KP lūgumu skaidrot 8. tabulā redzamos datus, [AK] atbild: “Nu, es skaidroju ar to pašu, ko esam darījuši mēs. Tad arī es, principā, sākot strādāt, mums bija līgums, mums bija kaut kādas konkrētas cenas. Viņas, tās bija rekomendējamās cenas. Un tā mūsu politika šajā gadījumā ir tāda, ka .. Es jau to stāstīju. Bet konkrēti ražotājs, izplatītājs .. Nu, viņi ir veikuši tirgus pētījumu, viņi ir segmentējuši savus kafijas automātus konkrētos segmentos, kas ir premium, low segments un middle segments. Un, nu, viņi ir izstrādājuši kaut kādu cenu politiku, kurai apakšā ir kaut kāds pamats. Un, kā jau teicu, cenu samazināt uz sava rēķina - principā tad es varu netirgot vispār. Piemēram, Spicē tirgojot kafijas automātus, mēs maksājam nomas maksu 9%. Ja šim automātam ir 15% peļņas procents, tad man nav jēgas sākt. Un tirgot kafijas automātu dārgāk, kā jau atkal teicu, mēs nevarēsim pārdot pilnīgi nevienam, jo ir vēl deviņi mazumtirgotāji, kuri tirgos lētāk.”¹³³
- 107 Uz KP amatpersonas jautājumu, kādēļ SIA “Innocent PRO” nesamazina cenas JURA precēm kaut vai par pāris eiro, lai ierindotos pirmajā vietā daudzu gala patērētāju izmantotajā *salīdzini.lv*, tādējādi potenciāli piesaistot vairāk klientu un uzlabojot savus pārdošanas rādītājus, [AK] atbild: “**Es saprotu loģiku (..) Kāpēc mēs to JURA gadījumā neesam darījuši, man nav atbildes.**”¹³⁴
- 108 Uz KP amatpersonas jautājumu, vai starp mazumtirgotājiem ir vienota izpratne par rekomendēto tālākpārdošanas cenu ievērošanu JURA precēm, ņemot vērā 8. tabulā apkopotos datus, [AK] paskaidro: “Tīri mana interpretācija .. Tur droši vien būtu jāskatās jau daudzus gadus senākā vēsturē, kā tas vispār ir attīstījies un kā tas ir noticis. Bet kopš 2018. gada, kopš es strādāju, šīs cenas lielākajai daļai JURA tirgotāju ir bijušas līdzīgas. Nu, es saprotu, uz ko jūs velkat, bet mums nav nevienam nekāda vienošanās par to, ka mums obligāti būtu jātur šādas cenas. Un JURA starp visiem kafijas automātu tirgotājiem, es teiktu, ir premium zīmols ar, nu, ļoti, ļoti izteiktu premium segmentu, kurā .. Un viņi arī ļoti, ļoti .. Nu, tādi rūpīgi un izstrādājuši tur, nezinu, vadlīnijas un pētījumus. Un līdz ar to es pieļauju, ka vienkārši mēs uzticamies tai viņu cenu segmentā. Jo ko gan mēs iegūstam, ja mēs šeit nofiksējam to cenu? Jo tā marža šeit ir viszemākā no pilnīgi visiem kafijas automātiem. Visiem kafijas automātu tirgotājiem. Tā kā, nu, mēs pieturamies pie cenas, un ar tādu cenu mēs arī strādājam.”¹³⁵
- 109 Uz KP amatpersonas lūgumu skaidrot 9. tabulā redzamās cenu izmaiņas, [AK] sākotnēji norāda, ka, iespējams, minētās izmaiņas skaidrojamas ar jaunas Rickman Trade cenu lapas ieviešanu, tomēr vēlāk precizē, ka tā ir bijusi Rickman Trade organizēta akcija.¹³⁶ Uz KP amatpersonas precizējošu jautājumu, vai šādas vienlaicīgas cenu izmaiņas varētu būt skaidrojamas ar to, ka Rickman Trade saviem sadarbības partneriem ir nosūtījis jaunu cenu lapu un mazumtirgotāji attiecīgi nomaina cenas savos e-veikalos, [AK] atbild apstiprinoši: “Nu, pieļauju, ka tā.”¹³⁷

¹³¹ Turpat no 00:23:01 līdz 00:23:17.

¹³² Turpat no 00:23:17 līdz 00:23:46.

¹³³ Turpat no 00:26:52 līdz 00:28:04.

¹³⁴ Turpat no 00:28:04 līdz 00:30:27.

¹³⁵ Turpat no 00:30:47 līdz 00:32:38.

¹³⁶ Turpat no 00:38:17 līdz 00:41:11.

¹³⁷ *Ibid.*

- 110 KP amatpersona lūdz [AK] skaidrot SIA “Innocent PRO” vairumtirdzniecības pārdošanas direktora [BM] teikto: *“Ieteicamā pārdošanas cena ir jāatspoguļo mājas lapā. Līdz ar to, ja kāds man pa tiešo prasa, ko jūs arī rādīsiet man tālākajās divās ziņās, tad tas, ko mēs varam iedot, ja mums kāds pa tiešo prasa, ir mūsu pašu atbildība. Bet to mēs nevaram ielikt mājas lapā, ka tas aparāts maksā lētāk, nekā es to varu iedot, samazinot savu peļņu.”*¹³⁸ Uz to [AK] atbild: *“Nu, tieši to pašu es varu pateikt (..) Viņam .. Tieši tāpēc viņam ir radies iespaids, ka šīs cenas tiek noteiktas pie ražotāja. Viņš nevienu reizi nav ne licis cenas mājas lapā, ne vadījis cenas. Un uz to, ko viņš balstās, ir uz .. Es saku - uz n-to gadu novērojumiem, jo viņš strādā kafijas biznesā divreiz ilgāk vēl par mani (..) Nu, arī jūsu novērojums tas ir. Tāpēc šī lieta ir sāktā.”*¹³⁹

SIA “Innocent PRO” pēc procesuālajām darbībām sniegtie paskaidrojumi un KP secinājumi

- 111 21.03.2025. KP saņēma vēstuli¹⁴⁰ no SIA “Innocent PRO”, kurā uzņēmums sniedza papildu informāciju par SIA “Innocent PRO” pieeju cenu politikai JURA kafijas automātu mazumtirdzniecībā. Vēstulē norādīts turpmāk minētais: *“Jura kafijas automāti tirgū ir uzskatāmi par premium precī. Premium preču veiksmīga pārdošana balstās uz pētījumiem par cenošanas un mārketinga stratēģiju, lai noteiktu, kādas cenas un nosacījumus gala pircēji ir gatavi pieņemt. Savukārt saskaņā ar Innocent PRO pieejamo informāciju, Rickman Trade Latvijas filiāle, nosakot rekomendējošo cenu, balstās šādas cenošanas un mārketinga pētījumos. Ņemot vērā Innocent PRO nelielo ieņēmumu apjomu no Jura kafijas automātu mazumtirdzniecības gan salīdzinot ar citu zīmolu automātu tirdzniecību, gan kopējiem ienākumiem no Innocent PRO pamatdarbības, patstāvīga šādu pētījumu veikšana no Innocent PRO puses un atkāpšanās no rekomendējošām cenām nav racionāli un ekonomiski pamatojama. Turklāt jāņem vērā, ka Innocent PRO ir ieinteresēti pārdot Jura kafijas automātus par iespējami augstāko cenu. Praksē gūtie novērojumi liecina, ka iespējami augstākā cena ir tieši Rickman Trade Latvijas filiāles noteiktā rekomendējamā cena, jo nav novērots, ka citi tirgus dalībnieki Jura kafijas automātu tirgū noteiktu augstākas cenas par rekomendējošo cenu. Līdz ar to Jura kafijas automātu pārdošana virs rekomendējošās cenas ir praktiski neiespējama. Līdzīgi arī pārdot Jura kafijas automātus zem rekomendējošās cenas nav Innocent PRO interesēs no ekonomiskā viedokļa. Proti, kā redzams atskaitē par Jura kafijas automātu tirdzniecību laika posmā no 2022. gada līdz 2024. gadam (3. Pielikums), gadījumos, kad ir piemērotas atkāpes no rekomendējamās cenas (RPR), peļņas marža ir neliela. Ņemot vērā, ka no atskaitē redzamās peļņas maržas tiek atskaitītas pārdošanas tiešās un netiešās papildizmaksas, administratīvās izmaksas, amortizācija un nodokļi, ja atkāpes no rekomendējošās cenas Jura kafijas automātiem tiek piemērotas, nereti Innocent PRO rodas arī zaudējumi. Ņemot vērā minētos finanšu rādītājus, Innocent PRO vienmēr sākotnēji pieturējās pie rekomendējošām cenām, neatkarīgi no Rickman Trade Latvijas filiāles iespējamās motivācijas šādu rekomendējošo cenu noteikšanā.”*
- 112 Vienlaikus vēstulē norādīts, ka praksē šīs rekomendētās tālākpārdošanas cenas ne vienmēr ir tikušas piemērotas: *“Nereti praksē Jura kafijas automātu pārdošanas cenas atšķīrās no rekomendējošām cenām. Atskaitē par Jura kafijas automātu tirdzniecību laika posmā no 2022. gada līdz 2024. gadam (3. Pielikums) ir redzami visi gadījumi, kuros faktiskā pārdošanas cena*

¹³⁸ Turpat no 00:49:26 līdz 00:49:54.

¹³⁹ Turpat no 00:49:54 līdz 00:50:35.

¹⁴⁰ SIA “Innocent PRO” vēstule Nr. 210325 Papildinājumi mutiski sniegtajiem paskaidrojumiem lietā Nr. KL/2/2-3.2/25/1 “Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu Rickman Trade OŪ, Rickman Trade Latvijas filiāles, “EUGESTA” SIA un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” darbībās”.

atšķiras no rekomendējošās cenas. No (*) pārdotām Jura iekārtām, (*) pārdotas ne par rekomendējošo cenu. Tas sastāda (*)% no pārdoto iekārtu skaita (..) Iemesli noteikt atkāpes no rekomendējošām cenām ir bijuši dažādi, tai skaitā, pagarināts atlaižu periods, veikta akcija pēc savas iniciatīvas, piemērotas atlaides lielākiem pirkumiem, atlaides esošiem klientiem un atlaides piedāvāšana pēc klienta pieprasījuma pirkuma laikā.” Pārbaudot SIA “Innocent PRO” iesniegtos datus, KP konstatēja, ka zemāka cena, t. i., cena, kas ir zemāka par Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu (tostarp, akciju periodos), ir tikusi piemērota (*) gadījumos, t. i., (*) % gadījumu. Vienlaikus (*) no (*) jeb **82.9 % šo gadījumu**¹⁴¹, kur KP ir pieejami dati no KP veiktā cenu monitoringa, preces cena e-veikalā “Es Mīlu Kafiju” konkrētajā laika periodā atbilda Rickman Trade rekomendētajai tālākpārdošanas cenai (tostarp, rekomendētajai akciju tālākpārdošanas cenai).

- 113 No iepriekš minētā KP konstatē, ka atbilstoši SIA “Innocent PRO” procesuālo darbību laikā sniegtajai informācijai SIA “Innocent PRO” savā e-veikalā “Es Mīlu Kafiju” pārsvarā norāda Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu un atlaides gala patērētājiem tiek piešķirtas tikai individuāli.
- 114 KP norāda, ka vienlaikus iepriekš minētais fakts, ka vairāk nekā (*) % gadījumu SIA “Innocent PRO” gala patērētājam ir pārdevusi preces ar atlaidi, ir **klajā pretrunā SIA “Innocent PRO” skaidrojumam, ka iemesls Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas ievērošanai ir fakts, ka zemā peļņas procenta dēļ šīs preces nav iespējams tirgot par zemāku cenu.**
- 115 SIA “Innocent PRO” vēstulē arī norāda, ka gadījumos, kad tika saņemti jautājumi no Rickman Trade par rekomendēto tālākpārdošanas cenu neievērošanu, SIA “Innocent PRO” ir turpinājusi piemērot cenas pēc saviem ieskatiem. Vēstulei ir pievienoti arī divi ekrānšāviņi, kas pēc SIA “Innocent PRO” teiktā minēto apliecina (skatīt 42. un 43. tabulu). Vienlaikus KP norāda, ka ir pārbaudīta faktiskā cena konkrētajai JURA precei tikai vienā no abiem gadījumiem, ņemot vērā, ka otrs gadījums attiecas uz Lietuvu (ekrānšāviņā redzams “Es Mīlu Kafiju” Lietuvas e-veikals – skatīt 43. tabulu).
- 116 Par gadījumiem, kad SIA “Innocent PRO” pārstāvji novēroja, ka citi JURA kafijas automātu tirgotāji Latvijā ir noteikuši zemākas cenas par Rickman Trade Latvijas filiāles rekomendētajām tālākpārdošanas cenām, vēstulē norādīts, ka jautājumi Rickman Trade Latvijas filiāles pārstāvjiem tika uzdoti nevis nolūkā nodrošināt vienotu cenu līmeni starp mazumtirgotājiem, bet gan ekonomisku apsvērumu dēļ, lai SIA “Innocent PRO” varētu pārliecināties, ka iegādājas JURA kafijas automātus par visizdevīgākajām cenām.
- 117 Visbeidzot vēstulē SIA “Innocent PRO” arī informē KP, ka, par spīti iepriekš minētajam, tā kā Rickman Trade Latvijas filiāles īstenotā vairumtirdzniecības politika ir izraisījusi šaubas par SIA “Innocent PRO” rīcības atbilstību KL prasībām, uzņēmums ir pieņēmis lēmumu sadarbību ar Rickman Trade Latvijas filiāli par JURA kafijas automātu tirdzniecību izbeigt.
- 118 Ņemot vērā 10. tabulā redzamo informāciju, jāuzsver, ka tieši 04.03.2025. SIA “Innocent PRO” jeb “Es Mīlu Kafiju” aktīvi maina cenas JURA precēm, kas ir skaidrojams ar faktu, ka ar to brīdi tika pārtraukta SIA “Innocent PRO” un Rickman Trade sadarbība par JURA preču izplatīšanu selektīvajā izplatīšanas sistēmā, par ko SIA “Innocent PRO” informēja KP 21.03.2025. saņemtajā vēstulē.¹⁴² SIA “Innocent PRO” ne tikai aktīvi samazina JURA preču

¹⁴¹ KP norāda, ka tās veiktajā cenu monitoringā ne vienmēr ir pieejama informācija par konkrētā modeļa paaudzi. Vienlaikus, izslēdzot modeļus, kuriem KP veiktajā cenu monitoringā nav zināma paaudze, šī proporcija ir vēl augstāka – (*) no (*) jeb 84.2 % gadījumu cena “Es Mīlu Kafiju” e-veikalā atbilst Rickman Trade rekomendētajai pārdošanas cenai šajā periodā.

¹⁴² Vēstulei KP SIA “Innocent PRO” pievienojis savu vēstuli Rickman Trade Latvijas filiālei *Par sadarbības izbeigšanu un kafijas automātu iepirkumu izbeigšanu*. SIA “Innocent PRO” vēstules datums Rickman Trade Latvijas filiālei ir 05.03.2025., tātad vienu dienu pēc veiktajām cenu izmaiņām.

cenas 20–80 EUR diapazonā, bet vienā gadījumā arī palielina JURA kafijas aparāta modeļa E6 cenu par 40 EUR, kamēr citu mazumtirgotāju cenas šīm JURA precēm ir identiskas. Savukārt pirms 04.03.2025. SIA “Innocent PRO” JURA precēm noteica tādas pašas, identiskas cenas kā citi mazumtirgotāji, kas izplata JURA preces. Iepriekš minētais parāda, ka bez saistībām ar Rickman Trade SIA “Innocent PRO” tomēr maina JURA preču cenas un nepiemēro tikai Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu, kā tas būtu normālos konkurences apstākļos tirgū.

4.3.3.4. Kesko Senukai darbinieka sniegtie paskaidrojumi

- 119 Kesko Senukai ir JURA preču mazumtirgotājs Latvijā. Kesko Senukai nav Lietas dalībnieks, bet 25.07.2025. Kesko Senukai kategorijas vadītājs [TE], pamatojoties uz KL 9. panta piektās daļas 1. un 2. punktu, tika uzaicināts KP sniegt paskaidrojumus par informāciju, kas attiecināma uz Lietu. [TE] sniegtie paskaidrojumi attiecas uz JURA preču tirdzniecību fiziskā Kesko Senukai veikalā, nevis e-veikalā, ko pārvalda atsevišķa juridiska persona.
- 120 Kesko Senukai darbinieks savos paskaidrojumos norādīja, ka Rickman Trade monitorē mazumtirgotāju cenas JURA precēm, tostarp fiziskos veikalos, un **gadījumā, ja tiek novērotas atšķirības no Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas konkrētajām precēm, Rickman Trade ir telefoniski sazinājies ar Kesko Senukai, izsakot savu neapmierinātību.** Vienlaikus Kesko Senukai Rickman Trade komentārus nav ņēmis vērā, nosakot cenas JURA precēm neatkarīgi.

Kesko Senukai kategorijas vadītāja [TE] sniegtie paskaidrojumi

- 121 Kesko Senukai kategorijas vadītājs [TE] paskaidro, ka Kesko Senukai cenas JURA precēm tiek noteiktas, vadoties pēc tirgus situācijas, konkurentiem: *“Rickman Trade e-pastos norāda rekomendējamās cenas, kas ir, nu, viņu rekomendācijas, bet mēs pēc tām nevadāmies.. Mēs tikai un vienīgi paļaujamies uz konkurentu tirgus izpēti un vadāmies arī pēc tā - pēc konkurentu cenām.”*¹⁴³ Uz KP amatpersonu jautājumu, vai Kesko Senukai ievēro ražotāja vai vairumtirgotāja rekomendētās tālākpārdošanas cenas JURA precēm, [TE] atbild: *“Nē (..) Kā jau es minēju, mēs vadāmies tikai un vienīgi pēc konkurentu cenām. Nu, iespējams, kad dažos gadījumos šīs te cenas sakrīt ar... Nu, teiksim, kādam konkurentam sakrīt ar šīm te rekomendējamām cenām - tad, iespējams, ka mēs arī liekam tādu pašu. Bet tas ir, nu, tīri vadoties pēc tirgus situācijas. Un tā - mēs neņemam vērā šīs te rekomendētās cenas.”*¹⁴⁴ Uz KP amatpersonu precizējošu jautājumu, vai Kesko Senukai noteiktās JURA preču cenas sakrīt ar Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu šīm precēm, [TE] atbild: *“Iespējams, ka ir kādi gadījumi, jā, kad sakrīt.”*¹⁴⁵ Uz KP amatpersonu jautājumu, kādēļ Kesko Senukai JURA precēm nepiemēro zemāku cenu kā konkurenti, lai piesaistītu vairāk klientu, [TE] paskaidro: *“Mūsu interesēs nav šo te cenu laist zemāka kā ir noteikts tirgū. Tāpēc ka mums arī ir mērķi kā biznesam - pelnīt. Tāpēc mēs praktiski pielīdzināmies pie tirgus situācijas.”*¹⁴⁶
- 122 [TE] norāda, ka Rickman Trade monitorē, par kādām cenām Kesko Senukai pārdod JURA preces: *“Zinu, kad viņiem ir pārstāvji, kas brauc uz veikalu un monitorē šīs te cenas. Bet, nu, kaut kādus komentārus no viņu puses, es, mēs neņemam vērā.”*¹⁴⁷ Uz KP amatpersonu precizējošu jautājumu, kādi komentāri ir bijuši, [TE] atbild: *“Tas pārsvarā notiek telefona*

¹⁴³KP 25.07.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1. un 2. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, Rīgā* 3. pielikums KP amatpersonu un AS Kesko Senukai kategorijas vadītāja [TE] un iepirkumu direktores [UC] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:05:01 līdz 00:05:53.

¹⁴⁴ Turpat no 00:06:07 līdz 00:06:51.

¹⁴⁵ Turpat no 00:06:51 līdz 00:07:03.

¹⁴⁶ Turpat no 00:07:15 līdz 00:07:56.

¹⁴⁷ Turpat no 00:08:45 līdz 00:09:03.

zvana ietvaros - nekur tas rakstiski nav, nav, netiek fiksēts. Šie te komentāri ir tādi, ka viņi, nu, tā kā sūdzas par to, ka mēs nenorādām viņu rekomendējamās cenas."¹⁴⁸ Šādas vizītes no Rickman Trade notiek četras reizes gadā, un persona, kas ar Kesko Senukai pēc tam sazinās, esot Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītāja [GG].¹⁴⁹ Vienlaikus [TE] norāda, ka Kesko Senukai uz šādiem komentāriem no Rickman Trade puses nereaģē: "Nē, mēs arī šīs te sūdzības neņemam vērā. Tas.. Mēs to neapspriežam. Tas arī... To es arī esmu viņiem tā kā teicis."¹⁵⁰ Uz KP amatpersonu papildu jautājumu, vai no Rickman Trade puses kādreiz ir bijušas indikācijas, ka rekomendētās tālākpārdošanas cenas ir jāievēro, un, ja tās netiks ievērotas, tas varētu atstāt negatīvas sekas uz sadarbību starp Rickman Trade un Kesko Senukai, [TE] atbild: "Nē, nu, lielākoties tas, ko es tikko izskaidroju. Ir tas, kad, nu, jā, **viņiem ir tā kā viņu rekomendācija, kas ir stipra rekomendācija. To mēs neņemam vērā.**"¹⁵¹

4.3.4. Informācija par JURA preču cenām Latvijā no Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem

- 123 Veicot KL 9. panta piektās daļas 4. un 5.¹ punktā minētās procesuālās darbības, Lietā saņemta turpmāk minētā, elektroniskā veidā glabāta informācija.
- 124 Ārvalsts komersanta filiāle "Rickman Trade Latvijas filiāle":
- a) OneDrive tīkla divas datnes;
 - b) informācija no SharePoint dokumentu mapes;
 - c) klientu konsultanta [VI], tirdzniecības pārstāves [SD] un klientu attiecību vadītājas [GG] e-pasta kontu kopijas;
 - d) [GG] vienas dokumentu mapes kopija.
- 125 SIA "Innocent PRO":
- a) valdes locekļu [OP] un [ET], vairumtirdzniecības pārdošanas direktora [BM], un mazumtirdzniecības un tiešsaistes tirdzniecības vadītāja [AK] *Whatsapp* sarakstes foto fiksācijas;
 - b) [AK] e-pasta konta [AK]@esmilukafiju.lv kopija.
- 126 "EUGESTA" SIA:
- a) darbinieces [RS], "OOH (*out of home*)" jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītāja [RR] e-pasta kontu kopijas.

4.3.4.1. Lietā konstatētie elektroniskie pierādījumi par JURA preču tālākpārdošanas cenu noteikšanu saistībā ar SIA "Innocent PRO"

- 127 Procesuālo darbību laikā KP SIA "Innocent PRO" darbinieku mobilajos telefonos konstatēja vairākas *Whatsapp* sarakstes, kas liecina, ka Rickman Trade nosaka tālākpārdošanas cenas JURA precēm un ka SIA "Innocent PRO" ir ņēmusi aktīvu dalību JURA preču vienota cenu līmeņa uzturēšanā.
- 128 No 19. tabulā redzamās SIA "Innocent PRO" vairumtirdzniecības pārdošanas direktora [BM] un SIA "Innocent PRO" potenciālā klienta¹⁵² *Whatsapp* sarakstes konstatējams, ka SIA "Innocent PRO" apzinās, ka SIA "Innocent PRO" un konkurentu (kafo.lv, kafijasdraugs.lv) e-veikalos cenas JURA precēm ir vienādas, bet pēc individuāla klienta pieprasījuma, SIA "Innocent PRO" ir iespējams klientam piešķirt atlaidi un/vai bonusus, piemēram, kafiju. 19. tabulā redzamajā sarakstē [BM] iesaka potenciālam klientam paaizeresēties par precī arī pie citiem mazumtirgotājiem, kas liecina, ka JURA kafijas automātu mazumtirgotāji viens otru

¹⁴⁸ Turpat no 00:09:03 līdz 00:09:24.

¹⁴⁹ Turpat no 00:09:42 līdz 00:10:03.


¹⁵⁰ Turpat no 00:09:26 līdz 00:09:42.

¹⁵¹ Turpat no 00:10:13 līdz 00:10:42.

¹⁵² [BM] paziņa.

neuztver kā konkurentus. Tostarp [BM] sarakstē ar šo potenciālo klientu skaidri norāda, ka cenu JURA precēm nosaka ražotājs un atlaides tiek piešķirtas tikai individuāli, un dod klientam padomu, ka, ja tas ir atradis precī par lētāku cenu citur, lai to iegādājas. Tādējādi KP konstatē, ka SIA “Innocent PRO” apzinās, ka ir pretēji Rickman Trade noteikumiem tirgot JURA preces zem rekomendētās tālākpārdošanas cenas, uztur šo sistēmu un ziņo par iespējamām pārkāpumiem Rickman Trade:

19. tabula¹⁵³

Datums un laiks	Saturs
01.02.2022. 14.00	(*): Firmu.
01.02.2022. 14.15	(*): Ja kkas cits labs piedāvājumā tad arī vari sūtīt.
01.02.2022. 14.18	[BM]: Es Tev varu to Ena par 850 + 50 eur vērtībā kafija (2kg). Juru arī iesaku un ENA ir no budžeta gala labākais.
01.02.2022. 14.25	(*): Tas ar pvn?
01.02.2022. 14.28	[BM]: bez, sanāk, ka veikala cena uzticamam dīlerim kā kafo.lv, kafijasdraugs.lv vai mums ir 1099, es varu 70€ gala cenai iedot atlaidi un vēl iedot no sevis kafiju. Bet ja Tev ir laiks, vari pajautāt vēl kādam
01.02.2022. 14.32	(*):  Rd ir 850 ar pvn
01.02.2022. 14.42	[BM]: ņem ciet, jo tikko viņus noziņojām ražotājam, jo ražotājs nosaka gala cenu, atlaides tikai individuāli. Bet ja var pasūtīt ieteiktu paņemt
01.02.2022. 14.43	(*): Ok

- 129 Uz KP lūgumu procesuālo darbību laikā skaidrot šo saraksti, [BM] norāda: “*Visticamāk, man ir jātin atpakaļ kaut kāda veida saziņa ar [AK] šajā pašā laikā, ko droši vien mēs varam izdarīt klātienē es pieņemu (..) Es pieņemu, ka es esmu pārsūtījis šo ziņu vai pateicis klātienē, jo es sēžu viņam blakus darbavietā. Jo Rickman, kā es minēju, nosaka ieteicamās pārdošanas cenas, un, ja kāds no konkurentiem ir .. pārdod viņu lētāk, nekā iesaka, tad acīmredzot es esmu palūdzis [AK], lai noziņo (..) Kā es šeit esmu rakstījis, manuprāt, tas ir pārkāpums, kad ir ieteicamā pārdošanas cena un kāds pārdod lētāk.*”¹⁵⁴

¹⁵³ Sk. KP 21.11.2025. dienesta ziņojumu Par no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1, kā arī SIA “Innocent PRO” 18.12.2024. vēstuli KP Apliecinājums par WhatsApp sarakstes datumu.

¹⁵⁴ KP 05.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu SIA “Innocent PRO”2. pielikums KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību

- 130 KP minēto *Whatsapp* saraksti lūdza skaidrot arī SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes vadītājam [AK]. [AK] paskaidroja, ka ir bijuši vairāki gadījumi, kad [BM] ir informējis [AK], ka JURA kafijas automāti citu mazumtirgotāju e-veikalos ir iegādājami par cenu, kas ir zemāka nekā SIA “Innocent PRO”, ar lūgumu informēt par to Rickman Trade, bet neatceras, vai to ir darījis šajā konkrētajā gadījumā.¹⁵⁵ Uz KP lūgumu komentēt [BM] teikto, ka “ražotājs nosaka gala cenu”, [AK] atbild: “Es komentēju tādā ziņā, ka tas ir viņa pieņēmums, ka ražotājs ir noteicis cenas, jo viņš ir pieradis pie tā, ka šīs cenas tiešām ir vienādas.”¹⁵⁶
- 131 Procesuālo darbību laikā KP [AK] mobilajā telefonā konstatēja vairākas *Whatsapp* sarakstes, kurās [AK] informē Rickman Trade, ka cits mazumtirgotājs neievēro Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas. Piemēram:

20. tabula¹⁵⁷

Datums un laiks	Saturs
02.09.2020. 9.59	[AK]: [AB], čau. Kafijas drauga lapā tiem 5 Jura automātiem cenu atlaides ar Tevi (un mani) ir saskaņotas!? https://www.kafijasdraugs.lv/c/kafijas-automati/jura-kafijas-automati/ .
02.09.2020. 10.00	[AB]: Chau
02.09.2020. 10.01	[AB]: Nee naks nav saskanots
02.09.2020. 10.01	[AB]: Es sodien esmu Valmieraa busu atpakaļ tikšu galaa
02.09.2020. 10.03	[AK]: Ok
02.09.2020. 10.39	[AB]: [AK] :D
02.09.2020. 10.39	[AB]: https://www.esmilukafiju.lv/products/jura-kafijas-automats-x8 .
02.09.2020. 10.39	[AB]: Jums pašiem ir nepareizas cenas :D
02.09.2020. 10.41	[AB]: Bet izskatas, ka tur nav tikai KD vainīgs, bet kāda ķēdes reakcija aizgājusi
02.09.2020. 10.41	[AB]: bus ar visiem man jarunaa
02.09.2020. 10.41	[AK]: Jā, tā skatos. Bet šis noteikti nav ar nodomu bet kļūdaini ievadīta cena. Salabosim

- 132 [AK] 20. tabulā redzamo saraksti skaidroja ar apstākli, ka Rickman Trade esot solījis JURA preču akcijas piedāvāt visiem sadarbības partneriem. Ieraudzījis konkurentiem zemākas cenas nekā Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas šīm precēm, [AK] esot vērsies pie Rickman Trade, lai noskaidrotu, kādēļ attiecīgā “akcija” nav tikusi piedāvāta SIA “Innocent PRO”, un tas vienkārši esot “*loti neveikli uzrakstīts*”.¹⁵⁸ Vienlaikus KP norāda, ka, pretēji [AK]

“Innocent PRO” vairumtirdzniecības pārdošanas direktora [BM] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:18:27 līdz 00:20:35.

¹⁵⁵ KP 10.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1, 2, 4. un 5^l. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, 2. korp., Rīgā 2. pielikums KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāja [AK] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:45:27 līdz 00:46:54.

¹⁵⁶ Turpat no 00:46:54 līdz 00:48:10.

¹⁵⁷ Sk. KP 10.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1, 2, 4. un 5^l. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, 2. korp., Rīgā 1. pielikumu*.

¹⁵⁸ KP 10.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1, 2, 4. un 5^l. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, 2. korp., Rīgā 2. pielikums KP amatpersonu un Sabiedrības ar*

teiktajam, nekur sarakstē nav minēta iespējama akcija, kā arī [AB] sniegtā atbilde “*busu atpakaļ tiks galaa*” un “*bus ar visiem man jarunaa*” liecina, ka Rickman Trade vērsīsies pie mazumtirgotājiem, lai šo situāciju risinātu.

133 No SIA “Innocent PRO” un Rickman Trade 20. tabulā redzamās sarakstes izriet, pirmkārt, ka SIA “Innocent PRO” monitorē JURA kafijas automātu cenas citu mazumtirgotāju e-veikalos un par “neatbilstībām” ziņo Rickman Trade, tai skaitā situācijās, kad kāds mazumtirgotājs ir piemērojis atlaidi konkrētam JURA kafijas automāta modelim. Otrkārt, no SIA “Innocent PRO” jautājuma Rickman Trade, vai atlaides ir saskaņotas ar Rickman Trade, un Rickman Trade atbildes, ka atlaides nav saskaņotas, KP konstatē, ka, ja mazumtirgotājs piemēro atlaides JURA precēm, tām ir jābūt saskaņotām ar Rickman Trade. Savukārt no Rickman Trade norādes SIA “Innocent PRO”, ka arī SIA “Innocent PRO” tīmekļa vietnē ir norādītas “nepareizas cenas” KP konstatē, ka Rickman Trade mazumtirgotājiem norāda, kādas ir “pareizās cenas”. Treškārt, Rickman Trade norāda, ka runās ar visiem mazumtirgotājiem, kam “ķēdes reakcijas” rezultātā ir norādītas “nepareizās cenas”, tādējādi ietekmējot mazumtirgotāju brīvību neatkarīgi noteikt cenas JURA kafijas automātiem. Ceturtkārt, SIA “Innocent PRO” sarunas nobeigumā norāda Rickman Trade, ka SIA “Innocent PRO” cenas konkrētajam JURA kafijas automātu modelim tiks “salabotas” un ka “nepareiza” cena tīmekļa vietnē ir kļūdaini norādīta bez nodoma, kas liecina par to, ka SIA “Innocent PRO” pakļaujas un ievēro Rickman Trade norādes attiecībā uz to, kādām cenām ir jābūt norādītām e-veikalā, un nepieņem lēmumus par cenu politiku JURA kafijas automātiem neatkarīgi, vismaz ciktāl tas attiecas uz tiešsaistes pārdošanu.

134 Attiecībā uz [AB] komentāru, ka arī SIA “Innocent PRO” e-veikalā ir norādīta “nepareiza” cena modelim X8, [AK] KP paskaidro: “*Šajā gadījumā mēs redzam, šeit ir runa par X8, kas ir B2B lielais kafijas automāts, kuriem mums nebija neviens cilvēks, kas pieskata šo kafijas automāta sadaļu. Tātad vēlreiz - es strādāju tikai ar B2C sadaļu, tātad mājas līniju. Vienā brīdī vairumtirdzniecības nodaļa palūdza pievienot arī šos te pro automātus atsevišķā sadaļā. Mēs viņus pievienojām, bet neviens līdzīvi cenām nesevoja. Un tad [AB] ik pa laikam divas reizes gadā man rakstīja: Hei, [AK], kādas jums tur cenas? Jo reāli cenas aug, mēs viņas nemainām. Ja mums kāds nopirktu pēkšņi no turienes to automātu, visticamāk tas būtu ar mīnusu, jo mēs neesam izmainījuši cenas webā.*”¹⁵⁹ [AK] teikto, ka šādi komentāri par profesionālās līnijas kafijas automātu cenām, t. i., nepieciešamību tās atjaunināt atbilstoši Rickman Trade rekomendētajām tālākpārdošanas cenām, no [AB] saņemti regulāri, apstiprina arī Lietā konstatētās citas [AK] un [AB] *Whatsapp* sarakstes. Piemēram:

21. tabula¹⁶⁰

Datums un laiks	Saturs
05.10.2020. 16.05	[AB]: Hey
05.10.2020. 16.05	[AB]: paskatiesies, ludzu, tos PRO rrp :)
05.10.2020. 16.27	[AK]: Hey
05.10.2020. 16.27	[AK]: Atsūti man kādu linku, kuri prof aparāti neatbilst cenām (emocijikona)

ierobežotu atbildību “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāja [AK] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:57:10 līdz 00:59:21.

¹⁵⁹ Turpat no 00:59:21 līdz 01:00:45.

¹⁶⁰ Sk. KP 10.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1, 2, 4. un 5^l. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, 2. korp., Rīgā* 1. pielikumu.

05.10.2020. 16.27	[AK]: Tikko pārskrēju pāri ātrumā un viss tur atbilstoši cenu lapai. [JU] šo biju iedevis jau piektdien izdarīt...
05.10.2020. 16.28	[AB]: 
05.10.2020. 16.28	[AB]: aa tagad paveru vaļā
05.10.2020. 16.28	[AB]: izskatas, ka salīdzini vel nav noindeksejies ;)
05.10.2020. 16.29	[AK]: Jā, viņi laikam brīvdienās ņem off :D

22. tabula¹⁶¹

Datums un laiks	Saturs
04.02.2021. 11.30	[AB]: Aloha, [AK]! Kā sokas?
04.02.2021. 11.31	[AB]: Uzmetīsi lūdzu aci webam ar šodien šim tam RRP pamainijas
04.02.2021. 11.31	[AB]: WE6 RRP 1329.80 EUR https://www.esmilukafiju.lv/products/kk X8 – RRP 3023,79 EUR https://www.esmilukafiju.lv/products/jura-kafijas-automats-x8
04.02.2021. 11.31	[AK]: Nu, čau. Grēks jau būtu sūdzēties :) Kā pašam?
04.02.2021. 11.31	[AK]: Šas uzmetīšu aci (emocijikona) [...]
04.02.2021. 11.33	[AK]: Tās cenas, ko atšūtīji – tās ir pareizās? [...]
04.02.2021. 11.34	[AB]: Jap [...]
04.02.2021. 11.42	[AK]: done [KP tulkojums no angļu valodas: “gatavs”]
04.02.2021. 11.42	[AB]: senx [KP tulkojums no angļu valodas: “paldies”]

¹⁶¹ Ibid.

- 135 No 21. un 22. tabulā redzamajām sarakstēm KP konstatē, ka arī Rickman Trade monitorē, par kādām cenām JURA preces tirgo SIA “Innocent PRO”, kā arī, ka, saņemot norādes no Rickman Trade par nepieciešamību pārbaudīt cenu “pareizību” JURA precēm, SIA “Innocent PRO” tās uzreiz maina atbilstoši Rickman Trade norādēm. Papildus, 23. tabulā redzamajā sarakstē [AK] pats informē Rickman Trade, ka SIA “Innocent PRO” e-veikalā ir tikušas nomainītas cenas, par ko Rickman Trade tā brīža Latvijas filiāles klientu attiecību vadītāja [HJ] viņam pasakās:
23. tabula¹⁶²

Datums un laiks	Saturs
04.01.2023. 15.14	[AK]: [HJ], čau. Cenas webā samainītas (emocijikona)
04.01.2023. 15.44	[HJ]: Super, paldies!

- 136 Savukārt 24. tabulā redzamajā sarakstē [AK] vērs [HJ] uzmanību uz cita mazumtirgotāja cenām JURA precēm. Konkrētajā gadījumā mazumtirgotājs nav Rickman Trade sadarbības partneris, tādēļ Rickman Trade veic kontrolpirkumu, lai noskaidrotu, no kurienes preces ir iegādātas (plašāk par kontrolpirkumiem skatīt Lēmuma 4.5. nodaļā):

24. tabula¹⁶³

Datums un laiks	Saturs
07.09.2022. 10.24	[AK]: [HJ], čau. Pieļauju, ka esi atpakaļ darbos :) Vai nokomentēsi Jura cenas šajā lapā? https://prof.lv/lv/sadzives-tehnika/kafijas-automati-un-piederumi/kafijas-automati Paldies!
07.09.2022. 10.27	[HJ]: Čau, viņi nav mūsu sadarbības partneris, pašlaik veicam kontrolpirkumu!
07.09.2022. 10.46	[AK]: Ok, skaidrs.

- 137 [AK] arī 24. tabulā redzamo saraksti skaidroja ar iespējamu Rickman Trade organizētu akciju, kas nav tikusi piedāvāta SIA “Innocent PRO”: *“Tad šajā gadījumā, šeit izpeldēja, tātad, akcijas cena kārtējā, nu, teiksim, ļoti labi nostrīpotā cena. Un es atkal jautāju par to, kāpēc šādas cenas nav mums. Un nebija atbilde par to, ka šis vispār nav Jura dīleris. Visticamāk, kad ir iepircis automātus paralēlajā importā, nezīnu, no kurienes. Un tāpēc viņi veic kontrolpirkumu, lai saprastu, kurš tad tas palaidnis ir.”*¹⁶⁴ Vienlaikus, KP norāda, ka arī šajā gadījumā sarakstē, pretēji [AK] teiktajam, nekāda informācija par iespējamu Rickman Trade organizētu “akciju”, kas būtu pamudinājusi SIA “Innocent PRO” komunikāciju, nav minēta.
- 138 Visbeidzot, 25. un 26. tabulā redzamās [AK] nosūtītās *Whatsapp* ziņas SIA “Innocent PRO” kolēģiem [ET], [BM] un [OP] liecina, ka starp Rickman Trade un SIA “Innocent PRO” pastāv savstarpēja sapratne par JURA preču tālākpārdošanas cenām, tostarp, ka šīs cenas ievēros arī pats Rickman Trade, ņemot vērā faktu, ka SIA “Innocent PRO” izsaka neapmierinātību par to,

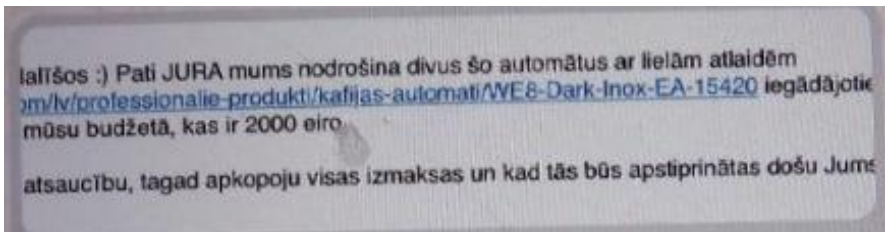
¹⁶² *Ibid.*

¹⁶³ *Ibid.*

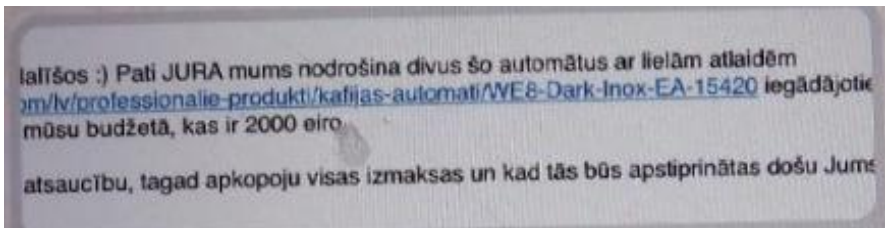
¹⁶⁴ KP 10.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1, 2, 4. un 5^l. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, 2. korp., Rīgā* 2. pielikums *KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāja [AK] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 01:19:47 līdz 01:21:18.

ka Rickman Trade ir piemērojis JURA precēm atlaides, tādējādi “kropļojot tirgu”, kas “ir kārtīgi jāiebāž acīs tikšanās laikā”:

25. tabula¹⁶⁵

Datums un laiks	Saturs
09.12.2021. 16.06	[AK]:  Tas tā FYI. Rickman pārdeva klientam 2 x WE8 automātus zem 2k eur. Te, piemēram, ir atbilde, kāpēc PRO nevar pārdot profesionālo līniju, ja Jura pārdod automātu par vismaz 400 eur lētāk. Šis ir kārtīgi jāiebāž acīs tikšanās laikā.
13.12.2021. 9.34	[OP]: Pilnīgā pretrunā ar viņu teikto. Iebāzīsim!

26. tabula¹⁶⁶

Datums un laiks	Saturs
09.12.2021. 16.11	[AK]: Pārsūtu Tev arī – Rickman pats tirgo aparātus un reāli kropļo tirgu. Tikko vienam klientam iedevu nu mega, mega atlaidi, bet viņš nopirka zem 2k eur divus WE8 pa taisno. Par šo būs Jura j****ž gada sarunās... 

- 139 Uz KP lūgumu procesuālo darbību laikā skaidrot minēto saraksti, [OP] atbild: “Spilgti citāti. Jā, šo gadījumu gan es atceros, jo mēs konkrēti ar [AB] viņu klātienē izrunājām. Tur bija kaut kādas labdarības organizācijas (...) Jā, jā, ar [AB] izrunājām. Tur bija vai nu kaut kāda labdarības organizācija vai sporta biedrība, nu, kas no viņiem pa tiešo nopirka aparātus būtiski lētāk. Man tas, tā teikt, absolūti neatbilst interesēm, jo mūsu pārdošanas vadītājs bija izteicis labu piedāvājumu un mēs bijām rēķinājušies ar šo iekārtu pārdošanu. Bet, nu, jā, tas ir izņēmuma gadījums, kas mums savukārt traucēja sasniegt kaut kādus uzstādītos apjoma mērķus ar Juru. Un ir viena no daļām, kāpēc mēs ar profesionālo līniju vairs nestrādājam.”¹⁶⁷ KP norāda, ka minētajā situācijā ir novērojama neapmierinātība ar tirgus dalībnieku konkurenci, kad mazumtirgotāji savstarpēji konkurē ar izdevīgāku cenu, kas, lai gan ir racionāla rīcība no tirgus dalībnieka individuālā finanšu skatu punkta, acīmredzami neatbilst

¹⁶⁵ [AK] [OP] un [ET] nosūtītā Whatsapp ziņa. Sk. KP 21.11.2025. dienesta ziņojumu Par no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1.

¹⁶⁶ [AK] [BM] nosūtītā Whatsapp ziņa. Sk. KP 21.11.2025. dienesta ziņojumu Par no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1.

¹⁶⁷ KP 10.02.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Ģertrūdes ielā 44A, Rīgā 7. pielikums KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” valdes locekļa [OP] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:22:49 līdz 00:24:41.

pastāvošajai vienošanai, ka šādiem normāliem konkurences apstākļiem to starpā nevajadzētu pastāvēt, ko apstiprina SIA “Innocent PRO” šī jautājuma risināšana/pārrunāšana ar Rickman Trade.

4.3.4.2. Lietā konstatētie elektroniskie pierādījumi par JURA preču tālākpārdošanas cenu noteikšanu saistībā ar “EUGESTA” SIA

- 140 Lietas izpētē tika konstatēta elektroniskā pasta sarakste starp “EUGESTA” SIA un Rickman Trade, kurā “EUGESTA” SIA “OOH (*out of home*)” jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītājs [RR] jautā Rickman Trade klientu attiecību vadītājam [GG] datumu, no kura ir spēkā jaunā pazeminātā cena E8 modelim, uz ko [GG] skaidri norāda, ka jaunā JURA cenu lapa stājas spēkā no 2024. gada 1. septembra un elektroniskā pasta vēstulē ir pievienojusi tabulu, kurā norādīta tikai “ieteicamā pārdošanas cena”, nevis, piemēram, iepirkuma cena, kas norāda, ka runa šajā sarakstē ir konkrēti par JURA preču mazumtirdzniecības cenām. Attiecīgi, “EUGESTA” SIA pati vēršas pie Rickman Trade un prasa, kad drīkst mainīt konkrētai JURA precei cenu, un, saņemot atbildi uz jautājumu, to akceptē un neiebilst, norādot “*paldies*”. To, ka “EUGESTA” SIA nomainīja JURA kafijas automāta E8 cenu no 1399 EUR uz 1299 EUR, sākot ar 2024. gada septembra sākumu, apstiprina arī KP cenu monitoringā iegūtie dati (8. tabula), kas liecina, ka “EUGESTA” SIA ņēma vērā norādījumus no Rickman Trade par JURA preces E8 cenu maiņas datumu, kā arī pašu konkrēto cenu, ko Rickman Trade dēvē par “ieteicamo pārdošanas cenu”:

27. tabula¹⁶⁸

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	21.08.2024. 15.33	<p>Sūtītājs: [RR]<[RR]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [GG]<[GG]@rickman.lv></p>	<p>Nosaukums: E8 jaunā cena</p> <p>Saturs:</p> <p>Sveika!</p> <p>No kura datuma ir spēkā jaunā pazeminātā cena E8 modelim?</p> <p>[RR] OOH Nodaļas vadītājs</p>
2.	21.08.2024. 16.00	<p>Sūtītājs: [GG]<[GG]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR]<[RR]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL] E8 jaunā cena</p> <p>Saturs:</p> <p>Sveiks, [RR]!</p> <p>Pielikumā atradīsiet jauno JURA cenu lapu, kas stājas spēkā ar 2024.gada 1.septembri. Tātad Kā arī skatīt zemāk tabulu, kur parādītas plānotās sortimenta izmaiņas rudens sezonā.</p>

¹⁶⁸ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 4.* pielikumu.

Artikuls	Modelis	RRP ar PVN 21%	
15478	GIGA 10 Diamond Black (EA)	3299	Jaunums sortimentā no septembra
15488	Z10 Aluminium Black (EA)	2499	Jaunums sortimentā no septembra
15594	J8 Twin Diamond White (EA)	2299	Jaunums sortimentā no oktobra
15583	E8 Dark Inox (EC)	1299	Jauna cena sākot ar 1.septembri
15585	E8 Piano White (EC)	1299	Jauna cena sākot ar 1.septembri
15603	C8 Piano Black (EA)	999	Jaunums sortimentā no augusta
Accessories			
24313	Milk carafe (EA)	59,99	Jaunums sortimentā no augusta

Ar sveicieniem,
[GG]
Klientu Attiecību Vadītāja
Tel. +371 [...]

3.	21.08.2024. 16.08	<p>Sūtītājs: [RR]<[RR]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [GG]<[GG]@rickman.lv></p>	<p>Nosaukums: RE: [EXTERNAL] E8 jaunā cena</p> <p>Saturs:</p> <p>Paldies</p> <p>[RR] KAFO/ Powered by EUGESTA</p>
----	-------------------	--	---

141 Faktu, ka “EUGESTA” SIA ”KAFO” pieturās pie Rickman Trade “ieteicamajām/rekomendētajām” tālākpārdošanas cenām, apstiprina arī citas sarakstes. Iekšējā sarakstē starp [RR] un “KAFO” biroju nodaļas vadītāju [FZ], [FZ] uzsver portāla *salīdzini.lv* nozīmi jaunu klientu piesaistīšanā un uzdod [RR] jautājumu, kādēļ “KAFO” neparādās *salīdzini.lv* rezultātos, kā piemēru nosūtot saiti uz JURA kafijas automāta modeli E8. [RR] atbild: “Mēs tur esam un pat mēdz būt arī sponsorētās reklāmas. **Vienīgi ar savām ievērotajām RRP mēs esam 3 lapā. Visi pārējie tirgoņi neievērojot nosacījumus ir daudz augstāk.**” Tādējādi [RR] apstiprina, pirmkārt, ka **JURA precēm ir tālākpārdošanas cenu (RRP) nosacījumi, kas ir jāievēro**, un, otrkārt, ka “EUGESTA” SIA ”KAFO” šos nosacījumus **ievēro**, par spīti tam, ka šādi rīcībai var būt negatīva ietekme uz uzņēmuma spēju piesaistīt jaunus klientus:

28. tabula¹⁶⁹

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	27.09.2024. 10.54	<p>Sūtītājs: [FZ]<[FZ]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR]<[RR]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: Salidzini.lv</p> <p>Saturs:</p> <p>Čau, vakar atcerējos vēl vienu niansi. Man vecajā darbā pašu lielāko pienesumu Latvijā tehnikas iegādei deva tieši salidzini.lv lapa.</p> <p>Cilvēki online pirka kafijas automātus un tas arī popularizētu kafo.lv lapu.</p> <p>Mēs te neesam, bet citi ir.</p> <p>https://www.salidzini.lv/cena?q=jura+e8</p> <p>Būtu labi ienākošos pasūtījumus no SIA nodot biroju nodaļai, lai mēs varam piepārdot preces un strādāt ar šiem klientiem arī nākotnē.</p>

¹⁶⁹ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1* 5. pielikumu.

			[FZ] Biroju nodaļas vadītājs KAFO Powered by EUGESTA Mūkusalas iela 27, Rīga, Latvija +371 [...]
2.	27.09.2024. 11.08	Sūtītājs: [RR]< [RR]@kafo.lv> Saņēmējs: [FZ]< [FZ]@kafo.lv>	Nosaukums: RE: Salidzini.lv Saturs: Čau! Mēs tur esam un pat mēdz būt arī sponsorētās reklāmas. Vienīgi ar savām ievērotajām RRP mēs esam 3 lapā. Visi pārējie tirgoņi neievērojot nosacījumus ir daudz augstāk. Juridiskos pasūtījumus visus noteikti nodosim Jums lai var veikt piepārdošanu. [RR] KAFO Powered by EUGESTA

- 142 Savukārt 29. tabulā redzamajā sarakstē [RR] vērš Rickman Trade Latvijas filiāles tā brīža tirdzniecības vadītāja [AB] uzmanību uz kādu konkurentu, kurš, acīmredzot, neievēro Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas JURA precēm (atšķirībā no “EUGESTA” SIA). No [AB] atbildes noprotams, ka minētais konkurents šīs preces norādījis kā “demo” modeļus, attiecīgi samazinot tiem cenu, kas, [RR] vārdiem, ir **“veids kā piesaistīt klientus un legāli apiet sistēmu”**. Vienlaikus, [AB] apsola pārbaudīt šo situāciju, nosūtot Rickman Trade pārstāvi uz minēto veikalu, lai parliecinātos, ka zemākās cenas tiešām ir skaidrojamas ar to, ka šie ir “demo” modeļi, nevis ka šādas cenas tiek piemērotas jauniem kafijas automātiem, kas no Lietā iegūtajiem pierādījumiem, secināms, ir aizliegts, tādējādi uzturot minēto **“sistēmu”**:

29. tabula¹⁷⁰

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	23.10.2024. 8.58	Sūtītājs: [RR]< [RR]@kafo.lv> Saņēmējs: [AB] <[AB] @rickman.lv> Cc: [UU] <[UU]@kafo.lv>	Nosaukums: e-komunikācija Saturs: Čau, [AB]! Vai šāda komunikācija atbilst JURA standartiem? Mēs labi zinām kā šis partneris strādā! Un ka šis ir veids kā piesaistīt klientus ¹⁷¹ un legāli apiet sistēmu. Redzam, ka viņš tā dara visiem produktiem, bet vai vajag ļaut arī ar JURA? <u>Kafijas automāts Jura E8 Moonlight Silver (EB) - CoffeeGuru</u>

¹⁷⁰ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 6. pielikumu.*

¹⁷¹ Lēmumā saglabāta oriģinālā rakstība, tostarp pareizrakstības kļūdas.

			<p><u>Demonstrācijas kafijas automāts JURA E8 Dark Inox (EB) - CoffeeGuru</u> <u>Demonstrācijas kafijas automāts JURA WE8 Dark Inox - CoffeeGuru</u> <u>Demonstrācijas kafijas automāts JURA E6 Piano Black - CoffeeGuru</u></p> <p>[RR] OOH Nodaļas vadītājs KAFO Powered by EUGESTA Mūkusalas iela 27, Rīga, Latvija</p>
2.	24.10.2024. 9.18	<p>Sūtītājs: [AB] <[AB]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR]<[RR]@kafo.lv></p> <p>Cc: [UU] <[UU]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL]RE: e- komunikācija</p> <p>Saturs:</p> <p>Čau,</p> <p>Paldies par ziņu!</p> <p>Šādi noteikti nevar <u>Kafijas automāts Jura E8 Moonlight Silver (EB) - CoffeeGuru šis modelis nav un nebūs un tā ir tīra maldināšana.</u></p> <p>Ar pārējiem ir tā, ka mums nav iebildumu pret demo automātu iztirgošanu, ja tas skaidri ir norādīts, ka tas ir bijis demonstrācijas automāts. Aizsūtīšu [SD] apskatīties vai automāti ir veikalā.</p> <p>[AB]</p>

4.4. JURA preču akcijas Latvijā

4.4.1. Informācija no Lietā iegūtajiem paskaidrojumiem par JURA preču akcijām Latvijā

4.4.1.1. Rickman Trade darbinieku sniegtie paskaidrojumi

- 143 Rickman Trade darbinieki KP paskaidroja, ka pastāv divu veida JURA preču akcijas: kopīgās, kas ir pieejamas visiem Rickman Trade sadarbības partneriem, un individuālās, kas tiek organizētas sadarbībā ar konkrētu mazumtirgotāju. Akcijā mazumtirgotājam tiek samazināta iepirkuma cena konkrētajai precei, kā arī **Rickman Trade norāda gan akcijas rekomendēto tālākpārdošanas cenu, gan periodu.** Vienlaikus no Rickman Trade sniegtajiem paskaidrojumiem **neizriet objektīva nepieciešamība noteikt šos parametrus.**

Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sniegtie paskaidrojumi

- 144 Par atlaižu piemērošanu JURA precēm [GG] norāda: *“Pārsvārā tā atlaižu piemērošana gala patērētājam.. Nu, mēs skatāmies. Mēs, protams, negribam cilvēkus pieradināt un arī gala patērētājus, ka, pieņemsim, JURA var maksāt ne tik dārgi... Nu, vārdu sakot, bet arī ko... Bet ir kaut kāds - cik mēs nopelnam, mēs zinām. Mēs arī zemāk nevaram iet, jo savādāk mums nav vispār izdevīgi šo biznesu uzturēt. Un tu zini, cik tu vari nolaist.”*¹⁷²
- 145 [GG] norāda, ka kampaņas laikā tiek pazemināta sadarbības partnera iepirkuma cena un noteikta preces rekomendētā tālākpārdošanas kampaņas cena: *“Jā, jo, ja, pieņemsim, klients*

¹⁷² KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Mūkusalas ielā 25-67 17. pielikums KP amatpersonu un Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:40:36 līdz 00:41:36.

saka, kad viņš gribētu.. Viņam ir viena tā iepirkuma.. Ka viņš gribētu nolaist 100 euro... Tad viņš, protams, prasa arī mūsu, piemēram, kaut kādu, tas varētu būt kā atbalsts. Nu, nevis kā atbalsts, bet- iedodat mums zemāku iepirkumu. Un tad mēs... Tad mēs rēķinām, kad, kad, cik aptuveni vispār te ir izdevīgi, lai mēs iedotu gala patērētājam cenu. Bet mēs nekad arī neaiziesim galējībās, ka tas būs nenormāli.. Nu, tā atšķirība nebūs nekad nenormāli liela. Jo vienkārši tas produkts nav, nav ar tik lielu to uzcenojumu. Bet aptuveni... Un tad ir.. Tad mēs... Tad ir tā rekomendēta. Arī kampaņas cenas mums ir rekomendētas. Tad tā sanāk - tā gala cena sanāk tāda rekomendēta kampaņas cena.”¹⁷³ Par rekomendēto kampaņas cenu [GG] norāda: “Mēs pie reizes, protams, tās kalkulācijas apvieno arī, cik klientam tā būtu... Nu, cik viņi, bet nu, protams, mēs, ja viņam sakām nezinu, 999 ir tā rekomendējumā, ko mēs uzskatām, ka **mēs visi esam ieguvēji. Nu, tā win-win situācija. Nu, nu, nebūs tā, ka viņš tur pēkšņi tagad, nu, tur, nezinu - 70 euro mazāk uzliks. Nu tad, kad tie ir tie 70 eiro, ko viņš, iespējams, tieši nopelna (..)**”¹⁷⁴ Uz KP amatpersonas precizējošu jautājumu, vai mazumtirgotājiem, kas saņem šīs rekomendētās tālākpārdošanas cenas, ir vienota izpratne, ka tas ir “win-win” visiem, [GG] atbild: “**Nu, viņi taču redz.**”¹⁷⁵ Pēc tam gan [GG] precizē, ka “nevienā mirklī tas neaizliedz šo te cenu mainīt”.¹⁷⁶ No iepriekš minētā izriet, ka sadarbības partneri pārsvarā ievēro Rickman Trade rekomendētās kampaņas tālākpārdošanas cenas, ko apliecina arī KP cenu monitoringā iegūtie dati (skatīt Lēmuma 4.3.1. nodaļu).

- 146 [GG] norāda, ka dalība Rickman Trade rīkotajās JURA preču akcijās nav obligāta: “*Viņi var izvēlēties nepiedalīties vai piedalīties. Mēs viņam nosūtam informāciju aptuveni divas nedēļas ātrāk. Paziņojam, kad mēs gribētu tur, piemēram, nu, uztaisīt akciju tur, nezinu, aprīlī, un kad mēs varētu to visu sākt tirgot, jau ā... Nu, tā kā, lai viņi paspēj.. Lai viņiem uz to 1. aprīli, piemēram, ja būtu veikalā šī te prece - mēs nedēļu ātrāk palaižam akciju un palaižam arī tā vienlaicīgi, lai nebūtu kaut kā, ka pirmais, nezinu, atnāk kaut kāds lielais tirgotājs, izpērk visus aparātus un pārējiem nav iespējas. Tāpēc mums ir no konkrēta datuma, tur no pirmdienas, ja un tad pērk kas. Nu, tā kā pasūta, kas viņus pasūta un cik daudz arī grib.*”¹⁷⁷ Vienlaikus no iepriekš minētā neizriet, ka ir objektīvs iemesls, kādēļ mazumtirgotājiem Rickman Trade rīkotās akcijas būtu jāpiedāvā saviem klientiem konkrētā laika periodā. Piemēram, mazumtirgotājs varētu preces iegādāties par akcijas cenu no Rickman Trade konkrētajā periodā, bet pats pārdot tās par akcijas cenu vēlāk, kad šī akcija nenorisinās arī citu mazumtirgotāju e-veikalos.

Rickman Trade OÜ reģionālās pārdošanas direktors [OO] sniegtie paskaidrojumi

- 147 Par JURA preču kampaņām gala patērētājiem [OO] paskaidro: “*Mums parasti ir divas pieejas. Viena pieeja ir, ka mums ir viena kampaņa, ko mēs piedāvājam visiem. Jebkurš, kurš vēlas piedalīties – piedalās. Un otrs kampaņu veids ir, kad klients vēršas pie mums un saka, ka es gribu izdarīt kaut ko īpašu. Šie ir divi kampaņu veidi, ko mēs izmantojam, un tas ir redzams veikalos.*”¹⁷⁸
- 148 Attiecībā uz pirmo gadījumu, kad kampaņu piedāvā Rickman Trade, [OO] paskaidro, ka tas parasti ir Baltijas līmenī un kampaņas iniciatīva nāk no Rickman Trade, nevis JURA AG.¹⁷⁹

¹⁷³ Turpat no 00:44:03 līdz 00:45:01.

¹⁷⁴ Turpat no 45:41 līdz 00:46:14.

¹⁷⁵ Turpat no 00:47:05 līdz 00:47:24.

¹⁷⁶ Turpat no 00:47:42 līdz 00:49:19.

¹⁷⁷ Turpat no 00:53:44 līdz 00:54:34.

¹⁷⁸ KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Mūkusalas ielā 25-67, Rīgā 10. pielikums KP amatpersonu un Rickman Trade OÜ reģionālās pārdošanas direktors [OO] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:41:05 līdz 00:41:53.

¹⁷⁹ Turpat no 00:48:23 līdz 00:49:05.

Dalība šādās kampaņās nav obligāta, un [OO] norāda, ka parasti tajās piedalās aptuveni puse sadarbības partneru.¹⁸⁰

- 149 Uz KP amatpersonu jautājumu, kādēļ otrajā gadījumā, kad kampaņa ir paša klienta iniciēta, viņam tā ir jāsaskaņo ar Rickman Trade, [OO] norāda, ka tas ir saistīts ar JURA preču zīmes izmantošanu kampaņas vizuālajos materiālos.¹⁸¹ Vienlaikus klienti mēdzot jautāt, vai Rickman Trade kampaņas laikā var piedāvāt tiem labāku iepirkuma cenu vai, piemēram, ekskluzīvu kafijas automāta modeli.¹⁸² Ja klients šo informāciju ir lūdzis, Rickman Trade var klientam ieteikt arī rekomendēto tālākpārdošanas cenu konkrētajai kampaņai.¹⁸³ [OO] norāda, ka praksē šādas individuālās kampaņas ir reti, varbūt reizi gadā.¹⁸⁴

Rickman Trade Latvijas filiāles bijušā tirdzniecības vadītāja [AB] sniegtie paskaidrojumi

- 150 [AB] savos paskaidrojumos norāda, ka nav bijis iesaistīts Rickman Trade sadarbības partneru atlaižu piemērošanā gala patērētājiem: *“Ā jūs domājat viņi, kad piemēro saviem? Jā, nu, tā ir viņu pašu darīšana (..) Nu man vismaz neviens nav prasījis.”*¹⁸⁵ Vienlaikus [AB] atzīst, ka JURA precēm tiek rīkotas kopīgas akcijas Baltijas līmenī, piemēram, “melnā piektdiena”: *“Baltijas līmenī, jā. Precīzāk? Pieņemsim melnā piektdiena. Uz melno piektdienu tad ir kaut kāds, nu, tur nezinu, nedēļas, divu nedēļu intervāls, kad mēs organizējam, uzņēmums organizē konkrētam modelim, pieņemsim E8, kad viņam ir samazināta cena no tās rekomendējamās. Cik viņa ir samazināta, nu, to jau nosaka pats gala pārdevējs, bet mēs viņus, nu, atbalstām, lai viņi samazinātu šo cenu. Tas nozīmē, ka viņi .. viņu ir iespēja tajā periodā pieņemsim nopirkt lētāk no mums (..) Jā. Nu, mēs dodam .. Es teiksim nezinu kā to darīja citi, bet es parasti rakstīju tādu e-pastu, ka tur ir, nezinu, automāta artikuls, kampaņas periods no tam līdz tam, vecā iepirkuma cena, jaunā iepirkuma cena, rekomendējamā RRP tā cena un SRP, kas ir tā kā promo (..) Un vienmēr arī bija diskleimers, kad akcijas periods un gan rekomendējumā, gan promo cena ir ieteicams. Nu, ka viņi tur .. Tur arī bija, citi viņi taisīja tur trīs dienas melno piektdienu, citi viņu taisīja trīs nedēļas.”*¹⁸⁶ Dalība šādās kampaņās nav bijusi obligāta.¹⁸⁷ [AB] norāda, ka arī tad, ja sadarbības partneris izvēlēties nepiedalīties konkrētā kampaņā, viņam ir bijusi pieejama kampaņas pazeminātā iepirkuma cena konkrētajam modelim šajā periodā.¹⁸⁸ Vienlaikus šis apgalvojums neatbilst Lietā esošajiem pierādījumiem, jo savā 15.08.2025. atbildē uz KP 21.07.2025. informācijas pieprasījumu Rickman Trade norāda: *“Rickman Trade norāda, ka gadījumos, kad klienti izlēma kampaņās nepiedalīties, tika piemērota iepirkuma cena, savukārt klientiem, kuriem izlēma piedalīties, tika piemērota kampaņas ietvaros paredzētā atlaide.”*¹⁸⁹

¹⁸⁰ Turpat no 00:49:05 līdz 00:49:25.

¹⁸¹ Turpat no 00:41:53 līdz 00:42:39.

¹⁸² Turpat no 00:42:39 līdz 00:43:23.

¹⁸³ Turpat no 00:43:25 līdz 00:43:54.

¹⁸⁴ Turpat no 00:45:39 līdz 00:46:48.

¹⁸⁵ KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Mūkusalas ielā 25-67, Rīgā 8. pielikums KP amatpersonu un Rickman Trade Latvijas filiāles bijušā tirdzniecības vadītāja [AB] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:28:17 līdz 00:28:48.

¹⁸⁶ Turpat no 00:28:48 līdz 00:30:38.

¹⁸⁷ Turpat no 00:30:38 līdz 00:30:50.

¹⁸⁸ Turpat no 00:30:50 līdz 00:31:11.

¹⁸⁹ Rickman Trade 15.08.2025. atbilde uz KP 21.07.2025. vēstuli Nr. 2.2-3.2/810 *Par informācijas sniegšanu.*

4.4.1.2. “EUGESTA” SIA darbinieku sniegtie paskaidrojumi

- 151 No “EUGESTA” SIA darbinieku sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka gadījumos, kad “EUGESTA” SIA piedalās Rickman Trade organizētā vai atbalstītā JURA preču akcijā, preces cenu gala patērētājiem nosaka Rickman Trade. (*).

“EUGESTA” SIA preču grupas vadītāja [UU] sniegtie paskaidrojumi

- 152 Savos paskaidrojumos [UU] par JURA preču akcijām/kampaņām norāda: “Nu, gala lēmums ir [RR]. Bet viņi, teiksim, komunicē ar [RS], vai kampaņā piedalīties vai nepiedalīties. **Bet kādu konkrētu cenu likt - to nosaka pats Rickman Trade Latvija - tīri izsludinot kampaņu uz noteiktu periodu, uz noteiktu modeli. Tas ir man zināmais.**”¹⁹⁰ Uz KP papildu jautājumiem par atlaižu piemērošanu JURA precēm [UU] paskaidro: “Šīs te cenas visas tiek tikai tad piemērotas, ja tā ir konkrēta kampaņa vai cenu maiņa, kas nāk no Rickman Trade.”¹⁹¹

“EUGESTA” SIA “OOH (out of home)” jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītāja [RR] sniegtie paskaidrojumi

- 153 [RR] paskaidro, ka Rickman Trade mēdz rīkot kampaņas, kur ierosina konkrētam JURA kafijas automāta modelim samazināt cenu. Par “EUGESTA” SIA dalību šādās kampaņās lemj [RR].¹⁹² Bieži “EUGESTA” SIA šajās kopīgajās visu mazumtirgotāju kampaņās nepiedalās, bet, saskaņojot ar Rickman Trade, rīko individuālas “EUGESTA” SIA JURA preču kampaņas.¹⁹³
- 154 [RR] norāda, ka “EUGESTA” SIA (*).¹⁹⁴

4.4.1.3. SIA “Innocent PRO” darbinieku sniegtie paskaidrojumi

- 155 SIA “Innocent PRO” darbinieki norāda, ka JURA precēm akcijas organizē gan patstāvīgi, gan sadarbībā ar Rickman Trade. Gadījumos, kad SIA “Innocent PRO” patstāvīgi ir pieņēmusi lēmumu organizēt JURA preču akciju, samazinot šīm precēm cenu, Rickman Trade ir vērsies pie SIA “Innocent PRO” pēc paskaidrojumiem. Papildus, kā norādīts Lēmuma 105. rindkopā, ir bijuši vairāki gadījumi, kad saņemto komentāru no Rickman Trade rezultātā SIA “Innocent PRO” ir mainījusi akcijas periodus JURA precēm (gadījumos, kur akcija ir organizēta sadarbībā ar Rickman Trade).

SIA “Innocent PRO” valdes locekļa [OP] sniegtie paskaidrojumi

- 156 Par JURA preču akcijām [OP] paskaidro: “Kā mēs spriežam par atlaidēm, akcijām, ir principā tikai divi varianti: vai nu mums ir uzkrājies pārāk liels iekārtu atlikums, tad mums ir vajadzīgi naudas plūsmas dēļ vai noliktavas atbrīvošanas dēļ pārdot iekārtas lielākā apmērā ātrākā termiņā. Mēs viņām nolaižam cenu vai izdomājām kaut kādu citu atraktīvu atlaidi, tur bezmaksas kafiju dāvanā, vai piena putotāju dāvanā. Vai arī tas ir no JURA atsūtīts akciju

¹⁹⁰ KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Mūkusalas ielā 27, Rīgā 7.* pielikums *KP amatpersonu un “EUGESTA” SIA preču grupas vadītāja [UU] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:11:25 līdz 00:11:52.

¹⁹¹ Turpat no 00:19:56 līdz 00:20:35.

¹⁹² KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Mūkusalas ielā 27, Rīgā 2.* pielikums *KP amatpersonu un “EUGESTA” SIA OOH nodaļas vadītāja [RR] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:39:19 līdz 00:40:03.

¹⁹³ Turpat no 00:40:13 līdz 00:41:04.

¹⁹⁴ Turpat no 00:46:44 līdz 00:47:22.

piedāvājums, kur kaut kādā periodā mēs varam iepirkt iekārtas lētāk. Un, attiecīgi, par cik tā ir akcija, tad arī par zemāku cenu tirgot gala patērētājam.”¹⁹⁵

- 157 Par akcijām, kas organizētas sadarbībā ar Rickman Trade, [OP] paskaidro: *“Līdzīgi kā regulārās cenas, tur ir ieteicamā tā perioda, tā modeļa akcijas cena. Un mūsu pusē [AK] ir tas, kurš tur vistiešākajā veidā, atkal, ja mēs runājam par mazumtirdzniecības aparātiem, to piedāvājumu saņem, pats attiecīgi izskata, pieņem lēmumu par to, kādā cenā iekārtu var pārdot. Parasti gan tur kaut kāds nu, sazvans vai, respektīvi, tur nav šausmīgi gara sistēma. Baigi atstrādāta tā metodika, kā mums ir jāapstiprina uz divām nedēļām JURA aparāta kaut kāda kampaņa vai akcija. Ja mēs tur ejam zem kaut kādiem procentiem 15, nu, tad mēs skatāmies, vai mēs tā tiešām darām, vai tas mums ir uzņēmumam izdevīgi un vajadzīgi.”*¹⁹⁶ [OP] arī paskaidro, ka dalība Rickman Trade organizētās JURA preču akcijās nav obligāta, tomēr ir ievērojama motivācija šajās akcijās piedalīties: *“Kāpēc, lai kāds nepiekristu akcijai? Tajā brīdī pašam lētāk pašam nopērkot kādu no modeļiem. Pat nepārdodot akcijas periodā, pēc tam tev tāpatās stokā ir iekārta par n% lētāk nopirkta (..) Jebkura pārdevēja vēlme ir nopirkt lētāk un arī pārdot galā lētāk, tādā veidā veicinot apjomu. Un akcijas periodi ir tieši tie periodi, kur to var izdarīt.”*¹⁹⁷ Attiecībā uz JURA preču cenu akcijas periodā [OP] norāda: *“Mēs mēdzam censties kaulēties par to iepirkuma cenu, gan Juras gadījumā ne pārāk veiksmīgi. Kaulēties tādā ziņā, ka gribam un varam, ka mums vajadzētu saņemt kaut kādu tur bišķiņ izdevīgāku piedāvājumu. Bet kas attiecas uz to plaukta cenu ar ieteicamo akcijas pārdodamo cenu, tur vienkārši ir sarakstē, un tur tālāk nekādas kritiskas norādes un apraksti, vismaz, cik man zināms, nav.”*¹⁹⁸
- 158 Par SIA “Innocent PRO” patstāvīgi organizētām JURA preču akcijām [OP] KP amatpersonām apstiprina, ka šādos gadījumos tiek saņemti jautājumi no Rickman Trade par akcijas rīkošanas iemesliem: *“Visprecīzāk atbildēt varēs [AK], bet, jā, protams. Cenu monitorings tiek veikts. Viņš tiek veikts pietiekami precīzi un rūpīgi, un tad, ja ir kaut kas ārpus .. ja ir kaut kādas cenu nobīdes, nu, par to saruna veidojās. Bet skaidrojums, nu, ka mums ir 8 konkrētie modeļi noliktavā, iepriekšējā akcijā viņi nav aizgājuši, tāpēc mēs saglabāsim šo te cenu, jo mums ir jāiztirgo prece un vēl beigās lai mēs varam tālāk iet un tirgot jauno modeli. Nu ar to arī beidzās tā saruna.”*¹⁹⁹ [OP] norāda, ka nekādas sankcijas no Rickman Trade puses par šādu akciju rīkošanu nav sekojušas.²⁰⁰

SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes tirdzniecības vadītāja [AK] sniegtie paskaidrojumi

- 159 Uz KP amatpersonas jautājumu, kā SIA “Innocent PRO” lemj par atlaižu piemērošanu JURA precēm, [AK] paskaidro: *“Es pieņemu lēmumu. Mēs gada pārrunās ar Rickman atzīmējam provizoriskos akciju mēnešus, kuros tad mēs taisīsim cenām .. Nu, pārsvarā cenu akcijas, ir arī dāvanas un (..)”*²⁰¹ Uz KP amatpersonas precizējošu jautājumu, vai atlaides JURA precēm tiek

¹⁹⁵ KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Ģertrūdes ielā 44A, Rīgā* 7. pielikums *KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” valdes locekļa [OP] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:17:16 līdz 00:18:19.

¹⁹⁶ Turpat no 00:08:20 līdz 00:09:06.

¹⁹⁷ Turpat no 00:10:20 līdz 00:10:43 un no 00:20:29 līdz 00:20:45.

¹⁹⁸ Turpat no 00:10:43 līdz 00:11:33.

¹⁹⁹ Turpat no 00:18:19 līdz 00:19:17.

²⁰⁰ Turpat no 00:19:17 līdz 00:19:27.

²⁰¹ KP 10.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1, 2, 4. un 5^l. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, 2. korp., Rīgā* 2. pielikums *KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāja [AK] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:33:11 līdz 00:33:40.

saskaņotas ar Rickman Trade, [AK] atbild: “Tā varētu teikt, jā.”²⁰² Vienlaikus [AK] norāda, ka retos gadījumos SIA “Innocent PRO” rīko akcijas un piemēro atlaides JURA precēm arī patstāvīgi: “Ļoti reti, bet veicam, jā. Nu mēs tikko, teiksim, iztirgojam kaut kādus 8 kafijas automātus, kuri mums bija stokā ļoti daudz. Nu, tāds mazāk ejošs modelis, mēs nolaidām tur, man liekas, 130 eiro. Mēs arī visu notirgojam.”²⁰³ Arī [AK] KP amatpersonām apstiprina, ka šādos gadījumos SIA “Innocent PRO” ir saņēmis jautājumus no Rickman Trade: “Prasīja iemeslu, ka, nu, kas tā par akciju. Vienkārši mēs esam raduši, ka mēs pie līgumu slēgšanas, mēs saskaņojam akcijas periodus. Tātad viņi ir lietas kursā par to, kurā akciju periodā vajadzēs kādus automātus. Arī plānojot stoku kaut vai. Tad šajā gadījumā mums ir konkrētam modelim, nezinu, kas tas mums bija, J8. Šo mēs iepirkām, vispār nepārdevām par standarta cenu nevienu. Tirgojam, viņi prasīja, kas tā ir par cenu? Kas tā par akciju? Kāpēc mēs neesam, nu, tā kā lietas kursā par to? Es viņiem saku: šī ir mūsu akcija. Mums pašiem ir stoks, jums par to nav jāuztraucas, mums piegādi nevajadzēs. Un viss. Un tā arī beidzās.”²⁰⁴

4.4.1.4. Kesko Senukai darbinieku sniegtie paskaidrojumi

- 160 Kesko Senukai darbinieki savos paskaidrojumos KP norāda, ka, lai gan Rickman Trade, organizējot JURA preču akcijas, norāda gan akcijas rekomendēto tālākpārdošanas cenu, gan periodu, Kesko Senukai šos lēmumus pieņem patstāvīgi, nevis, vadoties pēc Rickman Trade rekomendācijām. Vienlaikus Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi (skatīt Lēmuma 169. – 176. rindkopu) liecina, ka **gadījumos, kad Kesko Senukai ir piemērojis JURA preču akcijām atšķirīgu cenu vai periodu, Rickman Trade pret šādu rīcību ir iebildis.**

Kesko Senukai kategorijas vadītāja [TE] sniegtie paskaidrojumi

- 161 Par atlaižu piemērošanu JURA precēm Kesko Senukai kategorijas vadītājs [TE] paskaidro: “Atlaides arī tiek piemērotas, vadoties pēc tirgus situācijas. Mēs skatāmies, nu, potenciāli kaut kādus kampaņas periodus, pieņemsim, kad mēs šo te kampaņu varam uztaisīt. Tas arī ir iekšējais mūsu mārketinga tā kā grafiks, pēc kura mēs vadāmies, kad mēs taisām, pieņemsim, kaut kādus katalogus, tad mēs šajos te katalogos arī liekam šo te preci - liekam akcijas cenu.”²⁰⁵ Uz KP amatpersonu jautājumu, kāda komunikācija notiek starp Kesko Senukai un Rickman Trade par atlaižu piemērošanu JURA precēm, [TE] paskaidro: “Mums ir saucamais mārketinga atbalsts no šī piegādātāja, kas ir, nu, saucamais promo budžets. Viņš tiek piešķirts, cik es zinu, kvartāla ietvaros. Nu, attiecīgi, tur ir kaut kāda konkrēta summa, ko viņi piešķir šim kvartālam - kaut kādām akcijām. Tad mēs šo te akciju, kad palaižam, tad viņi kompensē, ja nemaldos, 50 procentus tur no iepirkuma cenas. Nu, tas mums palīdz tā kā samazināt arī šo te cenu un piedāvāt klientiem izdevīgāk.”²⁰⁶ Uz KP amatpersonu precizējošu jautājumu, vai šīs atlaides ir Kesko Senukai iniciētas un komunikācija ar Rickman Trade ir tikai saistībā ar mārketinga atbalstu, [TE] atbild apstiprinoši.²⁰⁷ Vienlaikus [TE] apstiprina, ka Rickman Trade rīko arī kopīgas akcijas visiem sadarbības partneriem: “Jā, cik es zinu, JURA rīko Latvijas līmenī tādas akcijas kā, pieņemsim, uz Black Friday. Tad viņi arī atsūta šo te piedāvājumu uz kaut kādu aparātu, kur ir samazinātā cena, ko mēs arī varam pieņemt lēmumu, vai mēs šo

²⁰² Turpat no 00:33:4 līdz 00:33:55.

²⁰³ Turpat no 00:33:55 līdz 00:34:25.

²⁰⁴ Turpat no 00:34:25 līdz 00:35:43.

²⁰⁵ KP 25.07.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1. un 2. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, Rīgā 3. pielikums KP amatpersonu un AS Kesko Senukai kategorijas vadītāja [TE] un iepirkumu direktores [UC] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:10:42 līdz 00:11:25.

²⁰⁶ Turpat no 00:11:25 līdz 00:12:16.

²⁰⁷ Turpat no 00:12:16 līdz 00:12:27.

aparātu iepērkam un piedalāties šajā akcijā.”²⁰⁸ Atbildot uz KP amatpersonu jautājumu, vai akcijas periods un cena visiem JURA preču izplatītājiem ir vienāds šādās Rickman Trade iniciētās akcijās, [TE] paskaidro: “Šis piedāvājums nāk, jā, ar.. JURA tā kā iniciē to rekomendējamo gan cenu, gan periodu. Bet, nu, tur arī ir minēts, ka šī te cena un periods, tas ir... Nav noteikts, ka tas ir rekomendējams. Un mēs arī, attiecīgi, to varam pielāgot pēc saviem ieskatiem. Ko mēs arī darām.”²⁰⁹ Uz KP amatpersonu precizējošu jautājumu, vai Kesko Senukai mēdz pielāgot akcijas periodu un cenu Rickman Trade rekomendācijām, vai vienmēr izvēlās savu, [TE] atbild: “Izvēlos savu.”²¹⁰

- 162 [TE] arī norāda, ka Kesko Senukai rīko akcijas JURA precēm, kas nav saskaņotas ar Rickman Trade: “Jā, mēs esam veikuši cenu samazināšanas. Mums arī uzņēmumam viens no KPI - tas ir “stoka” rotācijas uzlabošana. Attiecīgi, ja mēs redzam, ka tā prece sen nav tirgojusies, tad mēs veicam cenu samazināšanu, lai palīdzētu šo te preci pārdot.”²¹¹ Līdz šim [TE] par šādu akciju rīkošanu nav saņēmis komentārus no Rickman Trade, kādēļ netiek ievērota Rickman Trade rekomendētā tālākpārdošanas cena.²¹²

4.4.2. Informācija no KP veiktā cenu monitoringa par JURA preču akcijām Latvijā

- 163 Kā norādīts Lietas dalībnieku un Kesko Senukai sniegtajos paskaidrojumos, Rickman Trade mēdz rīkot JURA preču akcijas jeb kampaņas. Kampaņas iedalās trīs galvenajos veidos: 1) cenas kampaņas – mazumtirgotājiem tiek samazināta iepirkuma cena, kā arī noteikta jauna zemāka rekomendētā tālākpārdošanas cena konkrētajai precei, kas ir spēkā kampaņas periodā; 2) pievienotās vērtības kampaņas – iegādājoties JURA kafijas automātu, klients saņem dāvanu (piemēram, kafiju); un 3) apmaiņas kampaņas – nododot savu veco kafijas automātu, klientam tiek piešķirta atlaide jauna JURA kafijas automāta iegādei.²¹³
- 164 Attiecībā uz cenu kampaņām, tās ir novērojamas arī KP cenu monitoringā iegūtajos datos. Piemēram, kā norādīts Lēmuma 44.–45. rindkopā, JURA precēm pārsvarā ir novērojama pamatcena un “zemāka cena” konkrētos laika periodos. Zemākās cenas vairākos gadījumos ir skaidrojamas ar Rickman Trade organizētu akciju konkrētajai precei, kad mazumtirgotāji savos e-veikalos ir atspoguļojuši Rickman Trade rekomendēto akcijas tālākpārdošanas cenu šai precei. Skatīt arī Lēmuma 50. rindkopu par JURA E8 EB Piano Black vērturiskajām cenām ar atlaidi, kur paskaidrots, ka šīs cenas atbilst Rickman Trade rekomendētajai kampaņas tālākpārdošanas cenai E8 EB Piano Black modelim konkrētajā periodā.

4.4.3. Informācija no Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem par JURA preču akcijām Latvijā

4.4.3.1. 2024. gada rudens apmaiņas kampaņa

- 165 Lietas izpētē tika konstatēta elektroniskā pasta sarakste no 2024. gada jūlija, no kuras secināms, ka 2024. gada vasarā TGS Baltic Rickman Trade sniedza ieteikumu saistībā ar Rickman Trade plānotu kafijas automātu apmaiņas programmu, kampaņas komunikācijās uzsvērt, ka mazumtirgotājiem ir tiesības noteikt savas cenas, kā arī ka kampaņas materiālos jānorāda kampaņas periods:

²⁰⁸ Turpat no 00:12:51 līdz 00:13:27.

²⁰⁹ Turpat no 00:13:35 līdz 00:14:05.

²¹⁰ Turpat no 00:14:05 līdz 00:14:19.

²¹¹ Turpat no 00:14:19 līdz 00:14:47.

²¹² Turpat no 00:15:00 līdz 00:15:19.

²¹³ Sk. Rickman Trade 19.09.2025. vēstules KP Par Konkurences padomes 08.09.2025. vēstuli Nr. 2.2-3.2/1079 1. pielikumu.

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	31.07.2024. 13.35	<p>Sūtītājs: [PI]@rickman.ee</p> <p>Saņēmējs: "[GG]" [GG]@rickman.lv; "[AB]" <[AB]@rickman.lv>; "[CI]" <[CI]@rickman.ee>; "[IC]" <[IC]@rickman.ee>; "[VI]" <[VI]@rickman.lt>; "[KR]" <[KR]@rickman.lt>; "[TS]" <[TS]@rickman.lt>; "[NC]" [NC]@rickman.ee; "[OO]" [OO]@rickman.ee; "[SD]" [SD]@rickman.lv; "[VC]" [VC]@rickman.lt; "[EC]" [EC]@rickman.lt; "[VI]" [VI]@rickman.lv; "[UZ]" [UZ]@rickman.ee; "[ZI]" <[ZI]@rickman.ee></p> <p>Cc: "[RE]" <[RE]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: JURA Exchange campaign autumn <i>[KP tulkojums no angļu valodas: JURA rudens apmaiņas kampaņa]</i></p> <p>Pielikumi: 1) Rickman Trade. Memo on exchange campaigns 17-07-2024.pdf <i>[KP tulkojums no angļu valodas: "Rickman Trade. Memorands par apmaiņas kampaņām 17-07-2024.pdf"]</i>; 2) Exchange campaign rules 2024 autumn.docx <i>[KP tulkojums no angļu valodas: "Apmāiņas kampaņas noteikumi 2024. rudens.docx"]</i></p> <p>Saturs: Hi all, Sharing information about exchange campaign plan. After consultation with TGS, who have analyzed our initial plan in perspective of competition, consumer protection and advertising law, it has turned out that we can not communicate the campaign message as initially planned. Clear suggestion was that campaign message should be, that when customer returns their old machine and purchases new JURA, discount is at least EUR/ %, instead of up to EUR/ %.</p> <p>Based on this suggestion, we have decided to proceed with the following campaign logic: Buy a new JURA and we will buy back your old returned fully automatic coffee machine with at least 200 EUR.</p> <p>To be able to make this communication, we have decided to exclude ENA4, E6 and C8 from this campaign, as margin of these models don't allow us to include these. There is a calculated risk we take, that since E6 has had a considerable share in exchange campaign sales in past, it has a negative effect on sales results. At the same time we have C8 with added value at the same time and also we lower the price level for E8, so hopefully it will motivate upsale principle.</p> <p>I have updated the campaign slide on server as well as exchange campaign rules accordingly.</p> <p>There are a few conditions, that need to be considered in the communication:</p>

²¹⁴ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 7. pielikumam.*

			<ul style="list-style-type: none"> - We clearly need to mention, that retailer has the right to set their own prices. - Campaign period needs to be mentioned in the materials. - List of resellers, that take part in the campaign, have to be easily accessible for the end consumers. - Applied discounts do not influence retailer's rights to apply other promotions or campaigns. <p>Feel free to let me know, if you have any questions or there is any other information missing at this point to communicate the campaign to partners.</p> <p>Kind regards, [PI] JURA Business manager Tel. +[...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Sveiki visiem,</i></p> <p><i>Dalos ar informāciju par apmaiņas kampaņas plānu. Pēc konsultācijām ar TGS, kas analizēja mūsu sākotnējo plānu no konkurences, patērētāju tiesību aizsardzības un reklāmas tiesību perspektīvas, ir noskaidrots, ka kampaņas ziņojumu nevaram komunicēt tā, kā sākotnēji bija iecerēts. Tika sniegts skaidrs ieteikums, ka kampaņas vēstījumam vajadzētu būt tādām, ka, kad klients nodod savu veco ierīci un iegādājas jaunu JURA, atlaide ir vismaz EUR/%, nevis līdz EUR/%. Pamatojoties uz šo ieteikumu, esam nolēmuši īstenot šādu kampaņas pieeju: Iegādājieties jaunu JURA, un mēs atpirksim jūsu veco pilnībā automātisko kafijas aparātu ar vismaz 200 EUR.</i></p> <p><i>Lai varētu veikt šādu komunikāciju, esam nolēmuši izslēgt no kampaņas modeļus ENA4, E6 un C8, jo šo modeļu peļņas marža neļauj tos iekļaut piedāvājumā. Mēs apzināmies aprēķinātu risku — ņemot vērā, ka modelim E6 iepriekš ir bijusi ievērojama daļa apmaiņas kampaņu pārdošanas apjomos, šī izslēgšana var negatīvi ietekmēt kopējos pārdošanas rezultātus. Tajā pašā laikā mēs piedāvājam modeli C8 ar pievienoto vērtību un samazinām modeļa E8 cenu līmeni, tādējādi cerot veicināt klientu izvēli par labu augstākas klases produktiem.</i></p> <p><i>Esmu atjaunojis kampaņas prezentācijas slaidu serverī, kā arī attiecīgi precizējis apmaiņas kampaņas noteikumus.</i></p>
--	--	--	--

			<p><i>Ir daži nosacījumi, kas jāņem vērā kampaņas komunikācijā:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Skaidri jānorāda, ka mazumtirgotājam ir tiesības noteikt savas cenas.</i> – <i>Kampaņas materiālos jānorāda kampaņas periods.</i> – <i>Gala patērētājiem viegli pieejamā veidā jābūt publicētam to tirgotāju sarakstam, kas piedalās kampaņā.</i> – <i>Piemērotās atlaides neierobežo mazumtirgotāju tiesības piemērot citas akcijas vai kampaņas.</i> <p><i>Droši dariet man zināmu, ja jums ir kādi jautājumi vai arī šobrīd trūkst kādas informācijas, kas nepieciešama, lai varētu nodot kampaņas informāciju partneriem.</i></p> <p><i>Ar cieņu,</i> <i>[PI]</i> <i>JURA biznesa vadītājs</i> <i>Tel. +[...]"</i></p>
--	--	--	---

166 Sekojot iepriekš minētajam, Rickman Trade elektroniskā pasta vēstulēs sadarbības partneriem par plānoto apmaiņas kampaņu 2024. gada rudenī iekļauts turpmāk minētais teksts: “*Visas RRP cenas un kampaņas periodi ir orientējoši, jūs varat brīvi mainīt kampaņas cenu un periodu.*” Piemēram:²¹⁵

31. tabula²¹⁶

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	19.08.2024. 8.01	<p>Sūtītājs: [GG]< [GG]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR]< [RR]@kafo.lv></p> <p>Cc: [IM]< [IM]@kafo.lv>; [CO]< [CO]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL] Rudens Apmaiņas kampaņa 1. septembris-13. oktobris 2024</p> <p>Pielikums: Apmaiņas kampaņas noteikumi 2024 rudens.docx</p> <p>Saturs:</p> <p>Labdien, [RR]!</p> <p>Sveiciens pirmdienā!</p> <p>Nosūtu informāciju par apmaiņas kampaņu rudenī. Lūdzu, ņemiet vērā, ka šoreiz mēs piedāvājam cita veida komunikāciju (fiksētas summas, nevis %). Pielikumā atradīsiet kampaņas noteikumus.</p>

²¹⁵ Lietas izpētē konstatētas identiskas elektroniskā pasta vēstules, kas nosūtītas arī citiem mazumtirgotājiem.

²¹⁶ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 8. pielikumu.*



Informācija īsumā:

Periods: 1. septembris – 13. oktobris

Mehānika:

Atlaide, kas tiek piedāvāta galapatērētājam apmaiņas kampaņas laikā, ir vismaz 200 EUR no JURA RRP.

- Akcija ir spēkā šādiem JURA modeļiem : JURA: ENA8, E8, S8, J8 J8 Twin, Z10, GIGA 10 (akcija neattiecas uz ENA4, E6 un C8 un iepriekš ar atlaidi iegādātiem akcijas produktiem).
- Akcijas atpirkšanas vērtības un kompensācijas ir aprakstītas turpmāk tabulā. Kompensācija nāk no tirdzniecības veicināšanas budžeta. Atlikušo atlaidi kompensē tālākpārdevējs, kas piedalās apmaiņas kampaņā.

Papildus motivācija:

- Pilnīgi jauns C8 Piano Black kafijas aparāts tiks izlozēts starp visiem dalībniekiem. Katrs apmainītais aparāts ir kā viena loterijas biļete. Kampaņas beigās tiks veikta izloze.

	RRP	Buyback value	Compensation for reseller (VAT incl)
ENA 8	1 199,00 €	200,00 €	100,00 €
E8	1 299,00 €	200,00 €	100,00 €
S8	1 749,00 €	250,00 €	125,00 €
J8	1 849,00 €	250,00 €	125,00 €
J8 Twin	2 299,00 €	350,00 €	175,00 €
Z10	2 499,00 €	350,00 €	175,00 €
Z10 Di	2 999,00 €	450,00 €	225,00 €
GIGA 10	3 299,00 €	500,00 €	250,00 €

Vizuālie materiāli:

LV:

JURA Exchange formaadid LV

P.S. Visas RRP cenas un kampaņas periodi ir orientējoši, jūs varat brīvi mainīt kampaņas cenu un periodu.

Gaidīšu Jūsu apstiprinājumu par dalību.

Ar sveicieniem,

[GG]

Klientu Attiecību Vadītāja

Tel. +371 [...]

167 Norādāms, ka 31. tabulā redzamajā sarakstē Rickman Trade nosūta “EUGESTA” SIA detalizētu informāciju par plānoto kampaņu: konkrētu kampaņas periodu; JURA kafijas automātu modeļus, uz kuriem attiecas kampaņa; ieteicamo tālākpārdošanas cenu katram modelim; atlaidi, ko gala patērētājs iegūst, aprēķinot to no ieteicamās tālākpārdošanas cenas, gadījumos, kad tiek apmainīts vecais kafijas automāts un iegādāts jauns konkrētais modelis; kā

arī mazumtirgotāja kompensāciju, kampaņas laikā pārdodot konkrēto modeli. Pie tik precīziem norādījumiem no vairumtirgotāja puses ir maz ticams, ka mazumtirgotājs izvēlēšies konkrētajai precei piešķirt lielāku atlaidi, tādējādi samazinot savu iespējamo peļņu, it īpaši, ņemot vērā, ka tas ar lielu varbūtību (ņemot vērā iepriekšējo pieredzi, kā arī Lietā iegūto informāciju, kas liecina, ka mazumtirgotāju starpā pastāv savstarpēja sapratne par vienota cenu līmeņa uzturēšanu JURA precēm) var pieņemt, ka arī tā konkurenti šai precei piemēros Rickman Trade rekomendēto kampaņas tālākpārdošanas cenu. To apliecina arī “EUGESTA” SIA darbinieku iekšējā sarakste 32. tabulā, kurā norādīts: *“Domāju ka mēs negribētu norādīt mazākas atlaides kā Jura dod/rekomendē un daļu no tā kompensē, jo visdrīzāk konkurenti toč mazākas nenorādīs. Un tad atkal jautājums kāpēc viņam nākt pie mums pirkt E8 modeli 1105,00 ja citur viņš dabūs/redzēs citur viņu pa 1099.”*:

32. tabula²¹⁷


Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	19.08.2024. 14.18	<p>Sūtītājs: [CO]< [CO]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [RS]< [RS]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: Jura apmaiņas kampaņa</p> <p>Saturs:</p> <p>Es kaut ko nepareizi rēķinu vai es tomēr līdz galam nesaprotu šo atlaižu politiku?</p> <p>Ja ir sākot no 200eur, tad nevienam no šiem automātiem nav paredzēta atlaide, kas būtu mazāka par 200 vai ne?</p> <p>Te tad, ja gribētu iekļaut kampaņā šos modeļus, kādu cenu / atlaidi tad isti man norādīt, kā Tev šķiet, ja mēs apsveram domu par šiem konkrētajiem gala cipariem?</p> <p>Heeeeelp me :D</p> <p>Z10 Diamond Black – 2499 15% - 374 Atlaides cena: 2125</p> <p>E8 piano black – 1299 15% - 194 Atlaides cena: 1105 vai 1099 ?</p> <p>Jura ENA8 Full metropolitan black – 1199 15% - 179 Atlaides cena: 1020 vai 999?</p> <p>[CO] Mārketinga vadītāja</p> <p>KAFO Powered by EUGESTA Mūkusalas iela 27, Rīga, Latvija +371 [...] [CO]@kafo.lv</p>

²¹⁷ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 9.* pielikumu.

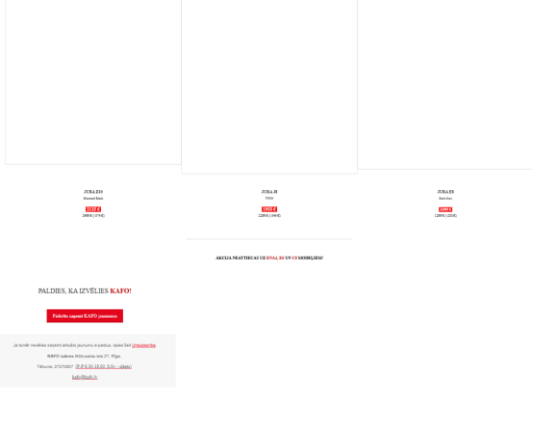
			www.kafo.lv
2.	19.08.2024. 15.40	<p>Sūtītājs: [RS]< [RS]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [CO]< [CO]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: RE: Jura apmaiņas kampaņa</p> <p>Saturs:</p> <p>Iespējams jau es arī ne līdz galam saprotu, bet cik saprotu konkrētiem modeļiem ir konkrētas atlaides sākot no -200 (ena) līdz pat 500 (giga)</p> <p>Domāju ka mēs negribētu norādīt mazākas atlaides kā Jura dod/rekomendē un daļu no tā kompensē, jo visdrīzāk konkurenti toč mazākas nenorādīs. Un tad atkal jautājums kāpēc viņam nākt pie mums pirkt E8 modeli 1105,00 ja citur viņš dabūs/redzēs citur viņu pa 1099.</p> <p>Jāsaprot kā tikai un vai mēs to varam atspoguļot (vai var publiski būt baneris no mūsu puses ar E8 modeli kur ir virsū -200 eur)</p> <p>Bet dot mazāk ja varam dot vairāk – vai mēs nepaliksim zaudētājos...</p> <p>[RS]</p>

168 No 33. tabulā redzamās sarakstes secināms, ka “EUGESTA” SIA darbiniece mārketinga materiālos par minēto kampaņu ir norādījusi kļūdainu cenu. [RR] to ir piefiksējis un norāda: *“Es nezinu kāpēc te ir šāda info, bet cenas nav pareizas. **Atlaidas konkrētiem modeļiem ir tādas kā pielikumā. Noteikumos ko sūtīja Rickman.**”* Šī sarakste vēlreiz uzskatāmi parāda, ka “EUGESTA” SIA ievēro Rickman Trade uzstādītos noteikumus, tostarp par norādāmajām JURA preču cenām akcijas periodā:

33. tabula²¹⁸

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	04.09.2024. 16.15	<p>Sūtītājs: kafo@kafo.lv</p> <p>Saņēmējs: [RR]< [RR]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: ● PAR JAUNU SĀKUMU AR JURA!</p> <p>Saturs:</p> 

²¹⁸ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1* 10. pielikumu.

			
2.	04.09.2024. 16.23	<p>Sūtītājs: [RR]< [RR]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [CO]< [CO]@kafo.lv>; [RS]< [RS]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: FW: ☪ PAR JAUNU SĀKUMU AR JURA!</p> <p>Saturs: Čau!</p> <p>Es nezinu kāpēc te ir šāda info, bet cenas nav pareizas. Atlaidas konkrētiem modeļiem ir tādas kā pielikumā. Noteikumos ko sūtīja Rickman.</p> <p>[RR] KAFO Powered by EUGESTA</p>
3.	04.09.2024. 18.32	<p>Sūtītājs: [CO]< [CO]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR]< [RR]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: RE: ☪ PAR JAUNU SĀKUMU AR JURA!</p> <p>Saturs: Mana laža ar tiem sasodītajiem 15% un steigu.:(Te jau vairs neko nevar mainīt diemžēl, bet tiks sūtīts vēl viens e-pasts, tad ielikšu pareizās cenas.</p> <p>[CO]</p>

169 Saistībā ar 30.–33. tabulā minēto apmaiņas kampaņu Lietas izpētē konstatētas arī citas sarakstes, tostarp, uzsverama sarakste starp Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītāju [GG] un Kesko Senukai kategorijas vadītāju [TE]. Arī šajā [GG] elektroniskā pasta vēstulē norādīts: “*Visas RRP cenas un kampaņas periodi ir orientējoši, jūs varat brīvi mainīt kampaņas cenu un periodu*”. Vienlaikus 04.09.2024. [TE] nosūta [GG] saskaņošanai plakātu šai kampaņai, kurā kampaņas periods ir norādīts no 09.09.2024. līdz 20.10.2024. Tajā pat dienā [GG] atbild [TE], ka “*kampaņa beidzas ar 13.10.24. To gan mēs nevaram paildzināt. Samazināt varam, bet paildzināt nevaram.*” Uz to [TE] atbild: “*OK, palūgšu, lai samaina.*”:

34. tabula²¹⁹

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	17.08.2024. 20.10	Sūtītājs: [GG]< [GG]@rickman.lv>	Nosaukums: Rudens Apmaiņas kampaņa 1.septembris-13.oktobris 2024

²¹⁹ 21.07.2025. dienesta ziņojums *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1, 1. pielikums.*

Saņēmējs: [TE]<
[TE]@keskosenukai.lv
>

Pielikums: Apmaiņas kampaņas noteikumi
2024 rudens.docx

Saturs:

Labdien, [TE]!

Sveiciens pirmdienā!

Nosūtu informāciju par **apmaiņas kampaņu rudenī**. Lūdzu, ņemiet vērā, ka šoreiz mēs piedāvājam cita veida komunikāciju (fiksētas summas, nevis %). Pielikumā atradīsiet kampaņas noteikumus.



Informācija īsumā:

Periods: 1. septembris - 13. oktobris

Mehānika:

Atlaide, kas tiek piedāvāta galapatērētājam apmaiņas kampaņas laikā, ir vismaz 200 EUR no JURA RRP.

- Akcija ir spēkā šādiem JURA modeļiem: JURA: ENA8, E8, S8, J8 J8 Twin, Z10, GIGA 10 (akcija neattiecas uz ENA4, E6 un C8 un iepriekš ar atlaidi iegādātiem akcijas produktiem).
- Akcijas atpirkšanas vērtības un kompensācijas ir aprakstītas turpmāk tabulā. Kompensācija nāk no tirdzniecības veicināšanas budžeta. Atlikušo atlaidi kompensē tālāk pārdevējs, kas piedalās apmaiņas kampaņā.

Papildus motivācija:

- Pilnīgi jauns C8 Piano Black kafijas aparāts tiks izlozēts starp visiem dalībniekiem. Katrs apmainītais aparāts ir kā viena loterijas biļete. Kampaņas beigās tiks veikta izloze.

(*)

Vizuālie materiāli:

LV:

Folder icon JURA_Exchange_formaadid_LV

P.S. Visas RRP cenas un kampaņas periodi ir orientējoši, jūs varat brīvi mainīt kampaņas cenu un periodu.

			<p>Gaidīšu Jūsu apstiprinājumu par dalību.</p> <p>Best regards,</p> <p>[GG]</p> <p>Key account manager</p> <p>Tel. +371 [...]</p>
--	--	--	---

35. tabula²²⁰

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	04.09.2024. 10.41	<p>Sūtītājs: [TE]<[TE]@keskosenukai.lv></p> <p>Saņēmējs: [GG]<[GG]@rickman.lv></p>	<p>Nosaukums: FW: Jura plakāta saskaņošana</p> <p>Pielikums: Jura_exchange_210x297mm+3mm_LV-print</p> <p>Saturs:</p> <p>Sveika,</p> <p>Nosūtu uz saskaņošanu apmaiņas kampaņas plakātu ar korekcijām no mūsu puses.</p> <p>Ar cieņu/ Best regards,</p> <p>[TE] Kategorijas vadītājs</p> <p>Category Manager</p> <p>+371 [...]</p>

2. attēls

35. tabulas [TE] 04.09.2025. elektroniskā pasta vēstules [GG] pielikums

²²⁰ 21.07.2025. dienesta ziņojums Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1, 3. pielikums .



36. tabula²²¹

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	04.09.2024. 11.51	<p>Sūtītājs: [GG]< [GG]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [TE]< [TE]@keskosenukai.lv ></p>	<p>Nosaukums: Jura plakāta saskaņošana</p> <p>Saturs:</p> <p>Sveiks, [TE]!</p> <p>Plakāts izskatās smuki, vienīgi kampaņa beidzas ar 13.10.24. To gan mēs nevaram paildzināt. Samazināt varam, bet paildzināt nevaram.</p> <p>Ar sveicieniem,</p> <p>[GG] Klientu Attiecību Vadītāja</p> <p>Tel. +371 [...]</p>
2.	04.09.2025. 11.52	<p>Sūtītājs: [TE]< [TE]@keskosenukai.lv ></p> <p>Saņēmējs: [GG]< [GG]@rickman.lv></p>	<p>Nosaukums: RE: Jura plakāta saskaņošana</p> <p>Saturs:</p> <p>OK, palūgšu lai samaina.</p> <p>Paldies.</p> <p>Ar cieņu/ Best regards,</p>

²²¹ 21.07.2025. dienesta ziņojums Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1, 4. pielikums .


			[TE] Kategorijas vadītājs Category Manager +371 [...]
--	--	--	--

- 170 KP par minēto elektroniskā pasta saraksti 25.07.2025. uzdeva jautājumus [TE], vai arī citos gadījumos kampaņas ir bijušas iespējamās tikai Rickman Trade noteiktos laika periodos. Uz to [TE] atbildēja: *“Šinī gadījumā - nu, konkrēti šajā gadījumā es varu nokomentēt to, ka periodu mēs paturējam tāds, kāds bija rekomendēts no Rickmana puses tikai tādēļ, ka viņi uz šo te kampaņu, jo mums par šiem te apmainītajiem aparātiem izmaksā kompensāciju. Respektīvi, mēs dodam šo te 200 eiro atlaidi klientam no savas puses, no mūsu budžeta, bet Rickmans pēc tam šo te, šos te 200 eiro mums kompensēja. Un šī te kompensācija, cik es sapratu no Rickman puses, bija iespējama tikai šajā te konkrēti norādītajā periodā.”*²²²
- 171 Norādāms, ka arī SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītājs [AK] savos paskaidrojumos KP (skatīt Lēmuma 105. rindkopu) norādīja, ka ir bijuši vairāki gadījumi, kad SIA “Innocent PRO” vēlējās kampaņai noteikt atšķirīgu kampaņas periodu, bet pēc iebildumu saņemšanas no Rickman Trade to nomainīja uz Rickman Trade “rekomendēto” kampaņas periodu.
- 172 No iepriekš minētā KP konstatē, ka, lai gan Rickman Trade elektroniskā pasta vēstulēs sadarbības partneriem (skatīt 31. un 34. tabulu) norāda, ka kampaņas periods ir orientējošs, **šis teikums ir iekļauts tikai formāli, jo neatbilst faktiskajai situācijai un Lietā iegūtajiem pierādījumiem.** Papildus, ņemot vērā Lēmuma 167. rindkopā norādīto, ka konkrētajos apstākļos ir maz ticams, ka mazumtirgotājs izvēlēties Rickman Trade organizētas JURA preču kampaņas laikā precei piešķirt lielāku atlaidi nekā Rickman Trade “rekomendētā” preces tālākpārdošanas kampaņas cena, tādējādi samazinot savu iespējamo peļņu, KP konstatē, ka **Rickman Trade izmaksātās kompensācijas par apmainītajiem JURA kafijas automātiem kampaņas laikā ir netiešs veids, kā piespiest mazumtirgotājus ievērot “rekomendēto” kampaņas tālākpārdošanas periodu un cenu.**

4.4.3.2. 2024. gada novembra E8 Piano Black cenas kampaņa

- 173 Lietas izpētē KP konstatēja arī elektroniskā pasta saraksti starp Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītāju [GG] un Kesko Senukai kategorijas vadītāju [TE] par plānotu E8 Piano Black EC cenas kampaņu no 01.11.2024. līdz 30.11.2024. [GG] 21.10.2024. elektroniskā pasta vēstulē [TE] iekļauts Rickman Trade sagatavots šīs kampaņas vizuālais materiāls, kurā norādīta akcijas cena 1099 EUR. 01.11.2024. [TE] nosūta [GG] saskaņošanai Kesko Senukai plānotos vizuālos materiālus šai kampaņai, kas ir praktiski identiski Rickman Trade nosūtītajam, izņemot to, ka ir pievienots Kesko Senukai logo, kā arī akcijas cena norādīta zemāka – 1049 EUR, nevis Rickman Trade norādītā 1099 EUR. Tajā pat dienā [GG] atbild, ka vizuālie materiāli netiek saskaņoti, jo tie neatbilst Rickman Trade CVI (*Corporate Visual Identity* jeb brenda vadlīnijas), ko piedāvā sīkāk izrunāt telefonsarunā. [TE] savukārt lūdz [GG] aprakstīt elektroniskā pasta vēstulē, pēc kuriem kritērijiem vizuālie materiāli neatbilst CVI:

²²² KP 25.07.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1. un 2. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, Rīgā* 3. pielikums *KP amatpersonu un AS Kesko Senukai kategorijas vadītāja [TE] un iepirkumu direktores [UC] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:19:29 līdz 00:21:38.

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	21.10.2024. 11.48	<p>Sūtītājs: [GG]<[GG]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [TE]<[TE]@keskosenukai.lv></p>	<p>Nosaukums: Novembra E8 Piano Black kampaņa</p> <p>Saturs:</p> <p>Sveiks, [TE]!</p> <p>Drīzumā gaidāma ilgi gaidītā jaunā E8 Piano Black EC (15584) kampaņa:</p>  <p>P.S. Visas RRP cenas un kampaņas periodi ir orientējoši, jūs varat brīvi mainīt kampaņas cenu un periodu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Produkts: E8 Piano Black (EC) 15584 • Kampaņas periods: 1.novembris -30. novembris (pagājušajā gadā kampaņa ilga tikai 1 nedēļu, tāpēc, aprēķinot daudzumu, lūdzu, ņemiet vērā ilgāku kampaņas periodu) • Pasūtījumus iespējams veikt no 28.oktobra. • Kampaņas mehānika: Produkta atlaide. • Kompensācija: no PROMO budžeta. • Limitēts kampaņas iepirkums - Ieteicamais daudzums 10gab • Parastā iepirkuma cena: (*) € bez PVN • Kampaņas iepirkuma cena: (*) € bez PVN • Parastā RRP cena: 1299 € ar PVN • Kampaņas RRP cena: 1099 € ar PVN • EAN kods: 7610917155842 • Mārketinga kompensācija: tiks noteikta vienoties par kampaņas iepirkuma daudzumu <p>Informācija par kampaņas piedāvājumu un vizuālie materiāli:</p> <p>LV:</p> <p>JURA_Black Friday_LV</p>


²²³ 21.07.2025. dienesta ziņojums *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1, 2. pielikums.*

			<p>Gaidīšu informāciju par to, kādu daudzumu jums rezervēt.</p> <p>Ar sveicieniem,</p> <p>[GG]</p> <p>Klientu Attiecību Vadītāja</p> <p>Tel. +371 [...]</p>
--	--	--	---

38. tabula²²⁴

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	01.11.2024. 10.02	<p>Sūtītājs: [TE]<[TE]@keskosenukai.lv></p> <p>Saņēmējs: [GG]<[GG]@rickman.lv></p>	<p>Nosaukums: FW: Novembra E8 Piano Black kampaņa</p> <p>Saturs:</p> 

²²⁴ 21.07.2025. dienesta ziņojums *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1*, 5. un 6. pielikums.

			 <p>Sveika,</p> <p>Nosūtu saskaņošanai E8 kampaņas banerus, ko izmantosim soc. tīklos un veikalā A4 formātā.</p> <p>Ar cieņu/ Best regards,</p> <p>[TE] Kategorijas vadītājs</p> <p>Category Manager</p> <p>+371 [...]</p>
2.	01.11.2024. 16.09	<p>Sūtītājs: [GG]<[GG]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [TE]<[TE]@keskosenukai.lv></p>	<p>Nosaukums: Novembra E8 Piano Black kampaņa</p> <p>Saturs:</p> <p>Sveiks, [TE]!</p> <p>Diemžēl nevaru apstiprināt vizuāļus, jo tie neatbilst mūsu CVI.</p> <p>Labprāt izrunātu sīkāk telefonsarunā – kad ir iespēja, lūdzu, uzzvani.</p> <p>Ar sveicieniem,</p> <p>[GG]</p>

			Klientu Attiecību Vadītāja Tel. +371 [...]
3.	04.11.2024. 8.51	Sūtītājs: [TE]<[TE]@keskosenukai.lv> Saņēmējs: [GG]<[GG]@rickman.lv>	Nosaukums: RE: Novembra E8 Piano Black kampaņa Saturs: Sveika, [GG], Lūdzu apraksti šeit e-pastā, pēc kuriem kritērijiem vizuāli neatbilst CVI, lai varam veikt labojumus. Paldies. Ar cieņu/ Best regards, [TE] Kategorijas vadītājs Category Manager +371 [...] [TE]@keskosenukai.lv

174 Vienlaikus atbilstoši 39. tabulā norādītajai iekšējai Rickman Trade sarakstei par Kesko Senukai sagatavoto vizuālo materiālu secināms, ka Kesko Senukai atsūtītie vizuālie materiāli atbilst JURA brenda vadlīnijām:

39. tabula²²⁵

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	04.11.2024. 10.11	Sūtītājs: [GG]<[GG]@rickman.lv> Saņēmējs: [OO] <[OO]@rickman.ee>; [KR]<[KR]@rickman.lt>	Nosaukums: KESKO: Novembra E8 Piano Black kampaņa Saturs: Hi, [OO] and [KR]! Below you will see letter from KESKO. It is in Latvian language. As well as visuals for E8 PB campaign for approval. Best regards, [GG] Key account manager Tel. +371 [...]

²²⁵ 21.07.2025. dienesta ziņojums *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1*, 6. pielikums.

			<p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Sveikas, [OO] un [KR]!</i></p> <p><i>Zemāk jūs redzēsiet vēstuli no KESKO. Tā ir latviešu valodā.</i></p> <p><i>Kā arī vizuāļi E8 PB kampaņai saskaņošanai.”</i></p> <p><i>Ar cieņu</i></p> <p><i>[GG]</i> <i>Klientu attiecību vadītāja</i></p> <p><i>Tel. +371 [...]”]</i></p>
2.	04.11.2024. 11.08	<p>Sūtītājs: [KR]<[KR]@rickman.lt></p> <p>Saņēmējs: [GG]<[GG]@rickman.lv>; [OO]<[OO]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: RE: KESKO: Novembra E8 Piano Black kampaņa</p> <p>Saturs:</p> <p>For me, visuals seems OK</p> <p>I would confirm</p> <p>Geriausi linkėjimai,</p> <p>[KR]</p> <p>Key Account Manager</p> <p>Tel. +370 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu un lietuviešu valodas:</i></p> <p><i>“Man vizuāļi šķiet OK</i></p> <p><i>Es apstiprinātu</i></p> <p><i>Ar laba vēlējumiem,</i></p> <p><i>[KR]</i></p> <p><i>Klientu attiecību vadītāja</i></p> <p><i>Tel. +370 [...]”]</i></p>

175 KP [TE] par minēto elektroniskā pasta saraksti 25.07.2025. lūdza sniegt paskaidrojumus. Konkrēti, KP lūdza [TE] pastāstīt, kā minētā situācija atrisinājās, uz ko [TE] atbild: *“Es atminos šo te situāciju. Šis arī ir viens no tiem piedāvājumiem, ko es minēju, kas ir vislatvijas, tas “Black Friday” piedāvājums. Mēs šajā te piedāvājumā gribējām piedalīties. Attiecīgi mēs, nu, Rickmanam ir tāds piepras... Ne pieprasījums, bet prasība, ka mums ir jāsaskaņo ar viņiem mārketinga vizuāļi, tāpēc ka mēs tur pievienojam savu logotipu. Un tā, lai viss atbilstu viņu tiem, "brendbukiem", krāsām - tādā garā, mēs ar viņiem šos te materiālus saskaņojam. **Ko mēs izdarījām varbūt nepareizi ir - kļūdas pēc nosūtījām viņiem šo te vizuāli ar cenām.** Tāpēc, ka pārsvarā, ko mēs darām, mēs šīs te cenas aizkrāsojam, kad, pirms mēs sūtam saskaņot*

materiālus. Šinī gadījumā tas netika izdarīts. Un, jā, kā jau jūs minējāt, kad [GG] man atrakstīja, ka šie te materiāli neatbilst viņu tā kā tiem CVI, pēc kā sekoja arī zvans no [GG], kur viņa paskaidroja, ka viņa nepiekrīt mūsu noteiktajai kampaņas cenai. Un tālāk es [GG], ja es pareizi atminos - mēs telefoniski runājām, kad šo te cenas jautājumu mēs neapspriežam, un prasīju, jā, viņai aprakstīt šos te kritērijus e-pastā, kas, ko, kurus viņi pēc tam arī neaprakstīja tālāk.”²²⁶ Uz KP jautājumu, kāda cena šajos vizuālajos materiālos galu galā tika norādīta, [TE] paskaidro: “Mēs šo kampaņu vispār nepalaidām (..) Tāpēc, kad viņu vizuāli neatbilst CVI un, nu - tas var būt jebkas. Vizuālais materiāls.. Vēl kaut kas tur... Nevarēju nokomentēt.”²²⁷

176 No iepriekš minētā KP konstatē, ka **Rickman Trade pienākumu sadarbības partneriem saskaņot vizuālos materiālus JURA preču pārdošanai vai akcijām izmanto, tostarp, kā tālākpārdošanas cenu kontroles mehānismu.** Kā redzams 37. un 38. tabulā, Kesko Senukai sagatavotie mārketinga materiāli ir vizuāli identiski Rickman Trade nosūtītajiem, izņemot akcijas cenu, ko Kesko Senukai bija plānojis piedāvāt zemāku nekā Rickman Trade rekomendētā akcijas tālākpārdošanas cena. Kesko Senukai sniegtajos paskaidrojumos KP atzīst, ka tā esot bijusi kļūda, atklāt Rickman Trade Kesko Senukai plānoto akcijas cenu, kas liecina, ka Kesko Senukai apzinājās, ka šādas ar Rickman Trade nesaskaņotas tālākpārdošanas cenas izmaiņas, visticamāk, izraisīs iebildumus no Rickman Trade. Konkrētajā gadījumā šiem Rickman Trade iebildumiem ir arī konkrētas sekas – Kesko Senukai lēmums nepiedalīties minētajā kampaņā, tādējādi liedzot gala patērētājiem iespēju konkrētajā periodā iegādāties šo preci Kesko Senukai par zemāku cenu.

177 Saistībā ar minēto E8 Piano Black EC cenas kampaņu no 01.11.2024. līdz 30.11.2024. KP izpētē konstatēja arī saraksti 40. tabulā, kurā Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītāju [GG] “dod atļauju” sadarbības partnerim UAB Kesko Senukai Digital²²⁸ tirgot iepriekš no Rickman Trade iegādātas JURA preces par kampaņas (zemāku) cenu. UAB Kesko Senukai Digital savā atbildē [GG], kas redzama 40. tabulā, norāda, ka nosaka cenas neatkarīgi. Minētā sarakste ilustrē **Rickman Trade JURA preču tālākpārdošanas cenu kontroles un/vai noteikšanas** politiku, tostarp, no šīs sarakstes izriet, ka Rickman Trade viedoklī, **lēmumiem iztirgot iepriekš no Rickman Trade iegādātas JURA preces par akcijas cenu, ir jābūt saskaņotiem ar Rickman Trade:**

40. tabula²²⁹

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	21.10.2024. 12.31	Sūtītājs: [GG]@rickman.lv Saņēmējs: [EF]< [EF]@ksdigital.lt>	Nosaukums: November E8 Piano Black campaign [KP tulkojums no angļu valodas: Novembra E8 Piano Black kampaņa] Saturs: Hello [EF]!

²²⁶ KP 25.07.2025. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1. un 2. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, Rīgā 3. pielikums KP amatpersonu un AS Kesko Senukai kategorijas vadītāja [TE] un iepirkumu direktora [UC] sarunu protokols, sarunas audioieraksta fails no 00:15:19 līdz 00:19:03.

²²⁷ Turpat no 00:19:03 līdz 00:19:29.

²²⁸ Kesko Senukai Digital, UAB – Lietuvā reģistrēts mazumtirgotājs, kas nodarbojas ar tiešsaistes mazumtirdzniecību.

²²⁹ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 11. pielikumu.

The long-awaited new E8 Piano Black EC (15584) campaign is coming soon:



P.S. All RRP prices and campaign periods are indicative, you are free to change the campaign price and period.

- Product: E8 Piano Black (EC) 15584
- Campaign period: 1st November - 30th November (last year the campaign only lasted 1 week, so please allow for a longer campaign period when calculating quantities)
- Date of sales starts: 28th October.
- Campaign mechanics: Product discount.
- Compensation: from PROMO budget.
- Limited campaign purchase – recommended qty 5pcs
- Regular purchasing price: (*) € without VAT
- Campaign purchasing price: (*) € without VAT
- RRP price: 1299 € with VAT
- Campaign RRP price: 1099 € with VAT
- EAN code: 7610917155842
- Marketing compensation: will be determined by agreement on the campaign purchase quantity

Information about campaign offer and visual materials:

LV:

JURA_Black Friday_LV

I will wait to hear what quantity to reserve for you.


Best regards,

[GG]

Key account manager

Tel. +371 [...]

[KP tulkojums no angļu valodas:

			<p>“Sveika [EF]!</p> <p>Drīzumā gaidāma ilgi gaidītā jaunā E8 Piano Black EC (15584) kampaņa:</p>  <p>P.S. Visas RRP cenas un kampaņas periodi ir orientējoši, jūs varat brīvi mainīt kampaņas cenu un periodu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Produkts: E8 Piano Black (EC) 15584 • Kampaņas periods: 1.novembris -30. novembris (pagājušajā gadā kampaņa ilga tikai 1 nedēļu, tāpēc, aprēķinot daudzumu, lūdzu, ņemiet vērā ilgāku kampaņas periodu) • Pasūtījumus iespējams veikt no 28.oktobra. • Kampaņas mehānika: Produkta atlaide. • Kompensācija: no PROMO budžeta. • Limitēts kampaņas iepirkums - Ieteicamais daudzums 5gab • Parastā iepirkuma cena: (*) € bez PVN • Kampaņas iepirkuma cena: (*) € bez PVN • Parastā RRP cena: 1299 € ar PVN • Kampaņas RRP cena: 1099 € ar PVN • EAN kods: 7610917155842 • Mārketinga kompensācija: tiks noteikta vienojoties par kampaņas iepirkuma daudzumu <p>Informācija par kampaņas piedāvājumu un vizuālie materiāli:</p> <p>LV:</p> <p>JURA_Black Friday_LV</p> <p>Gaidīšu informāciju par to, kādu daudzumu jums rezervēt.</p> <p>Ar sveicieniem,</p> <p>[GG]</p> <p>Klientu Attiecību Vadītāja</p> <p>Tel. +371 [...]"</p>
2.	21.10.2024. 13.28	<p>Sūtītājs: [EF]<[EF]@ksdigital.it></p> <p>Saņēmējs: [GG]</p>	<p>Nosaukums: RE: November E8 Piano Black campaign</p>


		<[GG]@rickman.lv>	<p>[KP tulkojums no angļu valodas: <i>ATBILDE: Novembra E8 Piano Black kampaņa</i>]</p> <p>Saturs:</p> <p>Hello.</p> <p>We have 4pcs in stock from April campaign left. At the moment we will not place a new order, because in Lithuania we will sell from Kesko Senukai Lithuania, in Ksenukai.lv from Kesko Senukai Latvia, and at the moment it looks that 4pcs for 1a.lv will be enough 😊</p> <p>We will participate in this campaign.</p> <p>Thank you!</p> <p>[EF]</p> <p>Prekių grupės vadovė Category Manager</p> <p>Kareivių str. 11B, LT-09109 Vilnius, Lithuania</p> <p>+370 [...]</p> <p>[EF]@ksdigital.lt</p> <p>[KP tulkojums no angļu un lietuviešu valodas:</p> <p>“Sveiki.</p> <p><i>Mums vēl krājumos ir 4 vienības no aprīļa kampaņas. Šobrīd mēs neplānojam veikt jaunu pasūtījumu, jo Lietuvā mēs tirgosim no Kesko Senukai Lietuva, Ksenukai.lv no Kesko Senukai Latvija, un šobrīd izskatās, ka 4 vienības 1a.lv būs pietiekami. 😊</i></p> <p>Paldies!</p> <p>[EF]</p> <p>Kategorijas vadītāja</p> <p>Kareivių iela 11B, LT-09109 Viļņa, Lietuva</p> <p>+370 [...]</p> <p>[EF]@ksdigital.lt”]</p>
3.	23.10.2024. 16.39	<p>Sūtītājs: [GG]@rickman.lv</p> <p>Saņēmējs: [EF]< [EF]@ksdigital.lt></p>	<p>Nosaukums: RE: November E8 Piano Black campaign</p> <p>[KP tulkojums no angļu valodas: <i>ATBILDE: Novembra E8 Piano Black kampaņa</i>]</p> <p>Saturs:</p> <p>Dear [EF],</p>

			<p>Only this campaign is for new model of (15584) E8 Piano Black (EC). I think that in stock you might have left previous version (15355) E8 Piano Black (EB).</p> <p>We can allow you to use this campaign price (RRP 1099eur with VAT) to sell your old stock, but then you need to mention the correct model number (15355). Also in visuals we have picture of the new model. Only in this case I can't give you marketing support.</p> <p>About link to visuals – I think the line will work now:</p> <p><u>JURA BlackFriday LV</u></p> <p>Best regards, [GG] Key account manager Tel. +371[...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>Cienījamā [EF],</i></p> <p>Šī kampaņa attiecas uz jauno modeli (15584) E8 Piano Black (EC). Domāju, ka jums noliktavā varētu būt palikuši iepriekšējās versijas (15355) E8 Piano Black (EB) krājumi.</p> <p>Mēs varam atļaut izmantot kampaņas cenu (ieteicamā mazumtirdzniecības cena – 1099 EUR ar PVN), lai pārdotu atlikušos vecā modeļa krājumus, taču šādā gadījumā ir skaidri jānorāda pareizais modeļa numurs (15355).</p> <p>Lūdzu ņemiet vērā, ka vizuālajos materiālos ir attēlots jaunais modelis. Šajā gadījumā es diemžēl nevarēšu nodrošināt mārketinga atbalstu.</p> <p>Par saiti uz vizuālajiem materiāliem – Domāju, ka tagad rinda darbosies:</p> <p><u>JURA Melnā Piekdiena LV</u></p> <p>Ar cieņu, [GG] Klientu attiecību vadītāja Tel. +371[...]</p>
4.	23.10.2024. 16.42	<p>Sūtītājs: [EF]<[EF]@ksdigital.it></p> <p>Saņēmējs: [GG] <[GG]@rickman.lv></p>	<p>Nosaukums: RE: November E8 Piano Black campaign</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: ATBILDE: Novembra E8 Piano Black kampaņa]</i></p> <p>Saturs:</p>

			<p>Hello. I will check if we could buy new model.</p> <p>And also, regarding the allowance sell price (RRP) You wrote in the email for this campaign: Please note that UAB Kesko Senukai Digital independently determines their commercial policy and make decisions the applicable mark-up and selling prices.</p> <p>Thank you. [EF] <i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>Sveiki, Es pārbaudīšu, vai mēs varētu iegādāties jauno modeli.</i></p> <p><i>Attiecībā uz atļauto pārdošanas cenu (ieteicamo mazumtirdzniecības cenu – RRP), ko Jūs minējāt e-pastā par šo kampaņu: Lūdzu, ņemiet vērā, ka UAB Kesko Senukai Digital patstāvīgi nosaka savu komerciālo politiku un pieņem lēmumus par piemērojamo uzcenojumu un pārdošanas cenām.</i></p> <p><i>Paldies, [EF]</i></p>
--	--	--	---

- 178 No Lietā konstatētajām šajā Lēmumā norādītajām elektroniskā pasta sarakstēm starp Rickman Trade un Kesko Senukai/Kesko Senukai Digital, UAB (34.–40. tabula) KP konstatē, ka **Rickman Trade tālākpārdošanas cenu noteikšanas un kontroles politika nav īstenota tikai attiecībā uz Lietas dalībniekiem “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO”, bet arī citiem mazumtirgotājiem.**
- 179 No elektroniskā pasta sarakstes starp Rickman Trade toreizējo tirdzniecības vadītāju [AB] un “EUGESTA” SIA “OOH (*out of home*)” jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītāju [RR] saistībā ar minēto E8 Piano Black EC cenas kampaņu no 01.11.2024. līdz 30.11.2024. novērojams, ka arī sākuma datums šai kampaņai ir bijis noteikts: ***“Iekārtas iepirkt var jau no 28.10. tirgojam no 01.11.”*** (KP uzsvars). Uzsverams, ka, lai gan saturiski elektroniskā pasta vēstule “EUGESTA” SIA ir ļoti līdzīga elektroniskā pasta vēstulei, kas tika nosūtīta Kesko Senukai (37. tabula), elektroniskā pasta vēstulē “EUGESTA” SIA nav iekļauta atruna, ka *“visas RRP cenas un kampaņas periodi ir orientējoši”*. Arī Lietas materiālos esošajā elektroniskā pasta vēstulē SIA “Innocent PRO” saistībā ar šo kampaņu²³⁰ šādas atrunas nav. Ņemot vērā iepriekš minēto, KP pamatoti pieļauj, ka atrunu Rickman Trade pievieno elektroniskā pasta vēstulēm, kas adresētas mazumtirgotājiem, kas iepriekš ir iebilduši par tālākpārdošanas cenu norādēm no Rickman Trade puses, bet tādiem sadarbības partneriem, kas Rickman Trade tālākpārdošanas cenu politikai neiebilst, šādu atrunu mēdz nepievienot:

²³⁰ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1* 19. pielikumu.

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	10.10.2024. 11.00	<p>Sūtītājs: [AB] <[AB]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR] <[RR]@kafo.lv>; [CO] <[CO]@kafo.lv></p> <p>Cc: [UU] <[UU]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL]Black Friday akcija JURA E8 Piano Black (EC) modelim</p> <p>Saturs:</p> <p>Sveiki visiem 😊</p> <p>No 1. novembra līdz 30. novembrim norisināsies Black Friday akcija JURA E8 Piano Black (EC) modelim.</p>  <p>Akcijas detaļas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Produkta nosaukums: JURA E8 Piano Black (EC) • Standarta RRP: €1299 • Akcijas RRP: €1099 • Standarta iepirkuma cena: <ul style="list-style-type: none"> ○ €(*) • Akcijas iepirkuma cena (pēc atlaides): <ul style="list-style-type: none"> ○ €(*) • Akcijas atlaide par 1 vienību: <ul style="list-style-type: none"> ○ €78 ○ Atlaide nāk no PROMO budžeta <p>Lūdzu padodiet ziņu, līdz 17.10. par dalību un nepieciešamo vienību skaitu.</p> <p>Vizuāļi kampaņai atrodami šeit:</p> <p>LV:</p> <p><u>JURA Black Friday LV</u></p>

²³¹ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1* 12. pielikumu.

			<p>Best regards,</p> <p>[AB]</p> <p>Head of Specialized Key Accounts</p> <p>Tel. +371 [...]</p>
2.	10.10.2024. 11.52	<p>Sūtītājs: [RR]< [RR]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [AB] <[AB]@rickman.lv>; [CO]< [CO]@kafo.lv></p> <p>Cc: [UU] <[UU]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL]Black Friday akcija JURA E8 Piano Black (EC) modelim</p> <p>Saturs:</p> <p>Sveiks [AB]!</p> <p>Mēs noteikti piedalīsimies, bet par apjomiem vēl ziņosim. Vai Tev ir noteikti kādi minimālie vai maksimālie apjomi?</p> <p>Vai Tu vari sagatavot un atsūtīt kopsavilkumu atsevišķi PRO un Home – par šā gada iepirkumu un izmantoto mārketinga budžetu. Lai saprastu kā mēs ejam ar plāna izpildi.</p> <p>[RR] KAFO Powered by EUGESTA</p>
3.	10.10.2024. 12.04	<p>Sūtītājs: [AB] <[AB]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR]<[RR]@kafo.lv>; [CO]< [CO]@kafo.lv></p> <p>Cc: [UU] <[UU]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL]RE: [EXTERNAL]Black Friday akcija JURA E8 Piano Black (EC) modelim</p> <p>Saturs:</p> <p>Kopsavilkumu sagatavošu un nosūtīšu.</p> <p>Par apjomiem: šobrīd nav noteikta ne minimālā, ne maksimālā apjoma. Mums ir pieejams apjoms X ar šo modeli, tāpēc aicinām partnerus sniegt savus apjoma pieprasījumus, lai varētu godīgi sadalīt pieejamos automātus starp visiem. No pieredzes varu teikt, ka kopējās vēlmes parasti pārsniedz pieejamo apjomu.</p> <p>Jāņem vērā, ka, piemēram, ja rezervējot 20 vienības, tās ir jāņem arī novembra laikā.</p> <p>[AB]</p>
4.	10.10.2024. 12.10	<p>Sūtītājs: [RR]< [RR]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [AB] <[AB]@rickman.lv>; [CO]< [CO]@kafo.lv></p> <p>Cc: [UU] <[UU]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL]RE: [EXTERNAL]Black Friday akcija JURA E8 Piano Black (EC) modelim</p> <p>Saturs:</p> <p>Paldies! iedosim savas prognozes</p> <p>[RR] KAFO Powered by EUGESTA</p>

5.	21.10.2024. 14.37	<p>Sūtītājs: [AB] <[AB]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR] <[RR]@kafo.lv></p> <p>Cc: [UU] <[UU]@kafo.lv>; [CO] <[CO]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL]RE: [EXTERNAL]RE: [EXTERNAL]Black Friday akcija JURA E8 Piano Black (EC) modelim</p> <p>Saturs:</p> <p>Čau,</p> <p>Man rītdien ir deadline iekšēji E8 sadalījumam priekš šīs kampaņas. Padod lūdzu vajadzību par savām vēlmēm. 😊</p> <p>Ar sveicieniem,</p> <p>[AB]</p>
6.	23.10.2024. 11.35	<p>Sūtītājs: [RR] <[RR]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [AB] <[AB]@rickman.lv></p> <p>Cc: [UU] <[UU]@kafo.lv>; [CO] <[CO]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL]RE: [EXTERNAL]RE: [EXTERNAL]Black Friday akcija JURA E8 Piano Black (EC) modelim</p> <p>Saturs:</p> <p>Čau!</p> <p>Mēs rezervējam 15 automātus šai kampaņai.</p> <p>[RR] KAFO Powered by EUGESTA</p>
7.	24.10.2024. 9.19	<p>Sūtītājs: [AB] <[AB]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [RR] <[RR]@kafo.lv></p> <p>Cc: [UU] <[UU]@kafo.lv>; [CO] <[CO]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: [EXTERNAL]RE: [EXTERNAL]RE: [EXTERNAL]RE: [EXTERNAL]Black Friday akcija JURA E8 Piano Black (EC) modelim</p> <p>Saturs:</p> <p>Čau,</p> <p>Paldies, rezervējam! Iekārtas iepirkt var jau no 28.10. tirgojam no 01.11. 😊</p> <p>[AB]</p>

4.4.3.3. Citas kampaņas

SIA “Innocent PRO”

- 180 SIA “Innocent PRO” pēc savas iniciatīvas un pēc paskaidrojumu sniegšanas 05.02.2025. un 10.02.2025., 21.03.2025. vēstulē KP²³² sniedza KP papildu informāciju par Lietā vērtēto pārkāpumu, tostarp vēstulei pievienots ekrānšāviņš, kurā redzama SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāja [AK] *Whatsapp* sarakste ar Rickman Trade pārstāvi [KR] (42. tabula). Sarakstē [KR] norāda, ka Rickman Trade iebilst pret mazumtirgotāja neatkarīgi organizēto preču iztirgošanas kampaņu ar mērķi iztirgot konkrēta

²³² SIA “Innocent PRO” vēstule Nr. 210325 *Papildinājumi mutiski sniegtajiem paskaidrojumiem lietā Nr. KL/2/2-3.2/25/1 “Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu Rickman Trade OŪ, Rickman Trade Latvijas filiāles, “EUGESTA” SIA un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” darbībās”.*

modeļa JURA preču krājumus. Vienlaikus SIA “Innocent PRO” vēstulē norāda - un KP datu monitoringā iegūtie dati apstiprina, ka konkrētajā gadījumā SIA “Innocent PRO” ignorēja Rickman Trade komentārus un turpināja pārdot konkrēto preci par iepriekšējo akcijas cenu:

42. tabula

Datums un laiks	Saturs
06.11.2024. 12.55	[KR]: Hey [KR]: Could you check your j8 white pricing? <i>[KP tulkojums no angļu valodas: “[KR]: Čau [KR]: Vai Tu varētu pārbaudīt sava j8 white cenu”]</i>
06.11.2024. 13:19	[AK]: Hey. Yes, we have a promo price for J8 in order to sell out the last stock. <i>[KP tulkojums no angļu valodas: “[AK]: Čau. Jā, mums J8 ir akcijas cena, lai iztirgotu pēdējos krājumus.”]</i>
07.11.2024. 12.08	[KR]: We are not ok with sell out campaigns... <i>[KP tulkojums no angļu valodas: “[KR]: Mēs neesam apmierināti ar preču iztirgošanas kampaņām...”]</i>

181 SIA “Innocent PRO” savai 21.03.2025. vēstulei KP ir pievienojis vēl vienu ekrānšāviņu no SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāja [AK] *Whatsapp* sarakstes ar Rickman Trade pārstāvi [KR] (43. tabula), kurā [KR]: “*sūta screenshotu ar neuzdotu jautājumu, bet viņai interesē kāpēc ir šāda cena.*” Arī šajā gadījumā SIA “Innocent PRO” norāda, ka šo cenu paturēja, kamēr iztirgoja visus automātus. KP gan norāda, ka minētais ekrānšāviņš ir no SIA “Innocent PRO” Lietuvas e-veikala:

43. tabula

Datums un laiks	Saturs
08.10.2024. 11.25	[KR]:  [KR]: Could you check pls <i>[KP tulkojums no angļu valodas: “[KR]: Vai Tu vari pārbaudīt, lūdzu”]</i>

182 Lietas izpētē KP [AK] mobilajā telefonā konstatēja arī *Whatsapp* saraksti starp [AK] un Rickman Trade tā brīža klientu attiecību vadītāju [HJ] 2022. gada oktobrī (44. tabula), kurā [AK] jautā [HJ] par plānotu Rickman Trade “melnās piektdienas” kampaņu. Konkrēti, [AK] vēlas noskaidrot, kāda būs akcijas modeļa cena, lai varētu to ieplānot reklāmas maketos. Fakts, ka [AK] vēlas noskaidrot tieši preces mazumtirdzniecības cenu, ko norādīt reklāmas maketos,

nevis SIA “Innocent PRO” iepirkuma cenu konkrētajai precei akcijas laikā, liecina, ka SIA “Innocent PRO” pat neapsver veikt pati savus aprēķinus un noteikt preces cenu neatkarīgi:

44. tabula²³³

Datums un laiks	Saturs
21.10.2022. 13.54	[AK]: [HJ], čau. Kādu laiciņu atpakaļ runājām, ka uz Black Friday tiksīm pie E8 PB mega piedāvājuma (emocijikona) Ir kaut kādi jaunumi tajā frontē? Mums jau nākamnedēļ jāsāk nodot digitālo kanālu maketi (emocijikona)
21.10.2022. 14.46	[HJ]: Čau (emocijikona) Par kalkulācijām. Pēc mītinga ar [OP] (žēl, ka Tu netiki) man jāpiesēžas un jāparēķina, kas ir ar Promo budžetu, ko varam un ko nevaram atļauties, jo vienojāmies, ka izņēmuma kārtā, lai palīdzētu mājas līnijai, PRO saģenerēto promo varam izmantot mājas līnijas aktivitātēm. Nākamnedēļ līdz 3d mēģināšu savilkt visu kopā gan par aktuālo promo, gan Demo automāta nomaiņu Valmieras ielā, gan arī JURA ŠIS, kas iet kopā ar POS bonusu. Lai foršs vīkends!
21.10.2022. 14.48	[AK]: Paldies, [HJ]. Par kopējo promo piekrītu – tur jāparēķina, bet vai varētu ātrāk jau saprast tieši cenas jautājumu automātam? Tas mums diezgan steidzami jāieplāno maketos...
21.10.2022. 14.49	[HJ]: Cena būs 999
21.10.2022. 14.49	[AK]: (emocijikonas – applausi)

“EUGESTA” SIA


- 183 Saistībā ar JURA preču akcijām, KP Lietas izpētē konstatēja, ka “EUGESTA” SIA ir saskaņojusi ar Rickman Trade arī tādas kampaņas, kurās nav paredzēta iesaiste no Rickman Trade puses (skatīt 45. tabulu). Tostarp konkrētajā sarakstē “EUGESTA” SIA saskaņo kampaņas organizēšanu pēc būtības, nevis tikai plānotos kampaņas vizuālos materiālus, kas ir pretrunā ar Rickman Trade OŪ reģionālās pārdošanas direktores [OO] paskaidrojumos norādīto, ka iemesls, kādēļ gadījumos, kad kampaņa ir paša klienta iniciēta, viņam tā ir jāsaņāgo ar Rickman Trade, ir saistīts ar JURA preču zīmes izmantošanu kampaņas vizuālajos materiālos un/vai klienta lūgumu pēc atbalsta kampaņas laikā (skatīt Lēmuma 149. rindkopu). No 45. tabulā redzamās sarakstes KP konstatē, ka arī citos gadījumos, kad JURA preču kampaņa ir paša mazumtirgotāja iniciēta un realizēta, lēmumi saistībā ar šo kampaņu nav tikuši pieņemti neatkarīgi:

45. tabula²³⁴

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
----------	-----------------	-------------------	---------------------

²³³ Sk. KP 10.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1, 2, 4. un 5^l. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Brīvības ielā 55, 2. korp., Rīgā* 1. pielikumu.

²³⁴ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1* 13. pielikumu.

1.	17.06.2024 13.08	<p>Sūtītājs: [TM]< [TM]@kafo.lv></p> <p>Saņēmējs: [GG]< [GG]@rickman.lv></p> <p>Cc: [IM]<[IM]@kafo.lv></p>	<p>Nosaukums: Jūlija aktivitāte no KAFO</p> <p>Saturs:</p> <p>Čau,</p> <p>Vēlamies papildus aktivitāti on top, no mūsu puses, vajag Tavu piekrišanu. Pērkot Z vai J līnijas kafijas automātu dāvanā klients dabūs ielūgumu uz meisterklasi. Periods – 01.07-31.07</p> <p>Ko saki ?</p>  <p>[TM] Preču grupu vadītājs / Product group manager</p> <p>KAFO Powered by EUGESTA Mūkusalas iela 27, Rīga, Latvija +371 [...] [TM]@kafo.lv www.kafo.lv</p>
2.	17.06.2024. 15.37	<p>Sūtītājs: [GG]< [GG]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [OO]< [OO]@rickman.ee>; [PI]< [PI]@rickman.ee></p> <p>Cc: [NC]< [NC]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: Approval needed - July activity from KAFO Eugesta</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: "Nepieciešams saskaņojums – jūlija aktivitāte no KAFO Eugesta"]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Hi!</p> <p>Kafo came by and asked if we can give quick answer to this activity. Tomorrow they have marketing meeting, so they need to present this – please check e-mail below.</p> <p>They are asking</p> <p>"We want extra activity on top, from our part. We need your approval.</p>

			<p>When buying any Z10 or J8 line coffee machine, as a gift, the customer will receive an invitation to a masterclass.</p> <p>Period - 01.07-31.07”</p> <p>All expenses are on them. They just need our approval if we agree to this activity.</p> <p>[OO], [PI] – do we agree?</p> <p>[NC] – can you please check the banner?</p> <p>Best regards,</p> <p>[GG] Key account manager Tel. +371 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Sveiki!</i></p> <p><i>Kafo atnāca un jautāja, vai mēs varam sniegt ātru atbildi par šo aktivitāti. Rīt viņiem ir mārketinga tikšanās, kurā šo jāprezentē – lūdzu pārbaudiet e-pastu zemāk.</i></p> <p><i>Viņi jautā</i></p> <p><i>“Vēlamies papildus aktivitāti on top, no mūsu puses, vajag Tavu piekrišanu. Pērkot Z vai J līnijas kafijas automātu dāvanā klients dabūs ielūgumu uz meisterklasi. Periods – 01.07-31.07”</i></p> <p><i>Visi izdevumi ir uz viņiem. Viņiem tikai nepieciešams mūsu saskaņojums, ka mēs piekrītam šai aktivitātei.</i></p> <p><i>[OO], [PI] – vai mēs piekrītam?</i></p> <p><i>[NC]– vai vari lūdzu pārbaudīt baneri?</i></p> <p><i>Ar laba vēlējumiem,</i></p> <p><i>[GG] Klientu attiecību vadītāja Tel. +371 [...]</i></p>
3.	17.06.2024. 15.46	<p>Sūtītājs: [PI]< [PI]@rickman.ee></p> <p>Saņēmējs: [GG]< [GG]@rickman.lv>; [OO]< [OO]@rickman.ee></p> <p>Cc: [NC]< [NC]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: RE: Approval needed - July activity from KAFO Eugesta</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: “ATBILDE: Nepieciešams saskaņojums – jūlija aktivitāte no KAFO Eugesta”]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Hi,</p>

			<p>I don't see a problem with that. Only question that arises to me is that why is applicable for Z10 and J8, but not for J8 Twin for example?</p> <p>[PI] JURA Business manager Tel. +372 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Sveiki!</i></p> <p><i>Nesaskatu problēmu. Vienīgais jautājums, kas man rodas ir, kādēļ kampaņa attiecas uz Z10 un J8, bet ne, piemēram, J8 Twin?</i></p> <p><i>[PI]</i> <i>JURA biznesa vadītājs</i> <i>Tel. +372 [...]”]</i></p>
4.	17.06.2024. 16.27	<p>Sūtītājs: [GG]< [GG]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [PI]< [PI]@rickman.ee>; [OO]< [OO]@rickman.ee></p> <p>Cc: [NC]< [NC]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: Approval needed - July activity from KAFO Eugesta</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i> <i>“Nepieciešams saskaņojums – jūlija aktivitāte no KAFO Eugesta”]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Hi!</p> <p>I just went to KAFO and talked with [TM]. He said about J8 twin -that it can also go in this campaign for sure.</p> <p>As the advertisement says “ANY Z10 and J8”.</p> <p>They would be ready also for E8, but then he mentioned “Let’s start with Z10 and J8 series”</p> <p>[GG] Key account manager Tel. +371 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Sveiki!</i></p> <p><i>Es tikko biju aizgājusi uz KAFO un parunāju ar [TM]. Viņš par J8 twin teica, ka tas arī noteikti var tikt iekļauts šajā kampaņā.</i></p> <p><i>Kā reklāmā teikts “JEBKURŠ Z10 un J8”</i></p> <p><i>Viņi būtu gatavi arī E8, bet tad viņš minēja “Sāksim ar Z10 un J8 sērijām”</i></p> <p><i>[GG]</i></p>

			Klientu attiecību vadītāja Tel. +371 [...]”]
--	--	--	---

4.5. Paralelā importa kontrole kā mehānisms vienota cenu līmeņa uzturēšanai

184 Lietas izpētē KP konstatēja, ka Rickman Trade veica paralelā importa kontroli, kas kalpoja kā mehānisms vienota cenu līmeņa uzturēšana JURA precēm.

4.5.1. Informācija par JURA preču paralelā importa nosacījumiem no Rickman Trade un mazumtirgotāju starpā noslēgtajiem līgumiem

185 Rickman Trade noslēgto Izplatīšanas līgumu ar mazumtirgotājiem 3.3.1. punktā noteikts: “(*)”²³⁵ Savukārt izplatīšanas līgumu 3.3.6. punktā noteikts: “(*)”²³⁶ “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO” “Līguma teritorija” ir noteikta (*)²³⁷

4.5.2. Informācija par paralelā importa kontroli kā mehānismu vienota cenu līmeņa uzturēšanai no Lietā iegūtajiem paskaidrojumiem

4.5.2.1. Rickman Trade darbinieku sniegtie paskaidrojumi

186 No Rickman Trade darbinieku sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka JURA preču izplatītājiem ir aizliegts pārdot JURA preces mazumtirgotājiem ārpus konkrētās valsts teritorijas. Gadījumos, kad Latvijas teritorijā JURA preces piedāvā Latvijā neautorizēts JURA preču izplatītājs, Rickman Trade mēdz veikt kontrolpirkumus, lai noskaidrotu, no kura autorizētā JURA preču izplatītāja šīs preces ir iegādātas. Galvenais kritērijs kontrolpirkumu veikšanai ir tas, ka **preces cena ir būtiski zemāka par Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu šai precei.**

Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sniegtie paskaidrojumi

187 Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītāja [GG] savos paskaidrojumos KP norāda: “*Tas noteikums ir, kad katra valsts... Nu, kā jau katras distributors... Vācijā viņi drīkst tirgot Vācijas tirgum... La.. Nu, Baltijā mēs drīkstam... Latvijā mēs drīkstam tirgot tikai Latvijai.*”²³⁸ Tostarp, [GG] norāda, ka Rickman Trade neapstiprināja potenciālu sadarbības partneri, jo: “*Tur tieši arī par to interneta tirdzniecību, ka tur varētu izsūtīt uz visurieni, un tas mums nav vajadzīgs, lai pēc tam pārņemtu JURA, ka mēs tirgojam kaut kur Zviedrijā, piemēram.*”²³⁹ Tāpat uz jautājumu, vai Rickman Trade Latvijas filiālei ir sadarbības partneri arī ārpus Latvijas, [GG] atbild: “*Nē, tas ir aizliegts (..) Ja tev ir sava lokācija, tu nedrīksti tirgot ārā (..) Mēs varētu pazaudēt savu izplatītāja licenci, nu tā kā iespēja izplatīt (..) Tiklīdz kāds ir iztirgojis ārā, tad parasti no ražotāja saņem pirmo brīdinājumu, otro, un tad viss, un līgums pārtraukts, un tu nekad vairs nevarēsi tirgot.*”²⁴⁰

²³⁵ Sk., piemēram, 19.09.2025. no Rickman Trade saņemto JURA pilnvarotā specializētā dīlera pārdošanas līgumu Nr. 12/03/2024-4 ar SIA “Innocent PRO” (Rickman Trade 19.09.2025. vēstules KP *Par Konkurences padomes 08.09.2025. vēstuli Nr. 2.2-3.2/1079* pielikums Nr. 5); 05.02.2025. no “EUGESTA” SIA saņemto JURA pilnvarotā specializētā dīlera pārdošanas līgumu Nr. 20/03/2024-1.

²³⁶ *Ibid.*

²³⁷ *Ibid.*, 1.3. punkts.

²³⁸ KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu* pielikums Nr. 17 *KP amatpersonu un Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:02:52 līdz 00:03:58.

²³⁹ Turpat no 00:13:35 līdz 00:14:09.

²⁴⁰ Turpat no 00:17:46 līdz 00:18:34.

- 188 Attiecībā uz JURA preču pārdošanu gala patērētājiem ārpus Latvijas [GG] norāda, ka tirdzniecība nav aizliegta, tomēr šajā situācijā, iespējams, kafijas automātā nebūs iestatīta attiecīgās valsts valoda, kas var apgrūtināt automāta lietošanu: *“Nu tad sanāktu, ka viņi, pārsvarā tie cilvēki drusku iegrābtos. Jo mums ir valodas uzstādītas aparātiem. Tieši tāpēc, kad oriģināli katram aparātam nāk 10 valodas (valodas iestatījumi). Igaunu iet jau automātiski - tā kā starp tām 10 un tad ir angļu, vācu valoda, bet latviešu un lietuviešu - mēs paši iestatām. Un, pirms tiek izsūtīts katrs aparāts pie mums uz Latviju, viņu pieslēdz klāt, integrē latviešu valodu, un tad viņš tiek atsūtīts uz šejieni. Un, jā, ja kāds lietuvietis nopirks no Latvijas tirgus, tad viņam būs iespēja latviešu valoda, angļu, tur... Nu, viņam nebūs lietuviešu valoda iekšā (...) Protams, viņš pēc tam var nākt tur un viņam iestatīs, bet, nu, tas būs čakars, vai ne?”*²⁴¹ Attiecīgi KP konstatē, ka gala patērētājiem tādās valstīs kā Latvija, Lietuva un Igaunija ir motivēti iegādāties kafijas automātu tieši no konkrētajā valstī esošajiem JURA izplatītājiem konkrētās valsts valodas iestatījumu dēļ.
- 189 KP konstatēja, ka gadījumos, kad JURA preces tiek pārdotas būtiski zem Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas, Rickman Trade veic “kontrolpirkumus” (skatīt Lēmuma 195. rindkopu un 46.-49. tabulu). Savos paskaidrojumos KP Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītāja [GG] norādīja, ka tas nepieciešams, lai identificētu, no kurienes konkrētā JURA prece ir ieviesta: *“Mēs skatāmies arī vēl citus un skatāmies, kuram ir nenormāli, varbūt, zemākas cenas. Tas nozīmē, ka tādā gadījumā mēs skatāmies, vai šie aparāti nav ievesti no citām valstīm. Ir bijuši gadījumi, kad mēs skatāmies, kad - o, viens tirgo nenormāli lēti. Nu tā, kad saprotam, ka **neizdevīgi nevienam**. Kāpēc viņš tirgo? Mēs esam veikuši šos te kontrolpirkumus, kas atnāk, pēc sērijas numura noskanējam, un, paskaties, ka viņš ir pirktis Rumānijā. Un tad tas ir automātiski, jo mums jau arī ir jāseko līdz... Juras tam... Nu, kā, kā tas Šveices sadarbības partneris - kā mēs viņus izķeram vai sakam: "O, re kur, aparāts no Rumānijas ir nonācis Latvijā, kāpēc? Kāpēc Rumānija iepludina Latvijā aparātus? Jo mums tas ir tā kā jānodrošina. Un tāpēc mēs arī tā - monitorēšana. Protams, ka viņi, mēs viņus skatāmies... lai viņi nu tas tirg... Nu, tu pārsvarā redzi tad, kad kāds ir nolaidis anormālu cenu. Nu, viņš ir ne no Latvijas. Viņš nenāk caur mums noteikti... Viņš nāk caur, caur Austrumeiropas... Nu, tādām valstīm... Pārsvarā šie te aparāti tiek iepludināti. Un, **lai tomēr noturētu šīs te robežas**... Kad mēs nesāksim - tad poļi visu diktēs atkal. Tad, tad, tad. Jā, mēs tam pievērsām uzmanību... Bet tāds ir arī tas Juras noteikums. Nu, kad katrs savā valstī tirgo.”*²⁴²
- 190 No [GG] teiktā KP konstatē, ka Rickman Trade ir pārliecināti, ka, ja Latvijas tirgū parādās JURA kafijas automāti par zemāku cenu, tas noteikti nav Rickman Trade sadarbības partneris, kas liecina par to, ka **Rickman Trade ir pārliecināts, ka sadarbības partneri Latvijā nenolaidīs cenas tik zemu kā tie, kas JURA preces ir “iepludinājuši” Latvijas tirgū no citām valstīm.**

4.5.2.2. SIA “Innocent PRO” darbinieku sniegtie paskaidrojumi

- 191 SIA “Innocent PRO” darbinieki savos paskaidrojumos skaidri norāda, ka SIA “Innocent PRO” nedrīkst JURA preces pārdot citiem mazumtirgotājiem, tostarp arī citiem autorizētajiem JURA preču izplatītājiem.

²⁴¹ Turpat no 00:06:22 līdz 00:07:32.

²⁴² KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu* 17. pielikums *KP amatpersonu un Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:26:19 līdz 00:27:50.

SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāja [AK] sniegtie paskaidrojumi

- 192 SIA “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītājs [AK] savos paskaidrojumos KP norāda: “(*)”.²⁴³ Uz KP amatpersonas precizējošu jautājumu, vai tas nozīmē, ka SIA “Innocent PRO” nedrīkst pārdot preces arī gala patērētājiem ārpus Latvijas teritorijas, [AK] paskaidro: “Nē, nē, nē, nē, nu, tā kā reselleriem nosacīti. Kāds, pieņemsim, uzraksta, nu, man vajag tur 10 kafijas automātus. Mums ir obligāti jāpārlicinās un jāpārbauda, kāds tad ir tas galamērķis šiem 10 kafijas automātiem.”²⁴⁴ Arī attiecībā uz autorizētiem JURA preču izplatītājiem, kas darbojas JURA selektīvajā izplatīšanas tīklā, bet atrodas ārpus Latvijas teritorijas, [AK] paskaidro, ka JURA preču pārdošana ir aizliegta: “Jā, mēs nevaram tirgot, nu, es nevaru. Nu, pieņemsim, igauņu kaut kāds RD, ja? Nē, mēs nevaram.”²⁴⁵

4.5.2.3. “EUGESTA” SIA darbinieku sniegtie paskaidrojumi

- 193 Arī “EUGESTA” SIA darbinieki savos paskaidrojumos norāda, ka “EUGESTA” SIA (*).

“EUGESTA” SIA “OOH (out of home)” jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītāja [RR] sniegtie paskaidrojumi

- 194 “EUGESTA” SIA “OOH (out of home)” jeb ārpus mājas preču nodaļas vadītājs [RR] savos paskaidrojumos KP norāda: “(*)”.²⁴⁶

4.5.3. Informācija par paralēlā importa kontroli kā mehānismu vienota cenu līmeņa uzturēšanai no Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem

- 195 Aizliegums nepārdot preces neautorizētiem izplatītājiem ir raksturīgs selektīvās izplatīšanas sistēmai, jo tādējādi tiek nodrošināti ražotāja noteiktie kvalitātes kritēriji. Tomēr KP Lietas izpētē konstatēja, ka Rickman Trade neveic kontrolpirkumus situācijās, kad neautorizēts izplatītājs JURA preces pārdod par Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu. Lietā konstatēta Rickman Trade iekšējā sarakste (46. tabula), kurā Rickman Trade JURA biznesa vadītājs [PI] norāda, ka Rickman Trade ir vienošanās ar JURA, ka katrā no Rickman Trade darbības valstīm (Igaunija, Lietuva un Latvija) tiks izvēlēti divi gadījumi, kuros saredzams selektīvās izplatīšanas sistēmas pārkāpums, kontrolpirkumu veikšanai. [PI] aicina [SD] (Rickman trade Latvijas filiāle) un [KR] (Rickman Trade Lietuvas filiāle) izvēlēties divus šādus gadījumus no pielikumā esošā *Excel* faila. [KR] uz [PI] elektroniskā pasta vēstuli atbild, nosūtot saites uz divu mazumtirgotāju, Pigu un Printera, tiešsaistes tirdzniecības vietnēm. [PI] norāda, ka piekrīt Printera izvēlei, bet saistībā ar Pigu norāda, ka “*pieāvātais modelis ir 3 EUR zem RT ieteicamās mazumtirdzniecības cenas (RRP) un virs JURA ieteicamās mazumtirdzniecības cenas (RRP)*”, tādēļ “*mūsu ietekme no šī piedāvājuma, visticamāk, nav ļoti būtiska*”. Attiecīgi, [PI] aicina [KR] izvēlēties citu mazumtirgotāju kontrolpirkuma veikšanai. Ņemot vērā iepriekš minēto, KP konstatē, ka ar “selektīvās izplatīšanas pārkāpuma risku” Rickman Trade saprot “rekomendētās” tālākpārdošanas cenas neievērošanu, un

²⁴³ KP 10.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 1, 2, 4. un 5^l. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu 2. pielikums KP amatpersonu un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Innocent PRO” mazumtirdzniecības un tiešsaistes pārdošanas vadītāja [AK] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 01:21:06 līdz 01:21:12.

²⁴⁴ Turpat no 01:21:21 līdz 01:21:34.

²⁴⁵ Turpat no 00:21:34 līdz 01:21:57.

²⁴⁶ KP 05.02.2025. protokola *Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu 2. pielikums KP amatpersonu un “EUGESTA” SIA OOH nodaļas vadītāja [RR] sarunu protokols*, sarunas audioieraksta fails no 00:10:19 līdz 00:11:26.

kontrolpirkumi tiek veikti tikai tajos gadījumos, ja būtiski nav tikusi ievērota JURA un Rickman Trade noteiktā “rekomendētā” tālākpārdošanas cena, jo nekādi citi selektīvās izplatīšanas kritēriji, kas netiek ievēroti no konkrēto mazumtirgotāju puses, sarakstē netiek pieminēti. No iepriekš minētā KP konstatē, ka **tas, ko Rickman Trade, veicot kontrolpirkumus, mēģina kontrolēt, ir tieši vienota cenas līmeņa uzturēšana JURA precēm:**

46. tabula²⁴⁷

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	22.05.2024. 11.32	<p>Sūtītājs: [PI]< [PI]@rickman.ee></p> <p>Saņēmējs: [KR]< [KR]@rickman.lt>; [SD]< [SD]@rickman.lv></p> <p>Cc: [GG]< [GG]@rickman.lv>; [OO] <[OO]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: Test purchases</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: “Kontrolpirkumi”]</i></p> <p>Pielikums: JURA testpurchases 2024 March.xlsx</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: “JURA kontrolpirkumi 2024. gada marts.xlsx”]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Hi,</p> <p>We have agreed with JURA, that we will pick two cases per each countries to carry out test purchases. Test purchases in Estonia are done. Could you please mark two machines from the list, where you see the biggest issue with breach of selective distribution so we could make an agreement with JURA to proceed with test purchases?</p> <p>Thank you in advance!</p> <p>[PI] JURA Business manager Tel. +372 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Sveiki,</i></p> <p><i>Mēs ar JURA esam vienojušies, ka katrā valstī izvēlēsimies divus gadījumus kontrolpirkumu veikšanai. Kontrolpirkumi Igaunijā jau ir veikti. Vai Jūs, lūdzu, varētu atzīmēt divus aparātus no saraksta, kur, Jūsaprāt, pastāv lielākais selektīvās izplatīšanas pārkāpuma risks, lai mēs varētu vienoties ar JURA par turpmāko rīcību kontrolpirkumu veikšanai?</i></p> <p><i>Iepriekš pateicos!</i></p> <p><i>[PI] JURA Biznesa vadītājs Tel. +372 [...]</i>”]</p>

²⁴⁷ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1 14. pielikumu.*

2.	27.05.2024. 12.44	<p>Sūtītājs: [KR]< [KR]@rickman.lt></p> <p>Saņēmējs: [PI]< [PI]@rickman.ee> [SD]< [SD]@rickman.lv></p> <p>Cc: [GG]< [GG]@rickman.lv>; [OO] <[OO]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: RE: Test purchases</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: "ATBILDE: Kontrolpirkumi"]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Hey,</p> <p>I would choose Pigu and Printera from LT</p> <p>LT Pigu.lt https://pigu.lt/lt/buitine-technika-elektronika/virtuves-iranga/kavos-aparatai/jura-ena-8-full-nordic?id=63944228&mid=78834243&utm_source=kaina24.lt&utm_medium=referral ENA8 FNordic white 1186,85</p> <p>LT Printera https://www.printera.lt/c/p/kavos-aparatas-jura-e8-piano-white-ec-1450-w-fully-auto-1105229?utm_source=kaina24.lt&utm_medium=referral E8 Piano white 1277,23</p> <p>Geriausi linkėjimai,</p> <p>[KR] Key Account Manager Tel. +370 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu un lietuviešu valodas:</i></p> <p><i>"Sveiki,</i></p> <p><i>Es izvēlētos Pigu un Printera no Lietuvas.</i></p> <p><i>LT Pigu.lt https://pigu.lt/lt/buitine-technika-elektronika/virtuves-iranga/kavos-aparatai/jura-ena-8-full-nordic?id=63944228&mid=78834243&utm_source=kaina24.lt&utm_medium=referral</i> <i>ENA8 FNordic white 1186,85</i></p> <p><i>LT Printera https://www.printera.lt/c/p/kavos-aparatas-jura-e8-piano-white-ec-1450-w-fully-auto-1105229?utm_source=kaina24.lt&utm_medium=referral</i> <i>E8 Piano white 1277,23</i></p> <p><i>Sirsnīgākie sveicieni,</i> <i>[KR]</i> <i>Klientu attiecību vadītāja</i> <i>Tel. +370 [...]"</i></p>
3.	27.05.2024. 13.30	<p>Sūtītājs: [PI]< [PI]@rickman.ee></p> <p>Saņēmējs: [KR]< [KR]@rickman.lt>;</p>	<p>Nosaukums: RE: Test purchases</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: "ATBILDE: Kontrolpirkumi"]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Hi,</p>

		<p>[SD]< [SD]@rickman.lv></p> <p>Cc: [GG]< [GG]@rickman.lv>; [OO]< [OO]@rickman.ee></p>	<p>With Pintera I agree. With Pigu, proposed model is 3EUR under RT RRP price and above RRP price of JURA. Meaning that our impact from this offer most likely is not very big. Therefore I recommend selecting another one.</p> <p>Best regards,</p> <p>[PI] JURA Business manager Tel. +372 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Ar Printera es piekrītu. Savukārt attiecībā uz Pigu, piedāvātais modelis ir 3 EUR zem RT ieteicamās mazumtirdzniecības cenas (RRP) un virs JURA ieteicamās mazumtirdzniecības cenas (RRP). Tas nozīmē, ka mūsu ietekme no šī piedāvājuma, visticamāk, nav ļoti būtiska. Tāpēc es iesaku izvēlēties citu.</i></p> <p><i>Ar cieņu, [PI] JURA Biznesa vadītājs Tel. +372 [...]</i></p>
--	--	--	--

- 196 Iepriekš minētais nosacījums – cena, kā būtisks kritērijs kontrolpirkuma veikšanai – ticis uzsvērts arī no Rickman Trade vadības, valdes locekles [RE], puses (skatīt 47. tabulu). Papildus, arī 47. tabulā redzamajā sarakstē Rickman Trade Latvijas filiāles darbiniece [SD] norāda, ka nav kontrolpirkumu sarakstam pievienojusi uzņēmumu, kurš pārdod JURA kafijas automātus par daudz augstāku cenu nekā Rickman RRP (rekomendētā pārdošanas cena). Tādējādi arī šī sarakste parāda, ka tas, ko Rickman Trade, veicot kontrolpirkumus, mēģina kontrolēt, ir tieši JURA preču cenas, nevis iemesli, kas ir saistīti ar selektīvās izplatīšanas sistēmas uzturēšanu:

47. tabula²⁴⁸

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	12.03.2024. 9.27	<p>Sūtītājs: [RE]< [RE]@rickman.ee></p> <p>Saņēmējs: Rickman KAM <kam@rickman.ee></p> <p>Cc: [OO]< [OO]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: Test purchases: spring "cleaning"</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: “Kontrolpirkumi: pavasara “tīrīšana””]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Dear team</p> <p>Please, fill up the data for needed test purchase in your country. JURA testpurchases 2024 March.xlsx</p> <p>Keep in mind:</p>

²⁴⁸ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1* 15. pielikumu.

			<p>1. Seller should be "validated": if you see that risk of receiving money back is high, we don't buy it (ala very low customer satisfaction rate)</p> <p>2. Product: our assortment, latest novelties or key seller SKY-s; and price below RRP;</p> <p>After you fill in the data, we agree with JURA HQ and I will let you know which purchases can be executed.</p> <p>Please provide data by the end of next week.</p> <p>Thank you.</p> <p>Best regards,</p> <p>[RE] Chairman of The Board / CEO Tel. +372 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>"Dārgā komanda</i></p> <p><i>Lūdzu aizpildiet datus par nepieciešamajiem kontrolpirkumiem jūsu valstī. <u>JURA testpurchases 2024 March.xlsx</u></i></p> <p><i>Paturiet prātā:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Pārdevēju vajadzētu "validēt": ja jūs redzat, ka pastāv augsts risks neatgūt naudu, mēs to nepērkam (arī zems patērētāju apmierinātības reitings)</i> <i>2. Prece: mūsu piedāvājums, pēdējie jaunumi vai svarīgs pārdevējs; un cena zem RRP;</i> <p><i>Pēc tam, kad jūs būsiat aizpildījuši datus, mēs vienosimies ar JURA HQ un es jums došu ziņu, kurus pirkumus izpildīt.</i></p> <p><i>Lūdzu sniedziet datus līdz nedēļas beigām.</i></p> <p><i>Paldies.</i></p> <p><i>Ar cieņu,</i></p> <p><i>[RE]</i> <i>Valdes priekšsēdētāja / CEO</i> <i>Tel. +372 [...]"</i></p>
2.	22.03.2024. 16.19	<p>Sūtītājs: "[SD]" <[SD]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: [RE]<[RE]@rickman.ee>; Rickman KAM <kam@rickman.ee></p> <p>Cc: [OO]<[OO]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: Test purchases: spring "cleaning"</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: "ATBILDE: Kontrolpirkumi: pavasara "tīršana"]</i></p> <p>Hi,</p> <p>I added some for Latvia, but I would like to pint out that the situation has improved. We don't have so much non dealer seller available.</p>

			<p>Screenshot from search for J8 : most of them are our partners, those who are not are added into the list.</p> <p>I didn't add in the list one of non-resellers who is super bad in returning the money signe.lv (they have very bad rating ant they are selling machines with much higher price than our RRP).</p> <p><i>[Ekrānšāviņš no kafijas automāta J8 cenu salīdzināšanas meklēšanas rezultātiem]</i></p> <p>Have a great day!</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p>“Sveiki,</p> <p><i>Es pievienoju dažus no Latvijas, bet gribētu norādīt, ka situācija ir uzlabojusies Mums vairāk nav tik daudz neautorizēto pārdevēju.</i></p> <p><i>Ekrānšāviņš no J8 meklēšanas rezultātiem – lielākā daļa no šiem ir mūsu partneri, tie kuri nav, ir pievienoti sarakstam.</i></p> <p><i>Es nepievienoju sarakstā vienu neautorizēto pārdevēju, kurš ļoti slikti atgriež naudu signe.lv (viņiem ir ļoti slikts reitings un viņi pārdod automātus par daudz augstāku cenu nekā mūsu RRP).</i></p> <p><i>[Ekrānšāviņš no kafijas automāta J8 cenu salīdzināšanas meklēšanas rezultātiem]</i></p> <p><i>Lielisku dienu!”]</i></p> <p>Ar sveicieniem,</p> <p>[SD] JURA centra vadītāja Tel. +371 [...]</p>
--	--	--	--

197 Arī citos gadījumos novērojams, ka iemesls/kritērijs kontrolpirkuma veikšanai tiek norādīts tieši tas, ka preces cena ir būtiski zemāka par rekomendēto tālākpārdošanas cenu. Piemēram:

48. tabula²⁴⁹

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	04.07.2024. 11.51	<p>Sūtītājs: [PI]<[PI]@rickman.ee></p> <p>Saņēmējs: [BU]<[BU]@jura.com></p>	<p>Nosaukums: C8 in Latvia</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: “C8 Latvijā”]</i></p> <p>Saturs: Hi [BU],</p>

²⁴⁹ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1* 16. pielikumu.

			<p>As we spoke yesterday, we would like to make a test purchase for C8 from this company:</p> <p>https://www.iizii.eu/index.php?route=product/product&product_id=845313</p> <p>Not an authorized dealer in Latvia and selling significantly under RRP pricing.</p> <p>Can you confirm?</p> <p>Best regards,</p> <p>[PI] JURA Business manager Tel. +372 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Sveika [BU],</i></p> <p><i>Kā mēs runājām vakar, mēs gribētu veikt kontrolpirkumu C8 modelim no šīs kompānijas:</i></p> <p><i>https://www.iizii.eu/index.php?route=product/product&product_id=845313</i></p> <p><i>Neautorizēts dīleris Latvijā un pārdod precī būtiski zem RRP cenas.</i></p> <p><i>Vai Tu vari apstiprināt?</i></p> <p><i>Ar cieņu,</i></p> <p><i>[PI]</i> <i>JURA Biznesa vadītājs</i> <i>Tel. +372 [...]</i>”]</p>
2.	04.07.2024. 13.12	<p>Sūtītājs: [BU]< [BU]@jura.com></p> <p>Saņēmējs: [PI]< [PI]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: AW: C8 in Latvia</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: “ATBILDE: C8 Latvijā”]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Hi [PI],</p> <p>I confirm, please proceed with the test purchase.</p> <p>[BU] <i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Sveiks [PI],</i></p> <p><i>Es apstiprinu, lūdzu veiciet kontropirkumu.</i></p> <p><i>[BU]”]</i></p>

3.	05.07.2024. 9.53	<p>Sūtītājs: [PI]<[PI]@rickman.ee></p> <p>Saņēmējs: "[AB]" <[AB]@rickman.lv>; "[GG]" <[GG]@rickman.lv></p> <p>Cc: "[IS]" <[IS]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: FW: C8 in Latvia</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: "PĀRSŪTĪTS: C8 Latvijā"]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Hi,</p> <p>[BU] has confirmed to make the test purchase for C8 in Latvia from non-authorized reseller:</p> <p>https://www.iizii.eu/index.php?route=product/product&product_id=845313</p> <p>[GG], [AB] please arrange this.</p> <p>Kind regards,</p> <p>[PI] JURA Business manager Tel. +372 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>"Sveiki,</i></p> <p><i>[BU] ir apstiprinājusi kontrolpirkuma veikšanu C8 modelim no neautorizēta izplatītāja:</i></p> <p><i>https://www.iizii.eu/index.php?route=product/product&product_id=845313</i></p> <p><i>[GG], [AB] lūdzu noorganizēties.</i></p> <p><i>Ar cieņu,</i></p> <p><i>[PI]</i> <i>JURA Biznesa vadītājs</i> <i>Tel. +372 [...]"</i></p>
----	------------------	---	--

49. tabula²⁵⁰

Nr. p.k.	Datums un laiks	Sūtītājs/saņēmējs	Nosaukums un saturs
1.	23.08.2024. 14.43	<p>Sūtītājs: "[GG]" <[GG]@rickman.lv></p> <p>Saņēmējs: "[PI]" <[PI]@rickman.ee></p> <p>Cc: "[OO]" <[OO]@rickman.ee></p>	<p>Nosaukums: non authorized SD partners in web</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas: "Neautorizētie SD partneri tiešsaistē"]</i></p> <p>Saturs:</p> <p>Hi [PI]!</p> <p>Here is a link where you can see non authorized SD partners who are selling E8 model much below RRP:</p>

²⁵⁰ Sk. KP 11.12.2025. dienesta ziņojuma *Par no Rickman Trade Latvijas filiāles elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu lietai Nr. KL/2.2-3.2/25/1* 17. pielikumu.

			<p>https://www.solidzini.lv/cena?q=e8+jura</p> <p>In the first 2 pages we you will find at least 12 non-authorized partners.</p> <p>Maybe we need to make test purchase?</p> <p>For example:</p> <p>I see that in Maxtrade webpage is written that it is an Estonian company.</p> <p>I know that Dateks is a legit and good company in LV – they sell lots of electronics.</p> <p>Best regards, [GG] Key account manager Tel. +371 [...]</p> <p><i>[KP tulkojums no angļu valodas:</i></p> <p><i>“Sveiks [PI]!</i></p> <p><i>Šeit ir links, kur Tu vari redzēt neautorizētos SD partnerus, kuri pārdod E8 modeli būtiski zem RRP:</i></p> <p>https://www.solidzini.lv/cena?q=e8+jura</p> <p><i>Pirmajās 2 lapās Tu redzēsi vismaz 12 neautorizētus partnerus.</i></p> <p><i>Varbūt mums jāveic kontrolpirkums?</i></p> <p><i>Piemēram:</i></p> <p><i>Es redzu, ka Maxtrade mājaslapā ir rakstīts, ka tas ir igauņu uzņēmums.</i></p> <p><i>Es zinu, ka Dateks ir leģitīma un laba kompānija LV – viņi pārdod daudz elektronikas.</i></p> <p><i>Ar cieņu.</i> [GG] Klientu attiecību vadītāja Tel. +371 [...]</p>
--	--	--	--

198 Aplūkojot [PI] 22.05.2024. elektroniskā pasta vēstulei (46. tabula) pievienoto *Microsoft Excel* failu ar nosaukumu “*JURA testpurchases 2024 March.xlsx*”, redzams, ka tajā ir apkopotas 26 neautorizēto mazumtirgotāju cenas, par kādām JURA preces var iegādāties to e-veikalos, un kuras, visticamāk, ņemot vērā minētā faila nosaukumu, bija aktuālas 2024. gada martā. Lai gan 2024. gada martā KP vēl nebija uzsākusi JURA preču cenu monitorēšanu mazumtirgotāju e-veikalos, tomēr salīdzinājumam var norādīt, ka, piemēram, JURA kafijas automāta modelim ENA8 (Full Nordic White), kuru KP monitorēja Lietā:

- a) laika periodā no 06.06.2024. līdz 02.12.2024. ATAR Kafija, Es Mīlu Kafiju, JURA, Kafijas Draugs, Kafijas Eksperts, Kafo, RD Electronics tika konstatēta identiska cena 1199 EUR;

- b) laika periodā no 03.12.2024. līdz 29.05.2025. visiem Lietā monitorētajiem mazumtirgotājiem pamatcena bija 1199 EUR un zemākā (iespējams, akcijas) cena 999 EUR (izņemot RD Electronics, kam abos gadījumos cena atšķīrās par 0.99 EUR un Es Mīlu Kafiju, kurš pēc sadarbības izbeigšanas ar Rickman Trade cenu samazināja uz 1159 EUR);
- c) savukārt diviem neautorizētajiem izplatītājiem (pigu.lt un ITWorks), kas norādīti failā “*JURA testpurchases 2024 March.xlsx*”, cenas (visticamāk, 2024. gada martā) bija attiecīgi 1141.81 un 988.15 EUR.
- 199 No iepriekš minētā KP konstatē, ka konkrētajam modelim neautorizētie izplatītāji piemēro zemākas cenas par autorizētajiem izplatītājiem, kā arī šīs cenas ir dažādas, kas parasti novērojams normālos konkurences apstākļos tirgū. Attiecīgi KP konstatē, ka arī ar šo zemāko preces cenu mazumtirgotājiem ir iespējams gūt ienākumus un, visticamāk, arī peļņu. Ņemot vērā iepriekš minēto, KP konstatē, ka autorizēto izplatītāju pieturēšanās pie Rickman Trade rekomendētajām tālākpārdošanas cenām **ir skaidrojama ar vēlmi gūt maksimāli iespējamus ienākumus un peļņu, visiem mazumtirgotājiem nonākot pie savstarpējas sapratnes par konkrētu tālākpārdošanas cenu ievērošanu JURA precēm.**

V KL 11. PANTA PIRMĀS DAĻAS PIEMĒROŠANA

5.1. Piemērojamās normas

- 200 KL 11. panta pirmās daļas 1. punkts nosaka, ka “*ir aizliegtas un kopš noslēgšanas brīža spēkā neesošas tirgus dalībnieku vienošanās, kuru mērķis vai sekas ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana Latvijas teritorijā, to skaitā vienošanās par: 1) tiešu vai netiešu cenu vai tarifu noteikšanu jebkādā veidā vai to veidošanas noteikumiem (..)*”.
- 201 Ministru kabineta 29.09.2008. noteikumi Nr. 797 “*Noteikumi par atsevišķu vertikālo vienošanos nepakļaušanu Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktajam vienošanās aizliegumam*” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 797) nosaka atsevišķu tirgus dalībnieku vertikālas vienošanās, kuras tiek atbrīvotas no KL 11. panta pirmajā daļā minētā aizlieguma.
- 202 MK noteikumu Nr. 797 2.1. apakšpunktā noteikts, ka “*vertikālā vienošanās ir vienošanās, kuru noslēguši divi vai vairāki tirgus dalībnieki, no kuriem katrs veic saimniecisko darbību atšķirīgā ražošanas vai izplatīšanas līmenī, un kura attiecas uz vienošanās preču pirkšanas vai pārdošanas noteikumiem*”.
- 203 MK Noteikumu Nr. 797 8. punkts nosaka: “*Vertikālā vienošanās tiek pakļauta vienošanās aizliegumam, ja vienošanās mērķis tieši vai netieši, atsevišķi vai kopā ar citiem apstākļiem, ko var ietekmēt vienošanās dalībnieki ir: ierobežot pircēja iespēju noteikt pārdošanas cenu. Piegādātājs ir tiesīgs noteikt maksimālo vai ieteicamo pārdošanas cenu ar nosacījumu, ka vienošanās dalībnieki šādi slēptā veidā ar savu faktisko rīcību neievieš noteiktu vai minimālu pārdošanas cenu (..)*”.
- 204 Vienlaikus KP ņem vērā, ka MK noteikumi pilnībā neatbilst šobrīd Eiropas Savienības (turpmāk - ES) līmenī spēkā esošajai Komisijas Regulai (ES) 2022/720 (10.05.2022.) *Par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu vertikālo nolīgumu un saskaņotu darbību kategorijām* (turpmāk – Regula) un Eiropas Komisijas Pamatnostādnēm vertikālo ierobežojumu jomā²⁵¹ (turpmāk – Vertikālās pamatnostādnes). MK noteikumi tika izveidoti uz Komisijas 22.12.1999. Regulas (EK) 2790/1999 *Par Līguma 81. panta 3. punkta piemērošanu vertikālu vienošanos un saskaņotu darbību kategorijām* (turpmāk – Regula 2790/1999) pamata. Tādējādi MK noteikumi šobrīd spēkā esošajā redakcijā satur pamatā

²⁵¹ Komisijas paziņojums Pamatnostādnes vertikālo ierobežojumu jomā (2022/C 248/01). Pieejams: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022XC0630\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022XC0630(01)).

identiskus noteikumus tiem, kurus noteica Regula 2790/1999. Regula 2790/1999 zaudēja savu spēku ar 01.06.2010., kad spēkā stājās Komisijas 20.04.2010. Regula 330/2010 *Par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu vertikālu nolīgumu un saskaņotu darbību kategorijām* (turpmāk – Regula 330/2010), kas noregulēja šos pašus vertikālo nolīgumu grupu atbrīvojuma piemērošanas jautājumus. Visbeidzot, Regula 330/2010 zaudēja savu spēku ar 01.06.2022., kad spēkā stājās Regula. Ņemot vērā iepriekš minēto, lai korekti tiktu piemēroti MK noteikumi, KP uzskata par nepieciešamu atsaukties arī uz Regulā un Vertikālajās pamatnostādņēs skaidroto attiecībā uz vertikālām vienošanām, kas noslēgtas konkurējošu tirgus dalībnieku starpā.

- 205 Regulas 4. panta a) punkts nosaka, ka vertikālie nolīgumi, kuru mērķis tieši vai netieši ir ierobežot pircēja spēju noteikt pārdošanas cenu, ir **stingrais ierobežojums**, kuram nepiemēro Regulas 2. pantā paredzēto grupu atbrīvojumu.
- 206 Saskaņā ar Regulu piegādātāja ieteiktā tālākpārdošanas cena netiks uzskatīta par stingro ierobežojumu ar nosacījumu, ka tā jebkuras puses spiediena vai piedāvāto pamudinājumu dēļ nekļūst par fiksēto vai minimālo pārdošanas cenu.²⁵² Vertikālās pamatnostādnes paskaidro, ka apstākļos, kad piegādātājs ieteikto tālākpārdošanas cenu apvieno ar pamudinājumiem ievērot konkrētu cenu līmeni vai ar nosacījumiem, kas attur no pārdošanas cenas pazemināšanas, šāda rīcība savukārt var tikt uzskatīta par tālākpārdošanas cenu noteikšanu un tādēļ stingro ierobežojumu. Vertikālās pamatnostādnes arī paskaidro, ka tālākpārdošanas cenu noteikšana var tikt panākta gan ar tiešiem (piemēram, līguma nosacījumi), gan netiešiem (piemēram, draudi, iebiedēšana, brīdinājumi, sodi, piegāžu kavēšana vai apturēšana vai līguma izbeigšana saistībā ar noteikta cenu līmeņa ievērošanu) līdzekļiem.²⁵³
- 207 Vertikālajās pamatnostādņēs paskaidrots, ka stingrie ierobežojumi, tai skaitā tālākpārdošanas cenu noteikšana, **“ir būtiski konkurences ierobežojumi, kas lielākoties būtu jāaizliedz to nodarītā kaitējuma patērētājiem dēļ”**²⁵⁴. Šādi ierobežojumi gandrīz vienmēr ietilps LESD 101. panta 1. punkta darbības jomā,²⁵⁵ kas tostarp atbilst arī KL 11. panta ietvertu aizliegto vienošanos kritērijiem.

5.2. Aizliegtas vienošanās pārkāpuma skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā

- 208 Atbilstoši KL 2. pantā ietvertajam likuma mērķim katram tirgus dalībniekam, konkurējot ar citiem, sava saimnieciskā darbība jāveido, izmantojot brīvas, godīgas un vienlīdzīgas konkurences līdzekļus. Tas attiecas arī uz tirgus dalībnieku rīcību, kas katram tirgus dalībniekam tirgū ir jānosaka patstāvīgi²⁵⁶. Šis princips izriet ne tikai no Eiropas Savienības tiesas (līdz 01.10.2009. Eiropas Kopienas tiesas, turpmāk – EST) judikatūras²⁵⁷, bet arī no KL 11. panta pirmās daļas. Tādējādi ir aizliegti jebkuri kontakti starp tirgus dalībniekiem, kuru mērķis vai sekas ir ietekmēt esošā vai potenciālā konkurenta rīcību tirgū vai atklāt konkurentam savu plānoto rīcību, lai piemērotos tirgus apstākļiem.²⁵⁸
- 209 KL 11. panta pirmajā daļā lietotā termina “vienošanās” piemērošana netiek ierobežota tikai ar divpusēji vai daudzpusēji noslēgtu līgumu. KL ir piemērojams arī tirgus dalībnieku sadarbībai, kura tiek sasniegta ar daudz neformālākas sapratnes palīdzību, un to sauc par saskaņotu

²⁵² Regulas 2022/720 4. panta a) apakšpunkts.

²⁵³ Sk. Vertikālās pamatnostādnes, 186.–187. rindkopa.

²⁵⁴ Vertikālo pamatnostādņu 177. rindkopa.

²⁵⁵ Vertikālo pamatnostādņu 180. rindkopa.

²⁵⁶ Sk. Senāta 29.06.2009. spriedums lietā Nr. SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 18. un 24. punkts, 29.04.2011. spriedums lietā Nr. SKA-100/2011, *Aizputes ceļinieks, u.c.*, 12. punkts.

²⁵⁷ Sk. EST 16.12.1975. sprieduma apvienotajā lietā Nr. C-114/73 *Suiker Unie u.c.*, 173. punktu un Senāta 29.06.2009. sprieduma lietā Nr. SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 18. punkts.

²⁵⁸ Sk. KP 24.02.2012. lēmums Nr. E02 – 13 lietā *MN Īpašumi un Info Būve*.

darbību. Tādējādi vienošanās ir arī jebkurā citādā formā panākta un īstenota sadarbība starp tirgus dalībniekiem, jo šāda darbība pēc sava mērķa ir vērsta uz konkurences mazināšanu starp tiem.

- 210 Lai pierādītu saskaņotu darbību eksistenci, nav nepieciešams, ka konkurents ir formāli apņēmis attiecībā uz vienu vai dažiem citiem (konkurentiem) rīkoties zināmā veidā vai konkurenti ir vienojušies par to turpmāko rīcību tirgū. Ir pietiekami, ka konkurents ar savu paziņojumu par plānoto rīcību ir izslēdzis vai vismaz ir būtiski samazinājis neskaidrību par uzvedību, kuru sagaida no tā tirgū. Saskaņotas darbības jēdziens ietver sevī divpusēju kontaktu eksistenci. Šis apstāklis izpildās tad, kad viens konkurents atklāj tā nākotnes nodomus vai rīcību citam, savukārt otrs nav reaģējis noraidoši attiecībā uz šādas informācijas saņemšanu.²⁵⁹
- 211 Saskaņoto darbību jēdziens līdžās starp attiecīgajiem uzņēmumiem notikušai saskaņošanai ietver no šīs saskaņošanas izrietošu rīcību tirgū un cēloņsakarību starp šiem diviem elementiem. Ja nav pierādījumu par pretējo, kas ir jāiesniedz attiecīgajiem uzņēmējiem, ir jāpieņem, ka uzņēmumi, kas piedalās darbību saskaņošanā un kas turpina darboties tirgū, lai noteiktu savu rīcību šajā tirgū, ņem vērā informāciju, kas iegūta, tiem apmainoties ar to ar saviem konkurentiem²⁶⁰.
- 212 Papildus tam EST atzina²⁶¹, ka lielākajā daļā gadījumu pret konkurenci vērstu darbību vai nolīgumu pastāvēšana ir jāizsecina no noteikta skaita sakritību un norāžu, kuras, skatītas kopā un nepastāvot citam loģiskam izskaidrojumam, var veidot pierādījumu par konkurences normu pārkāpumu. Tātad par aizliegtu vienošanos esību parasti liecina netieši pierādījumi, dažādu, savstarpēji saistītu faktu un apstākļu sakritība, to kopums²⁶².
- 213 Lai konkrēto tirgus dalībnieku darbībās konstatētu saskaņotu darbību, ir jāizpildās šādiem nosacījumiem:
- a) starp tirgus dalībniekiem ir jābūt vienprātībai, ar ko apzināti ir aizstāta konkurence;
 - b) saskaņai starp tirgus dalībniekiem nav jābūt sasniegtai verbāli, un to var būt izraisījuši tieši vai netieši kontakti starp vienošanās dalībniekiem.
- 214 Nav nepieciešams izvērtēt vienošanās faktisko ietekmi uz konkrēto tirgu, ja acīmredzami vienošanās mērķis ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana. Lietas izpētē ir pietiekami izvērtēt vienošanās mērķi bez īpašas tās seku izvērtēšanas.²⁶³

5.3. Tālākpārdošanas cenu noteikšanas skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā

- 215 Vienošanās dalībnieku veikta rīcība, kas ievieš noteiktās (fiksētās) vai minimālās tālākpārdošanas cenas var tikt uzskatīta par aizliegtu vienošanos saskaņā ar KL 11. panta pirmās daļas 1. punktu neatkarīgi no tā, vai tā ir rakstveida vienošanās, vai vienošanās tieši vai netieši izriet no vienošanās dalībnieku faktiskās rīcības. Gadījumā, kad piegādātājs saviem izplatītājiem nosaka minimālās vai fiksētās tā tirgoto preču tālākpārdošanas cenas, pastāv "vienošanās" LESD 101. panta/KL 11. panta izpratnē, ja piegādātāja veiktā šo cenu noteikšana un izplatītāju īstenotā to ievērošana atspoguļo šo pušu saskaņotas gribas izpausmi. Šī saskaņotā griba var izrietēt gan no attiecīgā izplatīšanas līguma noteikumiem – ja tajā ir ietverts nepārprotams aicinājums ievērot minimālās vai fiksētās tālākpārdošanas cenas, vai vismaz ir ļauts piegādātājam noteikt šādas cenas –, gan no vienošanās pušu rīcības, it īpaši no iespējamās izplatītāju tiešas vai klusējot izteiktas piekrišanas aicinājumam ievērot šīs cenas.²⁶⁴ Tai skaitā,

²⁵⁹Sk. T-25/95 u.c. *Cimenteries CBR SA pret Komisiju*, 1852. un 1849. punkts.

²⁶⁰ Sk. EST 19.03.2015. spriedums lietā C-286/13 P, *Dole*, 126. un 127. punkts un tajā minētā judikatūra.

²⁶¹ Sk. EST 21.09.2006. spriedums lietā C-105/04P *Nederlandse Federatieve Vereniging voor de Groothandel op Elektrotechnisch Gebied*, 94. un 135. punkts.

²⁶² Sk. Senāta 29.06.2009. spriedumu lietā SKA-234/2009, *Info Serviss*, 24. punkts.

²⁶³ Sk. Senāta 29.06.2009. spriedumu lietā Nr. SKA-234/2009, 20. punkts.

²⁶⁴ Sk. EST 29.06.2023. spriedumu lietā Nr. C-211/22 *Super Bock Bebidas*, 53. punkts.

fakts, ka izplatītāji praksē ievēro minimālās vai fiksētās tālākpārdošanas cenas vai lūdz tās norādīt un, lai arī sūdzas piegādātājam par norādītajām cenām, tomēr nepiemēro citas cenas, var liecināt par izplatītāju piekrišanu tam, ka piegādātājs nosaka minimālās vai fiksētās tālākpārdošanas cenas.²⁶⁵ Lai konstatētu aizliegtu vienošanos, tirgus dalībnieku varas sadalījumam nav jābūt līdzvērtīgam. Arī uz uzņēmumu izdarīts spiediens neatbrīvo no atbildības par dalību pārkāpumā. Līdz ar to tirgus vara un tās apmērs pats par sevi neietekmē aizliegtas vienošanās konstatēšanu. Lai vienošanās pastāvētu, pietiek ar to, ka attiecīgie uzņēmumi ir izteikuši kopīgo gribu noteiktā veidā rīkoties tirgū.²⁶⁶

- 216 Nav nepieciešams izvērtēt vienošanās faktisko ietekmi uz konkrēto tirgu, ja acīmredzami vienošanās mērķis ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana. Lietas izpētē ir pietiekami izvērtēt vienošanās mērķi bez īpašas tās seku izvērtēšanas.²⁶⁷ Apstākļi, ka vienošanās ir vertikāla, neizslēdz iespēju, ka tā var ietvert “konkurences ierobežojumu mērķa dēļ”.²⁶⁸ Lai konstatētu, ka horizontāla vai vertikāla vienošanās ietver “konkurences ierobežojumu mērķa dēļ”, galvenais kritērijs ir, ka šādai vienošanai pašai par sevi ir pietiekami kaitīga ietekme uz konkurenci.²⁶⁹ Lai noskaidrotu, vai šis kritērijs ir izpildīts, ir jāvērtē attiecīgās vienošanās noteikumu saturs, ar to sasniedzamie mērķi, kā arī tās ekonomiskais un juridiskais konteksts.²⁷⁰ Regulas jēdziens “stingrais ierobežojums” un “ierobežojums mērķa dēļ” nav konceptuāli aizstājami.²⁷¹

VILJETAS TIESISKAIS IZVĒRTĒJUMS UN SECINĀJUMI

- 217 Izvērtējot Lietuvā iegūto informāciju un uz tās pamata konstatētos faktus, KP konstatē, ka iepriekš minētie, no normatīvajiem aktiem izrietošie un judikatūrā iedibinātie ierobežojumi no Lietas dalībnieku puses nav ievēroti.

6.1. Lietuvā iegūtie cenu monitoringa dati

- 218 Lietuvā iegūtie cenu monitoringa dati (skatīt Lēmuma 4.3.1. nodaļu) liecina, ka **Lietas dalībnieki Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA e-veikalos ilgstoši ir noteikuši identiskas cenas JURA precēm, kā arī tās vienlaicīgi mainījuši, t. i. paaugstinājuši vai pazeminājuši.** Ņemot vērā, ka cena ir viens no būtiskākajiem konkurences parametriem, ilgstoša identisku cenu noteikšana neatbilst tirgus dalībnieku, kuri savstarpēji konkurē, neatkarīgai rīcībai.

6.2. Lietuvā iegūtie paskaidrojumi

- 219 Gan SIA “Innocent PRO”, gan “EUGESTA” SIA, gan Kesko Senukai²⁷² pārstāvji savos paskaidrojumos norādīja, ka **Rickman Trade nosaka mazumtirgotāju tālākpārdošanas cenas JURA precēm:**

- a) SIA “Innocent PRO” vairumtirdzniecības pārdošanas direktors [BM]: *“Tāpat ieteicamā pārdošanas cena ir jāatspoguļo mājaslapā. Līdz ar to, ja kāds man pa tiešo prasa, ko jūs arī rādīsiet man tālākajās divās ziņās, tad tas, ko mēs varam iedot, ja mums kāds pa tiešo prasa, ir mūsu pašu atbildība. Bet to mēs nevaram ielikt mājaslapā,*

²⁶⁵ Turpat, 52. punkts.

²⁶⁶ Sk. Senāta 28.12.2023. spriedumu lietā Nr. A43009717, SKA-72/2023, 17. punkts.

²⁶⁷ Sk. Senāta 29.06.2009. spriedumu lietā Nr. SKA-234/2009, 20. punkts.

²⁶⁸ Sk. EST 29.06.2023. spriedumu lietā Nr. C-211/22 *Super Bock Bebidas*, 33. punkts.

²⁶⁹ Turpat, 34. un 37. punkts.

²⁷⁰ Turpat, 35. punkts.

²⁷¹ Turpat, 41. punkts.

²⁷² Kesko Senukai nav iesaistījies Lietuvā konstatētajā pārkāpumā un nav Lietas dalībnieks.

*ka tas aparāts maksā lētāk, nekā es to varu iedot, samazinot savu peļņu (..) Manuprāt, tas ir pārkāpums, kad ir ieteicamā pārdošanas cena un kāds pārdod lētāk.*²⁷³

- b) “EUGESTA” SIA preču grupas vadītājs [UU]: *“Konkrēti, veikalā... Nu, tā ir vienīgā vieta, kur mazumtirdzniecība mums notiek. Ā... Cik man ir zināms un cik es arī pats zinu, ka JURAs nostāja ir, kad principā visas preču cenas tiek turētas saucamajā RRP, kas ir rekomendējamā cena, ko noteicis ražotājs, un zemāk par to nav ļauts principā iet, ja, ja tā nav kaut kāda konkrēta kampaņa vai atlaide. Nu, zinot šo te zīmolu, viņi stingri pie tā turās, ja salīdzina ar citiem zīmolliem, kur var kaut vai eiro uzcenojumu likt. Šeit, ar JURA, tur viss ir stingri noteikts, ka tās ir plaukta cenas un viss. Ja tur ir kamp... Ja ir kampaņa, tad ir kampaņa, protams (..) Ja mēs, ja mēs šīs cenas pēc sava prāta mainīsim, kas neatbilst, teiksim, cenu lapā – var tikt piemērotas sankcijas no Rickman Trade Latvija.*²⁷⁴
- c) Kesko Senukai kategorijas vadītājs [TE]: *“Zinu, kad viņiem ir pārstāvji, kas brauc uz veikalu un monitorē šīs te cenas. Bet, nu, kaut kādus komentārus no viņu puses, es, mēs neņemam vērā (..) Tas pārsvarā notiek telefona zvana ietvaros - nekur tas rakstiski nav, nav, netiek fiksēts. Šie te komentāri ir tādi, ka viņi, nu, tā kā sūdzas par to, ka mēs nenorādām viņu rekomendējamās cenas.*²⁷⁵

220 Lai gan Rickman Trade savos paskaidrojumos KP uzsvēra, ka JURA preču tālākpārdošanas cenas mazumtirgotājiem tiek tikai rekomendētas (skatīt Lēmuma 59. rindkopu), Lietā iegūtie pierādījumi liecina par pretējo, tostarp, ka gadījumos, kad Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas netika ievērotas, Rickman Trade vērsās pie konkrētā mazumtirgotāja – bieži vien telefoniski vai tiekoties – ar mērķi tās uzturēt vienotā līmenī. Tostarp Rickman Trade aktīvi monitorē mazumtirgotāju cenas JURA precēm gan tiešsaistē, gan klātienē, lai gadījumā, ja tā rekomendētās tālākpārdošanas cenas netiek ievērotas, varētu nekavējoties sazināties ar konkrēto mazumtirgotāju. Piemēram:

- a) saistībā ar 05.02.2025. procesuālo darbību laikā uz [GG] darba galda atrasto dokumentu (skatīt 1. attēlu), kurā atzīmēti mazumtirgotāji, kuri e-veikalos nav nomainījuši cenu JURA ONO kafijas automātam, [GG] KP paskaidroja, ka 2025. gada februārī ONO kafijas automātam stājās spēkā cenu maiņa (skatīt Lēmuma 64. rindkopu). Attiecīgi tikai pāris dienas vēlāk, 03.02.2025. un 04.02.2025., Rickman Trade jau monitorēja, vai konkrētā modeļa cena mazumtirgotāju e-veikalos ir nomainīta, lai sazinātos ar tiem mazumtirgotājiem, kas cenu ir atstājuši iepriekšējā līmenī, un noskaidrotu iemeslus, kādēļ nav norādīta JURA preces jaunā rekomendētā tālākpārdošanas cena, tādējādi izdarot spiedienu uz mazumtirgotāju ievērot Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu, ko var uzskatīt par aktīvu mazumtirgotāja ietekmēšanu;
- b) 42. tabulā redzamajā epizodē, Rickman Trade SIA “Innocent PRO” skaidri norāda, ka to neapmierina SIA “Innocent PRO” e-veikalā norādītās zemākās cenas.

221 Papildus Rickman Trade reģionālās pārdošanas direktores [OO] paskaidrojumos KP norādītais, ka rekomendētās tālākpārdošanas cenas JURA precēm visās trīs Baltijas valstīs ir vienādas, kamēr iepirkuma cenas atšķiras (skatīt Lēmuma 69. rindkopu), kopā ar iepriekš minēto, liecina, ka pamatojums tālākpārdošanas cenām nav saistīts ar sadarbības partneru peļņas apjomu, nosakot visās valstīs vienotu “rekomendēto” uzcenojuma līmeni, bet gan tieši ar Rickman Trade vēlmi uzturēt identiskas JURA preču mazumtirdzniecības cenas Baltijas valstīs.

222 Attiecībā uz SIA “Innocent PRO” rakstiski sniegtajiem paskaidrojumiem, kas tika iesniegti KP pēc procesuālajām darbībām (skatīt Lēmuma 111.–118. rindkopu), KP norāda, ka atbilstoši SIA “Innocent PRO” KP iesniegtajiem datiem, uzņēmums bieži ((*) % gadījumu) piemēro

²⁷³ Sk. Lēmuma 92. rindkopu.

²⁷⁴ Sk. Lēmuma 82. rindkopu.

²⁷⁵ Sk. Lēmuma 122. rindkopu.

individuālas atlaides, konkrētajos gadījumos pārdodot preces par zemāku cenu, nekā Rickman Trade rekomendētā tālākpārdošanas cena (vienlaikus cena e-veikalā šīm precēm ir saskaņā ar Rickman Trade rekomendācijām, kas atbilst [BM] sniegtajiem paskaidrojumiem KP (skatīt Lēmuma 219. rindkopu)). Attiecīgi, KP konstatē, ka, arī pārdodot preces par cenām, kas ir zemākas par Rickman Trade rekomendētajām tālākpārdošanas cenām, mazumtirgotājam ir iespējams gūt ienākumus, t. sk. peļņu, un pieturēšanās pie rekomendētās tālākpārdošanas cenas ir skaidrojama ar vēlmi gūt maksimālo iespējamo peļņu, visiem mazumtirgotājiem piekrītot vienota cenu līmeņa uzturēšanai JURA precēm. Iepriekš minēto apstiprina arī Rickman Trade veiktie kontrolpirkumi. Kā redzams no Lēmuma 196. rindkopā atspoguļotās informācijas par neautorizēto JURA preču izplatītāju cenām, tās mēdz būt krietni zemākas nekā autorizēto JURA izplatītāju e-veikalos, kā arī tās ir dažādas, kas parasti novērojams normālos konkurences apstākļos tirgū. No iepriekš minētā KP secina, ka arī ar šo zemāko preces cenu mazumtirgotājiem ir iespējams gūt peļņu.

6.3. Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi

- 223 Lai konstatētu KL 11. panta pirmās daļas pārkāpumu, nav nepieciešams, lai Lietas dalībnieki "EUGESTA" SIA un SIA "Innocent PRO" būtu vienlaicīgi e-pastā saņēmuši tiešas norādes no Rickman Trade par cenu līmeņa noteikšanu/ ievērošanu vai arī, piemēram, Rickman Trade sagatavotu rīkojumu par cenu maiņu vai "EUGESTA" SIA un SIA "Innocent PRO" sniegtu skaidru atbildi, ka cenas tiks mainītas, it īpaši, ja Lietas dalībnieki ir monitorējuši citu konkurentu cenas un ziņojuši par neatbilstībām ar Rickman Trade rekomendētajām tālākpārdošanas cenām Rickman Trade. KP norāda, ka SIA "Innocent PRO" vairākkārt ir pievērsusi Rickman Trade uzmanību gadījumiem, kad kāds cits mazumtirgotājs šķietami neievēro Rickman Trade noteiktās tālākpārdošanas cenas (skatīt 19., 20. un 24. tabulu). Lai gan SIA "Innocent PRO" savos paskaidrojumos iepriekš minēto skaidroja ar vēlmi pievērst Rickman Trade uzmanību faktam, ka citiem mazumtirgotājiem ir tikusi piedāvāta akcija no Rickman Trade puses, kas, savukārt, nav tikusi piedāvāta SIA "Innocent PRO" (skatīt Lēmuma 103. rindkopu), šāds skaidrojums nav ticams un pamatots ar Lietā esošajiem pierādījumiem. Piemēram, KP norāda, ka vienā no šiem gadījumiem SIA "Innocent PRO" pārstāvis skaidri norāda, ka iemesls konkrētā gadījuma paziņošanai Rickman Trade ir noteikums par vienota cenu līmeņa uzturēšanu: *"Nem ciet, jo tikko viņus noziņojām ražotājam, jo ražotājs nosaka gala cenu, atlaides tikai individuāli."* (19. tabula). Vienā gadījumā (skatīt 29. tabulu) arī "EUGESTA" SIA vēršas pie Rickman Trade saistībā ar cita mazumtirgotāja norādītām cenām JURA precēm, norādot, ka tas mēģina *"legāli apiet sistēmu"*. KP viedokli "sistēma" šajā citātā atsaucas uz vienota cenu līmeņa uzturēšanu JURA precēm.
- 224 Lietā konstatēts, ka Rickman Trade kā vienota JURA preču cenu līmeņa uzturēšanas mehānismu, tostarp, izmanto arī mārketinga materiālus, ko JURA preču zīmes izmantošanas gadījumā mazumtirgotājiem bija jāaskaņo ar Rickman Trade (skatīt 37.–39. tabulu). Lai gan Rickman Trade 38. tabulā redzamajā elektroniskā pasta vēstulē Kesko Senukai kā iemeslu mārketinga materiālu nesaskaņošanai norāda neatbilstību JURA zīmola vadlīnijām, 39. tabulā redzamajā Rickman Trade iekšējā elektroniskā pasta sarakstē norādīts, ka Kesko Senukai iesūtītie materiāli šīm vadlīnijām atbilst, attiecīgi, KP konstatē, ka neatbilstība vadlīnijām nav patiesais iemesls Kesko Senukai mārketinga materiālu noraidīšanai. Telefonsarunā ar Kesko Senukai Rickman Trade darbiniece arī apstiprina, ka patiesais iemesls materiālu neapstiprināšanai ir Kesko Senukai norādītā zemāka cena šajos materiālos (skatīt Lēmuma 175. rindkopu).
- 225 Lietā arī konstatēts, ka Rickman Trade kā mehānismu vienota JURA preču cenu līmeņa uzturēšanai izmanto kontrolpirkumu veikšanu (skatīt Lēmuma 4.5.3. nodaļu). Lai gan Rickman Trade gan savos paskaidrojumos KP, gan elektroniskajos pierādījumos šādu kontrolpirkumu veikšanu pamatoja ar nepieciešamību noskaidrot preces izcelsmi, no Lietā iegūtajiem

elektroniskajiem pierādījumiem izriet, ka kontrolpirkumi tiek veikti tikai tajos gadījumos, ja būtiski nav tikusi ievērota Rickman Trade noteiktā “rekomendētā” tālākpārdošanas cena. No iepriekš minētā KP konstatē, ka tas, ko Rickman Trade, veicot kontrolpirkumus mēģina kontrolēt, ir tieši vienota cenas līmeņa uzturēšana JURA precēm.

- 226 KP Lietas izpētē konstatēja arī citus gadījumus, kad Rickman Trade rakstiskā komunikācijā ar JURA preču mazumtirgotājiem norādītais neatbilst Lietā esošajiem pierādījumiem un faktiskajiem apstākļiem. Piemēram, lai gan Rickman Trade elektroniskā pasta vēstulēs, izziņojot jaunu kampaņu, mēdz norādīt, ka kampaņas cena un periods ir orientējoši un mazumtirgotājs pats var noteikt kampaņas cenu/periodu, praksē mazumtirgotāju mēģinājumi mainīt šos lielumus ir saskārušies ar pretestību no Rickman Trade puses. Piemēram, gan SIA “Innocent PRO”, gan Kesko Senukai savos paskaidrojumos KP norādīja, ka ir mēģinājuši JURA preču kampaņām piemērot atšķirīgus kampaņas periodus, bet pēc pretenziju saņemšanas no Rickman Trade, ir bijuši spiesti tos nomainīt uz Rickman Trade “rekomendēto” kampaņas periodu (skatīt Lēmuma 105. un 170. rindkopu, kā arī 36. tabulu).

6.4. Aizliegtās vienošanās sekas

- 227 Rickman Trade īstenotās tālākpārdošanas cenu noteikšanas sekas ir tādas, ka mazumtirgotājiem tika liegta iespēja neatkarīgi noteikt mazumtirdzniecības cenas (tostarp liedzot mazumtirgotājiem pazemināt pārdošanas cenu) JURA precēm, tādējādi ierobežojot savstarpējo cenu konkurenci un radot negatīvas sekas patērētājiem. Šo seku esību apliecina KP cenu monitoringa rezultātā iegūtie dati (skatīt Lēmuma 4.3.1. nodaļu). Tāpat Lietā konstatēts, ka Rickman Trade veikto darbību rezultātā Kesko Senukai pieņēma lēmumu neīstenot JURA preču akciju, tādējādi liedzot gala patērētājiem iespēju konkrētajā periodā iegādāties preci Kesko Senukai par zemāku cenu (skatīt Lēmuma 176. rindkopu). Visbeidzot lietā konstatēts, ka gan SIA “Innocent PRO”, gan Kesko Senukai bijuši spiesti mainīt JURA preču akcijas periodu atbilstoši Rickman Trade norādēm, tādējādi liedzot gala patērētājiem iegādāties preces par akcijas cenu ilgākā periodā (skatīt Lēmuma 105. un 170. rindkopu, kā arī 36. tabulu).
- 228 Uzsverams ir fakts, ka 04.03.2025. SIA “Innocent PRO” jeb “Es Mīlu Kafiju” aktīvi sāk mainīt cenas JURA precēm (skatīt 10. tabulu), kas ir skaidrojams ar faktu, ka ar to brīdi tika pārtraukta SIA “Innocent PRO” un Rickman Trade sadarbība par JURA kafijas automātu izplatīšanu selektīvajā izplatīšanas sistēmā, par ko SIA “Innocent PRO” informēja KP 21.03.2025. saņemtajā vēstulē. SIA “Innocent PRO” ne tikai aktīvi samazina JURA preču cenas 20–80 EUR diapazonā (kas varētu liecināt, ka tas izpārdod JURA preču atlikumus saistībā ar sadarbības pārtraukšanu), bet vienā gadījumā arī **palielina** JURA kafijas automāta modeļa E6 cenu par 40 EUR, kamēr citu mazumtirgotāju cenas šīm JURA precēm ir identiskas. Savukārt pirms 04.03.2025. SIA “Innocent PRO” JURA precēm noteica tādas pašas, identiskas cenas kā citi mazumtirgotāji, kas izplata JURA preces. Iepriekš minētais parāda, ka bez saistībām ar Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” tomēr maina JURA preču cenas un nepiemēro tikai Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu - kā tas būtu normālos konkurences apstākļos tirgū, kad tālākpārdošanas cenas tiek noteiktas neatkarīgi.

6.5. Secinājumi

- 229 Lietā iegūtie pierādījumi liecina, ka Rickman Trade, “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO” ilgstoši ir veikuši darbības, ar mērķi uzturēt Rickman Trade noteiktu un vienotu JURA preču cenu līmeni Latvijas teritorijā.
- 230 Lai gan vairumtirgotājs var veikt nesaistošas tālākpārdošanas cenas rekomendācijas, t. i., vairumtirgotājs ir tiesīgs noteikt maksimālo vai rekomendējošo tālākpārdošanas cenu ar nosacījumu, ka vienošanās dalībnieki ar savu faktisko rīcību neievieš noteiktu vai minimālo cenu līmeni, ņemot vērā Lietā analizēto Rickman Trade, “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO” rīcību, kā arī novērtējot Lietā iegūtos pierādījumus kopsakarā, KP konstatē, ka Rickman

Trade kā vairumtirgotājs sniedza saistošas tālākpārdošanas cenu rekomendācijas mazumtirgotājiem. Turklāt cenu līmeņa fiksēšana ir konstatējama ne tikai gadījumos, kad iegūtie pierādījumi liecina par tiešu cenu līmeņa fiksēšanu, bet arī tajos gadījumos, kad tiek uzturēts minimālais cenu līmenis JURA precēm, kas tiek ievērots. Objektīvs šādu darbību mērķis ir izslēgt mazumtirgotāja vēlmi iesaistīties aktīvā cenu konkurencē un atturēt mazumtirgotāju no cenu samazināšanas, reaģējot uz citu konkurentu rīcību tirgū. Papildus Lietas izpētē konstatēts, ka Rickman Trade ietekmēja ne tikai mazumtirgotāju cenas JURA precēm, bet arī akciju periodus.

- 231 Šāda veida un līdzīgas darbības, pat ja tās izteiktas aicinājuma formā ar mērķi kontrolēt mazumtirgotāju rīcību, liecina, ka rekomendējamo vai ieteicamo cenu līmenis bija saistošs. To saistošo raksturu arī apstiprina mazumtirgotāju reakcija uz Rickman Trade rīcību. Tādējādi Rickman Trade darbības KP vērtē kā tādas, kas bija vērstas uz tālākpārdošanas cenu fiksēšanu un uzskatāmas par vienošanās ar mazumtirgotājiem par noteikta līmeņa cenu noteikšanu un uzturēšanu. Rickman Trade ir bijis šo darbību iniciators un veicinātājs.
- 232 Būtiski, ka no Lietā konstatētajām un šajā Lēmumā norādītajām elektroniskā pasta sarakstēm starp Rickman Trade un Kesko Senukai/Kesko Senukai Digital, UAB (34.–40. tabula) izriet, ka **Rickman Trade tālākpārdošanas cenu noteikšanas un kontroles politika nav īstenota tikai attiecībā uz Lietas dalībniekiem “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO”, bet arī citiem mazumtirgotājiem.**
- 233 KP norāda, ka Rickman Trade un mazumtirgotāju starpā noslēgtie JURA preču izplatīšanas līgumi tiek pārslēgti katru gadu. Gadījumā, ja mazumtirgotājs neievērotu Rickman Trade noteiktās rekomendētās tālākpārdošanas cenas, pastāv iespējamība, ka tam preču izplatīšanas tiesības nākamajam periodam netiktu atjaunotas. Vienlaikus KP norāda, ka Lietā konstatētas arī konkrētas Rickman Trade piemērotas sankcijas, nesaskaņojot Kesko Senukai mārketinga materiālus, kuros norādītā cena atšķīrās no Rickman Trade rekomendētās cenas konkrētajai kampaņai. Papildus, KP norāda, ka vienota JURA preču mazumtirdzniecības cenu līmeņa uzturēšana mazumtirgotājiem nodrošina, ka gala patērētājs nevarēs konkrēto preci iegādāties par zemāku cenu no konkurentiem, tādējādi sniedzot stabilitāti un maksimizējot potenciālo peļņu. Attiecīgi Rickman Trade noteikta vienota JURA preču mazumtirdzniecības cenu līmeņa uzturēšana ir bijusi mazumtirgotāju interesēs.

VII RICKMAN TRADE UN “EUGESTA” SIA VIEDOKĻU IZVĒRTĒJUMS

- 234 Pēc Paziņojuma nosūtīšanas KP saņēma Rickman Trade un “EUGESTA” SIA rakstveida viedokļus. KP ir izvērtējusi viedokļos ietvertos argumentus un šajā nodaļā sniedz savu vērtējumu par tiem. Vienlaikus norādāms, ka KP nav pienākuma iekļaut un atspēkot visus Lietas dalībnieku sniegtos viedokļus un argumentus pilnā apjomā. Lēmumā ir norādīti tikai tie argumenti, kuriem ir nozīme Lietā – kuri ir būtiski un kuri spēj ietekmēt attiecīgo tiesisko situāciju.²⁷⁶ Līdz ar to KP nesniedz savu vērtējumu par visiem viedokļos ietvertajiem argumentiem, kuriem nav nozīme konkrētajā tiesiskajā situācijā un kas nespēj to būtiski ietekmēt.

7.1. Par vienošanās pastāvēšanu

- 235 Rickman Trade un “EUGESTA” SIA savos viedokļos norāda, ka mazumtirgotāji, nosakot cenas JURA precēm, ir rīkojušies neatkarīgi, un, attiecīgi, KP nav pierādījusi saskaņotas darbības jeb vienošanos Lietas dalībnieku starpā.

²⁷⁶ Senāta 14.05.2009. spriedums lietā Nr. SKA-59/2009, E. L., 10. punkts.

- 236 KP nepiekrīt iepriekš minētajam apgalvojumam. No Lietā iegūtajiem pierādījumiem izriet, ka Lietas dalībnieku starpā pastāvēja vienota izpratne par Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu ievērošanu, kas tika darīts ar mērķi uzturēt vienotu JURA preču cenu līmeni Latvijas teritorijā (skatīt 7.2. apakšnodaļu). Iepriekš minētais izriet no:
- a) SIA “Innocent PRO”, “EUGESTA” SIA un Kesko Senukai pārstāvju sniegtajiem paskaidrojumiem (skatīt apkopojumu Lēmuma 219. rindkopā), kuri nepārprotami norādīja, ka Rickman Trade nosaka mazumtirgotāju tālākpārdošanas cenas JURA precēm;
 - b) Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem, tostarp SIA “Innocent PRO” ziņošanas Rickman Trade par citu mazumtirgotāju cenu neatbilstību Rickman Trade rekomendētajām tālākpārdošanas cenām;
 - c) KP veiktā cenu monitoringa, kas liecina, ka Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA e-veikalos ilgstoši ir noteikuši identiskas cenas JURA precēm, kā arī tās vienlaicīgi mainījuši, t. i., paaugstinājuši vai pazeminājuši.

Par piespiedu mehānismiem

- 237 “EUGESTA” SIA savā viedoklī norāda, ka *“rekomendētās tālākpārdošanas cena kļūst par konkurences tiesību pārkāpumu tikai tad, ja faktiskā prakse pierāda, ka “rekomendācija” ir pārvērsta par minimālo vai fiksēto tālākpārdošanas cenu (tālākpārdošanas cenas uzturēšana) ar tiešu vai netiešu spiedienu, stimulu, atvieglojumu vai sankciju palīdzību, kas izplatītājam atņem brīvību cenu noteikšanā. Tālākpārdošanas cenas uzturēšanas pārkāpuma obligātās pazīmes neesamības gadījumā KP nevar konstatēt pārkāpumu pret “EUGESTA” SIA.”* “EUGESTA” SIA arī norāda, ka, lai pamatoti piemērotu sankcijas ne tikai piegādātājam, kurš piemērojis tālākpārdošanas cenu uzturēšanu, bet arī izplatītājam, KP ir jākonstatē abu pušu “gribu sakritība”, t. i., abpusēja izpratne un piekrišana konkrētam ierobežojumam, ko puses praksē ir īstenojušas. “EUGESTA” SIA viedoklī Lietā KP ne tikai nav izvērtējusi “gribu sakritības” esību attiecībā uz “EUGESTA” SIA, bet KP nav identificējusi nevienu faktu, kas liecinātu par piegādātāja izdarītu spiedienu, par pieņemtām saistībām no “EUGESTA” SIA puses vai par sankciju/stimulu mehānismu, kas faktiski pārvērstu rekomendējamo tālākpārdošanas cenu par obligātu cenu (tālākpārdošanas cenu uzturēšanu).
- 238 Līdzīgi argumenti norādīti arī Rickman Trade viedoklī: *“Mazumtirgotāju sekošana RT ieteiktajām mazumtirdzniecības cenām ir viņu neatkarīgs un patstāvīgs lēmums. RT nav piemērojis nekādus draudus, sankcijas, stimulus vai citus līdzekļus, kas varētu piespiest vai mudināt mazumtirgotājus ievērot RRP. Tāpat RT nav nodrošinājis nekādas finansiālas priekšrocības par RRP ievērošanu.”*
- 239 KP nepiekrīt “EUGESTA” SIA un Rickman Trade viedoklim, tostarp, norāda, ka formāli vai faktiski piemērotas sankcijas ne vienmēr ir obligāti jāpierāda – pietiek, ja no Lietā iegūtajiem pierādījumiem izriet koordinēta prakse vairumtirgotāja un mazumtirgotāja starpā. EST spriedums *Super Bock* lietā²⁷⁷ skaidro, ka *“tas, ka piegādātājs regulāri nodod izplatītājiem cenrāžus, kuros norādītas tā noteiktās minimālās cenas un izplatīšanas peļņas normas, kā arī tas, ka piegādātājs pieprasa izplatītājiem tos ievērot, nodrošinādams attiecīgu uzraudzību un neievērošanas gadījumā paredzēdams pretpasākumus, kā arī pastāvot riskam, ka šo pasākumu neievērošanas gadījumā tiks piemērotas negatīvas izplatīšanas peļņas normas, arī ir elementi, kas var likt secināt, ka šis piegādātājs vēlas noteikt minimālās tālākpārdošanas cenas saviem izplatītājiem. Lai arī šie fakti paši par sevi šķietami liecina par acīmredzami vienpusēju minētā piegādātāja rīcību, ja izplatītāji ievēro šīs cenas, tas jau ir cits gadījums. Šajā ziņā tas, ka izplatītāji praksē ievēro minimālās tālākpārdošanas cenas vai lūdz tās norādīt, un, lai arī*

²⁷⁷ EST 29.06.2023. spriedums lietā Nr. C-211/22 *Super Bock Bebidas*

sūdzoties piegādātājam par norādītajām cenām, tomēr paši pēc savas iniciatīvas nepiemēro citas cenas, varētu liecināt par izplatītāju piekrišanu tam, ka piegādātājs nosaka minimālās tālākpārdošanas cenas”.

- 240 Kā KP norādīja Paziņojumā, JURA preču cenas Lietas dalībnieku e-veikalos ilgstoši ir tikušas uzturētas vienotā līmenī, kas nozīmē, ka Lietas dalībnieki aktīvi ir ievērojuši Rickman Trade norādes par cenām, kādas ir jāatspoguļo e-veikalos. Lietā arī konstatēts, ka Rickman Trade un SIA “Innocent PRO” ir aktīvi monitorējuši mazumtirgotāju, kas izplata JURA preces, cenas to e-veikalos. Tāpat Lietā konstatēts, ka Rickman Trade ir vērsies pie mazumtirgotājiem pēc paskaidrojumiem gadījumos, ja mazumtirgotāja cena neatbilst Rickman Trade “rekomendētajai” tālākpārdošanas cenai, tādējādi izdarot spiedienu šo cenu nomainīt uz Rickman Trade “rekomendēto” preces cenu. No iepriekš minētā, tai skaitā *Super Bock* lietā minētā skaidrojuma, KP konstatē, ka izplatītāji (Lietas dalībnieki) praksē ievēro Rickman Trade “rekomendētās” tālākpārdošanas cenas, t. i., šīs Lietas kontekstā, minimālās tālākpārdošanas cenas, kuras tiem noteicis Rickman Trade, tostarp, Lietas dalībnieki to e-veikalos nav patstāvīgi piemērojuši citas cenas JURA precēm, kas liecina par SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA piekrišanu tam, ka Rickman Trade nosaka minimālās tālākpārdošanas cenas, un, attiecīgi, Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA “gribu sakritību”.
- 241 “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka Lietā nav konstatēta būtiska tālākpārdošanas cenu uzturēšanas pārkāpuma pierādīšanas pamatpažīme – piespiedu vai stimulu mehānisms.
- 242 Pirmkārt, KP norāda, ka apgalvojums, ka Rickman Trade nepiemēroja sankcijas par rekomendēto tālākpārdošanas cenu neievērošanu, nav paties un neatbilst Lietā konstatētajiem faktiem. Piemēram, Kesko Senukai gadījumā sankcijas izpaudās tādējādi, ka Rickman Trade nesaskaņoja Kesko Senukai sagatavotos mārketinga materiālus, bez kuriem kampaņu nebija iespējams īstenot (skatīt Lēmuma 175. rindkopu). Apstākļi, ka šādas sankcijas nav tikušas piemērotas SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA, savukārt, ir skaidrojams tieši ar to, ka šie mazumtirgotāji lielākoties ir ievērojuši Rickman Trade noteiktās tālākpārdošanas cenas. Attiecīgi, piemērot sankcijas nav bijis nepieciešams.
- 243 Papildus, kā pati “EUGESTA” SIA norāda viedoklī, organizējot JURA preču akcijas, Rickman Trade mēdz paredzēt konkrētu summu kā kompensāciju mazumtirgotājam par atlaides piešķiršanu JURA precēm, atsaucoties uz Paziņojuma citātu no Kesko Senukai pārstāvja sniegtajiem paskaidrojumiem: *“Šīnī gadījumā - nu, konkrēti šajā gadījumā es varu nokomentēt to, ka periodu mēs paturējām tāds, kāds bija rekomendēts no Rickmana puses tikai tādēļ, ka viņi uz šo te kampaņu, jo mums par šiem te apmainītajiem aparātiem izmaksā kompensāciju. Respektīvi, mēs dodam šo te 200 eiro atlaidi klientam no savas puses, no mūsu budžeta, bet Rickmans pēc tam šo te, šos te 200 eiro mums kompensēja. Un šī te kompensācija, cik es sapratu no Rickman puses, bija iespējama tikai šajā te konkrēti norādītajā periodā”.* “EUGESTA” SIA viedoklī arī norāda, ka *“konkrētā kampaņa bija izveidota tādējādi, ka “EUGESTA” SIA (un citiem mazumtirgotājiem) nemaz nebija nekāda racionāla vai ekonomiska pamata noteikt zemāku atlaidi par 200 eiro, jo šo apjomu jebkurā gadījumā atlīdzina Rickman Trade. Tātad, “EUGESTA” SIA nav neviena iemesla nenoteikt atlaidi mazāku kā 200 eiro apmērā, jo, kā jau minēts, šo starpību “EUGESTA” SIA jebkurā gadījumā iegūst no Rickman Trade kompensācijas, kā arī – visbūtiskāk – nodrošina iespēju bez savas peļņas uzcenojuma samazināšanas samazināt gala cenu vismaz par 200 eiro. Savukārt Lietā neviens pierādījums neliecina, ka būtu kādi ierobežojumi no Rickman Trade puses “EUGESTA” SIA noteikt lielāku atlaidi. Tas nozīmē, ka “EUGESTA” SIA, izvērtējot to, vai šajā gadījumā ir pamatoti samazināt savu peļņas uzcenojuma daļu, varēja tādu brīvi arī noteikt.”* Arī Rickman Trade savā viedoklī saistībā ar minēto Kesko Senukai gadījumu norāda: *“Likumsakarīgi, ka, nesaņemot šādu atbalstu, mazumtirgotāji nav ekonomiski ieinteresēti*

pārdot precī par zemāku cenu. Ir tikai komerciāli likumsakarīgi, ka kampaņas periods ir pakārtots atbalstam un/ vai zemākai iepirkuma cenai kampaņas ietvaros.”

- 244 KP Lietā konstatēja, ka šāda veida kompensācijas ir stimulē mazumtirgotājiem ievērot Rickman Trade “rekomendētās” akcijas cenas un periodus JURA precēm. Kā pati “EUGESTA” SIA apstiprina viedoklī, tai nebija iemesla noteikt zemāku atlaidi par 200 EUR un, lai gan formāli nebija ierobežojumu noteikt šo atlaidi vairāk par 200 EUR, starpība būtu jāsedz “EUGESTA” SIA, ko tā nebija motivēta darīt, tādēļ faktiski piemēroja Rickman Trade noteikto atlaidi 200 EUR.
- 245 Ņemot vērā iepriekš minēto, KP konstatē, ka šādas Rickman Trade īstenotas konkrētas summas kompensācijas ir stimulē mazumtirgotājiem piemērot tieši konkrēto Rickman Trade noteikto preces atlaidi. Minētā pieeja nodrošināja vienotu atlaižu apmēru kampaņas ietvaros starp JURA preču mazumtirgotājiem, kas pēc savas būtības izslēdz savstarpēju konkurenci kampaņas periodā, kas bieži vien sasniedza vairākas nedēļas. Būtisks ir arī fakts, ka KP JURA preču cenu monitoringā apstiprinās, ka JURA preču izplatītāji lielākoties piemēro vienādas atlaides JURA precēm (Lēmuma 44. rindkopa), un no Lietā iegūtajiem pierādījumiem arī ir secināms, ka atlaides tiek saskaņotas ar Rickman Trade (Lēmuma 133. un 159. rindkopa). Kā pati “EUGESTA” SIA ir norādījusi viedoklī, citējot Regulā noteikto, tālākpārdošanas cenas uzturēšanu var panākt ar tiešiem vai netiešiem līdzekļiem, tai skaitā pamudinājumiem ievērot minimālo cenu vai atturēties no minimālās cenas neievērošanas. Iepriekš minētie Lietā konstatētie apstākļi ir bijuši netieši līdzekļi, lai mazumtirgotājus mudinātu noteikt konkrētu, vienādu atlaidi JURA precēm kampaņas periodā, tādējādi izslēdzot savstarpēju konkurenci.

Par Lietas dalībnieku veikto cenu monitoringu

- 246 Attiecībā uz Rickman Trade veikto mazumtirgotāju JURA preču cenu monitorēšanu un, konkrēti, atsaucoties uz Rickman Trade Latvijas filiāles klientu attiecību vadītājas [GG] procesuālo darbību laikā uz darba galda konstatēto dokumentu (skatīt 1. attēlu), Rickman Trade viedoklī norāda, ka monitorēšana bija saistībā ar izmaiņām konkrētā modeļa iepirkuma cenā: *“saziņa ar mazumtirgotājiem attiecas uz veco, par augstāku cenu iepirkto modeļu izpārdošanu, lai mazumtirgotājs varētu pāriet uz jauno, izdevīgāko iepirkuma cenu (..) RT interesēs ir, lai vecie modeļi tirgū nepārlietu ilgi saglabātos un lai jaunie modeļi būtu pieejami pēc iespējas ātrāk”*. KP nepiekrīt Rickman Trade viedoklim un norāda, ka tas ir pretējs Lietā iegūtajai informācijai. Pirmkārt, KP norāda, ka [GG] 1. attēlā ir monitorējusi tieši konkrētā modeļa mazumtirdzniecības cenu tirgus dalībnieku e-veikalos – nevis to, vai pārdošanā atrodas “vecais” vai “jaunais” modelis. Otrkārt, no Rickman Trade procesuālo darbību laikā sniegtās informācijas nemaz neizriet, ka būtu notikušas izmaiņas konkrētā modeļa specifikācijā. Vienīgais, uz ko [GG] procesuālo darbību laikā norādīja, bija, ka konkrētajam kafijas automāta modelim tika samazināta cena. Attiecīgi Rickman Trade nav iesniedzis nekādus pierādījumus, kas liecinātu, ka [GG] veiktais monitorings būtu bijis saistīts ar izmaiņām konkrētā modeļa specifikācijā un, attiecīgi, vērsts uz to, lai tirgū aizvietotu “vecos” modeļus ar “jauniem”.
- 247 Savukārt attiecībā uz SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA veikto konkurentu cenu monitoringu un ziņošanu par neatbilstībām Rickman Trade, Rickman Trade viedoklī norādīts, ka neviens no Paziņojumā iekļautajiem ziņošanas gadījumiem *“nav RT iniciēts”*. Vienlaikus KP norāda, ka nevienā no šiem gadījumiem Rickman Trade nav lūdzis SIA “Innocent PRO” vai “EUGESTA” SIA šādu informāciju nesniegt. Tieši pretēji – Rickman Trade apliecina, ka veiks nepieciešamās darbības, lai cena atgrieztos vienotā līmenī (skatīt 20. tabulu) vai pārliecinātos, ka konkrētais kafijas automāts ir “demo” modelis (skatīt 29. tabulu), tādējādi nostiprinot sapratni, ka JURA preču cenām jāatbilst Rickman Trade noteiktajām šo preču rekomendētajām tālākpārdošanas cenām.

Par JURA preču faktiskajām pārdošanas cenām

- 248 “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka e-veikalā norādītajām cenām ir sekundāra nozīme un ka cenas e-veikalā neatspoguļo reālo cenu dinamiku vai patieso tirdzniecības praksi, ko apliecinot fakts, ka “EUGESTA” SIA faktiskās pārdošanas cenas (*) % gadījumu ir zemākas par rekomendēto tālākpārdošanas cenu (ieskaitot gadījumus, kad par pirkumiem sniegta dāvana), kas, “EUGESTA” SIA viedoklī, skaidri parāda, ka interneta veikalu monitorings nav piemērots un nepierāda KP apgalvojumus. “EUGESTA” SIA norāda, ka KP Lietuvā vispār nav vērtējusi faktiskās pārdošanas cenas.
- 249 Pirmkārt, KP norāda, ka, lai gan klientam, veicot pirkumu klātienē, “EUGESTA” SIA, iespējams, ir piešķirusi atlaidi, atbilstoši KP veiktajam cenu monitoringam cena “KAFO” e-veikalā lielākoties sakrīt ar Rickman Trade rekomendēto pārdošanas cenu. “EUGESTA” SIA sava viedokļa pielikumā ir pievienojusi datus par preces faktisko pārdošanas cenu. Vienlaikus, ciktāl KP ir pieejami dati no tās veiktā cenu monitoringa, 78.7 % gadījumu²⁷⁸, kur “EUGESTA” SIA norāda, ka tā praksē precīzi ir pārdevusi par zemāku cenu nekā Rickman Trade rekomendētā tālākpārdošanas cena, KP veiktā cenu monitoringa dati liecina, ka preces cena e-veikalā “KAFO” konkrētajā laika periodā atbilda Rickman Trade rekomendētajai tālākpārdošanas cenai. Attiecīgi arguments, ka fiziskajos veikalos cena mēdz atšķirties, jo (*), nemaina faktu, ka standarta cena, kas tiek norādīta konkrētajai precei e-veikalā, lielākoties sakrīt ar Rickman Trade rekomendēto pārdošanas cenu. KP Paziņojumā un Lēmumā atspoguļo, ka “EUGESTA” SIA (*), taču tas nemaina faktu, ka tās e-veikalā “KAFO” “EUGESTA” SIA ilgstoši (sākot no vismaz no 17.09.2021.) ir norādījusi Rickman Trade “rekomendētās” JURA preču cenas, kas, tostarp, sakrīt ar konkurentu/Lietas dalībnieku e-veikalu cenām šīm precēm, ko apliecina Lietuvā KP veiktais cenu monitorings un ko nenoliedz “EUGESTA” SIA savā viedoklī.
- 250 Otrkārt, KP nepiekrīt “EUGESTA” SIA viedoklim, ka e-veikalā norādītajām cenām ir sekundāra nozīme. KP norāda, ka e-veikalā ir augstāka cenu caurskatāmība un ātrāka informācijas pieejamība patērētājam par konkrētās preces cenām. Arī Eiropas Komisija²⁷⁹ (turpmāk – EK) uzsver, ka e-komercija palielina cenu caurskatāmību un konkurenci, ļaujot patērētājam vieglāk salīdzināt piedāvājumus. KP norāda, ka patērētājam cenas e-veikalā ir nozīmīgas arī tad, ja pirkums galu galā tiek veikts klātienē, jo e-veikali bieži kalpo kā pirmais informācijas avots cenu salīdzināšanai. Pirms doties uz veikalu, pircējs pārbauda dažādu tirgotāju piedāvājumus tiešsaistē, lai saprastu, kur iespējams iegūt izdevīgāko cenu vai labāko piedāvājumu. Līdz ar to e-veikalos norādītās cenas ietekmē patērētāju lēmumu par to, kuru fizisko veikalu apmeklēt. Ja kāds tirgotājs tiešsaistē piedāvā konkurētspējīgāku cenu, patērētājs, visticamāk, izvēlēsies doties tieši uz šī tirgotāja klātienē veikalā, pat ja galīgo pirkuma lēmumu pieņems tikai uz vietas. Tādējādi e-veikalu cenu politika būtiski ietekmē arī patērētāju plūsmu uz fiziskajiem veikaliem. Patērētājs, kas veic cenu salīdzinājumu, vadoties pēc e-veikalā norādītajām cenām, nezina, ka (*) fiziskajā veikalā cenas atšķiras no e-veikalā norādītajām cenām. Papildus, no “EUGESTA” SIA sniegtās informācijas izriet, ka (*). Attiecīgi, KP secina, ka var būt gadījumi, kad patērētājam arī fiziskā veikalā tiek piemērota tāda pati cena kā e-veikalā (ko apstiprina arī “EUGESTA” sniegtā informācija, ka zemāka preces cena fiziskajos veikalos piemērota (*) % gadījumu). Tostarp KP norāda, ka “EUGESTA” SIA Lietuvā nav iesniegusi nekādus pierādījumus, ka cenu zīmes tās fiziskajos veikalos atšķirtos no e-veikalos norādītajām, tostarp nevarēja uz šo jautājumu atbildēt KP mutvārdu uzklaušanās.

²⁷⁸ 79.2 % iekļaujot vēsturiskos cenu datus E8 modelim.

²⁷⁹ Sk. Eiropas Komisijas mājaslapā publicēto preses relīzi “Konkurences tiesības: Komisija publicē sākotnējos secinājumus par izmeklēšanu e-komercijas nozarē”. Pieejams: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_16_3017

- 251 No praktiskā viedokļa, KP norāda, ka tieši e-veikalos atspoguļojas kopējā tirgus dinamika. Veicot cenu monitoringu e-veikalos, ir iespējams iegūt datus ilgtermiņā, tos ievācot katru dienu, tādējādi Lietā nostiprinot faktu, ka JURA preču cenas Lietas dalībnieku e-veikalos ilgstoši ir uzturētas vienā līmenī, kas parāda faktisko Lietas dalībnieku praksi, kas, savukārt, atspoguļo to starpā pastāvošo vienošanos. Lietā nav nozīmes tam, kādas cenas tiek vai tika piemērotas patērētājam pēc individuāla pieprasījuma, pērkot JURA kafijas automātu fiziskā veikalā.
- 252 Visbeidzot, Lietā no [GG] (Lēmuma 64.–66. rindkopa) un [TE] (Lēmuma 120. rindkopa) paskaidrojumiem secināms, ka Rickman Trade monitorē ne tikai e-veikalā norādītās mazumtirdzniecības cenas JURA precēm, bet arī fiziskajos veikalos norādītās JURA preču cenas, apmeklējot veikalus klātienē, un gadījumā, ja tiek novērotas atšķirības no Rickman Trade rekomendētās tālākpārdošanas cenas konkrētajām precēm, Rickman Trade telefoniski sazinās ar mazumtirgotāju un izsaka neapmierinātību.

Par “*hub-and-spoke*” vienošanos

- 253 “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka Lietā nav pierādījumi par iespējamu “*hub-and-spoke*” vienošanos, t. i., kad izplatītājus var atzīt par aizliegtas vertikālas vienošanās līdzdalībniekiem, ja izmeklēšanā tiek pierādīta horizontāla saskaņošana caur piegādātāju – t.s. “rumbas un spieķu” (“*hub-and-spoke*”) vienošanās. Šajā scenārijā piegādātājs (“rumba”) izmanto savu saikni ar vairākiem izplatītājiem (“spieķi”), lai atvieglotu vai būtu starpnieks cenu informācijas apmaiņai un izplatītāju rīcības koordinācijai. T. i., “EUGESTA” SIA viedoklī, lai izplatītāji būtu sodāmi līdztekus piegādātājam/ražotājam, iestādei ir jāpierāda ne tikai vertikālā ierobežojuma uzspiešana no piegādātāja puses, bet arī izplatītāju aktīva līdzdalība, ieinteresētība vai horizontāla koordinācija.
- 254 KP norāda, ka Lietā netika vērtēta horizontāla aizliegta vienošanās jeb “*hub-and-spoke*” vienošanās. Vienlaikus KP Lietā ir konstatējusi Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA saskaņotas darbības, kas izpaudās, kā vienota JURA preču cenu līmeņa uzturēšana Latvijas teritorijā, visiem trīs tirgus dalībniekiem ievērojot Rickman Trade noteiktās tālākpārdošanas cenas JURA precēm un norādot tās savos e-veikalos, kas ir klasificējama kā vertikāla aizliegta vienošanās. Papildus KP norāda, ka SIA “Innocent PRO” ziņošana Rickman Trade par citu mazumtirgotāju JURA preču cenu neatbilstību Rickman Trade noteiktajām šo preču tālākpārdošanas cenām, norāda uz vienotu sapratni, ka Rickman Trade noteiktās tālākpārdošanas cenas ievēros visi JURA preču izplatītāji – apstāklis, uz ko savos paskaidrojumos KP norāda arī “EUGESTA” SIA darbinieks [UU].²⁸⁰ Šī ziņošana nav notikusi tikai informatīvos nolūkos, bet ar mērķi panākt izmaiņas citu tirgus dalībnieku rīcībā. Piemēram, 19. tabulā redzamajā sarakstē SIA “Innocent PRO” pārstāvis norāda: “*ņem ciet, jo tikko viņus noziņojām ražotājam*”. Iepriekš minētais liecina, ka SIA “Innocent PRO” sagaida, ka pēc informācijas nodošanas Rickman Trade cena tiks izmainīta, tādēļ rekomendē precī iegādāties par esošo cenu, kamēr tas vēl ir iespējams.

Par selektīvās izplatīšanas nosacījumiem

- 255 “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka ekonomiskā literatūra par selektīvo izplatīšanu skaidro, ka produktiem *premium* luksusa segmentos pamatoti tiek prasīta kvalitatīva prezentācija, profesionālas konsultācijas un uzturēta zīmola reputācija, tāpēc “ne-cenas” konkurence (serviss, pēcpārdošana u. tml.) kļūst par galveno izvēles kritēriju patērētājam.
- 256 Arī Rickman Trade savā viedoklī norāda, ka “*selektīvā izplatīšana pēc savas būtības samazina cenu konkurenci*”. Rickman Trade paskaidro: “*Cenu konkurences ierobežojums ir uzskatāms*

²⁸⁰ Sk. Lēmuma 83. rindkoku.

par jebkuras selektīvās izplatīšanas sistēmas neatņemamu sastāvdaļu, jo speciālo tirgotāju noteiktās cenas neizbēgami ietilpst daudz šaurākā diapazonā nekā tās, kādas varētu sagaidīt situācijā, kur speciālie un nespeciālie tirgotāji savā starpā konkurē. Šis ierobežojums tiek līdzsvarots ar konkurenci pakalpojumu kvalitātes jomā, ko nodrošina specializētie tirgotāji un kas parasti nebūtu iespējama bez atbilstošas peļņas maržas, kas ļauj segt ar šiem pakalpojumiem saistītās augstākās izmaksas.”

- 257 KP nenoliedz, ka selektīvajā izplatīšanas sistēmā mazumtirgotāji konkurē ar apkalpošanas kvalitāti, konsultācijām, prezentāciju, tirgotāja pieredzi un zīmola tēlu, taču nepiekrīt “EUGESTA” SIA un Rickman Trade viedoklim, ka mazumtirgotāju noteiktā preces cena nav būtisks konkurences parametrs selektīvajā izplatīšanas sistēmā. KP norāda, ka cena ir viens no būtiskākajiem konkurences elementiem mazumtirgotāju starpā jebkurā situācijā, tostarp arī selektīvajā izplatīšanas sistēmā, un tas ir it īpaši nozīmīgs situācijās, kad klients meklē konkrēto preci e-veikalos, lai izvēlētos visizdevīgāko piedāvājumu, tostarp, iespējams, arī fizisko veikalu, uz kuru doties. KP uzsver, ka selektīvās izplatīšanas modelis nevar kalpot kā attaisnojums tālākpārdošanas cenas uzturēšanai un fiksētas tālākpārdošanas cenas noteikšanai.
- 258 “EUGESTA” SIA viedoklī pauž neizpratni par to, kādēļ KP [RR] skaidrojumu par “EUGESTA” SIA pieeju kafijas automātu tirdzniecībai “(*)” saista ar UOKiK lietā iegūtajos pierādījumos esošo citātu “(*)”. KP paskaidro, ka [RR] paskaidrojumi tika salīdzināti ar UOKiK lietā iegūto informāciju, ņemot vērā faktu, ka UOKiK konstatēja pārkāpumu Polijas teritorijā, kas attiecas uz JURA ražotāja īstenoto cenu politiku kopumā selektīvās izplatīšanas sistēmā. Attiecīgi, KP pamatoti pieņem, ka JURA cenu politika attiecas ne tikai uz UOKiK lietā konstatētā pārkāpuma teritoriju, bet arī citur ES, ko apliecina Lietā iegūtie pierādījumi un konstatētie fakti.
- 259 Rickman Trade viedoklī norāda, ka “*KP kļūdaini pieņem, ka cena ir iemesls kontrolpirkumam, nevis indikācija par iespējamu selektīvās izplatīšanas pārkāpumu.*” KP nenoliedz, ka iemesls kontrolpirkumu veikšanai var būt indikācijas par iespējamu selektīvās izplatīšanas pārkāpumu. Tas, ko KP norāda, ir, ka Lietā iegūtie elektroniskie pierādījumi liecina, ka primārais kritērijs, Rickman Trade izvēloties, pie kuriem mazumtirgotājiem veikt kontrolpirkumus, ir tieši preces cena. Rickman Trade viedoklī “*būtiski zemāka cena ir riska signāls par iespējamu selektīvās izplatīšanas pārkāpumu (..) iepērkot JURA kafijas aparātus “oficiāli”, RT ir informēts par iepirkuma cenu un līdz ar to var aptuveni paredzēt robežas, kurās mazumtirgotājs noteiks cenu, neradot sev zaudējumus. Ja tirgū parādās produkts ar būtiski zemāku cenu, RT ir pamatotas aizdomas, ka tas varētu būt iegādāts ārpus “oficiālās” izplatīšanas sistēmas par zemāku iepirkuma cenu.*” KP norāda, ka preces par zemāku iepirkuma cenu var tikt iegādātas arī no citiem izplatītājiem, kuriem JURA ir piešķirusi tiesības izplatīt šīs preces ES. Piemēram, Rickman Trade pati norāda, ka tai ir tiesības JURA preces izplatīt visās ES dalībvalstīs un Brīvās tirdzniecības asociācijas dalībvalstīs (Norvēģija, Lihtenšteina, Islande un Šveice). Tādējādi vienīgais, par ko zemāka preces cena var liecināt, ir, ka tā nav tikusi iegādāta no Rickman Trade. Attiecīgi, Rickman Trade nav pamatojusi, kādēļ tieši cena ir būtiskākais kritērijs kontrolpirkumu veikšanai.
- 260 Rickman Trade norāda, ka “*absurds ir KP secinājums, ka: “No iepriekš minētā secināms, ka konkrētajam modelim neautorizētie izplatītāji piemēro zemākas cenas par autorizētajiem izplatītājiem, kā arī šīs cenas ir dažādas, kas parasti novērojams normālos konkurences apstākļos tirgū. Attiecīgi secināms, ka arī ar šo zemāko preces cenu mazumtirgotājiem ir iespējams gūt ienākumus un, visticamāk, arī peļņu.”*, jo šajā gadījumā, visticamāk, kafijas aparāti tika iepirkti par zemāku iepirkuma cenu”. KP norāda, ka minētais ir Rickman Trade pieņēmums, kas nav pamatots ar Lietā esošajiem pierādījumiem.
- 261 Visbeidzot, saistībā ar kontrolpirkumu veikšanu, Rickman Trade norāda, ka tai “*nav skaidrs, ko tieši tas pierāda attiecībā uz KP “saskaņoto rīcību”, jo šajā gadījumā runa ir tikai un vienīgi*

par vienpusēju RT rīcību”. KP paskaidro, ka minētais ilustrē Rickman Trade mērķi uzturēt vienotu cenu līmeni JURA precēm Latvijas teritorijā.

7.2. Par aizliegtās vienošanās klasifikāciju pēc mērķa

- 262 Rickman Trade un “EUGESTA” SIA savos viedokļos, tāpat kā KP tās nosūtītajā Paziņojumā, atsauca uz EST spriedumu *Super Bock* lietā²⁸¹. No šī sprieduma izriet, ka galvenais juridiskais kritērijs, lai noteiktu, vai vienošanās ietver “konkurences ierobežojumu mērķa dēļ”, ir konstatējums, ka šādam nolīgumam pašam par sevi ir pietiekami kaitīga ietekme uz konkurenci.²⁸² To apstiprina arī EST spriedums *Budapest Bank* lietā, kurā norādīts, ka galvenais juridiskais kritērijs, lai noteiktu, vai nolīgums ietver konkurences ierobežojumu “mērķa dēļ” ir konstatējums, ka šāds nolīgums pats par sevi ir pietiekami kaitējošs konkurencei, lai varētu atzīt, ka tā sekas nav jāizvērtē.²⁸³
- 263 Savukārt, lai noskaidrotu, vai šis kritērijs ir izpildīts, ir jāizvērtē attiecīgā nolīguma noteikumu saturs, ar to sasniedzamie mērķi, kā arī tā ekonomiskais un juridiskais konteksts. Vērtējot minēto kontekstu, ir jāņem vērā arī skarto preču vai pakalpojumu raksturs, kā arī faktiskie attiecīgā tirgus vai tirgu darbības un struktūras apstākļi.²⁸⁴ Rickman Trade un “EUGESTA” SIA savos viedokļos skaidro, ka KP nav pietiekami izvērtējusi minētos kritērijus, un, attiecīgi, pierādījusi, ka Lietā vērtētās darbības ir konkurences ierobežojums “pēc mērķa”.
- 264 Vispirms KP, lai izslēgtu jebkādas turpmākas šaubas, norāda, ka Lietā vērtētās darbības ir konkurences ierobežojums “pēc mērķa”.
- 265 KP nepiekrīt, ka iepriekš minētie, *Super Bock* lietā izvirzītie, kritēriji Lietā nav vērtēti vai nav vērtēti pietiekamā apjomā. To izvērtējums tika atspoguļots gan Paziņojumā, gan Lēmumā, proti:
- attiecīgās vienošanās noteikumu saturs:** KP Lietā ir detalizēti vērtējusi Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA starpā pastāvošās vienošanās par JURA preču izplatīšanu Latvijas teritorijā, tostarp attiecībā uz JURA preču tālākpārdošanas cenām. Lietā vērtēti gan tirgus dalībnieku starpā noslēgtie līgumi (skatīt, piemēram, Paziņojuma 18., 20., 49. un 182. / Lēmuma 21., 23., 52. un 185. rindkopu), gan tas, kā vienošanās izpaudusies praksē, kas izriet no tirgus dalībnieku sniegtajiem paskaidrojumiem (skatīt Paziņojuma 5.3.3., 5.4.1. un 5.5.2. / Lēmuma 4.3.3., 4.4.1. un 4.5.2. apakšnodaļu), Lietā iegūtajiem elektroniskajiem pierādījumiem (skatīt Paziņojuma 5.3.4., 5.4.3. un 5.5.3. / Lēmuma 4.3.4. 4.4.3. un 4.5.3. apakšnodaļu) un KP veiktā cenu monitoringa (skatīt Paziņojuma 5.3.1. un 5.4.2. / Lēmuma 4.3.1. un 4.4.2. apakšnodaļu);
 - ar vienošanos sasniedzamie mērķi:** KP Lietā ir detalizēti vērtējusi ar vienošanos sasniedzamos mērķus, tostarp, iegūstot paskaidrojumus no tirgus dalībnieku pārstāvjiem, kā arī analizējot Lietā iegūtos elektroniskos pierādījumus. Skatīt Paziņojuma 5.3.3., 5.3.4., 5.4.1., 5.4.3., 5.5.2., 5.5.3. un 7.11. / Lēmuma 4.3.3., 4.3.4., 4.4.1., 4.4.3., 4.5.2., 4.5.3. un 6.5. apakšnodaļu;
 - KP vērtēja arī **skarto preču raksturu**. Skatīt, piemēram, Paziņojuma 57., 66., 70., 84., 85., 105. un 108. rindkopu / Lēmuma 60., 69., 73., 87., 88., 108. un 111. rindkopu;
 - tāpat KP ņēma vērā arī **faktiskos tirgus darbības un struktūras apstākļus**, tostarp faktu, ka JURA preču izplatīšana norisinās selektīvās izplatīšanas sistēmā. Skatīt, piemēram, Paziņojuma 5.1. un 5.5. / Lēmuma 4.1. un 4.5. apakšnodaļu.

²⁸¹ EST 29.06.2023. spriedums lietā Nr. C-211/22 *Super Bock Bebidas*.

²⁸² EST 29.06.2023. spriedums lietā Nr. C-211/22 *Super Bock Bebidas*, 34. punkts, kā arī tajā minētā judikatūra.

²⁸³ EST spriedums, 2020. gada 2. aprīlis, *Budapest Bank u.c.*, C 228/18, 37. punkts, kā arī tajā minētā judikatūra.

²⁸⁴ EST 29.06.2023. spriedums lietā Nr. C-211/22 *Super Bock Bebidas*, 35. punkts, kā arī tajā minētā judikatūra.

- 266 No *Super Bock* sprieduma neizriet pienākums KP minēto novērtējumu izdalīt atsevišķā Paziņojuma vai Lēmuma sadaļā. Konkrētajā gadījumā šis novērtējums bija atspoguļots viscaur Paziņojuma un ir atspoguļots viscaur Lēmuma tekstā. Lietas dalībnieka vēlme pēc informācijas atspoguļošanas citā veidā nav KP saistoša un nemaina Lietā ne konstatētos faktus, ne secinājumus par tiem.
- 267 Izvērtējot visu iepriekš minēto, KP konstatēja, ka Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA starpā noslēgtajai vienošanai ir pietiekami kaitīga ietekme uz konkurenci, lai tā būtu klasificējama kā konkurences ierobežojums “pēc mērķa”. KP vērš uzmanību uz Paziņojuma 228. / Lēmuma 231. rindkopu. Tajā KP norādījusi, ka Rickman Trade darbības, kas vērstas uz tālākpārdošanas cenu fiksēšanu, uzskatāmas par vienošanos ar mazumtirgotājiem par noteikta JURA preču cenu līmeņa noteikšanu un uzturēšanu. KP ir paskaidrojusi, ka Rickman Trade darbības (jeb vienošanās) ietekmēja ne tikai mazumtirgotāju cenas JURA precēm, bet arī akciju periodus, un šāda veida darbības liecina, ka rekomendējamo vai ieteicamo cenu līmenis mazumtirgotājiem bija saistošs (skatīt Paziņojuma 227. un 228. / Lēmuma 230. un 231. rindkopu). Tātad pretēji Lietas dalībnieku paustajam KP ir vērtējusi vienošanās kaitīgo ietekmi uz konkurenci. Lēmuma 231. rindkopā norādītais ir jāvērtē kopsakarā ar Paziņojuma 224. / Lēmuma 227. rindkopu, kurā KP ir konstatējusi, ka Rickman Trade īstenotās tālākpārdošanas cenu noteikšanas (vienošanās) sekas ir tādas, ka mazumtirgotājiem tika liegta iespēja neatkarīgi noteikt mazumtirdzniecības cenas JURA precēm, tādējādi ierobežojot savstarpējo cenu konkurenci un radot negatīvas sekas patērētājiem. KP vērš uzmanību, ka šajos punktos KP ir konstatējusi vienošanās pietiekami kaitīgo ietekmi uz konkurenci, kas izpaudusies cenu konkurences ierobežošanā un negatīvu seku radīšanā patērētājiem. Pie šī secinājuma KP ir nonākusi, tostarp, vērtējot šī Lēmuma 265. rindkopā norādītos punktus.
- 268 “EUGESTA” SIA savā viedoklī norāda, ka Lietā nav konstatēta savstarpēja komunikācija starp “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO”; praksē “EUGESTA” SIA preces bieži ir pārdevusi par zemāku cenu nekā Rickman Trade rekomendētā pārdošanas cena; kā arī, ka JURA kafijas automātu tirdzniecība veido tikai nelielu daļu no “EUGESTA” apgrozījuma.
- 269 KP Lietā ir konstatējusi, ka Rickman Trade darbību mērķis, nosakot tālākpārdošanas cenas JURA precēm, un SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA darbību, ievērojot šīs tālākpārdošanas cenas, kā arī SIA “Innocent PRO” gadījumā, aktīvi ziņojot Rickman Trade par citu mazumtirgotāju JURA preču cenu neatbilstību Rickman Trade noteiktajām šo preču tālākpārdošanas cenām, ir uzturēt vienotu JURA preču cenu līmeni Latvijas teritorijā, tādējādi izslēdzot savstarpēju cenu konkurenci un ļaujot tiem paredzami un caurskatāmi plānot savu komercdarbību un maksimizēt ienākumus no JURA preču pārdošanas. Attiecīgi šīs vienošanās mērķis jau pēc tās būtības ir kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci. To, ka šī vienošanās arī faktiski tika izpildīta, apliecina KP cenu monitoringā iegūtie dati, kas uzskatāmi parāda, ka JURA preču cenas Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA e-veikalos ilgstoši ir bijušas lielākoties identiskas, tādējādi pierādot Rickman Trade, SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA faktisko praksi vienota tālākpārdošanas cenu līmeņa uzturēšanā un “gribu sakritību”.
- 270 KP norāda, ka KL 11. panta pirmā daļa aizliedz vienošanās, kuru mērķis vai sekas ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana Latvijas teritorijā. Attiecīgi, ja tiek konstatēts, ka aizliegtās vienošanās mērķis ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana, nav nepieciešams izvērtēt aizliegtās vienošanās sekas.²⁸⁵

²⁸⁵ EST spriedums, 2020. gada 2. aprīlis, *Budapest Bank u. c.*, C 228/18, 37., 39. punkts, kā arī tajos minētā judikatūra.

- 271 Lai pierādītu aizliegtas vienošanās mērķi nav nepieciešams pierādīt divpusējus kontaktus starp visiem vienošanās iesaistītajiem tirgus dalībniekiem, kā, piemēram, SIA “Innocent PRO” un EUGESTA” SIA. Vertikālās aizliegtās vienošanās par tālākpārdošanas cenu noteikšanu ir tipiski konstatēt komunikāciju tikai starp ražotāju vai vairumtirgotāju un atsevišķiem mazumtirgotājiem, bet ne mazumtirgotāju savstarpēju komunikāciju. Komunikācija starp mazumtirgotājiem var nenotikt vispār vai notikt caur ražotāju vai vairumtirgotāju (tā sauktie *hub-and-spoke* karteļi, skatīt Lēmuma 253.–254. rindkopu). Papildus, kā norādīts Lēmuma 215. rindkopā, EST ir noteikusi, ka vienošanos par tālākpārdošanas cenu fiksēšanu var konstatēt no izplatītāju tiešas vai klusējot izteiktas piekrišanas aicinājumam ievērot piegādātāja noteiktas cenas. Fakts, ka izplatītāji praksē ievēro minimālās vai fiksētās tālākpārdošanas cenas vai lūdz tās norādīt un, lai arī sūdzas piegādātājam par norādītajām cenām, tomēr nepiemēro citas cenas, EST ieskatā, var liecināt par izplatītāju piekrišanu tam, ka piegādātājs nosaka minimālās vai fiksētās tālākpārdošanas cenas. KP Lietā ir konstatējusi SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA saskaņotas darbības (skat. Lēmuma 215. rindkopu), kas izpaudās, kā vienota JURA preču cenu līmeņa uzturēšana Latvijas teritorijā, abiem tirgus dalībniekiem ievērojot Rickman Trade noteiktās tālākpārdošanas cenas JURA precēm un norādot tās savos e-veikalos.
- 272 Visbeidzot, fakts, ka tirgū ir vairāki konkrēto preču izplatītāji, pats par sevi neizslēdz vienošanos, kas ir pretēja KL 11. panta pirmajai daļai un neliecina par savstarpēju konkurenci, jo tie visi var būt aizliegtas vienošanās dalībnieki. Vienlaikus, ja arī viens vai vairāki izplatītāji nav aizliegtas vienošanās dalībnieki, tas neizslēdz aizliegtu vienošanos starp citiem konkrēto preču izplatītājiem. Kā norādīts šī Lēmuma 4.3.1. apakšnodaļā, KP konstatēja identiskas JURA preču cenas visu septiņu tirgus dalībnieku e-veikalos, ko tā monitorēja, attiecīgi secināms, ka šajos gadījumos, par spīti tam, ka konkrētās preces tirgū piedāvāja vairāki izplatītāji, faktiski konkurence to starpā nepastāvēja.

7.3. Par KP veikto cenu monitoringu

- 273 Rickman Trade savā viedoklī kritizē KP veikto JURA preču cenu monitoringu. Vienlaikus, iepazīstoties ar Rickman Trade viedoklī sniegtajiem argumentiem, KP secina, ka Rickman Trade vairākos gadījumos ir pārpratusi KP veikto cenu analīzi, tostarp norādot uz “kļūdām” un “trūkumiem”, kas neatbilst faktiskajai situācijai.
- 274 Rickman Trade viedoklī norādīts, ka KP ir selektīvi izvēlējusies e-veikalus, kuros tika veikta JURA preču monitorēšana, neradot pilnīgu tirgus un tā situācijas analīzi un pārklājumu, kā arī nenorādot atlases kritērijus. Rickman Trade nav skaidra metodika, pēc kuras KP ir noteikusi JURA preču mazumtirgotājus, kuriem veicama cenu monitorēšana.
- 275 KP Rickman Trade viedoklim nepiekrīt un norāda, ka Lietas dalībniekam nav tiesību pieprasīt noteiktu KP rīcību attiecībā uz citiem tirgus dalībniekiem, kas nav Lietas dalībnieki, piemēram, to obligātu iekļaušanu KP veiktajā cenu monitoringā. KP paskaidro, ka, uzsākot JURA preču cenu monitorēšanu, tika atlasīti e-veikali, kuros bija pārstāvēts plašs JURA preču klāsts. Lai būtu iespējams veikt pilnvērtīgu cenu salīdzinājumu, KP atlasīja JURA kafijas automātu modeļus, kas starp atlasītajiem e-veikaliem bija visplašāk pārstāvēti. KP norāda, ka nebūtu praktiski vai lietderīgi KP monitorēt visus e-veikalus, kuros ir pieejamas JURA preces, ja iegūtie dati nebūtu izmantojami monitorēšanas mērķim – JURA preču cenu salīdzināšanai dažādos e-veikalos. Attiecīgi izvēlētā metodika bija atbilstoša monitorēšanas mērķim.
- 276 Rickman Trade kritizē e-veikala “220” izslēgšanu no cenu monitoringa. KP norāda, ka tās sākotnējā monitoringa mērķis bija identificēt, vai Latvijas tirgū pastāv iespējama aizliegta vienošanās par vienota cenu līmeņa uzturēšanu JURA precēm un tirgus dalībniekus, kuri pirmšķietami varētu būt iesaistījušies šajā aizliegtajā vienošanās. Ņemot vērā jau norādīto Paziņojumā, cenas JURA precēm e-veikalā “220”, salīdzinot ar pārējiem septiņiem e-veikaliem, atšķiras un bieži mainās, KP pirmšķietami šādas pazīmes e-veikala “220” darbības nekonstatēja. Papildus, e-veikals “220” nav viens no oficiālajiem JURA preču izplatītājiem

saskaņā ar Rickman Trade tīmekļa vietnē pieejamo informāciju.²⁸⁶ Tieši pretēji – Lietā iegūtie pierādījumi (skatīt 46. tabulu) liecina, ka “Pigu”, kas ir e-veikala “220” reģistrētais nosaukums, ir viens no neautorizētajiem JURA preču izplatītājiem, saistībā ar kuru Rickman Trade Lietuvā ir apsvērusi kontrolpirkuma veikšanu, lai noskaidrotu JURA preču izcelsmi šajā e-veikalā.²⁸⁷ Attiecīgi JURA preču cenas e-veikalā “220” nekādā veidā neattiecas un neietekmē KP izvērtējumu Lietā par aizliegtas vienošanās pastāvēšanu starp Rickman Trade un autorizētiem JURA preču izplatītājiem, kā SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA.

- 277 Vienlaikus Rickman Trade kritizē Rickman Trade e-veikala “JURA” iekļaušanu KP cenu monitoringā, norādot, ka *“ir pašsaprotami un ekonomiski loģiski, ka RT savā veikalā piemēro ieteicamās mazumtirdzniecības cenas (RRP), un šo cenu izmantošana salīdzinājumam ar neatkarīgu mazumtirgotāju cenu politiku ir metodiski kļūdaina un Lietas apstākļiem nepiemērota”*. KP iepriekš minētajam nepiekrīt un norāda, ka Rickman Trade Latvijā ir arī JURA preču mazumtirgotājs, kas, attiecīgi, konkurē ar citiem JURA preču izplatītājiem mazumtirdzniecības līmenī, tādēļ “JURA” e-veikala iekļaušana KP cenu monitoringā ar mērķi salīdzināt JURA preču cenas dažādos e-veikalos Latvijā ir loģiska un pamatota.
- 278 Rickman Trade savā viedoklī arī norāda, ka KP no sākotnējā JURA preču monitoringa rezultātiem ir izslēgusi JURA kafijas automātu modeļus, kuriem bija novērojamas cenu atšķirības. Kā KP jau ir paskaidrojusi, tās sākotnējā JURA preču cenu monitoringa mērķis bija identificēt, vai Latvijas tirgū pastāv iespējama aizliegta vienošanās par vienota cenu līmeņa uzturēšanu JURA precēm un tirgus dalībniekus, kuri pirmšķietami varētu būt iesaistījušies šajā aizliegtajā vienošanās. Pēc tam, kad sākotnējais JURA preču cenu monitoringa apstiprināja šādas vienošanās pirmšķietamu esību, turpinātajā cenu monitoringā KP analizēja arī JURA preču modeļus, kuriem pirmšķietami bija novērojamas cenu atšķirības (skatīt Lēmuma 4.3.1.2. apakšnodaļu). Turpinātā cenu monitoringa secinājumi bija, ka šīs atšķirības ir nebūtiskas (skatīt Lēmuma 44. rindkopu). Tas ir, JURA precēm e-veikalos pārsvarā ir novērojama pamatcena un zemāka cena konkrētos laika periodos. Lielākoties visi mazumtirgotāji, kuru cenas e-veikalos KP monitorēja, JURA preču pamatcenas un zemākās cenas noteica identiskas.
- 279 Attiecībā uz Paziņojuma 9. tabulu, Rickman Trade viedoklī norāda, ka KP nav ņēmusi vērā, ka minētās cenu izmaiņas stājušās spēkā pēc jaunas Rickman Trade cenu lapas nosūtīšanas. KP iepriekš minētajam nepiekrīt un norāda, ka tā Paziņojumā ir atspoguļojusi Lietas dalībnieku, tostarp Rickman Trade, sniegtos paskaidrojumus par minētajām cenu izmaiņām (skatīt, piemēram, Paziņojuma 65. rindkopu). Vienlaikus Lietas dalībnieku sniegtie paskaidrojumi un apstākļi, ka cenu izmaiņas sekoja jaunas cenu lapas nosūtīšanai, nemaina KP Lietā konstatēto, ka Rickman Trade rekomendēto pārdošanas cenu ievērošana ir rezultāts Lietas dalībnieku starpā noslēgtajai aizliegtajai vienošanai. Rickman Trade arī norāda, ka KP apgalvojums, ka *“cena E8 un E8 EC modeļiem krāsās Dark Inox un Piano White sešos e-veikalos “JURA”, “Es Mīlu Kafiju”, “KAFO”, “Kafijas Draugs”, “Kafijas Eksperts” un “ATAR Kafija” (tikai Piano White krāsa) ir identiska no 11.06.2024. līdz 27.08.2024.”* ir kļūdaini, jo *““ATAR kafija” E8 EC - Dark Inox modelim cena bija 1349 EUR, bet, piemēram, “Es Mīlu Kafiju” šim pašam modelim cena bija 1399 EUR.”* KP vērš uzmanību, ka tā ir specifiski norādījusi, ka attiecībā uz “ATAR kafija” šis apgalvojums ir tikai attiecībā uz Piano White krāsu (skatīt citātu). Attiecīgi, tieši Rickman Trade, nevis KP ir kļūdaini interpretējusi Paziņojumā norādītos faktus.
- 280 Attiecībā uz Rickman Trade viedoklī pausto neizpratni, kādēļ atšķiras JURA preču modeļi Paziņojuma 10. tabulā un 11.–18. tabulā, KP paskaidro, ka Paziņojuma 10. tabulā apkopoti dati par JURA kafijas automātu modeļiem, kuriem konkrētajā periodā novērotas lielākoties

²⁸⁶ <https://lv.jura.com/lv/padomi-klientiem/dealerlocator>.

²⁸⁷ Atbilstoši *firmas.lv* datu bāzē pieejamajai informācijai, e-veikals “220” jeb SIA “Pigu Latvia” pieder Lietuvā reģistrētajam uzņēmumam UAB “PIGU”.

identiskas cenas, savukārt Paziņojuma 11.–18. tabulā apkopoti dati par JURA kafijas automātu modeļiem, kuriem konkrētajā periodā novērotas cenu atšķirības. Iepriekš minētais ir paskaidrots Paziņojuma tekstā pirms konkrētajām tabulām, t. i., Paziņojuma 40. un 41. rindkopā. Par Rickman Trade jautājumu, kādēļ visi Paziņojuma 10.–18. tabulā minētie modeļi nav iekļauti vienā analizē, KP paskaidro, ka Paziņojumā un Lēmumā ir veikusi vienotu analīzi par visiem monitorētajiem JURA kafijas automātu modeļiem, izdarot secinājumus, kuriem kafijas automātu modeļiem cenas ir lielākoties identiskas, un kuriem mēdz būt novērojamas cenu atšķirības (vienlaikus konstatējot, ka arī šīs atšķirības ir nelielas).

281 Rickman Trade viedoklī norāda, ka Paziņojuma 10. tabula rada maldīgu datu priekšstatu, ņemot vērā, ka atsevišķus modeļus nepārdod visi e-veikali. KP iepriekš minētajam nepiekrīt un norāda, ka tā Paziņojuma 10. tabulā ir skaidri identificējusi, ja konkrēto modeli konkrētajā periodā pārdeva tikai atsevišķi e-veikali, iekavās norādot “visi, kas šo precī pārdeva šajā periodā”. KP 10. tabulā ir arī skaidri norādījusi, kad e-veikals tomēr ir piemērojis atšķirīgu cenu. Vienlaikus norādāms, ka visbiežāk šajos izņēmumos parādās e-veikals “Es mīlu kafiju” jau pēc sadarbības pārtraukšanas ar Rickman Trade. Saistībā ar kritiku, ka 10. tabulā apkopotie dati pārsniedz KP identificēto pārkāpuma periodu Lietā, KP norāda, ka tā nav ierobežota apkopot datus arī pēc procesuālo darbību veikšanas, kas šajā gadījumā tika darīts ar mērķi novērot, vai KP veiktās procesuālās darbības ir radījušas izmaiņas tirgus dalībnieku rīcībā. Kā norādīts Paziņojumā un Lēmumā, šādas izmaiņas tika konstatētas saistībā ar SIA “Innocent PRO” jeb “Es mīlu kafiju”, kas pēc sadarbības pārtraukšanas ar Rickman Trade sāka JURA precēm noteikt atšķirīgas cenas no citiem JURA preču izplatītājiem.

282 Attiecībā uz vēsturiskajiem cenu datiem Rickman Trade un SIA “EUGESTA” viedokļos norāda, ka tie nevar pārliecināties par šo datu patiesumu. KP norāda, ka tā informāciju par vēsturiskajiem cenu datiem ir ieguvusi no publiskas informācijas, kas ir pieejama vietnē web.archive.org, un tika iegūta, iegūstot cenas gan no E8 modeļa lapām, gan arī meklējot E8 modeļi starp visām JURA precēm katalogā. Lietas materiāliem pievienotajā failā arhiva_dati.csv²⁸⁸ ir pieejamas saites uz visām web.archive.org lapām, no kurām tika iegūtas E8 modeļa vēsturiskās cenas. Informācija par vēsturiskajiem cenu datiem ir atspoguļota Lēmuma 4.3.1.3. apakšnodaļā, un sākot no Lēmuma 47. rindkopas ir detalizēts apraksts par Lietā iegūtajiem vēsturiskajiem JURA preču cenu datiem, kas tika iekļauts arī Paziņojumā un ar ko Lietas dalībnieki varēja iepazīties pirms viedokļu sniegšanas. KP norāda, ka ne Rickman Trade, ne SIA “Innocent PRO”, ne “EUGESTA” SIA, kam kā minimums ir pieejama informācija par katra konkrētā uzņēmuma JURA preču cenām konkrētajā laika periodā, nav KP snieguši informāciju, ka iegūtie dati būtu kļūdaini vai nepareizi. Vēsturisko cenu iegūšana tikai par vienu JURA kafijas automāta modeli pamatojama ar to, ka vēsturisko cenu iegūšana no e-veikaliem ir īpaši laikietilpīgs process. Proti, lai gan konkrētā modeļa paaudze ir norādīta katra modeļa individuālajā preces lapā, šī informācija e-veikalu katalogu skatā netiek atspoguļota. Līdz ar to, lai identificētu konkrētā modeļa paaudzi, bija nepieciešams katrā gadījumā individuāli noteikt modeļa paaudzi pēc tā attēla. Ņemot vērā minētos apstākļus, kā vienīgais modelis, par kuru tika iegūtas vēsturiskās cenas, ir JURA E8, jo turklāt tieši šis modelis bija visbiežāk pieejams KP monitorētajos e-veikalos.

7.4. Par pierādījumu attiecināmību, pieļaujamību un interpretāciju

No “EUGESTA” SIA viedokļa

283 “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka [UU] paskaidrojumiem Lietā nav piešķirama ticamība un tie nav ņemami vērā, jo “KAFO” tikai [RR] pieņem galīgo lēmumu par JURA preču cenu,

²⁸⁸ Sk. Lietas materiālos esošo 03.12.2025. dienesta ziņojumu *Par Konkurences padomes izpildinstitūcijas apkopoto datu pievienošanu Lietai*.

un [RR] noraida [UU] paskaidrojumos ietvertos pieņēmumus kā pilnībā neatbilstošus faktiskajai situācijai. [UU] "EUGESTA" SIA pārstāvjiem ir skaidrojis sniegto paskaidrojumu motīvus: "[UU] vaļširdīgi atzina (ko ir gatavs apliecināt arī KP mutvārdu uzklaušanās laikā), inspekcijas laikā viņš atradās izteikta stresa ietekmē, jo ar šāda veida valsts iestāžu pārbaudēm iepriekš nebija saskāries. Līdz ar to viņa sniegtais skaidrojums atspoguļoja subjektīvu un pieņēmumos balstītu interpretāciju par to, ko viņaprāt iestāde vēlējās dzirdēt (proti, cenšoties pēc iespējas uz iestādes uzdotajiem jautājumiem atbildēt apstiprinoši), nevis viņa zināšanas par faktisko uzņēmuma praksi." "EUGESTA" SIA paskaidro, ka [UU], ņemot vērā nelielo pieredzi, paskaidrojumu sniegšanas brīdī nekādā mērā nebija iesaistīts cenu noteikšanas process, līdz ar to viņa rīcībā objektīvi nevarēja būt informācija par "EUGESTA" SIA cenu noteikšanas metodiku, tādēļ jebkādi [UU] paskaidrojumi attiecībā uz "EUGESTA" SIA cenu noteikšanas metodiku ir jāvērtē ļoti kritiski.

284 KP nepiekrīt "EUGESTA" SIA viedoklim par [UU] paskaidrojumu ticamību, kas acīmredzami tiek apšaubīta ar mērķi noliegt paskaidrojumos norādīto, pretēji Lietā konstatētajiem faktiem. KP uzsver, ka attiecībā uz paskaidrojumiem jo īpaši svarīga ir to vienlaicīga un pēkšņa iegūšana no Lietas dalībniekiem, jo paskaidrojumi, kas saņemti tieši iepriekš nepieteiktu procesuālo darbību laikā, parasti vispatiesāk atspoguļo faktiskos apstākļus, ko atzinusi arī AT, secinot, ka "pēkšņi iegūtiem pierādījumiem ir lielāka ticamība, nekā vēlāk iegūtiem, jo tad ir ierobežotas iespējas saskaņot viedokļus par faktiem vai šādu iespēju nav vispār".²⁸⁹ Papildus KP norāda, ka [UU] paskaidrojumi Lēmuma 82. rindkopā "Konkrēti, veikalā... Nu, tā ir vienīgā vieta, kur mazumtirdzniecība mums notiek. Ā... Cik man ir zināms un cik es arī pats zinu, ka **JURAS** **nostāja ir, kad principā visas preču cenas tiek turētas saucamajā RRP, kas ir rekomendējamā cena, ko noteicis ražotājs, un zemāk par to nav ļauts principā iet, ja, ja tā nav kaut kāda konkrēta kampaņa vai atlaide. Nu, zinot šo te zīmolu, viņi stingri pie tā turās, ja salīdzina ar citiem zīmoliem, kur var kaut vai eiro uzcenojumu likt. Šeit, ar JURA, tur viss ir stingri noteikts, ka tās ir plaukta cenas un viss. Ja tur ir kamp... Ja ir kampaņa, tad ir kampaņa, protams (..) Ja mēs, ja mēs šīs cenas pēc sava prāta mainīsim, kas neatbilst, teiksim, cenu lapā - var tikt piemērotas sankcijas no Rickman Trade Latvija. Attiecīgi norādot, ka tiek pārkāpts kaut kāds līguma punkts," apstiprina KP Lietā konstatēto Rickman Trade tālākpārdošanas cenas noteikšanu un vienota cenu līmeņa uzturēšanu JURA precēm. [UU] savos paskaidrojumos detalizēti skaidro Rickman Trade cenu noteikšanas politiku, kas nebūtu iespējams gadījumā, ja [UU] pilnīgi neko nezinātu par to, kā tiek noteiktas JURA preču cenas, un nav nozīmes faktam, ka gala lēmumu par JURA preču cenu pieņem [RR], ko [UU] savos paskaidrojumos nenoliedz.**

285 Procesuālo darbību laikā [UU] sniedza paskaidrojumus juridiskā pārstāvja klātbūtnē, kas uzrauga, ka tiek ievērotas personas procesuālās tiesības, netiktu uzdoti neatbilstoši vai maldinoši jautājumi un paskaidrojumi netiktu interpretēti pretēji to faktiskajai nozīmei. Tāpat [UU] bija iespēja konsultēties ar juridiskās palīdzības sniedzēju pirms paskaidrojumu sniegšanas, tostarp, nepieciešamības gadījumā, saņemtu skaidrojumu par Lietas būtību un izturēšanos paskaidrojumu sniegšanas laikā, kā arī KP izpētes potenciālajām juridiskajām sekām. Papildus, attiecībā uz [UU] sniegtajiem paskaidrojumiem "EUGESTA" SIA un/vai juridiskās palīdzības sniedzēji neiebilda, nepapildināja, nelaboja sniegto informāciju vēlāk procesuālo darbību laikā. Tāpat netika un nav saņemti iebildumi par procesu, kad procesuālo darbību laikā tika saņemti [UU] paskaidrojumi. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, [UU] paskaidrojumi, kas iegūti procesuālo darbību laikā juridiskā pārstāvja klātbūtnē, uzskatāmi ne tikai par juridiski korekti iegūtiem pierādījumiem, pieļaujamiem, bet arī attiecināmiem uz Lietā vērtēto pārkāpumu.

²⁸⁹ Senāta 29.04.2011. sprieduma lietā Nr. SKA-100/2011, *Aizputes ceļinieks u.c.*, 18. punkts.

- 286 “EUGESTA” SIA viedoklī arī norāda, ka KP vairākkārt ir kļūdaini interpretējusi Lietā iegūtos pierādījumus, piemēram, [RR] un [GG] e-pasta vēstuļu apmaiņu, kurā [RR] jautā [GG]: “*No kura datuma ir spēkā jaunā pazeminātā cena E8 modelim?*” un [GG] atbild “*Pielikumā atradīsiet jauno JURA cenu lapu, kas stājas spēkā ar 2024.gada 1.septembri. Kā arī skatīt zemāk tabulu, kur parādītas plānotās sortimenta izmaiņas rudens sezonā.*” (skatīt Lēmuma 27. tabulu) “EUGESTA” SIA norāda, ka KP nav objektīvi analizējusi saraksti, neņemot vērā, ka [GG] e-pasta vēstules pielikumam ir pievienojusi tabulu ar iepirkuma cenām.
- 287 KP norāda, ka [GG] e-pastā atsevišķi (ne kā pielikums) ir pievienota tabula, kurā redzama tikai Rickman Trade rekomendētā pārdošanas cena ar PVN dažādiem JURA kafijas automātu modeļiem. Ņemot vērā faktu, ka KP JURA preču cenu monitoringā tika konstatēts, ka pēc [RR] jautājuma e-pastā par datumu, kad ir spēkā jaunā JURA kafijas automāta E8 cena, “EUGESTA” SIA nomainīja konkrētajam JURA kafijas automāta modelim cenu uz [GG] e-pastā iekļautajā tabulā norādīto cenu (skatīt Lēmuma 140. rindkopu), ir skaidrs, ka šīs sarakstes saturs galvenokārt ir tieši par konkrētās preces mazumtirdzniecības cenu. Tostarp, KP norāda, ka e-pasta vēstules pamattekstā (nevis pielikumā) tipiski iekļauj tā galveno vēstījumu/uzdevumu.
- 288 Tāpat, piemēram, “EUGESTA” SIA norāda, ka KP nepareizi interpretējusi [RR] un [FZ] saraksti (skatīt Lēmuma 141. rindkopu un 28. tabulu), kurā [FZ] norāda [RR]: “*Čau, vakar atcerējos vēl vienu niansi. Man vecajā darbā pašu lielāko pienesumu Latvijā tehnikas iegādei deva tieši salīdzini.lv lapa. Cilvēki online pirka kafijas automātus un tas arī popularizētu kafo.lv lapu.*”. Savukārt [RR] atbild: “*Čau! Mēs tur esam un pat mēdz būt arī sponsorētās reklāmas. Vienīgi ar savām ievērotajām RRP mēs esam 3 lapā. Visi pārējie tirgoņi neievērojot nosacījumus ir daudz augstāk.*” “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka rekomendētās cenas ievērot nav aizliegts un, ka KP “EUGESTA” SIA pārstāvju teiktajam bez jebkāda pamata un objektīva izskaidrojuma piešķir sev vēlamo konotāciju – tiek radīts priekšstats, ka [RR] atbildē var “ielasīt” to, ka “EUGESTA” SIA ir “spiesta” pieturēties pie Rickman Trade it kā noteiktajām rekomendējošajām tālākpārdošanas cenām, kas, savukārt, rada tai kaitējumu. Vienlaikus konkrētajā paskaidrojumā nav nekā par jebkādu spiedienu vai kaitējumu. KP arī nav vērtējusi šo paskaidrojumu kontekstā ar [RR] iepriekš paskaidroto, ka “EUGESTA” SIA pati nosaka gala cenas, ko “EUGESTA” SIA viedoklī uzskatāmi apliecina “EUGESTA” SIA pārdošanas dati pa gadiem, kas pievienoti “EUGESTA” SIA viedokļa pielikumā, kurā sniegta informācija par “EUGESTA” SIA faktiskajām pārdošanas cenām.
- 289 KP nepiekrīt “EUGESTA” SIA viedoklim un norāda, ka tieši “EUGESTA” SIA savā viedoklī [RR] paskaidrojumiem mēģina piešķirt tādu nokrāsu, kas šķietami mainītu paskaidrojuma norādīto, pretēji Lietā konstatējamiem faktiem, ņemot vērā, ka Lietā ir iegūti pierādījumi (KP veiktais JURA preču cenu monitorings un citi elektroniski iegūtie pierādījumi (piemēram, skatīt Lēmuma 168. rindkopu un 38. tabulu)), no kuriem ir secināms, ka “EUGESTA” SIA stingri pieturās pie Rickman Trade noteiktajām tālākpārdošanas cenām, [RR] teiktais šajā e-pasta vēstuļu sarakstē tiešā veidā apstiprina, ka Rickman Trade noteiktās “rekomendētās” tālākpārdošanas cenas no “EUGESTA” SIA puses tiek ievērotas un tādēļ *salīdzini.lv* vietnē “EUGESTA” SIA, ir redzama tikai 3. lapā, salīdzinot ar citiem izplatītājiem, kas Rickman Trade “rekomendētās” tālākpārdošanas cenas neievēro.
- 290 “EUGESTA” SIA viedoklī arī norāda, ka KP ir nonākusi pie nepamatotiem secinājumiem par Lēmuma 32. un 33. tabulā norādīto e-pastu saraksti, jo tos ir vērtējusi selektīvi un atrauti no citiem lietā iegūtajiem pierādījumiem. “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka “KAFO” darbinieku iekšējās sarunas (Lēmuma 32. tabula) mērķis ir nevis diskusija par Rickman Trade tālākpārdošanas cenu, tostarp, pienākumu tās ievērot, bet gan par to, kādas gala cenas noteikt “KAFO” produkcijai gala pircējam konkrētās atlaižu kampaņas ietvaros. “EUGESTA” SIA darbinieces apspriež potenciālo pieeju ar mērķi izvēlēties tādu risinājumu, kas veicinās tieši “KAFO” preču pārdošanu. T.i., kā “EUGESTA” SIA piemērot atlaides veidā, kas vienlaikus

saglabātu konkurētspēju tirgū, taču tajā pat laikā nodrošinātu arī maksimāli lielu peļņu. Konkrētā diskusija "EUGESTA" SIA viedoklī tieši apstiprina, ka KP pieņēmums Lietuvā ir nepareizs, un "EUGESTA" SIA pati brīvi nosaka gala cenas. Citādi diskusijai par peļņu "EUGESTA" SIA viedoklī nav nekāda pamata un loģiska izskaidrojuma. Turklāt "EUGESTA" SIA atzīmē, ka šie e-pasti liecina par satraukumu attiecībā uz iespējamiem pārdošanas apjomiem, kā rezultātā tiek modelēta arī konkurentu rīcība. Savukārt Lēmuma 32. tabulā redzamā [RR] atbilde "EUGESTA" SIA viedoklī ir skaidrojama nevis ar to, ka "EUGESTA" SIA bez ierunām it kā seko Rickman Trade norādījumiem, bet ar šīs kampaņas būtību – Rickman Trade dod precīzu, konkrētu summu katram aparātam kā kompensāciju.

- 291 KP nepiekrīt "EUGESTA" SIA viedoklī norādītajai 32. un 33. tabulā redzamās sarakstes interpretācijai. KP ieskatā [RR] ("EUGESTA" SIA / "KAFO" darbinieks, kurš pieņem gala lēmumus par JURA preču cenām) atbilde "*Čau! Es nezinu kāpēc te ir šāda info, bet cenas nav pareizas. Atlaidas konkrētiem modeļiem ir tādas kā pielikumā. Noteikumos ko sūtīja Rickman.*", skaidri norāda uz to, ka "KAFO" darbinieces kļūdaini nav ņēmušas vērā Rickman Trade norādījumus par cenu, kādu jānorāda konkrētajai JURA precei atlaižu kampaņas ietvaros un, attiecīgi, tas nav KP pieņēmums. Savukārt "KAFO" darbiniece pēc [RR] e-pasta vēstules saņemšanas norāda "*Mana laža ar tiem sasodītajiem 15% un steigu. Te jau vairs neko nevar mainīt diemžēl, bet tiks sūtīts vēl viens e-pasts, tad ielikšu pareizās cenas.*", kas apliecina, ka [RR] norādījumi par to, ka Rickman Trade norādījumi par cenu tiek ņemti vērā un "KAFO" darbiniece maina cenu uz Rickman Trade noteikumos norādīto JURA preces cenu atlaižu kampaņas ietvaros.
- 292 KP ir izvērtējusi "EUGESTA" SIA iepriekš minētos un citus izteiktos iebildumus par KP it kā nepareizu Lietuvā iegūto pierādījumu interpretāciju un norāda, ka tie nav pamatoti, ņemot vērā, ka KP ir veikusi visu Lietuvā esošo pierādījumu savstarpēju analīzi, vērtējot to saturu, ticamību, savstarpējo saskaņotību un nozīmi faktisko apstākļu pierādīšanā. KP Lēmumā izdarītos secinājumus balsta uz pierādījumu kopuma loģisku un pamatotu izvērtējumu – katrs pierādījums ir vērtēts kopsakarā ar citiem Lietuvā esošajiem materiāliem (KP iegūtajiem datiem cenu monitoringa rezultātā, paskaidrojumiem, elektroniskajiem pierādījumiem), noskaidrojot to savstarpējo papildināmību un atbilstību Lietuvā konstatētajiem faktiskajiem apstākļiem. Izvērtējot Lietuvā iegūto informāciju kopsakarā, faktiskie apstākļi savstarpēji loģiski saskan ar Lietuvā esošajiem pierādījumiem, nevis no atsevišķu pierādījumu izolētas interpretācijas, kā to norāda Lietas dalībnieki savos viedokļos.
- 293 Papildus KP atzīmē, ka "EUGESTA" SIA viedoklī norāda uz it kā KP veiktu interpretāciju par 32. rindkopā minēto [RR] citātu "*Pārējiem ir jāparakstās lai zin ko nedrīkst izpļāpāties.*". "EUGESTA" SIA norāda, ka KP apzināti un mērķtiecīgi piešķir [RR] vārdam "izpļāpāties" negatīvu konotāciju.
- 294 KP pilnībā noliedz šādu apgalvojumu, jo šīs frāzes interpretāciju tā nav veikusi vispār – ne Paziņojumā, ne Lēmumā, un "EUGESTA" SIA apgalvotais neatbilst Paziņojumā un Lēmumā esošajai informācijai un KP veiktajam izvērtējumam. KP konkrēto e-pastu, kurā paradās minētā [RR] frāze, ir iekļāvusi Lēmumā tikai ar mērķi norādīt faktu, ka "EUGESTA" SIA ir veikusi darbinieku apmācības konkurences tiesību jomā un tie ir izglītoti par jautājumiem, kas ir atļauts un kas ir aizliegts saskaņā ar konkurences tiesību normām, tādējādi apzinoties savas rīcības iespējamās tiesiskās sekas. Šis ir izteikts piemērs tam, ka tieši "EUGESTA" SIA savā viedoklī veic nepamatotu un pretēju KP Paziņojumā ietvertās informācijas interpretāciju, nevis KP.

No Rickman Trade viedokļa

- 295 Rickman Trade savā viedoklī norāda, ka SIA "Innocent PRO" vairumtirdzniecības direktora [BM] sarakstes un sniegtie paskaidrojumi nav ņemami vērā, tostarp "*[BM] paustā viedokļa neatbilstību faktiskajiem apstākļiem apliecina arī [BM] apgalvojums, ka RRP nepiemērošana esot līguma pārkāpums. Ņemot vērā, ka minētais neatbilst patiesībai, ko labi zina arī KP,*

secināms, ka [BM] subjektīvais viedoklis par RT un JURA preču izplatīšanu nav ņemams vērā.” KP norāda, ka [BM] sniegtais viedoklis par Rickman Trade un SIA “Innocent PRO” starpā pastāvošo vienošanos atspoguļo viņa kā SIA “Innocent PRO” darbinieka, izpratni par šīs vienošanās nosacījumiem, kas atbilst arī citiem Lietā iegūtajiem pierādījumiem.

296 Rickman Trade arī norāda, ka “*KP ir izdarījusi nepareizus secinājumus par to, ka Innocent skaidrojums par vienotām akcijām no RT puses, kas tiek piedāvātas visiem mazumtirgotājiem, neesot pamatots (..) Tā ir absolūti ierasta situācija, ka mazumtirgotāji interesējas par citiem piešķirtām atlaidēm/ kampaņām, jo arī vēlas tādas saņemt*”. KP noraida Rickman Trade viedokli kā nepamatotu un uzsver, ka **nevienu** no Lietā identificētajām elektroniskajām sarakstēm, kurās SIA “Innocent PRO” vērs Rickman Trade uzmanību uz citu mazumtirgotāju JURA preču cenu neatbilstību Rickman Trade rekomendētajām pārdošanas cenām šīm precēm, nav minēts lūgums arī SIA “Innocent PRO” piešķirt atlaidi/kampaņu konkrētajām JURA precēm. Attiecīgi Lietā nav iegūts un no Lietas dalībnieku puses iesniegts neviens pierādījums, kas apstiprinātu šādu elektronisko pierādījumu interpretāciju.

297 Par KP izdarīto secinājumu, ka “*Rickman Trade kā vienota JURA preču cenu līmeņa uzturēšanas mehānismu, tostarp, izmanto arī mārketinga materiālus, ko JURA preču zīmes izmantošanas gadījumā mazumtirgotājiem bija jāsaņem ar Rickman Trade*”, Rickman Trade viedoklī norāda, ka, ja Lietā esošajā iekšējā Rickman Trade sarakstē (skatīt 39. tabulu) “*šāds viedoklis netiek pausts (..) ir absurdi izdarīt jebkādas citus spekulatīvus secinājumus*”. KP norāda, ka minētais secinājums izriet nevis no Rickman Trade norādītajām it kā KP spekulācijām, bet gan no Lietā esošajiem pierādījumiem un tieši no Kesko Senukai sniegtajiem paskaidrojumiem Lietā. [TE] KP nepārprotami norādīja (skatīt Lēmuma 175. rindkopu): “*Kad [GG] man atrakstīja, ka šie te materiāli neatbilst viņu tā kā tiem CVI, pēc kā sekoja arī zvans no [GG], kur viņa paskaidroja, ka viņa nepiekrīt mūsu noteiktajai kampaņas cenai*”. Rickman Trade savā viedoklī min, ka “[TE] skaidri norādīja, ka: “*mēs telefoniski runājām, kad šo te cenas jautājumu mēs neapspriežam*”, līdz ar to saruna nenotika par cenām”. Šāds Rickman Trade apgalvojums ir nepatiess un neatbilst Lietā iegūtajiem faktiem – [TE] sniegtajiem paskaidrojumiem. Pilnais [TE] citāts ir: “*Un tālāk es [GG], ja es pareizi atminos - mēs telefoniski runājām, kad šo te cenas jautājumu mēs neapspriežam, un prasīju, jā, viņai aprakstīt šos te kritērijus e-pastā, kas, ko, kurus viņi pēc tam arī neaprakstīja tālāk*.” Attiecīgi [TE] norādīja, ka **Kesko Senukai neapspriež** preču tālākpārdošanas cenas ar piegādātājiem, nevis ka saruna starp [TE] un [GG] nenotika par cenām.

7.5. Par paralēlā importa ierobežojumiem

298 “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka KP secinājumi par iespējamu paralēlā importa ierobežošanu ir nepamatoti. KP selektīvi un neprecīzi interpretējot JURA izplatīšanas līguma noteikumus, kļūdaini secina, ka (*). Uz to, ka (*), savā viedoklī norāda arī Rickman Trade.

299 KP piekrīt “EUGESTA” SIA un Rickman Trade viedoklī norādītajam tiktāl, cik (*).

300 Vienlaikus KP norāda, ka paralēlā importa ierobežojums Lietā netika vērtēts kā pārkāpums, bet, kā Lēmumā paskaidrots, Lietas izpētē KP identificēja, ka Rickman Trade veica paralēlā importa kontroli, kas kalpo kā mehānisms vienota cenu līmeņa uzturēšana JURA precēm (Lēmuma 184. rindkopa). Lietā konstatēts, ka gadījumos, kad Latvijas teritorijā JURA preces piedāvā Latvijā neautorizēts JURA preču izplatītājs, Rickman Trade mēdz veikt kontrolpirkumus, lai noskaidrotu, no kura autorizētā JURA preču izplatītāja šīs preces ir iegādātas. Galvenais kritērijs kontrolpirkumu veikšanai ir tas, ka preces cena ir būtiski zemāka par Rickman Trade rekomendēto tālākpārdošanas cenu šai precei (Lēmuma 186. un 196. rindkopa).

7.6. Par Lietas dalībnieku atbildību

- 301 Rickman Trade noliedz aktīvu lomu Lietā vērtētajā pārkāpumā, tostarp, ka tas būtu pārkāpuma iniciators, “*jo mazumtirgotāju sekošana RRP ir izskaidrojuma ar citiem apstākļiem, nevis RT rīcību. Minēto neaplicina arī Paziņojumā norādītie pierādījumi, kuros redzama mazumtirgotāju vēršanas pie RT, lai gan, kā tie paši atzīst, RT to nav likusi vai lūgusi. Tāpat pati KP ir secinājusi, ka nav konstatējamās jebkādas sankcijas vai sekas no RT puses pēc šādas komunikācijas.*” KP Lēmuma 7.1. nodaļā ir detalizēti paskaidrojusi, kādēļ tā nepiekrīt šiem Rickman Trade apgalvojumiem.
- 302 “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka ES konkurences tiesību piemērošanā ir konsekventi nostiprināts princips, ka vertikālo ierobežojumu gadījumos atbildība par pārkāpumu gulstas uz to tirgus dalībnieku, kurš faktiski uzspiež ierobežojumu un kontrolē tā ieviešanu, nevis uz tiem, kas tam vienkārši pakļaujas, atsaucoties uz EK praksi, piemēram, uz EK 2018. gada lietu pret ASUS, Denon & Marantz, Philips un Pioneer, kurās konstatēts, ka tieši ražotāji īstenoja minimālo vai fiksēto tālākpārdošanas cenu sistēmas, izmantojot cenu monitorēšanas rīkus un draudus mazumtirgotājiem, un tādējādi tie arī tika sodīti. Savukārt mazumtirgotāji kā spiediena objekti netika atzīti par pārkāpuma līdzdalībniekiem. Tāpat “EUGESTA” SIA viedoklī atsauca uz *Super Bock* lietu, kurā ražotājs vairāk nekā desmit gadu garumā uzspieda minimālās cenas neatkarīgajiem izplatītājiem, monitorēja to rīcību un piemēroja sankcijas. Izplatītāji netika sodīti, jo nebija pārkāpuma iniciatori – tie tikai pakļāvās ražotāja spiedienam, kas, tiesas ieskatā, bija vērtējams kā vienvirziena vertikāls ierobežojums, nevis kopīga saskaņota rīcība. Minētajos spriedumos EST, sekojot savai iepriekšējai judikatūrai, atkārti, ka “vienošanās” pierādīšanai nepieciešams konstatēt gribu saskaņību, kas paredz, ka nepietiek tikai ar vienpusēju (piegādātāja) politiku, rīcību. Ņemot vērā iepriekš minēto, “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka tā kā izplatītāja ir rīkojusies neatkarīgi, un nav pierādījumu, ka tā būtu rosinājusi, koordinējusi vai atbalstījusi jebkāda veida konkurences ierobežojumu, tādēļ nav nekāda pamata “EUGESTA” SIA uzskatīt par pārkāpuma dalībnieci un piemērot sodu.
- 303 Tāpat “EUGESTA” SIA viedoklī norāda, ka KP argumentācija, ka “*Eugesta loma ir pasīva, jo nav ziņojusi par citu cenām*”, neatbilst ne pierādīšanas standartam, ne juridiskajiem kritērijiem līdzdalības konstatēšanai vertikālās vienošanās ietvarā. Neziņošana nav pārkāpuma pazīme.
- 304 KP nepiekrīt “EUGESTA” SIA viedoklim, ņemot vērā, ka Lietā ir iegūti pierādījumi, ka “EUGESTA” SIA ir apzinājusies savu rīcību attiecībā par Rickman Trade JURA preču cenu politikas ievērošanu, kā arī to, ka šādu cenu politiku ievēro arī citi JURA preču mazumtirgotāji, ko apstiprina no [UU] iegūtie paskaidrojumi procesuālo darbību laikā (skatīt Lēmuma 82.–85. un 283.–285. rindkopu) un KP veiktā JURA preču cenu monitoringa rezultātā iegūtie dati, kas šos [UU] paskaidrojumus apstiprina. Iegūtie pierādījumi Lietā attiecībā uz “EUGESTA” SIA liecina, ka “EUGESTA” SIA nenosaka JURA preču cenas neatkarīgi un ir apzinājusies un pieņēmusi Rickman Trade JURA preču cenu politiku un to atbalstījusi, to ievērojot un piemērojot Rickman Trade noteiktās JURA preču cenas, tādējādi tā ir atbildīga par pārkāpumu.
- 305 KP “EUGESTA” SIA lomu pārkāpumā ir vērtējusi kā “pasīvu”, jo “EUGESTA” SIA ievēroja Rickman Trade JURA preču cenu politiku, bet neveica aktīvas, regulāras darbības, lai ietekmētu citu tirgus dalībnieku JURA preču cenas, ziņojot Rickman Trade situācijās, kad kāda cita mazumtirgotāja cena neatbilst Rickman Trade noteiktajai JURA preču cenai, piemēram, kā to darīja SIA “Innocent PRO”, kuras loma pārkāpumā tiek vērtēta kā “aktīva”.
- 306 Rickman Trade savā viedoklī norāda, ka (*).
- 307 KP vērš uzmanību, ka šāds Rickman Trade apgalvojums ir pausts, atsaucoties uz nepilnīgiem datiem, proti, (*). Vienlaikus KP norāda, ka tā Lietā ir vērtējusi iespējamu Rickman Trade īstenoto tālākpārdošanas cenu noteikšanas praksi JURA precēm, kas ir definētas kā JURA kafijas automāti, kopumā. To ievērojot, KP vērtē Rickman Trade tirgus daļu JURA kafijas

automātu tirgū pēc kopējā Rickman Trade JURA preču (kafijas automātu) apgrozījuma Latvijā, kas, atbilstoši mutvārdu prezentācijā paustajam, veido (*) EUR jeb (*) % no Rickman Trade pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījuma. Tādējādi šī Rickman Trade iesniegtā informācija neietekmē soda apmēru Lietā.

- 308 Papildus Rickman Trade savā viedoklī norāda, ka, lai gan Ministru kabineta 29.03.2016. noteikumu Nr. 179 „*Kārtība, kādā nosaka naudas sodu par konkurences tiesību un negodīgas tirdzniecības prakses aizlieguma pārkāpumiem un piespiedu naudu par Konkurences padomes noteiktā tiesiskā pienākuma nepildīšanu*” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 179) 3. punkts paredz, ka naudas sodu aprēķina procentos no tirgus dalībnieka pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījuma pirms pārkāpuma konstatēšanas dienas, Rickman Trade uzskata, ka KP būtu pamats no minētā soda mehānisma atteikties, par pamatu ņemot apgrozījumu tikai ietekmētajā tirgū. Rickman Trade norāda, ka esošais soda mehānisms neatbilst ES pastāvošajai praksei, EST judikatūrai, kā arī Administratīvā procesa likumā ietvertajiem principiem. Tāpat gan savā viedoklī, gan mutvārdu uzklaušanās laikā Rickman Trade atsaucās uz KP iepriekšējo praksi, kurā KP ir atkāpusies no principa par naudas soda aprēķināšanu no tirgus dalībnieka neto apgrozījuma²⁹⁰.
- 309 Lai gan Rickman Trade ir iebildis pret soda aprēķināšanu, vadoties no neto apgrozījuma, KP norāda, ka Rickman Trade paustais arguments par soda naudas aprēķināšanas mehānismu nav pamatots. Senāta judikatūrā konsekventi atzīts, ka soda noteikšanā KP jāvadās no tirgus dalībnieka saimnieciskā stāvokļa rādītāja – apgrozījuma, kas ir likumdevēja tiesībpolitiska izšķiršanās. Savukārt tas, ka Latvijas tiesiskajā regulējumā iedzīvināta soda noteikšanas sistēma, kurā par pamatu soda aprēķināšanai izmantojams raksturlielums – pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījums, nav netaisnīga²⁹¹ vai nesamērīga.
- 310 Turklāt, uzliekot naudas sodu, KP veic individuālu katras lietas īpašo apstākļu analīzi. Līdz ar to tai nav saistoši agrāki lēmumi, kas attiecas uz citiem tirgus dalībniekiem, citiem preču vai pakalpojumu tirgiem vai citiem ģeogrāfiskiem tirgiem citos brīžos. KP agrākā lēmumu pieņemšanas prakse nav juridisks ietvars naudas sodiem tirgus dalībnieku darbības pārkāpumos²⁹². Ja KP būtu saistīta ar iepriekšējās lietās noteiktiem naudas sodiem, tad tirgus dalībnieks varētu ar samērā lielu precizitāti aprēķināt saimniecisko risku, kas tam rastos, veicot konkurences tiesību pārkāpumu. Šādu paredzamību nevar saistīt ar KL mērķi veicināt konkurenci.²⁹³
- 311 Lai noteiktu naudas soda apmēru, KP izvērtē pārkāpumu atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem, kas bija spēkā lēmumā konstatētā pārkāpuma izdarīšanas laikā²⁹⁴ kopsakarā ar APL 66. panta pirmajā daļā noteiktajiem lēmuma satura noteikšanas pamatprincipiem.
- 312 Visbeidzot Rickman Trade savā viedoklī norāda, ka Paziņojuma 238. punktā KP faktu, ka Rickman Trade darbiniekiem norisinājās konkurences tiesību apmācības, interpretē kā faktoru, kas palielina pārkāpuma smagumu. KP uzsver, ka tā Lietā nav konstatējusi atbildību pastiprinošus apstākļus nevienam Lietas dalībniekam, tostarp Rickman Trade. Attiecīgi KP faktu, ka Rickman Trade darbiniekiem tika organizētas konkurences tiesību apmācības, nav interpretējusi kā faktoru, kas palielina pārkāpuma smagumu. KP attiecīgajā Paziņojuma rindkopā vērš uzmanību uz to, ka, lai gan Lietas dalībnieki bija informēti par KL 11. pantā noteikto, tomēr Lietā konstatēts KL 11. pantā noteiktā vienošanās aizlieguma pārkāpums.

²⁹⁰ Piemēram, Konkurences padomes 28.06.2006. lēmums lietā Nr.

E02-61, pieejams: <https://www.kp.gov.lv/sites/kp/files/qyqfznmkgz1.pdf>.

²⁹¹ Senāta 31.03.2016. sprieduma lietā SKA-413/2016 Latgales elektromontāža 17. punkts, Senāta 12.04.2016. sprieduma lietā SKA-657/2016 Farads, Maritec u.c., 12. punkts.

²⁹² Senāta 03.02.2014. spriedums lietā SKA-3/2014 Rimi Latvia u. c., 15. punkts.

²⁹³ Senāta 08.06.2015. spriedums lietā SKA-642/2015 Austrumu Energoceltnieks, 8. punkts.

²⁹⁴ Senāta 01.09.2011. spriedums lietā SKA – 92/2011, Papyrus, 17. punkts.

7.7. Par KP pārkāpumiem procesuālo darbību laikā

- 313 “EUGESTA” SIA norāda, ka procesuālo darbību laikā KP pieļāva būtiskus procesuālos pārkāpumus, aizliedzot [RR] informēt uzņēmuma vadību par procesuālo darbību norisi. Proti, KP, norādot, ka [RR] un citi darbinieki nav tiesīgi sazināties ar nevienu personu, kas atrodas ārpus “KAFO” telpām, ja vien šīs personas nav tieši saistītas ar sadarbību ar Rickman Trade, ir pārkāpusi Administratīvā procesa likuma 5., 7., 9., 10. un 11. pantu un ir rīkojusies ārpus KP pilnvaru robežām, pārkāpjot KL ietvertās tirgus dalībnieka procesuālās garantijas. Attiecīgi uzņēmuma izpilddirektore esot novēloti ieradusies “KAFO” un arī “EUGESTA” SIA ārējie juridiskie pārstāvji ieradās ar novēlošanos pēc tam, kad [RR] jau bija beidzis sniegt paskaidrojumus. Tāpat “EUGESTA” SIA norāda, ka [RR] atteikumam paskaidrojumu sniegšanai pieaicināt juridisko pārstāvi nav piešķirama nozīme.
- 314 KP nepiekrīt, ka tā būtu pārkāpusi Administratīvā procesa likumā noteikto vai rīkojusies ārpus tās pilnvaru robežām, pārkāpjot KL. KP vērš uzmanību uz KL 9. panta piektās daļas 4. punkta a) apakšpunktu, kas paredz KP amatpersonu tiesības aizliegt apskates vietā esošajām personām (tostarp [RR]) bez atļaujas sarunāties ar citām personām.
- 315 Lai gan savā viedoklī “EUGESTA” SIA norāda, ka [RR] atteikumam pieaicināt juridiskās palīdzības sniedzēju nav piešķirama nozīme, KP tam nepiekrīt. KP skaidro, ka saskaņā ar KL 9.³ panta pirmo daļu KP amatpersona, uzsākot procesuālās darbības, informē tirgus dalībnieku par tā tiesībām, pienākumiem un personu atbildību. Normatīvajos aktos nav ietverta prasība attiecībā uz tirgus dalībnieka pārstāvja juridisko statusu. Tā var būt jebkura uz vietas esoša persona. Konkrētajā gadījumā [RR] kā uz vietas augstākais “EUGESTA” SIA pārstāvis tika iepazīstināts gan ar KP amatpersonu tiesībām un pienākumiem, gan ar tirgus dalībnieku un citu personu tiesībām un pienākumiem, atbildību KP veikto procesuālo darbību laikā, t. sk. par tiesībām pieaicināt juridiskās palīdzības sniedzēju. Apliecinot, ka ticis iepazīstināts tostarp ar šo informāciju, [RR] parakstījās darbību protokolā²⁹⁵. Tāpat KP vērš uzmanību, ka KP amatpersonas piedāvāja [RR] pieaicināt juridiskās palīdzības sniedzēju, taču, kā izriet no procesuālo darbību protokolā ietvertā (skatīt procesuālo darbību protokolā atspoguļotās darbības plkst. 11.00), [RR] no tā atteicās.
- 316 Turklāt Senāts norādījis²⁹⁶: *“Tā kā šīs darbības [KL 9. panta piektās daļas 4. un 5. punktā minētās darbības] tiek veiktas reālā laikā un klātienē, tad atbilstoši KL 9.³ panta pirmajai daļai informācija par tiesībām sniedzama tam tirgus dalībniekam (dalībnieka darbiniekam), kurš ir klāt pie izmeklēšanas darbības. Tikai klātesošai personai Konkurences padomes Izpilddirekcijas darbinieks var apstiprināt savu identitāti un pilnvaras, uzrādot attiecīgu dienesta apliecību.”* To ievērojot, KP rīkojās saskaņā ar Senāta atzīto un informēja [RR] par tirgus dalībnieka tiesībām. Esot informēts par tām, tostarp par tiesībām pieaicināt juridiskās palīdzības sniedzēju, [RR] atteicās no juridiskās palīdzības sniedzēja pieaicināšanas.
- 317 Aizliegtas vienošanās nevar tikt attiecinātas tikai uz tām amatpersonām, kurām ir paraksta tiesības, bet arī uz jebkura tirgus dalībnieka darbinieka²⁹⁷ darbībām, kuram tirgus dalībnieks ir nodevis tā informāciju, kas attiecas uz cenām un citiem komerciāli nozīmīgiem tirgus dalībnieka datiem un kas darbojas darba devēja interesēs²⁹⁸. Līdz ar to KP praksē nostiprināts, ka procesuālās darbības, to tvērums un subjekts ir aplūkojamas iepriekš minēto apsvērumu

²⁹⁵ 05.02.2025. protokols Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu Mūkusalas ielā 27, Rīgā (“EUGESTA” SIA).

²⁹⁶ Sk. Senāta 29.01.2013. Spriedumu lietā SKA-48/2013 7. punktu.

²⁹⁷ KL 9. panta piektās daļas 4. punkta izpratnē ar tirgus dalībnieka darbiniekiem tiek saprastas attiecīgā tirgus dalībnieka amatpersonas, darbinieki dalībnieki u.c. statusā esošas personas, ja pastāv pazīmes, kas norāda uz šo personu tiešu saistību ar tirgus dalībnieka darbību tirgū vai tās atbalstīšanu.

²⁹⁸ KP 25.10.2006. lēmums Nr. E02-127., *Energobūvnieku lieta*, un KP 30.10.2009. lēmuma Nr. E02-40 lietā, *Samsung*.

kontekstā. T. i., procesuālajās darbībās par tirgus dalībnieka pārstāvi ir uzskatāma jebkura persona, kura ar savu rīcību nodrošina tirgus dalībnieka darbību tirgū vai tās atbalstīšanu.

318 Turklāt, ja vadītos pēc “EUGESTA” SIA norādītās pieejas, ka procesuālās darbības var veikt tikai tad, ja darbību norises vietā atrodas paraksttiesīgā persona (pilnvarotā, paraksttiesīgā amatpersona), tad zustu jēga procesuālo darbību veikšanai kā tādai, ņemot vērā, ka:

a) konkrētajā situācijā procesuālās darbības tika veiktas, iepriekš nebrīdinot un vienlaicīgi pie visiem lietas dalībniekiem, kuru rīcībā varētu būt dokumenti vai mantas, kas varētu kalpot par pierādījumu KL pārkāpumam;

b) procesuālo darbību laikā pastāv vislielākā iespēja atrast pierādījumus, kas aizliegtu vienošanos gadījumos nereti tiek slēpti, iznīcināti vai citādi ir grūti iegūstami.

VIII LIETAS DALĪBNIKĀ IZLĪGUMA PIEDĀVĀJUMS

319 KP 20.03.2026. saņēma SIA “Innocent PRO” izlīguma piedāvājumu tiesiskā strīda izbeigšanai Lietā. SIA “Innocent PRO” piekrīt KP Paziņojumā konstatētajiem faktiem, pierādījumiem un to juridiskajam novērtējumam un apstiprina savu dalību KL 11. panta pirmajā daļā noteiktajā vienošanās aizlieguma pārkāpumā, kas izpaudies kā vienošanās par tālākpārdošanas cenu noteikšanu. KP, samazinot naudas sodu par 10 %, SIA “Innocent PRO” apņemas nepārsūdzēt KP pieņemto gala lēmumu Lietā.

IX ATBILDĪBA

9.1. Naudas soda piemērošanas vispārējais pamats

320 Ņemot vērā Lietas izpētē konstatētos faktus un iegūtos pierādījumus, kuru vērtējums sniegts šajā Lēmumā, KP konstatē, ka Rickman Trade īstenotā JURA preču tālākpārdošanas cenu noteikšana un uzturēšana Latvijas teritorijā, kā arī mazumtirgotāju “EUGESTA” SIA un SIA “Innocent PRO” šo Rickman Trade noteikto tālākpārdošanas cenu ievērošana un uzturēšana, atbilst KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpuma tiesiskajam sastāvam.

321 KL 12. panta pirmā daļa nosaka: „*Ja Konkurences padome konstatē tirgus dalībnieku darbībās šā likuma 11. panta pirmās daļas pārkāpumu, tā pieņem lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu.*”

322 Lēmuma pieņemšana un pārkāpēju sodīšana ir nepieciešama, lai atturētu pārkāpēju un citus tirgus dalībniekus no KL pārkāpuma izdarīšanas. Saskaņā ar taisnīguma principu par katru izdarīto pārkāpumu pārkāpējam jāpiemēro samērīgs sods. Turklāt administratīvā akta izdošana un pārkāpēju sodīšana ir nepieciešama, lai atturētu citus tirgus dalībniekus no KL pārkāpuma izdarīšanas. Tādējādi rīcības brīvība naudas sodu noteikšanā ir vērsta uz to, lai mudinātu uzņēmumu rīkoties, ievērojot konkurences tiesību normas²⁹⁹. Attiecīgi KP, lai nodrošinātu ģenerālās un speciālās prevencijas principa ievērošanu lemjot par naudas soda piemērošanu, ņem vērā, ka 10.06.2024. KP jau bija pieņēmusi lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu par tālākpārdošanas cenu noteikšanu³⁰⁰.

323 Saskaņā ar Konkurences likuma 12. panta otro daļu KP par vertikālu aizliegtu vienošanos var uzlikt minētajiem tirgus dalībniekiem naudas sodu līdz 5 % no to pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma, bet ne mazāk kā 350 EUR katram. Lai noteiktu naudas soda apmēru, KP vērtē pārkāpumu atbilstoši MK noteikumiem Nr. 179 kopsakarā ar Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmajā daļā noteiktajiem lēmuma satura noteikšanas pamatprincipiem.

²⁹⁹ ES Vispārējās tiesas 08.10.2008. spriedums lietā Nr. T-68/04 *SGL Carbon AG*, 49. punkts.

³⁰⁰ KP 10.06.2024. lēmums Nr. 12 “Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Mirastyle” darbībās”.

324 MK noteikumu Nr. 179 3. punktā ir noteikts, ka naudas sodu aprēķina procentos no tirgus dalībnieka pēdējā noslēgtā pārskata (finanšu) gada neto apgrozījuma pirms pārkāpuma konstatēšanas dienas. Atbilstoši Rickman Trade sniegtajai informācijai, Rickman Trade OŪ 2024. gada neto apgrozījums bija 15 055 179 EUR. “EUGESTA” SIA apgrozījums saskaņā ar Uzņēmumu reģistrā pieejamajiem datiem 2024. gadā bija 116 318 098 EUR, savukārt SIA “Innocent PRO” – 7 468 548 EUR.

9.2. Pārkāpuma smagums

325 Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 179 12. punktu, nosakot naudas soda apmēru, ņem vērā pārkāpuma smagumu un ilgumu, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

326 Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 179 13. punktu, nosakot pārkāpuma **smaguma** pakāpi, ņem vērā:

a) pārkāpumu **veidu**. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 179 14. punktu vertikālas vienošanās, kuru mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, uzskata par smagu pārkāpumu. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 179 17.4. apakšpunktu par smagu pārkāpumu naudas soda apmērs var būt no 0,5 līdz 1,5 % no pēdējā pārskata gada neto apgrozījuma;

b) pārkāpuma radītās vai iespējamās **sekas**. Rickman Trade īstenotās tālākpārdošanas cenu noteikšanas sekas ir tādas, ka mazumtirgotājiem tika liegta iespēja neatkarīgi noteikt mazumtirdzniecības cenas (tostarp liedzot mazumtirgotājiem pazemināt pārdošanas cenu) JURA precēm, tādējādi ierobežojot savstarpējo cenu konkurenci un radot negatīvas sekas patērētājiem;

c) katra iesaistītā tirgus dalībnieka **lomu** pārkāpumā. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 15. punktu un tā apakšpunktiem, izvērtējot katra pārkāpumā iesaistītā tirgus dalībnieka lomu, ņem vērā, vai pastāv vismaz viens no šādiem nosacījumiem: tirgus dalībnieks bijis pārkāpuma iniciators; pārkāpumā tirgus dalībniekiem bijusi aktīva vai pasīva loma. Izvērtējot Lietuvā iegūto informāciju, KP secina, ka Rickman Trade pats pēc savas iniciatīvas izveidojis šajā Lēmumā aprakstīto tālākpārdošanas cenu noteikšanu, kā arī aktīvi to piemērojis savā rīcībā, attiecīgi KP konstatē, ka Rickman Trade ir bijis pārkāpuma iniciators ar aktīvu lomu. Arī SIA “Innocent PRO” loma pārkāpumā vērtējama kā aktīva, ņemot vērā, ka tā vairākkārtēji aktīvi ir pievērsusi Rickman Trade uzmanību gadījumiem, kad kāds cits mazumtirgotājs neievēro Rickman Trade noteiktās tālākpārdošanas cenas. Visbeidzot “EUGESTA” SIA loma pārkāpumā ir vērtējama kā pasīva, jo tā nav aktīvi ziņojusi Rickman Trade par citu mazumtirgotāju cenām JURA precēm.

327 Izvērtējot izdarītā pārkāpuma smagumu, veidu (tālākpārdošanas cenu noteikšana), sekas (ierobežota cenu konkurence) un Lietas dalībnieku lomu pārkāpumā, kas Rickman Trade un SIA “Innocent PRO” gadījumā vērtējama kā aktīva (Rickman Trade esot pārkāpuma iniciatoram), savukārt “EUGESTA” SIA gadījumā pasīva, Rickman Trade piemērojams naudas sods 1,3 % no iepriekšējā finanšu gada neto apgrozījuma, SIA “Innocent PRO” 0,7 % no iepriekšējā finanšu gada neto apgrozījuma, savukārt “EUGESTA” SIA 0,5 % no iepriekšējā finanšu gada neto apgrozījuma.

9.3. Pārkāpuma ilgums

328 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 18.2. apakšpunktu, ja pārkāpums ilgst vairāk par gadu, bet nepārsniedz piecus gadus, naudas soda palielinājums nosakāms līdz 0,5 %.

329 Nosakot pārkāpuma ilgumu, vērtējams, vai Lietas dalībnieku veiktās aizliegtās darbības uzskatāmas par atsevišķu pārkāpumu vai vienotu pārkāpumu, kuru veido turpināta rīcība. KP konstatē, ka tālākpārdošanas cenu noteikšana JURA precēm Latvijas teritorijā ir bijis kā vienots un turpināts pārkāpums. Pārkāpuma vienotais raksturs izriet no aizliegtas vienošanās

dalībnieku īstenotā mērķa identiskuma (Lietas dalībnieku rīcība vērsta uz vienu ekonomisko mērķi, kas kavē, ierobežo vai deformē konkurenci) un darbību sistemātiskuma.

- 330 Agrākie Lietā iegūtie pierādījumi par tālākpārdošanas cenu noteikšanu Rickman Trade un SIA “Innocent PRO” darbībās ir no 20.09.2020. (skatīt 20. tabulu), savukārt “EUGESTA” SIA – 17.09.2021. (skatīt Lēmuma 48. rindkopu un diagrammu Nr. 3). Savukārt pārkāpuma beigu datums nosakāms kā 05.02.2025., kad KP Lietā veica procesuālās darbības. Attiecīgi pārkāpums Rickman Trade un SIA “Innocent PRO” darbībās ir ildzis 4 gadus, 4 mēnešus un 16 dienas, savukārt “EUGESTA” SIA darbībās 3 gadus, 4 mēnešus un 19 dienas.
- 331 Līdz ar to, ievērojot pārkāpuma ilgumu, naudas soda palielinājums Rickman Trade un SIA “Innocent PRO” tiek noteikts 0,4 %, savukārt “EUGESTA” SIA – 0,3 %.

9.4. Atbildību pastiprinošie/mīkstinošie apstākļi

- 332 KP, izvērtējot Lietas materiālus, nekonstatē, ka Lietas dalībnieku darbībās pastāvētu atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 20. punktu.
- 333 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 21. punktu KP kopējo naudas soda apmēru var samazināt, ja pastāv atbildību mīkstinoši apstākļi.
- 334 KP konstatē, ka atbilstoši Noteikumu Nr. 179 21.1.3. apakšpunktam kā atbildību mīkstinošs apstākļis ir vērtējama SIA “Innocent PRO” sadarbība ar KP, kas izpaudās kā brīvprātīgi sniegta papildu informācija par Lietā vērtēto pārkāpumu. Par to KP piemēro naudas soda samazinājumu 0,1 % apmērā. Atbilstoši Noteikumu Nr. 179 21.1.1. apakšpunktam kā atbildību mīkstinošs apstākļis ir vērtējams arī tas, ka SIA “Innocent PRO” brīvprātīgi pēc savas iniciatīvas ir pārtraukusi sadarbību ar Rickman Trade, tostarp pārtraucot piemērot Rickman Trade noteiktās tālākpārdošanas cenas, tādējādi pārtraucot dalību pārkāpumā. Par to KP piemēro naudas soda samazinājumu 0,15 % apmērā. Attiecīgi KP par atbildību mīkstinošiem apstākļiem SIA “Innocent PRO” piemēro naudas soda samazinājumu 0,25 % apmērā.
- 335 Lietā noteiktais konkrētais tirgus ir JURA preču, kas ir definētas kā JURA kafijas automāti kopumā, tirgus Latvijas teritorijā. SIA “Innocent PRO” un “EUGESTA” SIA KP ir iesniegušas informāciju, kas apliecina, ka to apgrozījums tirgū, kurā noticis pārkāpums (JURA preču tirgū Latvijas teritorijā), ir mazāks par 10 % no to pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījuma. Par to informācija atspoguļota turpmākajā tabulā.

Tirgus dalībnieks	Apgrozījums 2024. gadā (EUR)	JURA kafijas aparātu apgrozījums Latvijā 2024. gadā (EUR)	JURA kafijas aparātu apgrozījums Latvijā 2024. gadā (%)
“EUGESTA” SIA	116 318 098	(*)	(*)
SIA “Innocent PRO”	7 468 548	(*)	(*)

Attiecīgi KP atbilstoši MK noteikumu Nr. 179 21.2. apakšpunktam piemēro naudas soda samazinājumu. Attiecībā uz SIA “Innocent PRO” – par 0,5 %, attiecībā uz “EUGESTA” SIA – par 0,6 %.

9.5. Galīgā naudas soda aprēķins

- 336 Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 179 16. punktu kopējo naudas soda apmēru par vienu pārkāpumu aprēķina, summējot saskaņā ar šo noteikumu 17. un 18. punktu noteiktos naudas sodus.
- 337 Kopējais naudas soda apjoms Lietas dalībniekiem nosakāms šādā apjomā:

Lietas dalībnieks	Naudas soda apmērs par pārkāpuma smagumu (%)	Naudas soda apmērs par pārkāpuma ilgumu (%)	Naudas soda samazinājums par atbildību mīkstinošiem apstākļiem (%)	Naudas soda samazinājums par apgrozījumu zem 10% tirgū, kurā noticis pārkāpums (%)	Aprēķinātais naudas sods (%)	Aprēķinātais naudas sods (euro)
Rickman Trade	1,3	0,4	-	-	1,7	255 938,04
SIA "Innocent PRO"	0,7	0,4	0,25	0,5	0,35	26 139, 92
"EUGESTA" SIA	0,5	0,3	-	0,6	0,2	232 636, 20

9.6. Naudas soda samazinājums saskaņā ar izlīguma piedāvājumu

- 338 KP, izvērtējot SIA "Innocent PRO" iesniegto izlīguma piedāvājumu (skat. Lēmuma 319. rindkopu), konstatē, ka minētais tirgus dalībnieks ir atzinis KL 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu savās darbībās un dalību tajās. KP uzskata, ka, noslēdzot izlīgumu, Lietā tiks sasniegts mērķis – izlīguma rezultātā tiks izbeigts tiesiskais strīds starp KP un SIA "Innocent PRO" un SIA "Innocent PRO" ir apņēmusies nepārsūdzēt KP lēmumu, ja naudas sods tiks samazināts par 10 %.
- 339 Šādos apstākļos KP konstatē, ka SIA "Innocent PRO" izlīguma piedāvājums atbilst KP vadlīniju "*Izlīgums konkurences lietās*" 12. punktam. Ņemot vērā minēto, KP samazina SIA "Innocent PRO" aprēķināto naudas sodu par 10 %, galīgo naudas sodu nosakot 23 525,93 EUR (divdesmit trīs tūkstoši pieci simti divdesmit pieci *eiro* un 93 centi).

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 8. panta pirmās daļas 3. punktu, 11. panta pirmo daļu, 12. panta pirmo, otro un sesto daļu, Administratīvā procesa likuma 8., 13., 14.¹ pantu un 66. panta pirmo daļu, kā arī Ministru kabineta 29.03.2016. noteikumu Nr. 179 "Kārtība, kādā nosaka naudas sodu par konkurences tiesību un negodīgas tirdzniecības prakses aizlieguma pārkāpumiem un piespiedu naudu par Konkurences padomes noteiktā tiesiskā pienākuma nepildīšanu" 3., 12., 13., 14., 15., 16. punktu, 17.4., 18.2., 21.1.1. 21.1.3. un 21.2 apakšpunktu, Konkurences padome

nolēma:

- 1) konstatēt Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu Igaunijā reģistrētas komercsabiedrības Rickman Trade OÜ un Latvijā reģistrētas ārvalsts komersanta filiāles "Rickman Trade Latvijas filiāle", Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Innocent PRO" un "EUGESTA" SIA darbībās un:
 - a) uzlikt Igaunijā reģistrētai komercsabiedrībai Rickman Trade OÜ un Latvijā reģistrētai ārvalsts komersanta filiāle "Rickman Trade Latvijas filiāle" naudas sodu 255 938,04 EUR (divi simti piecdesmit pieci tūkstoši deviņi simti trīsdesmit astoņi *eiro* un četri centi);

- b) uzlikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Innocent PRO" naudas sodu 23 525,93 EUR (divdesmit trīs tūkstoši pieci simti divdesmit pieci *eiro* un deviņdesmit trīs centi);
 - c) uzlikt "EUGESTA" SIA naudas sodu 232 636,20 EUR (divi simti trīsdesmit divi tūkstoši seši simti trīsdesmit seši *eiro* un divdesmit centi).
- 2) uzlikt par pienākumu Igaunijā reģistrētai komercsabiedrībai Rickman Trade OÜ un Latvijā reģistrētai ārvalsts komersanta filiālei "Rickman Trade Latvijas filiāle", Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Innocent PRO" un "EUGESTA" SIA naudas sodu 45 dienu laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ. Nr. 90000050138, kontā LV78TREL1060001019900, kods TREL22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu, un 10 dienu laikā pēc naudas soda samaksas paziņot par to Konkurences padomei.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8. panta otro daļu Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I. Šmite

(*) – Ierobežotas pieejamības informācija

[...] – KP izlaists teksts