

**Konkurences padome uzliek sodu SIA „Latvijas propāna gāze” par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu**

10.decembrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu par naudas soda 93 571,71 latu apmērā piemērošanu SIA „Latvijas propāna gāze” (LPG) par ļaunprātīgu dominējošā stāvokļa izmantošanu, piemērojot nepamatoti augstu sašķidrinātās naftas gāzes realizācijas tarifu daudzdzīvokļu mājām.

KP par ekonomiski nepamatotiem atzinusi LPG noteiktos tarifus par sašķidrinātās naftas gāzes realizāciju no virszemes un pazemes grupu iekārtām. Šie tarifi laika posmā no 2006.gada līdz 2008.gada oktobrim tika piemēroti daudzdzīvokļu mājām, kas sadzīves vajadzībām izmanto sašķidrināto naftas gāzi, kas tiek saņemta no pazemes un virszemes tvertnēm, kas atrodas pie šīm mājām. 2008.gada sākumā LPG ar sašķidrināto naftas gāzi apgādāja 64 000 klientu.

Minētajā laika periodā LPG divas reizes paaugstinājusi tarifu, ko veido maksa par sašķidrināto naftas gāzi un tās sadales pakalpojumu.

KP secināja, ka LPG īstenotais gāzes realizācijas tarifa pieaugums nevar tikt pamatots vienīgi ar gāzes faktisko iepirkuma cenu pieaugumu, jo tarifa pieaugums ir būtiski lielāks par iepirkuma cenas pieaugumu. Tā, ja iepirkuma cena 2006.gadā bija par 21,16% lielāka nekā 2005.gadā, bet 2007.gadā par 3,6% lielāka nekā 2006.gadā, attiecīgie realizācijas tarifi patērētājiem no 2005. uz 2006.gadu pieauguši par 75,26%, bet no 2006. uz 2007.gadu – par 35,4%.

Tāpat KP secinājusi, ka minētais tarifa pieaugums nav pamatots ar ekspluatācijas izmaksu pieaugumu, kā arī ar LPG norādītajām mazumtirdzniecības izmaksām, kas uzskatāmas par nepamatotām – tā, piemēram, LPG pārvaldes un administratīvā personāla algas 2007.gadā attiecībā pret 2006.gadu pieaugušas par 50%, bet šo pašu izmaksu uz mazumtirdzniecības izmaksām attiecināmā (un tādējādi kopējam tarifam pievienotā) daļa pieaugusi par 242%.

Arī LPG piemēroto kopējā tarifā iekļauto maksu par sadales pakalpojumu KP atzinusi par nepamatotu, jo tajā ietvertās ekspluatācijas izmaksas vairākos posteņos pārsniedz LPG kopējās ekspluatācijas izmaksas attiecīgajā postenī.

Skaidrojot tarifu veidošanas principus, LPG sniegusi pretrunīgu un nekonekventu informāciju.

LPG atrodas dominējošā stāvoklī sašķidrinātās naftas gāzes piegādes un realizācijas no pazemes un virszemes grupu iekārtām daudzdzīvokļu mājām tirgū Latvijas teritorijā – patērētājiem, kuri saņem sašķidrināto naftas gāzi sadzīves vajadzībām no LPG, nav iespējas izvēlēties citu uzņēmumu, kas sniegtu šo pakalpojumu. Tāpat gāzes piegāde nav vienkārši aizvietoājama ar elektroenerģiju, jo namu elektrotīkli izbūvēti slodzēm, kas nav paredzētas elektriskajām plītīm, savukārt pāreja uz gāzes balonu lietošanu saistīta ar papildu izmaksām, kā arī komforta līmeņa un līdz ar to arī dzīvokļa vērtības pazemināšanos.

Naudas sods LPG tika piemērots, ņemot vērā pārkāpuma smagumu un ilgumu. Šobrīd Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija noteikusi jaunu sadales pakalpojuma tarifu, kāds LPG jāpiemēro, klientus daudzdzīvokļu mājās apgādājot ar sašķidrināto naftas gāzi: [http://www.sprk.gov.lv/doc\\_upl/10.09.2008.LPG\\_sad.doc](http://www.sprk.gov.lv/doc_upl/10.09.2008.LPG_sad.doc)

Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā: [http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/DE02-123\\_1012.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/DE02-123_1012.pdf)

**Konkurences padome uzliek sodu AS „Rīgas starptautiskā autoosta” par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu**

10.decembrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu piemērot naudas sodu 13 666,73 latu apmērā AS „Rīgas starptautiskā autoosta” (RSA) par ļaunprātīga dominējošā stāvokļa izmantošanu, nosakot netaisnīgus tarifus regulārajiem pasažieru pārvadātājiem starptautiskajos un iekšzemes maršrutos. Šis pārkāpums autoostas darbībā konstatēts atkārtoti.

RSA kā atsevišķu pakalpojumu pasažieru pārvadātājiem piedāvā biļešu tirdzniecību autoostas kasēs. Par biļešu tirdzniecību RSA saņem komisijas maksu 10% apmērā no pārdoto biļešu vērtības. Lai arī šī pakalpojuma izmantošana nav obligāta un pārvadātāji paši var tirgot savas biļetes, tarifus par autoostas infrastruktūras izmantošanu RSA noteikusi vadoties no tā, kur tiek tirgotas attiecīgā pasažieru pārvadātāja biļetes. KP atzinusi, ka tarifs pārvadātājiem, kuru braukšanas biļetes netiek tirgotas RSA kasēs, ir nesamērīgi augsts – līdz pat 9 reizēm augstāks nekā tiem pārvadātājiem, kuru biļetes tirgo RSA kasēs.

Pārvadātājiem, kuru biļetes tirgo RSA, tiek piemērota pazemināta maksa par autoostas infrastruktūras izmantošanu, bet šādas rīcības rezultātā radušies zaudējumi tiek kompensēti, piemērojot augstāku maksu pārējiem pārvadātājiem, kuri tādējādi netieši maksā par pakalpojumu, kuru nemaz neizmanto – biļešu tirdzniecību RSA kasēs.

Ekonomiski nepamatotie maksājumi tiek piemēroti visiem regulārajiem pārvadātājiem. KP norāda, ka labuma guvējs šajā situācijā ir dominējošais komersants RSA, kas gūst lielākus ienākumus no savas saimnieciskās darbības, uzspiežot kāda sava pakalpojuma (šajā gadījumā – biļešu tirdzniecības) izmantošanu.

Lietas izskatīšanas gaitā KP arī konstatēja, ka RSA piemēro netaisnīgus tirdzniecības noteikumus, iekasējot vienādu maksu par infrastruktūras izmantošanu no iekšzemes un starptautiskajiem pārvadātājiem, lai arī ilgums, kādā šie pārvadātāji izmanto minēto pakalpojumu, atšķiras.

Informāciju par RSA piemērotajiem tarifiem, kas kalpoja par pamatu lietas ierosināšanai, KP ieguva šī gada pirmajā pusē, kad tika pārbaudīts, kā RSA pilda 2007.gadā ar LR Augstākās tiesas Senāta lēmumu galīgu spēku ieguvušo KP lēmumu par līdzīgu pārkāpumu. Minētajā lēmumā tika konstatēts, ka RSA netieši uzspiedusi netaisnīgus tirdzniecības noteikumus regulāro starptautisko autobusu maršrutu pasažieru pārvadātājiem, nosakot atšķirīgus tarifus par vienu un to pašu pakalpojumu un sasaistot tos ar biļešu tirdzniecības pakalpojumu.

RSA atrodas dominējošā stāvoklī autoostas infrastruktūras izmantošanas pakalpojumu tirgū Rīgas pilsētas teritorijā, kur tā ir vienīgā reģistrētā autoosta – pasažieriem un pasažieru pārvadātājiem nav iespējas izvēlēties citu pilna apjoma autoostas pakalpojumu sniedzēju.

Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā: [http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/DE02-124\\_1012.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/DE02-124_1012.pdf)

Preses relīze 2008-12-11

### **Konkurences padome uzliek sodu AKKA/LAA par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu**

1.decembrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu par naudas soda 11 134 latu apmērā un tiesiskā pienākuma izbeigt konstatētos pārkāpumus piemērošanu biedrībai „Autortiesību un komunikācijas konsultāciju aģentūra/Latvijas autoru apvienība” (AKKA/LAA) par ļaunprātīga dominējošā stāvokļa izmantošanu, piemērojot netaisnīgus autoratlīdzības tarifus par muzikālo darbu publisko izpildījumu.

AKKA/LAA noteiktos autoratlīdzības tarifus par muzikālo darbu publisko izpildījumu veikaliem, kuros netiek tirgotas audio kasetes un kompaktdiski, kā arī frizētavām, solārijiem, modes saloniem u.c. KP vērtē kā netaisnīgus gan Latvijas mērogā, gan salīdzinot tos ar Igaunijā un Lietuvā muzikālo darbu publiskajam izpildījumam piemērotajiem analogiskiem tarifiem. Gada maksa par muzikālo darbu publisko izpildījumu Latvijā ir vairākas reizes augstāka nekā minētajās kaimiņvalstīs.

KP atzinusi par nepamatotu, neskaidru un tādu, kas nav balstīta uz objektīviem kritērijiem, AKKA/LAA piemēroto tarifikācijas sistēmu, kuras pamatā ir mūzikas lietotāju iedalījums grupās pēc ģeogrāfiskā principa. Pielietojot pastāvošo tarifikācijas sistēmu, veidojas krasas tarifu atšķirības – līdz pat 2,75 reizēm Latvijas ietvaros. Kā norāda KP, pārējās Baltijas valstīs ģeogrāfiskais kritērijs netiek izmantots – tarifi tiek noteikti, ranžējot pēc tirdzniecības zāles platības, turklāt, jo šī platība lielāka, jo vidējā maksa par vienu m2 mazāka.

Lietu par iespējamiem pārkāpumiem AKKA/LAA darbībā KP uzsāka pēc Latvijas Tirgotāju asociācijas (LTA) iesnieguma. LTA izteica iebildumus par, pēc tās biedru domām, AKKA/LAA nepamatoti augstiem, vienpusīgi un bez ekonomiska pamatojuma noteiktiem autoratlīdzības tarifiem. Lai arī AKKA/LAA funkcijās ietilpst vienošanās ar darbu izmantotāju apvienībām par atlīdzības lielumu, maksāšanas kārtību u.c. noteikumiem, izvērtējot lietas materiālus, KP konstatēja, ka AKKA/LAA nav izrādījuši vēlmi un centienus vienoties ar LTA par tarifa apmēru, turklāt AKKA/LAA, pretēji likumā noteiktajam, neuzskata, ka tai ir pienākums vienoties ar mūzikas lietotājiem par tarifa apmēru.

Par autoru tiesību kolektīvā pārvaldījuma jomā atklātajiem pārkāpumiem KP informēs arī Kultūras ministriju, kura uzrauga AKKA/LAA darbības tiesiskumu.

KP pārkāpumu konstatējusi AKKA/LAA darbībā kopš 2004. gada 1.maija, kad saskaņā ar izmaiņām Autortiesību likumā AKKA/LAA darbība tika pakļauta ierobežojumiem, ko nosaka konkurenci regulējošie normatīvie akti.

Saskaņā ar AKKA/LAA statūtiem tā ir biedrība, kas apvieno autorus nolūkā realizēt autoru tiesību kolektīvo pārvaldījumu saskaņā ar Latvijas Republikas likumiem, normatīvajiem aktiem un starptautiskajām konvencijām un līgumiem, kuru dalībvalsts ir Latvija. Tā kā saskaņā ar Autortiesību likumu mantisko tiesību kolektīvo pārvaldījumu Latvijā vienlaikus var veikt tikai viena mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, AKKA/LAA atrodas dominējošā stāvoklī licenču izsniegšanas tirgū Latvijas Republikas teritorijā.

Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā: [http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/DE02-120\\_0112.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/DE02-120_0112.pdf)

Preses relīze 2008-11-27

### **Konkurences padome atļauj SIA „Latvija Statoil” iegādāties SIA „Astarte Nafta” degvielas uzpildes staciju**

21. novembrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut SIA „Latvija Statoil” un SIA „Astarte Nafta” apvienošanās, kas paredzēta, SIA „Latvija Statoil” iegūstot SIA „Astarte Nafta” aktīvus – degvielas uzpildes staciju (DUS) Limbažos.

Pašreiz Limbažu pilsētā un tās tuvākajā apkārtnē darbojas sešas DUS, no kurām divas pieder SIA „Astarte Nafta”. SIA „Latvija Statoil” līdz šim Limbažu benzīna un dīzeļdegvielas mazumtirdzniecības tirgū nav darbojusies, un, tai pārņemot vienu no SIA „Astarte Nafta” DUS, konkurence starp konkrētā tirgus dalībniekiem palielināsies, jo tirgū ienāks jauns tirgus dalībnieks. Tāpat KP norāda, ka otras Limbažos esošās SIA „Astarte Nafta” DUS realizācijas apjomi varētu pieaugt, jo darbību turpinās iepriekš noslēgtie līgumi ar klientiem, kā arī ir vērā ņemama vietējo iedzīvotāju piesaiste SIA „Astarte Nafta” zīmolam.

Savā lēmumā KP secinājusi, ka minētā darījuma rezultātā nesamazināsies konkurence, kā arī neizveidosies un nenostiprināsies dominējošais stāvoklis benzīna un dīzeļdegvielas mazumtirdzniecības tirgū Limbažu pilsētā un tās tuvākajā apkārtnē.

Lai arī saskaņā ar KP iepriekšējos lēmumos konstatēto SIA „Latvija Statoil” kopā ar citiem oligopola dalībniekiem atrodas kolektīvā dominējošā stāvoklī Latvijas degvielas mazumtirdzniecības tirgū un pēc minētā darījuma oligopola dalībnieki Latvijas teritorijā iegūs nelielu tirgus daļas pieaugumu, paredzētā apvienošanās nemazinās konkurenci starp oligopola dalībniekiem un neradīs būtiskus konkurenci ierobežojošus apstākļus Latvijas mērogā citiem tirgus dalībniekiem.

SIA „Latvija Statoil” dalībnieks ir Norvēģijas uzņēmums „StatoilHydro ASA”, kuram pieder 100% komercsabiedrības daļas, un tās darbības veidi ir degvielas un eļļas produktu mazumtirdzniecība, naftas produktu vairumtirdzniecība u.c. darbība saskaņā ar statūtiem.

Otra apvienošanās dalībnieka, SIA „Astarte Nafta”, dalībnieki ir divas privātpersonas, un tās darbības veidi ir automobiļu degvielas vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība, pārtikas un rūpniecības preču, alkohola un tabakas izstrādājumu tirdzniecība u.c. statūtos paredzētās darbības. Pavisam SIA „Astarte Nafta” īpašumā ir 16 DUS.

Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā: [http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/A118\\_2111.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/A118_2111.pdf)

Preses relīze 2008-11-27

### **Konkurences padome atļauj degvielas uzpildes staciju īpašnieku darījumu**

21. novembrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut SIA "LUKoil Baltija R", SIA „Aleta” un SIA "Grima" apvienošanās, kas paredzēta, SIA "Grima" iegūstot daļu SIA "Aleta" piederošo aktīvu – degvielas uzpildes staciju (DUS) Straupes pagastā, Cēsu rajonā – un SIA "LUKoil Baltija R" iegūstot tiesības šo DUS izmantot.

KP secinājusi, ka apvienošanās rezultātā būtiski nemazināsies konkurence, kā arī neizveidosies un nenostiprināsies dominējošais stāvoklis benzīna un dīzeļdegvielas mazumtirdzniecības tirgū autoceļa A2 un A3 posmā Rīga – Valmiera.

SIA „Aleta” šobrīd pieder divas DUS. Apvienošanās rezultātā SIA „Grima” iegādāsies vienu no šīm DUS (Cēsu rajona Straupes pagastā), lai tālāk to iznomātu SIA „LUKoil Baltija R”.

SIA „Grima” darbības veidi ir degvielas, cietā, šķidrā un gāzveida kurināmā un līdzīgu produktu vairumtirdzniecība, autodegvielas mazumtirdzniecība u.c. darbība saskaņā ar statūtiem. SIA „Grima” vienīgais dalībnieks, kam pieder 100% tās kapitāla daļu, ir slēgtā akciju sabiedrība „Luktarna”. SIA „Aleta” galvenie darbības virzieni ir automobiļu pārdošana, apkope un remonts, kā arī autodegvielas mazumtirdzniecība. Tās dalībnieki ir divas fiziskas personas. Savukārt SIA „LUKoil Baltija R” galvenie darbības veidi ir degvielas, cietā, šķidrā un gāzveida kurināmā un līdzīgu produktu vairumtirdzniecība, kā arī naftas pārstrāde un ražošana. SIA „LUKoil Baltija R” vienīgais dalībnieks ir Nīderlandes kompānija Lukoil Europe Holding BV.

KP šo apvienošanās lietu skatīja atbilstoši saīsinātās procedūras nosacījumiem. SIA „LUKoil Baltija R” līdz šim nav darbojies konkrētajā tirgū un apvienošanās ietvaros viens tirgus dalībnieks nomaina citu, neveidojot koncentrāciju.

Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā: [http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/A117\\_2111.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/A117_2111.pdf)

Preses relīze 2008-11-24

### **Konkurences padome atļauj VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” un AS „Parex banka” apvienošanās**

22. novembrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” un AS „Parex banka” apvienošanās, kas paredzēta, VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” iegūstot izšķirošu ietekmi AS „Parex banka”.

KP secinājusi, ka VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” un AS „Parex banka” apvienošanās neradīs negatīvas sekas banku pakalpojumu sniegšanas tirgū – apvienošanās rezultātā neradīsies dominējošais stāvoklis un netiks būtiski samazināta konkurence noguldījumu, izsniegto kredītu, līzingu un faktoringa, kā arī valsts fondēto pensiju pakalpojumu tirgus segmentā.

KP pozitīva lēmuma pieņemšana ir viens no priekšnoteikumiem, lai varētu stāties spēkā 2008.gada 10.novembrī noslēgtais Ieguldījuma līgums starp VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka”, Latvijas Republiku, AS „Parex banka”, Valēriju Karginu un Viktoru Krasovicki. Saskaņā ar šo līgumu apvienošanās paredzēta, VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” iegādājoties 51% AS „Parex Banka” akciju.

Pēc apvienošanās nav paredzēta AS „Parex banka” integrēšana VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” – abas bankas pastāvēs kā atsevišķas komercsabiedrības un konkurējoši tirgus dalībnieki ar nodalītu vadību, finanšu uzskaiti un biznesa plānu. Atbilstoši Eiropas Komisijas sākotnējiem priekšlikumiem valsts atbalsta sniegšanai, lai neradītu AS „Parex banka” priekšrocības attiecībā pret citiem tirgus dalībniekiem, finanšu sistēmas stabilizācijas apņemšanās plāns, kura sastāvdaļa ir AS „Parex banka” akciju iegūšana VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” īpašumā, nevar būt ilgtermiņa.

KP norāda, ka VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” un AS „Parex banka” apvienošanās ir vērsta uz AS „Parex banka” finanšu situācijas stabilizāciju un, līdz ar to, arī konkurences saglabāšanu Latvijas banku sektora tirgū, nodrošinot Latvijas rezidentiem piederošai bankai līdzīgas iespējas ar Latvijas tirgū strādājošām ārvalstu akcionāriem piederošām bankām, par kuru atbalstu paziņojušas attiecīgās ārvalstu valdības.

Izvērtējot augstāk minētajā Ieguldījuma līgumā ietvertos valsts atbalsta izmantošanas ierobežojumus, KP secinājusi, ka tie ir veidoti atbilstoši Eiropas Komisijas 2008.gada 25.oktobra vadlīnijām par valsts palīdzības noteikumu piemērošanas pasākumiem attiecībā uz finanšu institūcijām kontekstā ar pašreizējo globālo finanšu krīzi noteiktajam un pēc savas būtības ir vērsti uz valsts atbalsta pasākumu iespējamās negatīvas ietekmes uz konkurenci banku pakalpojumu sniegšanas tirgū ierobežošanu un samazināšanu.

Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā: [http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/A119\\_2211.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/A119_2211.pdf)

Preses relīze 2008-11-24

### **Konkurences padome atļauj apvienoties SIA „PATA AB” un SIA „Līvānu mežizstrādes sabiedrība”**

13. novembrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut SIA „PATA AB” un SIA „Līvānu mežizstrādes sabiedrība” apvienošanās, kas paredzēta, SIA „PATA AB” iegūstot izšķirošu ietekmi pār SIA „Līvānu mežizstrādes sabiedrība”.

KP secinājusi, ka pēc apvienošanās SIA „PATA AB” neradīsies un nenostiprināsies dominējošais stāvoklis, kā arī netiks būtiski samazināta konkurence koksnes resursu iegūšanas, zāģbaļķu realizācijas un papīrmalkas realizācijas tirgos Latvijas teritorijā.

Lēmumā KP norāda, ka kopējā apvienošanās dalībnieku tirgus daļa 2007.gadā Latvijas teritorijā gan koksnes resursu iegūšanas, gan zāģbaļķu realizācijas tirgū bija mazāka par 10%, bet papīrmalkas realizācijas tirgū SIA „PATA AB”, pievienojot otru tirgus dalībnieku, SIA „Līvānu mežizstrādes sabiedrība”, ar ļoti nenozīmīgu papīrmalkas realizācijas apjomu Latvijas teritorijā, nevar ietekmēt esošo konkurences struktūru.

SIA „PATA AB” darbības veidi ir mežizstrāde, kokmateriālu tirdzniecība un loģistika, un tā īsteno izšķirošu ietekmi vairākās komercsabiedrībās – SIA „Strenču mežrūpniecības uzņēmums”, SIA „Saldus mežrūpniecības uzņēmums”, SIA „Smiltenes MRS”, SIA „Elvars”, SIA „Eferte”, SIA „JK Bizness”, kā arī Krievijas Federācijā reģistrētās sabiedrībās ar ierobežotu atbildību – „Forum A”, „Vostochno-Evropeisky rinok lesomaterialov”, „VVP” un „PATA AB”.

Otra apvienošanās dalībnieka, SIA „Līvānu mežizstrādes sabiedrība”, darbības veidi ir mežizstrāde un kokmateriālu tirdzniecība.

Pēc apvienošanās SIA „PATA AB” piederēs 100% SIA „Līvānu mežizstrādes sabiedrība” pamatkapitāla daļu.

Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā: [http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/A114\\_1311.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/A114_1311.pdf)

Preses relīze 2008-11-24

### **Konkurences padome konstatē aizliegtu vienošanos starp vairākām komercsabiedrībām, kuras veic ceļu būvniecības, uzturēšanas un/vai meliorācijas darbus**

13.novembrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu, kurā konstatēta aizliegta vienošanās starp vairākām komercsabiedrībām, kuras veic ceļu būvniecības, uzturēšanas un/vai meliorācijas darbus, piedaloties cenu aptaujās laikā no 2002. līdz 2005. gadam. Komercsabiedrībām SIA „Mikor”, SIA „Krustpils”, SIA „Ošukalns”, VAS „Latvijas autoceļu uzturētājs” (kā VAS „Latgales ceļi” filiāles „Jēkabpils ceļi” saistību un tiesību pārņēmējai), SIA Ceļu būvniecības sabiedrība „Aizkraukle” un SIA „Līvānu meliorators” uzlikts naudas sods kopumā Ls 78 383,52 apmērā.

Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 5.punkta pārkāpums – vienošanās par piedalīšanos vai nepiedalīšanos konkursos vai izsolēs vai par šīs darbības (bezdarbības) noteikumiem – tika konstatēts SIA „Mikor” darbībās, piedaloties 8 cenu aptaujās (uzliktais naudas sods – Ls 19 182,12), VAS „Latgales ceļi” filiāles „Jēkabpils ceļi” darbībās, piedaloties 6 cenu aptaujās (naudas sods Ls 25 754,31 apmērā uzlikts VAS „Latvijas autoceļu uzturētājs” kā VAS „Latgales ceļi” filiāles „Jēkabpils ceļi” saistību un tiesību pārņēmējai), SIA „Līvānu meliorators” darbībās, piedaloties 3 cenu aptaujās (naudas sods – Ls 6057,79), SIA CBS „Aizkraukle” darbībās, piedaloties 2 cenu aptaujās (naudas sods – Ls 2994,55), SIA „Ošukalns” darbībās, piedaloties 2 cenu aptaujās (naudas sods – Ls 11 213,54), un SIA „Krustpils” darbībās, piedaloties 2 cenu aptaujās (naudas sods – Ls 13 181,21). Naudas sods tika noteikts procentos no komercsabiedrības pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma, ņemot vērā pārkāpuma ilgumu un smagumu, t.sk. pārkāpuma veidu, pārkāpuma radītās vai iespējamās sekas un katra iesaistītā tirgus dalībnieka lomu tajā.

KP savā lēmumā norādījusi, ka komerciālajā darbībā nav pieļaujama konkurentu apmaiņa ar komerciālās darbības plāniem un citu komerciāli jutīgu informāciju. Ja konkurenti saskaņo savus plānus vai dara tos zināmus viens otram, ekonomiskā sāncensība nenotiek, tādējādi pretendentu vienošanās pirms iepirkumu procedūrām uzskatāma par konkurences deformēšanu.

Par minēto tirgus dalībnieku vienošanos – darbību saskaņošanu – liecināja kontaktu esamība starp komercsabiedrībām, sakrītības iesniegtajos piedāvājumos (vienādas kļūdas vai neatbilstība pasūtītāja paraugam, vizuāli līdzīgs noformējums un atsevišķos

gadījumos – vienādas cenas noteiktās darba pozīcijās), kā arī vairākās cenu aptaujās viena vai vairāku pretendentu iesniegto piedāvājumu elektroniskās versijas atrašanās SIA „Mikor” valdes priekšsēdētāja darba vietā esošajā datorā.

Pārskatīti, pretendentiem piedaloties iepirkuma procedūrās, kuras organizējusi VAS „Latvijas valsts meži” Vidusdaugavas mežsaimniecība, Dienvidlatgales mežsaimniecība, Salas pagasta padome, kā arī fiziska persona R.K. (SAPARD apakšprogrammas ietvaros).

Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā: [http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/VE02-113\\_1311.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/VE02-113_1311.pdf)

#### Informācija 2008-11-14

Konkurences padome uzsākusi Latvijas Hipotēku un zemes bankas 13.novembrī iesniegto dokumentu par plānoto Latvijas Hipotēku un zemes bankas un Parex bankas apvienošanas izskatīšanu.

Pirms lietas izpētes uzsākšanas Konkurences padome pārbauda, vai iesniegta visa nepieciešamā informācija, t.i. vai ziņojums par apvienošanas uzskatāms par pilnīgu.

#### Informācija 2008-11-14

2008. gada 18.-19. novembrī Parīzē Eiropas Konkurences dienas ietvaros notiks starptautiska konference, kuras mērķis ir pieredzes un viedokļu apmaiņas veicināšana starp Eiropas konkurences speciālistiem, valsts pārvaldes, biznesa un akadēmiskās vides pārstāvjiem.

Konference noritēs trīs tematiskās sesijās (Konkurence un patērētāju labklājība, Konkurence, inovācijas un konkurētspēja un Veidojot Eiro-Vidusjūras reģiona konkurences politiku), kuru ietvaros tiks rīkotas apaļā galda diskusijas par tādām tēmām, kā patērētāju interešu un labklājības loma ekonomiskā regulējuma izveidē, uzņēmumu konkurētspēja globālajā ekonomikā, konkurences likumdošanas un inovāciju mijiedarbībā u.c.

Konferenci atklās Eiropas Komisijas konkurences komisāre Nēlija Krūsa un Francijas ekonomikas, rūpniecības un nodarbinātības ministre Kristīne Lagarde. Pasākumā piedalīsies arī Eiropas Savienības patērētāju tiesību aizsardzības komisāre Meglena Kuneva. Latvijas Konkurences padomi konferencē pārstāvēs padomes priekšsēdētāja v.i. Raimonds Jonītis.

Eiropas Konkurences dienas mērķis ir informēt Eiropas pilsoņus par ieguvumiem, ko sniedz īstenotā konkurences politika. Konkurences diena tiek rīkota divas reizes gadā kopš 2000.gada un to rīko prezidējošā Eiropas Savienības valsts. Šogad, Francijas prezidentūras laikā, Konkurences dienas pasākumus organizē Francijas konkurences uzraudzības iestāde un Francijas Ekonomikas, rūpniecības un nodarbinātības ministrija sadarbībā ar Eiropas komisiju un Eiropas publiskās pārvaldes institūtu.

#### Informācija 2008-11-12

Rīgas Juridiskā augstskola sadarbībā ar Konkurences padomi organizē semināru “Jaunākā attīstība ES tiesībās: Likumdošana un EK Tiesas prakse konkurences jomā”.

Datums un laiks: 2008. gada 26. novembrī, 9:00-15:00

Lektors: Peter Gjortler (Dānija)

Valoda: Angliski ar secīgo tulkojumu latviski

Vieta: RJA, Strēlnieku iela 4 k-2, Rīga

Dalības maksa: Semināra dalības maksa: LVL 130 + 18% PVN.

Dalības maksā iekļauti semināra materiāli, pusdienas un kafijas pauzes.

Apliecība: Semināra noslēgumā dalībnieki saņems RJA kursu apliecību.

Reģistrācija: Semināra dalībnieku reģistrācija atvērta līdz 2008. gada 20. novembrim.

Sīkāka informācija, kā arī semināra reģistrācijas anketa pieejama Rīgas Juridiskās augstskolas mājas lapā [www.rgsl.edu.lv](http://www.rgsl.edu.lv)

## **Konkurences padome atļauj apvienoties SIA „Sašķidrinātā naftas gāze” un SIA „Latvijas propāna gāze”, vienlaikus liedzot veikt vienu no plānotā darījuma sastāvdaļām**

22. oktobrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut SIA „Sašķidrinātā naftas gāze” un SIA „Latvijas propāna gāze” apvienošanās, tomēr liedzot SIA „Latvijas propāna gāze” iegādāties SIA „Sašķidrinātā naftas gāze” aktīvus Jūrmalā – degvielas uzpildes staciju Viestura ielā 21.

SIA „Latvijas propāna gāze” vienīgais dalībnieks ir Šveices akciju sabiedrība „Massonyx LTD” un tās galvenais darbības veids ir sašķidrinātās naftas gāzes apgādes vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība, savukārt SIA „Sašķidrinātā naftas gāze” vienīgais dalībnieks ir SIA „Neste Latvija” un tās galvenais darbības veids ir sašķidrinātās naftas gāzes apgādes mazumtirdzniecība.

Apvienošanās ietvaros SIA „Sašķidrinātā naftas gāze” plānoja nodot SIA „Latvijas propāna gāze” ar autogāzes mazumtirdzniecību saistītos aktīvus, kas atrodas Rīgā, Daugavpilī, Jūrmalā un Cēsīs. Saskaņā ar nodomu protokolu, kas noslēgts starp minētajiem tirgus dalībniekiem, SIA „Latvijas propāna gāze” iegādāsies SIA „Sašķidrinātā naftas gāze” aktīvus – autogāzes uzpildes stacijas (to tehnoloģisko aprīkojumu, tvertnes sadzīves gāzes glabāšanai un citu kustamu mantu) un tiesības slēgt nomas līgumus ar SIA „Neste Latvija” par to zemesgabalu nomu, uz kuriem uzstādītas minētās uzpildes stacijas.

KP nolēma atļaut tirgus dalībnieku plānotos darījumus Rīgā, Daugavpilī un Cēsīs, jo tika secināts, ka šīs apvienošanās konkrētajos autogāzes mazumtirdzniecības tirgos neradīs vai nenostiprinās tirgus dalībnieka dominējošo stāvokli, kā arī citādi būtiski nesamazinās konkurenci – Rīgā un tās tuvākajā apkārtnē konkrētajā tirgū darbojas pietiekoši liels konkurentu skaits un plānotā apvienošanās neradīs šķēršļus jaunu tirgus dalībnieku ienākšanai konkrētajā tirgū, Daugavpilī SIA „Sašķidrinātā naftas gāze” tirgus daļa ir pietiekami maza, lai negatīvi neietekmētu konkurenci, savukārt Cēsīs viena tirgus dalībnieka vietā ienāks cits tirgus dalībnieks, kas teorētiski pārņems tirgus daļu šajā tirgū, nemainot tirgus struktūru. Pēc apvienošanās SIA „Sašķidrinātā naftas gāze” nedarbosies nevienā no minētajiem konkrētajiem autogāzes mazumtirdzniecības tirgiem.

Vienlaikus KP lēmumā tika secināts, ka autogāzes mazumtirdzniecības tirgū Jūrmalā minēto tirgus dalībnieku apvienošanās gadījumā SIA „Latvijas propāna gāze” radīsies dominējošais stāvoklis (tās tirgus daļa pārsniegs 40%), būtiski samazinot konkurenci konkrētajā tirgū. Tādējādi tika pieņemts lēmums aizliegt SIA „Latvijas propāna gāze” iegādāties SIA „Sašķidrinātā naftas gāze” aktīvus Jūrmalā – degvielas uzpildes staciju Viestura ielā 21.

Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā: [http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/A107\\_2210.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/A107_2210.pdf)

## **Konkurences padome atļauj apvienoties Austrian Gaming Industries GmbH un SIA „Foroms”**

22. oktobrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut Austrian Gaming Industries GmbH (AGI) un SIA „Foroms” apvienošanās, kas paredzēta, iegūstot kopīgu izšķirošu ietekmi pār SIA „Amugames”, SIA „Favorīts FAVR” un AS „Admirāļu klubs”.

Apvienošanās rezultātā saskaņā ar abu tirgus dalībnieku noslēgto vienošanās memorandu AGI, iegādājoties 60% SIA „Amugames” un SIA „Favorīts FAVR” kapitāla daļu, abās sabiedrībās iegūs kopīgu izšķirošu ietekmi, bet SIA „Foroms” iegūs kopīgu izšķirošu ietekmi AS „Admirāļu klubs”, iegādājoties 40% tā kapitāla daļu.

Austrijā reģistrētās sabiedrības ar ierobežotu atbildību AGI pamatdarbības veids ir spēļu automātu un kazino iekārtu ražošana, labošana un servisa pakalpojumi. Šobrīd AGI ar 60% kapitāla daļu īsteno kopīgu izšķirošu ietekmi pār SIA „Alfor” un SIA „Barklajs spēles” un tai pieder 100% AS „Admirāļu klubs” kapitāla daļu.

SIA „Foroms” pamatdarbības veids ir konsultāciju sniegšana komercdarbībā un vadībinībās un finanšu investīcijas. Šobrīd SIA „Foroms” ar 40% kapitāla daļu īsteno kopīgu izšķiršu ietekmi pār SIA „Alfor” un SIA „Barklajs spēles” un tai pieder 100% SIA „Amugames” un SIA „Favorīts FAVR” kapitāla daļu.

Gan SIA „Amugames”, gan SIA „Favorīts FAVR”, kā arī SIA „Alfor”, SIA „Barklajs spēles” un AS „Admirāļu klubs” pamatdarbības veids ir azartspēļu organizēšana.

KP, izvērtējot apvienošanās lietā iegūto informāciju, secinājusi, ka tirgus dalībnieks ar salīdzinoši lielu tirgus daļu nevar negatīvi ietekmēt konkurenci azartspēļu pakalpojumu tirgū, jo likmi (maksu) par sniegto pakalpojumu nosaka pats patērētājs, tāpēc, izvēloties pakalpojumu, patērētājiem būtiskākais kritērijs ir kvalitāte. Tādējādi šī apvienošanās vērtējama kā tirgus attīstību veicinoša, jo kalpos par stimulu pārējiem tirgus dalībniekiem uzlabot pakalpojumu sniegšanas kvalitāti un ieviest inovatīvus risinājumus.

KP lēmumā secināts, ka apvienošanās neradīs nelabvēlīgākus apstākļus patērētājiem, kā arī konkurenci kavējošus un ierobežojošus apstākļus tirgus dalībniekiem azartspēļu pakalpojumu tirgū Latvijas teritorijā.

#### Informācija 2008-10-29

Konkurences padomes mājas lapā ir izveidota jauna sadaļa „Ziņojumi par apvienošanas”, kurā saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 29.septembra noteikumiem Nr.800 „Kārtība, kādā iesniedz un izskata pilno un saīsināto ziņojumu par tirgus dalībnieku apvienošanas” Konkurences padome triju darbdienu laikā pēc ziņojuma saņemšanas publicē informāciju par ziņojuma iesniegšanas datumu un plānotās apvienošanās dalībniekiem.

Saskaņā ar Konkurences likumu ziņojums Konkurences padomē pirms apvienošanās jāiesniedz, ja apvienošanās dalībnieku kopējais apgrozījums iepriekšējā finanšu gadā Latvijas teritorijā ir bijis ne mazāks par 25 miljoniem latu.

#### Preses relīze 2008-10-28

##### **Konkurences padome atļauj apvienoties SIA „Hansa Pharma” un SIA „L.BERGMANES APTIEKA”**

22. oktobrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut SIA „Hansa Pharma” un SIA „L.BERGMANES APTIEKA” apvienošanas, kas paredzēta, SIA „Hansa Pharma” iegūstot izšķirošo ietekmi pār SIA „L.BERGMANES APTIEKA”.

SIA „Hansa Pharma” atrodas AS Tamro Corporation izšķirošā ietekmē un tās darbības veidi ir farmaceitisko un medicīnisko preču, kosmētikas un tualetes piederumu mazumtirdzniecība, aptiekas, kurās sagatavo un izsniedz zāles u.c. SIA „Hansa Pharma” pieder zīmols „Ģimenes aptieka”, ko tā atļāvusi lietot arī savām meitas komercsabiedrībām (SIA „Riela”, SIA „Brieža aptieka”, SIA „Pāvila aptieka – 1”, SIA „Dežūrējošā aptieka” un SIA „VEF aptieka”), kurās tā īsteno izšķirošo ietekmi.

Otra apvienošanās dalībnieka, SIA „L.BERGMANES APTIEKA”, darbības veidi ir līdzīgi. Šobrīd SIA „L.BERGMANES APTIEKA” ir reģistrēta viena aptieku licence aptiekai Aizkraukles pilsētā.

Pēc apvienošanās SIA „Hansa Pharma” piederēs 100% SIA „L.BERGMANES APTIEKA” pamatkapitāla daļu. Līdz šim SIA „Hansa Pharma” Aizkraukles pilsētā nav piederējusi neviena aptieka, bet apvienošanās rezultātā tā iegūs kontroli pār vienu no piecām Aizkraukles pilsētā esošajām vispārējā jeb atvērta tipa aptiekām.

KP lēmumā secināts, ka apvienošanās rezultātā viens tirgus dalībnieks nomainīs otru un netiks samazināta konkurence zāļu mazumtirdzniecības (aptieku) tirgū Aizkraukles pilsētā. Tāpat secināts, ka pēc šīs apvienošanās AS Tamro Corporation izšķirošā ietekmē esošās SIA „Tamro” tirgus daļas pieaugums vairumtirdzniecības tirgū nebūs būtisks – neradīsies un nenostiprināsies dominējošais stāvoklis un netiks būtiski samazināta konkurence.

#### Preses relīze 2008-10-23

##### **Izmaiņas MK noteikumos atvieglo ziņojumu par tirgus dalībnieku apvienošanas iesniegšanas kārtību**

Ar šī gada 4.oktobra spēkā stājušies 2008.gada 29.septembrī pieņemtie Ministru kabineta noteikumi Nr.800 „Kārtība, kādā iesniedz un izskata pilno un saīsināto ziņojumu par tirgus dalībnieku apvienošanas”, kuros paredzēta iespēja uzņēmējiem noteiktos gadījumos Konkurences padomei iesniegt saīsināto ziņojumu par apvienošanas, tajā norādot ievērojami mazāku informācijas apjomu nekā pilnajā ziņojumā.

Minētajos noteikumos ietvertais saīsināto ziņojumu iesniegšanas un izskatīšanas regulējums samazina administratīvos šķēršļus, ļaujot uzņēmējiem ātrāk un vienkāršāk īstenot apvienošanās, kas visticamāk nevar negatīvi ietekmēt konkurenci.

Konkurences likums paredz tirgus dalībniekiem tiesības iesniegt saīsināto ziņojumu, ja pastāv vismaz viens no diviem nosacījumiem:

1. Nevienam no apvienošanās dalībniekiem nedarbojas vienā konkrētajā tirgū vai ar to vertikāli saistītā tirgū. Tā, piemēram, ja apvienojas komersanti, kas ražo atšķirīgas, savstarpēji neaizstājamas preces, kuras nav uzskatāmas arī par izejvielu otra komersanta precei, šī apvienošanās visticamāk neietekmēs konkurences situāciju nevienā no apvienošanās iesaistītajiem tirgiem, jo apvienošanās rezultātā to tirgus vara tieši nepieaugs. Tāpat svarīgi, lai komersanti nebūtu saistīti vertikāli – piemēram, kā vienas preces ražotāji un izplatītāji.
2. Apvienošanās iesaistīto tirgus dalībnieku kopējā tirgus daļa konkrētajā tirgū nepārsniedz 15 procentus. Šajā gadījumā svarīgi, lai apvienošanās brīdī komersantu, kas plāno apvienoties, kopējā piedāvāto preču daļa konkrētajā tirgū (nošķirtajā teritorijā ar līdzīgajiem konkurences apstākļiem, kurā tiek tirgota noteiktā prece) attiecībā pret visu šajā tirgū piedāvāto preču apjomu būtu pietiekami neliela – nepārsniegtu 15 % – lai šāda apvienošanās nespētu negatīvi ietekmēt konkurenci.

Saīsinātajā ziņojumā ievērojami samazināts iekļaujamās informācijas apjoms – iesniedzējiem jānorāda tikai pamatinformācija par konkrētajiem tirgiem, samazināts arī norādāmās informācijas apjoms par apvienošanās dalībniekiem, kā arī nav jāietver informācija vairākās citās pozīcijās par apvienošanās ekonomiskajiem un finansiālajiem aspektiem. Tā, piemēram, ja pilnajā

ziņojumā jāietver informācija par apvienošanās dalībnieku un ar tiem noteiktos veidos saistītu komersantu apgrozījumu (latos) un pēc apjoma (vienībās), kā arī jānorāda tirgus lielums pēc apgrozījuma un apjoma, tad saīsinātajā ziņojumā ietverama tikai katra apvienošanās dalībnieka aptuvenā tirgus daļa procentos (pēc apgrozījuma un pēc apjoma), bet informācijas par tirgus lielumu ietveršana ir vēlama nevis obligāta.

Ja tirgus dalībnieku apvienošanās, par kuru iesniegts saīsinātais ziņojums, rada bažas par tās ietekmi uz konkurenci un ir nepieciešama papildu izpēte, Konkurences padome mēneša laikā var pieprasīt no tirgus dalībniekiem pilna ziņojuma iesniegšanu.

Gan pilnā, gan saīsinātā ziņojuma izskatīšanas laiks Konkurences padomē ir viens mēnesis kopš tā saņemšanas dienas, savukārt, ja Konkurences padome pieņem lēmumu par papildu izpētes uzsākšanu, lēmuma pieņemšanai par apvienošanās atļaušanu vai aizliegšanu pilnā ziņojuma gadījumā atvēlēti četri mēneši, bet saīsinātā ziņojuma gadījumā šis laiks ir īsāks – trīs mēneši no ziņojuma saņemšanas dienas.

Ieviešot iespēju iesniegt saīsinātos ziņojumus, tiks atvieglots un paātrināts arī Konkurences padomes darbs – iestādei turpmāk būs jāizskata mazāk informācijas par lietām, kas visticamāk nevar negatīvi ietekmēt konkurenci.

Saskaņā ar Konkurences likumu ziņojums (attiecīgi pilnais vai saīsinātais) Konkurences padomē pirms apvienošanās jāiesniedz, ja apvienošanās dalībnieku kopējais apgrozījums iepriekšējā finanšu gadā Latvijas teritorijā ir bijis ne mazāks par 25 miljoniem latu. Ja ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanās netiek iesniegts, Konkurences padome ir tiesīga pieņemt lēmumu par naudas soda uzlikšanu jaunajam tirgus dalībniekam vai izšķirošās ietekmes ieguvējam līdz 1000 latiem par katru dienu, skaitot no dienas, kad ziņojumu vajadzēja iesniegt. Savukārt, ja tirgus dalībnieks nepilda Konkurences padomes noteiktos saistošos apvienošanās noteikumus, Konkurences padome ir tiesīga pieņemt lēmumu par naudas soda uzlikšanu jaunajam tirgus dalībniekam vai izšķirošās ietekmes ieguvējam līdz 1000 latiem par katru dienu, skaitot no dienas, kad sākusies nelikumīgā darbība.

Ar pilnu Ministru kabineta 2008.gada 29.septembra noteikumu Nr.800 „Kārtība, kādā iesniedz un izskata pilno un saīsināto ziņojumu par tirgus dalībnieku apvienošanās” tekstu iespējams iepazīties Konkurences padomes mājas lapā.

Preses relīze 2008-10-16

### **Konkurences padome atļauj apvienoties SIA „A Aptiekas” un SIA „Avots Farma”**

8. oktobrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut SIA „A Aptiekas” un SIA „Avots Farma” apvienošanās, kas paredzēta, SIA „A Aptiekas” iegūstot izšķirošo ietekmi pār SIA „Avots Farma”.

SIA „A Aptiekas” ir Magnum grupas komercsabiedrība, un tās darbības veids ir aptiekas, kurās sagatavo un izsniedz zāles. Otra apvienošanās dalībnieka, SIA „Avots Farma”, darbības veids ir līdzīgs.

Pēc apvienošanās SIA „A Aptiekas” piederēs 100% SIA „Avots Farma” kapitāla daļu.

Līdz šim SIA „A Aptiekas” Ogres pilsētā nav piederējusi neviena aptieka, bet apvienošanās rezultātā tā iegūs kontroli pār vienu aptieku no 10 Ogres pilsētā esošajām aptiekām.

KP lēmumā secināts, ka apvienošanās rezultātā netiks samazināta konkurence zāļu mazumtirdzniecības (aptieku) tirgū Ogres pilsētā. Lēmuma teksts pieejams KP mājas lapā:

[http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/2008/A103\\_0810.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/2008/A103_0810.pdf)

Informācija 2008-10-10

Šī gada 10.oktobrī Konkurences padomē notika Pārejas programmas (Transition Facility) Twinning Light projekta „Konkurences padomes ekonomiskās izpētes un analīzes spējas tālāka stiprināšana” vadības komitejas pirmā sanāksme. Sanāksmē piedalīsies Konkurences padomes un Vācijas partnerinstitūcijas B.&S.U. Beratungs- und Service-Gesellschaft Umwelt mbH pārstāvji, kā arī pārstāvji no Vācijas vēstniecības Latvijā, Ekonomikas ministrijas, Finanšu ministrijas un Centrālās finanšu un līgumu aģentūras.

Projekts „Konkurences padomes ekonomiskās izpētes un analīzes spējas tālāka stiprināšana” ir vērsts uz Eiropas Savienības konkurences uzraudzības jomas jaunākās pieredzes apguvi tirgu un tautsaimniecības nozaru analīzē.

Projekts galvenokārt ir orientēts uz konkurences iestādes preventīvo darbību attīstīšanu (ekonomiskā analīze kā konkurences risku analīzes instruments) un nacionālās konkurences politikas seku novērtējumu. Tas veicinās Latvijas Konkurences padomes analītiskās kapacitātes attīstību, tādējādi stimulējot kā iestādes preventīvo lomu, tā arī konkurences politikas seku vērtēšanas spēju pilnveidošanu tās darbībā.

Aktivitātes projekta ietvaros paredzētas 6 mēnešu garumā un šajā laikā Vācijas konkurences institūcijas (BundesKartellamt) speciālisti sniegs atbalstu un konsultācijas Konkurences padomes darbiniekiem iestādes pielietoto praktisko un teorētisko metožu uzlabošanai, tiks izstrādātas vadlīnijas un rekomendācijas vairākās Konkurences padomes darbības jomās, veicināta sadarbības



uzlabošana ar publiskajām, privātajām un nevalstiskajām organizācijām, sadarbības nostiprināšana ar zinātniskās pētniecības un akadēmiskajām mācību iestādēm, kā arī veiktas citas aktivitātes.

Preses relīze 2008-09-30

### **Pieņemti Ministru kabineta noteikumi, kas reglamentē konkurences tiesību piemērošanas kārtību**

29.septembrī valdībā tika pieņemti seši Ministru kabineta noteikumi, kuri ir izstrādāti pamatojoties uz 2008.gada 13.martā Saeimā pieņemto likumu „Grozījumi Konkurences likumā”, kas stājās spēkā šā gada 16.aprīlī. Šo noteikumu pieņemšana uzlabos Konkurences padomes iespējas vērsties pret konkurences pārkāpumiem Latvijā, kā arī samazinās administratīvos šķēršļus uzņēmējiem iesniedzot noteikta veida apvienošanās ziņojumus.

Ministru kabineta noteikumi Naudas soda par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā un 13.pantā paredzētajiem pārkāpumiem noteikšanas kārtība nosaka kārtību, kādā veidā tiek aprēķināts naudas sods, paredzēti naudas soda noteikšanas kritēriji, atbildību pastipriņošie un mīkstinājošie apstākļi, kā arī noteikti gadījumi, kad no naudas soda atbrīvo vai to samazina, ņemot vērā iecietības (Leniency) programmas pamatprincipus, kuri noteikti Eiropas konkurences tīkla iecietības paraugprogrammā un 2006.gada 7.decembra Komisijas Paziņojumā par atbrīvojumu no sodanaudas un sodanaudas samazināšanu karteļu gadījumos (2006/C 298/11). Konkurences likuma izpratnē 11. un 13.pants nosaka konkurenci ierobežojošas darbības – aizliegtas vienošanās un dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu.

Noteikumi Pilna un saīsināta ziņojuma par tirgus dalībnieku apvienošanās iesniegšanas un izskatīšanas kārtība nosaka kārtību, kādā iesniedzams un izskatāms pilnais un saīsinātais ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanās. Atbilstoši minētajām izmaiņām tirgus dalībniekiem ir tiesības iesniegt Konkurences padomei saīsināto ziņojumu, tas ir ziņojumu, kas satur ievērojami mazāk konkurences apstākļu izvērtēšanai nepieciešamās informācijas par tirgus dalībnieku apvienošanās gadījumos, ja:

1. neviens no apvienošanās dalībniekiem nedarbojas vienā konkrētajā tirgū vai ar to vertikāli saistītā tirgū;
2. apvienošanās iesaistīto tirgus dalībnieku kopējā tirgus daļa konkrētajā tirgū nepārsniedz 15 procentus.

Noteikumi Par atsevišķām horizontālajām sadarbības vienošanās, kuras netiek pakļautas Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktās vienošanās aizliegumam nosaka kritērijus, saskaņā ar kuriem atsevišķas horizontālās sadarbības vienošanās, kuras noslēguši divi vai vairāki konkurējoši tirgus dalībnieki, tiek atbrīvotas no vienošanās aizlieguma, respektīvi ir atļautas, ja tās atbilst šajos Noteikumos noteiktajām prasībām.

Noteikumos Ziņojuma par tirgus dalībnieku vienošanās iesniegšanas un izskatīšanas kārtība ir precizēta terminoloģija, iekļauta informācija par ierobežotas pieejamības informācijas noteikšanas prasībām, kā arī citi ar ziņojuma par individuāla atbrīvojuma saņemšanu no Konkurences likuma 11.pantā pirmajā daļā noteiktā aizlieguma iesniegšanu saistīti jautājumi.

Noteikumi Par atsevišķām vertikālajām vienošanās, kuras netiek pakļautas Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktās vienošanās aizliegumam nosaka precīzākus kritērijus, kas jāievēro, lai tirgus dalībnieku vertikālās vienošanās uzskatītu par tādām, kas ir atbrīvotas no Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizlieguma.

Konkurences padomes nolikums precizē Konkurences padomes struktūru, Konkurences padomes lēmumu pārsūdzības kārtību, kā arī atbilstoši Administratīvā procesa likumam faktiskās rīcības pārsūdzības kārtību.

Informācija 2008-09-29

29.septembrī Konkurences padomes (KP) pārstāvji rīkoja semināru VAS “Latvijas Valsts meži” darbiniekiem – iepirkumu organizētājiem, kurā iepazīstināja ar Konkurences padomes pieredzi karteļu apkarošanā un pārrunāja iespējamo sadarbību abu institūciju starpā karteļvienošanās atklāšanā. Klātesošie tika iepazīstināti ar pazīmēm, kas varētu liecināt par aizliegtu vienošanās konkurentu vidū, piedaloties dažādos iepirkumos, to vidū VAS “Latvijas Valsts meži” rīkotajos, un tika aicināti jebkuru aizdomu vai neskaidrību gadījumā vērsties Konkurences padomē.

Kā zināms, karteļi ir vieni no smagākajiem konkurences tiesību pārkāpumiem, jo rada lielākos komercdarbības vides kropļojumus, ierobežojot piedāvājumu, paaugstinot cenas, un to apkarošana ir konkurences uzraudzības institūcijas prioritāte. Tai pašā laikā, ņemot vērā, ka tie ir arī vieni no vissarežģītāk atklājamiem pārkāpumiem, kuru pierādīšana prasa lielus laika, moderno tehnoloģiju un cilvēku resursus, Konkurences padome ar izglītošanas un informēšanas pasākumiem mēģina veicināt sabiedrībā neiecietību pret karteļvienošanās pastāvēšanu. Šai sakarā Konkurences padome rīko semināru ciklu valsts un pašvaldību institūciju darbiniekiem, dažādu iepirkumu organizētājiem, lai nepieļautu iespējamās konkurences kropļojumus jau publisko pasūtījumu iepirkumu stadijā un, ja ir kaut mazākās aizdomas par to esamību, laikus tos novērstu.

Informācija 2008-09-22

Šā gada 19.septembrī Konkurences padomē notika Atvērto durvju dienas pasākumi, kuros visi interesenti varēja iepazīties ar Konkurences padomē strādājošo juristu un analītisko darbinieku ikdienu, interesantākajām izmeklēšanas lietām, kā arī iespējamo karjeras izaugsmi padomē.

Konkurences padomes darbinieki klātesošos, galvenokārt Latvijas augstskolu studentus, iepazīstināja ar Konkurences un Reklāmas likumu, to kompetenci un praktisko piemērošanu, kā arī lietu izpētes procesu un darbībām, izmeklējot aizliegtas vienošanās uzņēmēju starpā un situācijām, kad uzņēmums ļaunprātīgi izmanto savu dominējošo stāvokli. Atbildot uz studentu jautājumiem, tika sniegti nozīmīgāko Konkurences padomes izmeklēto lietu piemēri.

Ņemot vērā to, ka Atvērto durvju dienas pasākums izraisīja ļoti lielu interesi un atsaucību studentu starpā, tika nolemts līdzīgas tikšanās un diskusijas organizēt pēc iespējas biežāk.

Preses relīze 2008-09-17

### **Konkurences padome vērtēs, vai SIA „Cemex” ir pārkāpis dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas aizliegumu**

Konkurences padome 17.septembrī pieņēma lēmumu ierosināt lietu par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas aizlieguma pārkāpumu SIA „Cemex” darbībā transportbetona ražošanas un realizācijas tirgū, kurš ir lejupejošs attiecībā pret cementa tirgu.

Jau ziņots, ka KP ar iesniegumu vērsās biedrība „Latvijas Būvmateriālu ražotāju asociācija”, SIA „Eksim Trans”, SIA „Baltijas Betonmix” un SIA „Betons 97”, lūdzot ierosināt lietu par Konkurences likuma un Eiropas Kopienas Dībināšanas līguma pārkāpumiem SIA „Cemex” darbībā. Iesniedzēji norādīja, ka SIA „Cemex”, atrodoties dominējošā stāvoklī cementa tirgū, veic transportbetona cenas mākslīgu samazināšanu (zem pašizmaksas), iespējams ar mērķi izspiest no Latvijas tirgus nevēlamos konkurentus, tādā veidā iegūstot vai nostiprinot Latvijas transportbetona ražošanas tirgū dominējošo stāvokli.

Saskaņā ar Konkurences likuma normām, dominējošo stāvokli pēc būtības raksturo divi galvenie elementi – noteikta tirgus daļa konkrētajā tirgū, kā arī noteikta tirgus vara konkrētajā tirgū. Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana var izpausties arī kā netaisnīgu pirkšanas vai pārdošanas cenu vai citu netaisnīgu tirdzniecības noteikumu tieša vai netieša uzspiešana vai piemērošana. Tas var tikt attiecināts gan uz gadījumiem, kad cena tiek noteikta nepamatoti augsta, vai zema, vai arī diskriminējoša.

KP nolēma neierosināt lietu par Eiropas Kopienas Dībināšanas līguma (EKDL) 82.pantā noteiktā dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas aizlieguma pārkāpumu SIA „Cemex” darbībā. Lai piemērotu minēto pantu, ir jākonstatē pastāvoša vai potenciāla iespējamā pārkāpuma ietekme uz tirdzniecību starp ES dalībvalstīm. Ņemot vērā, ka transportbetons ir ātri realizējama prece ar salīdzinoši nelieliem piegādes attālumiem, KP norāda, ka nav pamata uzskatīt, ka SIA „Cemex” veiktā saimnieciskā darbība transportbetona ražošanas un realizācijas tirgū būtu vērtējama kā tāda, kas ietekmē vai var ietekmēt tirdzniecību starp ES dalībvalstīm.

Aktuālie jaunumi 2008-09-15

Aktuālie jaunumi Ar š.g. 1.oktobrī stājas spēkā grozījumi Konkurences likumā, kas paredz jaunu regulējumu attiecībā uz dominējošo stāvokli mazumtirdzniecībā un tā ļaunprātīgu izmantošanu. Konkurences padome ir izstrādājusi vadlīnijas, kas skaidro šo normu piemērošanu

[http://www.kp.gov.lv/uploaded\\_files/KPPP025Vadlinijas13p.pdf](http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/KPPP025Vadlinijas13p.pdf)

Informācija 2008-09-03

Piektdien, 19.septembrī no plkst. 13.00 līdz plkst. 15.00 aicinām studentus uz Atvērto durvju dienu Konkurences padomē!

Varbūt arī Tu vēlies veidot savu karjeru Konkurences padomē? Izvērtēt un pierādīt konkurences tiesību pārkāpumus, analizēt konkurences apstākļus dažādās nozarēs, vērtēt reklāmu atbilstību godīgai konkurencei? Darbs ir dinamisks, interesants un atbildīgs, reizē arī radošs, jo katra izmeklēšanas lieta ir unikāla. Konkurences padomes darbinieki iegūst ļoti plašas zināšanas un pieredzi gan juridiskajos, gan ekonomiskajos jautājumos.

19.septembrī būs iespēja iepazīties ar Konkurences padomē strādājošo juristu un analītisko darbinieku ikdienu, interesantākajām izmeklēšanas lietām, kā arī iespējamo karjeras izaugsmi padomē. Priecāsimies atbildēt arī uz jautājumiem!

Pieteikties lūdzam līdz 17.septembrim pa tālruni 67365225

Atrodamies Rīgā, Blaumaņa ielā 5a (3.stāvs)

Uz tikšanos Konkurences padomē!

Informācija par iespējām apmeklēt arī citas valsts pārvaldes iestādes: <http://www.mk.gov.lv/lv/aktuali/Atverto-durvju-diena/>

## **Par dominējošā stāvokļa mazumtirdzniecībā ļaunprātīgas izmantošanas novēršanu**

Ar šī gada 1.oktobri vairākas izmaiņas skars mazumtirdzniecības uzņēmumus un piegādātājus, jo spēkā stāsies grozījumi Konkurences likumā, kuru pamatmērķis ir veidot attiecības starp lielajiem mazumtirdzniecības uzņēmumiem un piegādātājiem uz godīgu, nediskriminējošu, prognozējamu attiecību pamata, respektējot abu pušu ekonomiskās intereses, panākot lielāku pušu līdztiesību savstarpējās sadarbības līgumu slēgšanas procesā. Lai tirgus dalībnieki izprastu, kā tiks piemērotas un tulkotas jaunās likuma normas, Konkurences padome (KP) ir izstrādājusi vadlīnijas.

Konkurences likumā ir noteikts, ka jebkuram tirgus dalībniekam, kas atrodas dominējošā stāvoklī mazumtirdzniecībā ir aizliegts ļaunprātīgi to izmantot. Konkurences likumā (13.panta otrajā daļā) ir uzskaitītas arī konkrētas darbības, kā var izpausties dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana mazumtirdzniecībā.

Vadlīniju mērķis ir sniegt skaidrojumu par Konkurences likumā lietoto jēdzienu interpretāciju, kā arī noteikt pamatprincipus, kas tiks piemēroti, izvērtējot dominējošā stāvokļa pārkāpumus mazumtirdzniecībā.

Konkurences likums nosaka, ka dominējošā stāvoklī mazumtirdzniecībā esošam tirgus dalībniekam ir aizliegts piemērot vai uzspiest netaisnīgus un nepamatotus maksājumus par piegādātās preces atrašanos mazumtirdzniecības vietā, ja vien šie maksājumi nav attaisnojami ar jaunas, patērētājiem nezināmas preces virzīšanu tirgū.

Vadlīnijās ir minēts, ka par netaisnīgām un nepamatotām tiks uzskatītas cenu atlaides, kas nav pamatotas ar izmaksu ekonomiju vai citiem objektīviem apstākļiem. Vadlīnijas arī nosaka, ja dominējošā stāvoklī mazumtirdzniecībā esošs tirgus dalībnieks iekļauj līgumā maksājumus, tam ir skaidri jānorāda tie pakalpojumi, par kuriem konkrētais maksājums tiek noteikts, piemēram, reklāma, jaunas preces ieiešanas tirgū veicināšana, loģistika u.c. KP vērs mazumtirgotāju uzmanību uz to, ka maksājumi par pārdošanas veicināšanas pasākumiem nedrīkst tikt uzspiesti vienpusēji vai piemēroti tikai piegādātājam. Vadlīnijas arī nosaka, ka ir pieļaujama samaksas pieprasīšana tikai par preču izvietojumu papildus izvietojuma teritorijā (piemēram, papildus izvietojums uz paletēm, izvietojuma vietas ārpus pastāvīgās preču atrašanās vietas), bet nav pieļaujams piemērot samaksu par preču izvietojumu tirdzniecības zālē esošajos pamatplauktos.

Saskaņā ar Konkurences likuma normām dominējošā stāvoklī mazumtirdzniecībā esošam tirgus dalībniekam ir aizliegts arī piemērot vai uzspiest piegādātājam netaisnīgus un nepamatotas sankcijas par darījumu noteikumu pārkāpumu.

Vadlīnijās tiek skaidrots, ka dominējošā stāvoklī mazumtirdzniecībā esošam tirgus dalībniekam, paredzot vai piemērojot sankcijas, tām ir jābūt taisnīgām un samērīgām kā ar konkrēto darījuma (atsevišķu tā noteikumu) pārkāpumu, tā ar paredzamajiem zaudējumiem vai kaitējumu. Par netaisnīgām un nepamatotām sankcijām par darījuma noteikumu pārkāpumu uzskatāmas arī ar konkrētā darījuma noteikuma pārkāpuma smagumu un sekām nesamērīgas sankcijas, piemēram, sankcija par dažu preču nepiegādi ir lielāka par šo preču vērtību. Nav atļauts arī, piemēram, kārtējā maksājuma, kas pārsniedz samērīgas paredzētās sankcijas par konkrēto darījuma noteikumu pārkāpumu, aizturēšana piegādātājam līdz līgumsoda samaksai, vai citu sankciju paredzēšana par līgumsoda nemaksāšanu.

Izstrādātājās vadlīnijās skaidroti jēdzieni par to, kas likuma izpratnē ir: konkrētais tirgus; dominējošs stāvoklis mazumtirdzniecībā; iepirkumu vara un piegādātāju atkarība; netaisnīgs un nepamatots noteikums; piemērošana vai uzspiešana; jauna un nezināma prece; nekvalitatīva prece. Jānorāda, ka jaunā tiesību norma attiecas uz tirgus dalībniekiem, kas darbojas dažādos mazumtirdzniecības sektoros, ne tikai ikdienas patēriņa preču vai pārtikas mazumtirdzniecībā, bet arī, piemēram, būvmateriālu mazumtirdzniecībā, ārstniecības līdzekļu mazumtirdzniecībā u.c. specializētajos mazumtirdzniecības veidos.

Vadlīniju sagatavošanā Latvijas konkurences uzraudzības iestāde vadījās no Eiropas Komisijas pieņemtajiem lēmumiem un citu Eiropas Savienības dalībvalstu kompetento institūciju veiktajiem pētījumiem. KP arī veica vairāk kā 150 mazumtirgotāju un piegādātāju savstarpējās sadarbības līgumu analīzi un dažādu nozaru piegādātāju aptauju par līdzšinējo sadarbības praksi ar mazumtirgotājiem, lai iegūtu vispusīgu, pamatotu informāciju un viedokli no iesaistītajām pusēm. KP organizēja arī vairākas diskusijas ar mazumtirgotājiem un piegādātājiem, kā arī juridisko biroju pārstāvjiem.

Vadlīniju saskaņošanas gaitā, uzklusot abas puses, KP konstatēja, ka ne tikai piegādātāji, bet arī mazumtirdzniecības uzņēmumi ir ieinteresēti, negaidot 1.oktobri, sakārtot savus sadarbības aspektus. KP pauž cerību, ka vadlīnijas šai sakarā veiks preventīvu misiju attiecībā pret lielajiem mazumtirgotājiem.

[Vadlīnijas Konkurences likuma 13.panta otrās daļas piemērošanai >>>](#)

### **Konkurences padome nolēmj atļaut akciju sabiedrības „Latvijas Krājbanka” un apdrošināšanas akciju sabiedrības „Baltikums Dzīvība” apvienošanu**

2008.gada 20.augustā Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut tirgus dalībnieku apvienošanu, akciju sabiedrībai (AS) „Latvijas Krājbanka”, iegādājoties 99,8 % apdrošināšanas akciju sabiedrības (AAS) „Baltikums Dzīvība” akciju. AAS „Baltikums Dzīvība” tiks integrēta LKB grupā, tomēr turpinās darboties kā atsevišķa juridiska persona, sniedzot dzīvības apdrošināšanas pakalpojumus.

Izmeklējot apvienošanās lietu, KP ir konstatējusi, ka AS „Latvijas Krājbanka” ir kredītiestāde, kas piedāvā klientiem pilnu Kredītiestāžu likumā definēto finanšu pakalpojumu klāstu. AS „Latvijas Krājbanka” un tās saistītās sabiedrības šobrīd nedarbojas apdrošināšanas tirgū. AS „Latvijas Krājbanka” meitas sabiedrība AS „Pirmais atklātais pensiju fonds” piedāvā pakalpojumu „3.pensiju līmenis”, kas paredz brīvprātīgu papildu uzkrājuma veidošanu savai pensijai vecumdienās.

Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju konkrētie preces tirgi, kuros darbojas AAS „Baltikums Dzīvība” ir dzīvības apdrošināšana ar uzkrājumu, dzīvības apdrošināšana bez uzkrājuma, veselības apdrošināšana (apdrošināšana pret slimībām), nelaiemes gadījumu apdrošināšana.

Apvienošanās ziņojuma izskatīšanas gaitā ir konstatēts, ka AS „Latvijas Krājbanka” meitas sabiedrība AS „Pirmais atklātais pensiju fonds” sniedz pakalpojumu „3.līmeņa pensija”, bet AAS „Baltikums dzīvība” sniedz pakalpojumu „privātās pensijas apdrošināšana”, kas atbilst pakalpojumam „3.līmeņa pensija”.

Saskaņā ar apvienošanās ziņojumā sniegto, kā arī papildus iegūto informāciju, AS „Latvijas Krājbanka” tirgus daļa „3.līmeņa pensija” pakalpojuma sniegšanas tirgū pēc AS „Latvijas Krājbanka” un AAS „Baltikums Dzīvība” apvienošanās būs mazāka par 5%. Līdz ar to tirgus dalībnieku apvienošanās rezultātā neradīsies un nenostiprināsies dominējošais stāvoklis, kā arī netiks būtiski samazināta konkurence „3.līmeņa pensija” pakalpojuma sniegšanas tirgū Latvijas teritorijā.

KP ir konstatējusi, ka apvienošanās rezultātā nesamazināsies konkurences struktūra dzīvības apdrošināšanas tirgū – konkurentu skaits konkrētajā tirgū ir pietiekams, lai nodrošinātu efektīvu konkurenci. AAS „Baltikums Dzīvība” pēc apvienošanas darījuma turpinās iepriekšējo darbību kā patstāvīga juridiskā persona.

Izvērtējot iesniegto apvienošanās ziņojumu un pamatojoties uz Konkurences likuma normām, Konkurences padome nolēma atļaut AS „Latvijas Krājbanka” un AAS „Baltikums Dzīvība” apvienošanu, AS „Latvijas Krājbanka” iegūstot izšķirošu ietekmi pār AAS „Baltikums Dzīvība”.

### **Konkurences padome atļauj SIA „Hansa Pharma” un SIA „VEF aptieka” apvienošanu**

2008.gada 20.augustā Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut tirgus dalībnieku apvienošanu, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Hansa Pharma” pirkuma līguma ceļā iegūstot 100% SIA „VEF aptieka” pamatkapitāla daļas. Pēc darījuma pabeigšanas SIA „VEF aptieka” aptiekām tiks piešķirtas tiesības lietot zīmolu „Ģimenes aptieka”.

Izskatot lietu, Konkurences padome ir secinājusi, ka apvienošanās dalībnieku tirgus daļa zāļu mazumtirdzniecības (aptieku) tirgos Rīgā pēc apvienošanās nesasnies dominējošā stāvokļa sliekšni - 40%, kas saskaņā ar Konkurences likuma 1.panta pirmo daļu ir viens no dominējošā stāvokļa konstatēšanas pamatkritērijiem. Konkurences struktūra apvienošanās rezultātā netiek būtiski izmainīta - neradīsies vai nenostiprināsies SIA „Hansa Pharma” dominējošs stāvoklis lietā definētajā konkrētajā tirgū. Konkurence zāļu mazumtirdzniecības tirgū Rīgas pilsētā. nevar tikt būtiski samazināta.

Vienlaicīgi šajā lietā tika izvērtēts, kā minētā apvienošanās ietekmēs situāciju zāļu vairumtirdzniecības tirgū. Konkurences padome ir secinājusi, ka konkrētajā gadījumā zāļu vairumtirdzniecības tirgū dominējošais stāvoklis neradīsies un konkurence netiks būtiski samazināta.

Izvērtējot iesniegto apvienošanās ziņojumu un pamatojoties uz Konkurences likuma normām, Konkurences padome nolēma atļaut SIA „Hansa Pharma” un SIA „VEF aptieka” apvienošanu, SIA „Hansa Pharma” iegūstot izšķirošu ietekmi pār SIA „VEF aptieka”.

### **Konkurences padome atļauj ceļu būves firmas SIA „Binders” un SIA „Limbažu ceļi” apvienošanas**

2008.gada 6.augustā Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut apvienošanas, kas paredzēta, ceļu būves firmai SIA „Binders” iegūstot izšķirošo ietekmi pār SIA „Limbažu ceļi”. SIA „Binders” pirms apvienošanās pieder 49 % SIA „Limbažu ceļi” sabiedrības pamatkapitāla daļas un ir sasaistīti tirgus dalībnieki. Saskaņā ar paredzēto apvienošanas SIA „Binders” iegūst atlikušo 51% sabiedrības pamatkapitāla daļu.

KP konstatēja, ka SIA „Binders” un SIA „Limbažu ceļi” galvenie darbības veidi ir ceļu būvniecība un remonts, kā arī asfaltbetona ražošana un karjeru produkciju ieguve.

KP izvērtējot apvienošanās ietekmi uz konkurenci, papildus vērtēja arī tirgus dalībnieku tirgus daļas reģionos.

KP izvērtēja lietas ietvaros iegūto informāciju konkrētajos tirgos, kuri var tikt ietekmēti apvienošanās rezultātā un secina, ka ceļu būvniecības, rekonstrukcijas, renovācijas un periodiskas uzturēšanas tirgū konkurence būtiski nesamazinās.

KP secina, ka ņemot vērā asfaltbetona (ražošanas un realizācijas) tirgus specifiku, ka pieprasījumu pēc asfaltbetona veido komercsabiedrības, kuru darbība saistīta ar ceļu būvniecības, rekonstrukcijas, renovācijas un periodiskās uzturēšanas jomu. KP uzskata, ka apvienošanās rezultātā neradīsies dominējošais stāvoklis, kā arī netiks būtiski samazināta konkurence šajā konkrētajā tirgū.

KP izvērtējot karjeru produkcijas tirgu Latvijas teritorijā, pēc apvienošanās dalībnieku sniegtās informācijas secina, ka lielākā daļa ceļu būvniecības, rekonstrukcijas, renovācijas un periodiskās uzturēšanas tirgus dalībnieku veic viena vai vairāku karjeru izstrādi. Minēto ceļu būves firmu derīgo izrakteņu ieguves apjoms nav ievērojams salīdzinājumā ar Latvijas teritorijā esošajiem derīgo izrakteņu smilts un smilts-grants krājumiem un kopējiem ieguves apjomiem gadā.

KP secina, ka apvienošanās rezultātā neradīsies dominējošais stāvoklis, kā arī netiks būtiski samazināta konkurence konkrētajos tirgos. Līdz ar to KP uzskata, ka SIA „Binders” un SIA „Limbažu ceļi” apvienošanās ir atļaujama.

KP 06.08.2008. lēmums Nr.83 [Par tirgus dalībnieku apvienošanas. Par Ceļu būves firmas SIA "Binders" un SIA "Limbažu ceļi" apvienošanas.](#)

### **Konkurences padomes atļauj Austrian Gaming Industries GmbH un a/s „Admirāļu klubs” apvienošanas**

Konkurences padome (KP) 18.jūlijā pieņēma lēmumu atļaut apvienošanas, kas paredzēta Austrian Gaming Industries GmbH (AGI) iegādājoties 100% a/s „Admirāļu klubs” kapitāla daļu.

AGI vienīgais dalībnieks ir Austrijā reģistrēts komersants Novatic AG, kuram pieder 100 % kapitāla daļu. AGI pamatdarbības veids ir spēļu automātu un kazino iekārtu ražošana, labošana un servisa pakalpojumi. Bez tam AGI ar 60% kapitāla daļu īsteno kopīgu izšķirošu ietekmi pār SIA „Alfor” un SIA „Barklajs spēles”. A/s „Admirāļu klubs” pamatdarbība ir azartspēļu organizēšana.

Konkurences padome secina, ka azartspēles ir viens no daudziem izklaides veidiem, ko patērētājs var izvēlēties. Azartspēles nav pakalpojums, kura saņemšana un pieejamība patērētājam ir būtiski nepieciešama. Šī pakalpojuma saņemšanai patērētājam nav būtiska pakalpojuma cena, bet gan piedāvātā pakalpojuma kvalitāte.

KP konstatē, ka azartspēļu pakalpojumu tirgū pastāv konkurence. Šo pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar Azartspēļu un izložu likumu kontrolē un uzrauga Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija. Jaunu tirgus dalībnieku ienākšanai konkrētajā tirgū ir vienādi administratīvie nosacījumi visiem tirgus dalībniekiem Latvijas teritorijā. Galvenais šķērslis jaunu tirgus dalībnieku ienākšanai šajā konkrētajā tirgū ir azartspēļu organizēšanas licences iegūšana, kuras galvenais noteiktais kritērijs atbilstoši Azartspēļu un izložu likuma 8. panta 1. punktam, – azartspēļu organizētāja apmaksātais pamatkapitāls nevar būt mazāks par 1 000 000 LVL. Šī apvienošanās neradīs šķēršļus jaunu tirgus dalībnieku ienākšanai šajā konkrētajā tirgū.

Apvienošanās ziņojumā norādīts, ka darījuma mērķis ir spēcīnāt konkurenci azartspēļu pakalpojumu tirgū, veicināt tirgus dalībnieku sniegto pakalpojumu kvalitātes uzlabošanu un jaunu tehnoloģiju ieviešanu tirgū. Līdz ar to ir secināms, ka minētā apvienošanās būs stimuls pārējiem tirgus dalībniekiem uzlabot pakalpojumu sniegšanas kvalitāti un ieviest inovācijas.

KP izvērtējot apvienošanās lietā iegūto informāciju secina, ka tirgus dalībnieks ar salīdzinoši lielu tirgus daļu nevar negatīvi ietekmēt konkurenci azartspēļu pakalpojumu tirgū. Tādējādi, KP atļauj apvienošanas, kas paredzēta AGI iegūstot izšķirošu ietekmi pār a/s „Admirāļu klubs”.

KP 18.07.2008. lēmums Nr.78 [Par tirgus dalībnieku apvienošanas. Par Austrian Gaming Industries GmbH un a/s "Admirāļu klubs" apvienošanas.](#)

## **Konkurences padome atļauj SIA „Foroms” un SIA „Favorīts FAVR” apvienošanu**

Konkurences padome (KP) 18.jūlijā pieņēma lēmumu atļaut apvienošanu, kas paredzēta SIA „Foroms” iegādājoties 100% SIA „Favorīts FAVR” kapitāla daļu.

SIA „Foroms” pamatdarbības veids ir konsultāciju sniegšana komercdarbībā, kā arī finanšu investīcijas. SIA „Favorīts FAVR” pamatdarbības veids ir azartspēļu organizēšana.

Azartspēļu pakalpojumu tirgū darbojas viena apvienošanās dalībnieka – SIA „Foroms” – saistītās sabiedrības SIA „Alfor”, SIA „Barklajs spēles” un SIA „Amugames”, kā arī otrs apvienošanās dalībnieks – SIA „Favorīts FAVR”. Apvienošanās rezultātā notiek koncentrācija azartspēļu pakalpojumu tirgū Latvijas teritorijā.

Lai vispusīgāk izvērtētu apvienošanās ietekmi un sekas attiecībā uz konkurenci azartspēļu pakalpojumu tirgū Latvijas teritorijā, KP lūdz Latvijas Republikas Izložu un azartspēļu inspekciju un Latvijas spēļu biznesa asociāciju izteikt savu viedokli.

Izložu un azartspēļu inspekcija norādīja, ka „sabiedrības interešu nodrošināšana nav atkarīga no azartspēļu organizētāju skaita valstī vai to lieluma, jo, tā kā azartspēles nevar uzskatīt par precī vai pakalpojumu, tām nevar noteikt cenu, līdz ar to nav iespējams ļaunprātīgi izmantot ne dominējošo stāvokli, ne kādā citā veidā ietekmēt konkrēto tirgu, jo rezultāts (laimests vai zaudējums), piedaloties azartspēlēs, ir atkarīgs vienīgi no gadījuma, veiktās likmes lieluma un apstākļiem, kas iepriekš nav paredzami un zināmi.”

Latvijas spēļu biznesa asociācija uzskata, ka „šo firmu apvienošanās pozitīvi ietekmēs azartspēļu tirgus attīstību un sniegto pakalpojumu, kā arī SIA „Favorīts FAVR” spēļu zāļu kvalitāti. Palielinoties tirgus dalībnieku konkurētspējai, ieguvēji būs gan tirgus dalībnieki, gan arī klienti.”

KP secina, ka minētā apvienošanās neradīs šķēršļus jaunu tirgus dalībnieku ienākšanai šajā konkrētajā tirgū un negatīvi neietekmēs konkurenci konkrētajā tirgū. Līdz ar to KP secina, ka SIA „Foroms” un SIA „favorīts FAVR FAVR” apvienošanās ir atļaujama.

KP 18.07.2008. lēmums Nr.74 [Par tirgus dalībnieku apvienošanu. Par SIA "Foroms" un SIA "Favorīts FAVR" apvienošanu.](#)

## **Konkurences padome konstatē aizliegtu vienošanos par braukšanas maksas paaugstināšanu a/s „Nordeka” un SIA „Daugavpils autobusa parks” darbībās**

Konkurences padome (KP) 18.jūnijā pieņēmusi lēmumu konstatēt aizliegtu vienošanos par braukšanas maksas paaugstināšanu a/s „Nordeka” un SIA „Daugavpils autobusa parks” darbībās un par pārkāpumu piemērojusi naudas sodu kopumā 50 157,28 Ls.

KP konstatēja, ka ziņu portālos 2006.gada novembrī bija lasāma informācija par braukšanas tarifu palielināšanos dažādos tālsatiksmes pasažieru pārvadājuma maršrutos Latvijas teritorijā. KP tirgus uzraudzības ietvaros konstatēja, ka a/s „Nordeka” un SIA „Daugavpils autobusa parks” starpā ir notikusi informācijas apmaiņa par braukšanas maksas tarifu noteikšanu un savstarpēja vienošanās par braukšanas maksas tarifu paaugstinājumu no 3.50 līdz 4.00 Ls, sākot ar 2007.gada 10.augustu maršrutā Rīga – Daugavpils.

Tāpēc, izvērtējot iegūto informāciju, KP šā gada 13.februārī uz pašiniciatīvas pamata ierosināja lietu par iespējamu pārkāpumu a/s „Nordeka”, SIA „Dautrans” un SIA „Daugavpils autobusa parks” darbībās. Visi trīs pārvadātāji apkalpo maršrutu Rīga – Daugavpils.

KP secina, ka vēl pirms tarifu apstiprināšanas Autotransporta direkcijā starp a/s „Nordeka” un SIA „Daugavpils autobusa parks” ir notikušas sarunas par cenu celšanu. KP rīcībā, operatīvās darbības rezultātā, nonāca elektroniskās vēstules izdruka, kuru bija sūtījusi SIA „Daugavpils autobusa parks” darbiniece a/s „Nordeka” maršrutu sagatavošanas daļas vadītājam par tarifu izmaiņām maršrutā Rīga – Daugavpils.

KP nolēma izbeigt lietu daļā par iespējamiem Konkurences likuma pārkāpumiem SIA „Dautrans” darbībās. Lietas izpētes gaitā netika gūti lietiskie pierādījumi, ka SIA „Dautrans” būtu veicis informācijas apmaiņu ar a/s „Nordeka” un SIA „Daugavpils autobusa parks” par tarifu izmaiņām maršrutā Rīga – Daugavpils.

A/s „Nordeka” savā vēstulē KP skaidroja: braukšanas maksu maršrutos pārbaudīja un noteica Autotransporta direkcija. Tā kā pasažieru pārvadājumu tirgus tiek administratīvi regulēts nepastāv brīva sāncensība starp tirgus dalībniekiem. KP šādam argumentam nepiekrīta un savā lēmumā secināja, ka katrs autopārvadātājs līdz 01.01.2008. savu noteikto braukšanas tarifu noteica, ievērojot Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas noteikto tarifu aprēķināšanas metodiku, un saskaņojot to ar Autotransporta direkciju.

Konkurences uzraudzības iestāde norāda, ka godīgas konkurences būtiska izpausme ir katra tirgus dalībnieka spēja noteikt savu komerciālo politiku neatkarīgi no saviem konkurentiem. Minētais gan neaizliedz komersantiem izvērtēt vai paredzēt konkurentu darbības, bet saskaņā ar Konkurences likumu strikti nepieļauj tiešus vai netiešus kontaktus starp komersantiem, kuru mērķis vai sekas ir konkurentu rīcības tirgū saskaņošana vai ietekmēšana.

Tādēļ Konkurences padome ir konstatējusi Konkurences likuma 11. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu a/s „Nordeka” un SIA „Daugavpils autobusu parks” darbības un uzlikusi a/s „Nordeka” naudas sodu 22 989,97 LVL apmērā, bet SIA „Daugavpils autobusu parks” - 27 167,28 LVL apmērā.

KP 18.06.2008. lēmums Nr.EO2-66 [Par Konkurences likuma pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu, par lietas izpēti izbeigšanu. Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1.punkta pārkāpumu a/s "Nordeka", SIA "Dautrans" un SIA "Daugavpils autobusa parks" darbības.](#)

Preses relīze 2008-06-27

### **Konkurences padome atļauj apvienoties SIA „PATA AB” un SIA „Saldus mežrūpniecības uzņēmums”**

2008.gada 18.jūnijā Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut apvienošanos, kas paredzēta SIA „PATA AB” iegūstot izšķirošo ietekmi pār SIA „Saldus mežrūpniecības uzņēmumu”.

SIA „PATA AB” galvenie darbības veidi ir mežizstrāde, kokmateriālu tirdzniecība un loģistika. Savukārt otra apvienošanās dalībnieka SIA „Saldus mežrūpniecības uzņēmums” galvenie darbības veidi ir mežizstrāde un kokmateriālu tirdzniecība.

Kā savā ziņojumā uzsvēra SIA „PATA AB”, tad apvienošanās mērķis ir pamatdarbības paplašināšana, jaunu investīciju projektu paplašināšana un darba produktivitātes celšana.

KP lietas ietvaros, kā konkrētos tirgus noteica koksnes resursu iegūšanas tirgu Latvijas teritorijā, zāģbaļķu realizācijas tirgu Latvijas teritorijā un papīrmalkas realizācijas tirgu Latvijas teritorijā.

KP izvērtēja lietas ietvaros iegūto informāciju konkrētajos tirgos, kuri var tikt ietekmēti apvienošanās rezultātā un konstatēja, ka koksnes resursu iegūšanas, proti izcirstās koksnes tirgū viena koksnes resursu pārdevēja AS „Latvijas Valsts meži” apsaimniekošanā ir vairāk kā 50% no Latvijas teritorijā esošiem koksnes resursiem.

Izvērtēšanas rezultātā konstatēts, ka koksnes resursu ieguves un zāģbaļķu realizācijas tirgos Latvijas teritorijā apvienošanās dalībniekiem ir neliela tirgus daļa (mazāka par 10%), tādēļ paredzētās apvienošanās ietekme šajos tirgos būs minimāla.

KP konstatēja, ka zāģbaļķu realizācijas tirgū kā pārdevēji darbojas uzņēmumi, kas iegūst koksnes resursus. Savukārt pircēji ir uzņēmumi, kas zāģbaļķus eksportē vai pārstrādā kokzāģētavās.

Izvērtējot papīrmalkas realizācijas tirgu Latvijas teritorijā KP secina, ka Latvijā nav nevienas celulozes rūpnīcas un tāpēc liels apjoms papīrmalkas tiek eksportēts uz ārvalstīs esošajām celulozes rūpnīcām Somijā, Zviedrijā, Dānijā, Vācijā u.c.

KP izvērtējot lietas ietvaros esošo informāciju secina, ka pēc apvienošanās neradīsies un nenostiprināsies dominējošais stāvoklis, kā arī netiks būtiski samazināta konkurence koksnes resursu iegūšanas, zāģbaļķu realizācijas un papīrmalkas realizācijas tirgos Latvijas teritorijā.

KP 18.06.2008. lēmums Nr. 67 [Par tirgus dalībnieku apvienošanos. par SIA "PATA AB" un SIA "Saldus mežrūpniecības uzņēmums" apvienošanos.](#)

Preses relīze 2008-06-09

### **Konkurences padome atļauj AS „A.C.B.” un AS „8CBR” apvienošanos**

2008.gada 2.jūnijā Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu atļaut AS „A.C.B.” un AS „8CBR” apvienošanos, kas paredzēta AS „A.C.B.” iegūstot izšķirošu ietekmi AS „8CBR”.

KP konstatēja, ka AS „A.C.B.” galvenie darbības veidi ir ceļu un tiltu būvniecība, rekonstrukcija un remonts, kā arī būvmateriālu ražošana un realizācija, nekustamo īpašumu attīstīšana. AS „8CBR” galvenie darbības veidi ir ceļu un tiltu būvniecība, rekonstrukcija un remonts, kā arī asfaltbetona ražošana.

KP izvērtēja lietas ietvaros iegūto informāciju konkrētajos tirgos, kuri var tikt ietekmēti apvienošanās rezultātā un secina, ka ceļu būvniecības, rekonstrukcijas, renovācijas un periodiskas uzturēšanas tirgū pastāv barjeras jaunu tirgus dalībnieku ienākšanai. Līdz ar to, lai būtiski netiktu samazināta konkurence, KP uzskata, ka apvienošanās atļaujama tikai ar saistošiem noteikumiem.

KP secina, ka tiltu būvniecības, rekonstrukcijas, renovācijas un periodiskas uzturēšanas tirgū un karjeras produkcijas tirgū, apvienošanās rezultātā neradīsies un nenostiprināsies dominējošais stāvoklis, kā arī netiks būtiski samazināta konkurence šajās tirgū. Tāpat nav uzskatāms, ka šādas problēmas varētu rasties arī asfaltbetona (ražošanas un realizācijas) tirgū. Tomēr ņemot vērā,

ka tirgus dalībnieku konkurētspēja minētajā tirgū ir tieši atkarīga no asfaltbetona pieejamības, nepieciešams, noteikt, ka AS „A.C.B.” un komercsabiedrības, kurās tai ir izšķiroša ietekme, pārdod visiem pircējiem asfaltbetonu par tirgus cenām ar skaidriem un vienveidīgiem noteikumiem.

Lai apvienošanās rezultātā netiktu būtiski ietekmēta konkurences situācija konkrētajos tirgos, KP uzskatīja par nepieciešamu kā saistošu noteikumu apvienošanās dalībniekiem noteikt arī pienākumu. Proti, no apvienošanās brīža līdz 01.07.2013., ja A.C.B. vai ar to saistītie uzņēmumi darbu veikšanai piesaista apakšuzņēmējus, tiem vismaz 15 dienas pirms darbu uzsākšanas jāizsludina konkurss un galvenais pretendenta atlases kritērijs ir apakšuzņēmēja piedāvātā cena.

KP 02.06.2008. lēmums Nr.64 [Par tirgus dalībnieku apvienošanos. Par AS "A.C.B." un AS "8 CBR" apvienošanos.](#)

Preses relīze 2008-06-06

### **Vācijas konkurences iestādes Bundeskartellamt darbinieku vizīte Konkurences padomē**

Vakar, 5.jūnijā Konkurences padomē (KP) vienas dienas vizītē, divpadsmit cilvēku sastāvā, ieradās Vācijas konkurences iestādes Bundeskartellamt delegācija. Vācu kolēģu vizītes mērķis bija praktiskās pieredzes apmaiņa ar Latvijas kolēģiem.

Vācijas delegāciju pārstāvēja darbinieki, kuri konkurences iestādē ir nostrādājuši ne vairāk kā trīs gadus. Līdz ar to Latvijas KP pieredzējušie darbinieki vienas darba dienas ietvaros prezentēja pēdējā gada laikā nozīmīgākās lietas, sniedza konsultācijas par interesējošiem jautājumiem, kā arī diskutēja par pastāvošo konkurences politiku un konkurences situāciju, aktualitātēm Latvijā un Vācijā.

KP juridiskais departaments prezentēja sagatavoto materiālu par Latvijas konkurences likumu un tā grozījumiem. Latvijas KP darbinieki skaidroja, ka pēc lēmuma pieņemšanas līdz tiesas nozīmēšanas datumam var paiet vairāki gadi. Tas izskaidrojams ar tiesas pārāk lielu noslogotību. Līdz ar to jaunie grozījumi konkurences likumā paredz, ka visas pārsūdzības pēc 16.aprīļa jau tiek nozīmētas uz Administratīvo apgabaltiesu. Vācijas kolēģi atzina, ka ir saskārušies ar līdzīgām problēmām.

Turpinot Konkurences likuma grozījumu tēmu, KP skaidroja, ka no dominējošā stāvokļa definīcijas ir izslēgts priekšnoteikums par 40% tirgus daļas esamību. Tika ieviests jauns termins - dominējošais stāvoklis mazumtirdzniecībā, kura regulējuma mērķis ir veidot attiecības starp lielajiem mazumtirdzniecības uzņēmumiem un ražotājiem (piegādātājiem) uz godīgu, nediskriminējošu, prognozējamu attiecību pamata, nevis vienpusēji uzspiežot tikai sev izdevīgus nosacījumus. Minētie priekšnoteikumi stāsies spēkā no šā gada 1.oktobra.

Vācijas konkurences iestādes darbinieki augstu novērtēja KP profesionālo darbu lietu izmeklēšanā, kā arī uzsvēra viesmīlīgo uzņemšanu. Gan Latvijas KP, gan Vācijas kolēģiem šī vizīte bija nozīmīga ar sadarbības veicināšanu un praktisko pieredzes apmaiņu, ko plānots attīstīt arī turpmāk.

Preses relīze 2008-06-03

### **Par izmaiņām Konkurences padomes kompetencē negodīgas konkurences aizlieguma ievērošanas uzraudzības jomā**

Konkurences padome (KP) informē, ka negodīgas konkurences aizlieguma ievērošanas uzraudzības jomā ir notikušas vairākas izmaiņas.

Negodīgas konkurences aizliegums ir noteikts Konkurences likuma 18.pantā. Par negodīgu konkurenci atzīstamas jebkuras darbības, kuru rezultātā tiek pārkāpti normatīvie akti vai godīgas saimnieciskās darbības paražas un ir radusies vai varētu rasties konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana.

Konkurences likumā arī uzskaitīti atsevišķi negodīgas konkurences izpausmes veidi, t.i., konkurenta firmas, tirdzniecības vietas nosaukuma, logotipa vai citāda identificējoša apzīmējuma atdarināšana, kā arī konkurenta ražotās vai realizētās preces nosaukuma, ārējā izskata, iepakojuma atdarināšana, ja tas var izraisīt sajaukšanas iespēju un maldināt patērētājus. Aizliegts arī izplatīt nepatiesu, nepilnīgu vai izkropļotu informāciju par konkurentu vai tā piedāvāto preču saimniecisko nozīmi, kvalitāti, īpašībām, noderīgumu, cenām un citām pazīmēm, kā arī iegūt, izmantot vai izplatīt konkurenta komercnoslēpumu saturošu informāciju un ar draudiem vai uzpirkšanu ietekmēt cita tirgus dalībnieka darbiniekus.

Jebkurš tirgus dalībnieks ar iebildumiem par konkurentu negodīgām darbībām līdz šim varēja vērsties KP vai civiltiesiskā kārtībā tiesā.

Šā gada 13.martā pieņemtie grozījumi Konkurences likumā paredz, ka noteikta veida negodīgas konkurences aizlieguma pārkāpumus izskata tikai vispārējās jurisdikcijas tiesa. 16.04.2008. stājoties spēkā izmaiņām Konkurences likumā, vienīgi tiesai ir piekritīga būtiska daļa negodīgas konkurences izpausmes veidu izskatīšana, īpaši, kas saistīti ar konkurentu intelektuālā īpašuma (firmas, nosaukumu, preču ārējā izskata utt.) neatļautu izmantošanu vai atdarināšanu. Šāda rakstura pārkāpumi parasti skar tikai divu tirgus dalībnieku tiesiskās intereses, bet ne konkurenci tirgū vai sabiedrības intereses kopumā, un jau līdz šim tos skatīja vispārējās jurisdikcijas tiesā, kā piemēram, strīdi par patentiem, preču zīmēm, dizainparaugiem utt.



KP turpinās uzraudzību pār divu veidu negodīgas konkurences izpausmes veidiem - nepatiesas, nepilnīgas vai izkropļotas informācijas izplatīšana par citu tirgus dalībnieku un cita tirgus dalībnieka komercnoslēpumu ietverošas informācijas iegūšana, izmantošana vai izplatīšana. Tomēr vienlaikus Konkurences likumā ir noteiktas papildus prasības, kas jāievēro, ja aizskartā persona vērsas ar iesniegumu KP. Respektīvi, iesniegumā papildus citai prasītajai informācijai jānorāda fakti, kas liecina par būtisku kaitējumu konkurencei.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, KP aicina turpmāk tirgus dalībniekus rūpīgi izvērtēt, vai vērsties ar iebildumiem par konkurentu negodīgo rīcību KP vai tiesā, kā arī ar informāciju, kas sniedzama KP.

Preses relīze 2008-06-03

### **Konkurences padome par aizliegtu vienošanos soda grāmatu izdevniecību SIA „Lielvārds”**

Konkurences padome (KP) 28.maijā pieņēma lēmumu uzlikt izdevniecībai SIA „Lielvārds” naudas sodu 10 368,63 Ls apmērā par konstatēto Konkurences likuma pārkāpumu. SIA „Lielvārds” pārkāpums izpaudies tādējādi, ka līgumos ar grāmatu mazumtirdzniecības uzņēmumiem tā iekļāva noteikumus, kurš liek mazumtirgotājiem pieturēties pie SIA „Lielvārds” noteiktajām kataloga cenām.

Veicot mācību grāmatu tirgus uzraudzību, KP ieguva informāciju, kas liecināja par iespējamām Konkurences likuma pārkāpuma tiesiskā sastāva pazīmēm izdevniecības SIA „Lielvārds” darbībā.

KP konstatējusi, ka SIA „Lielvārds” un tās sadarbības partneru līgumos iekļautais noteikums, ka tie pārdod grāmatas un citus izdevumus trešajām personām par izdevēja, t.i., SIA „Lielvārds”, noteikto mazumtirdzniecības cenu, ierobežo grāmatu tālākpārdošanas mazumtirdzniecības cenas. Kā norādījusi KP, noteikums, ar kuru izplatītājam tiek uzlikts pienākums pārdot precī par noteiktu mazumtirdzniecības cenu, ir uzskatāms par konkurences ierobežojumu ar mērķi kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci. Turklāt vairākas komercsabiedrības minēto līguma noteikumu bija ievērojušas.

Vērtējot minēto lietu, Konkurences padome ņēma vērā arī Eiropas Komisijas praksi, kur līdzīgās lietās, nosakot noteikumus, ar kuru izplatītājam uzlikts pienākums tālāk pārdot precī par noteiktu cenu, ir acīm redzams konkurences ierobežojums, kurš pēc EK dibināšanas līguma 81.panta ir aizliegts. Tas ir ierobežojums ar mērķi kavēt, ierobežot, vai deformēt konkurenci.

KP savā lēmumā secina, ka SIA „Lielvārds” ir bijusi minētā līguma autors un šāda satura līgumi noslēgti ar 40 sadarbības partneriem visā Latvijā. Līdz ar to KP uzskata, ka SIA „Lielvārds” ir bijusi minētā pārkāpuma iniciatore un ir uzliekams sods 10 368,63 Ls apmērā, kas jāieskaita valsts budžetā.

Par līdzīgu pārkāpumu šāgada janvārī KP sodīja SIA „Apgāds Zvaigzne ABC”, kas līgumos ar grāmatu mazumtirdzniecības uzņēmumiem bija iekļāvusi noteikumus par minimālās tālākpārdošanas cenas ierobežošanu.

KP 28.05.2008. lēmums Nr.EO2-60 [Par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu. Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto pārkāpumu SIA "Lielvārds" darbībā.](#)

Preses relīze 2008-05-28

### **Baltijas valstu konkurences uzraudzības iestādes dalīsies pieredzē**

No 29. līdz 30. maijam Viļņā norisināsies piektā ikgadējā Baltijas valstu konkurences konference. Konferencē piedalīsies arī konkurences eksperti no Somijas, Polijas, Čehijas un Austrijas. Konferences norises vieta ir izraudzīta īpaši, jo Lietuvas Konkurences padome šogad svin savu piecpadsmito pastāvēšanas gadadienu.

Baltijas valstu konkurences iestāžu konferenču tradīcija tika iedibināta 2005.gada maijā Tallinā. 2007. gadā Konkurences padome piedalījās līdzīgā pasākumā Tallinā, kur tika runāts par konkurences tiesību piemērošanas problēmām. Nu jau piektās konferences ietvaros tiks turpināts apspriest iepriekšējās konferences tēmas, kā arī tiks diskutēs par konkurences situāciju farmācijas tirgū un finanšu sektoros. Somijas kolēģi dalīsies ar savu pieredzi par informācijas apmaiņu pārtikas preču mazumtirdzniecībā.

Konkurences padomi konferencē pārstāvēs 10 cilvēku delegācija, kuru vadīs Konkurences padomes priekšsēdētāja vietas izpildītāja Skaidrīte Ābrama. Konferences pirmās dienas plenārsēdē katras valsts konkurences iestādes vadītāji konferences dalībniekus iepazīstinās ar gada laikā notikušajām izmaiņām konkurences jomā, kā arī ar pēdējo gadu attīstību. Savukārt, otrajā dienā darbs turpināsies interešu grupās, kur Latvijas konkurences padomes pārstāvji prezentēs sagatavoto materiālu par apvienošanās lietu telekomunikācijas jomā, kura tika pēfīta 2007.gadā, kā arī apskatīs jautājumu par konkurences ierobežojumiem atkritumu apsaimniekošanas likumā. Pretmonopolu interešu grupā Latvijas pārstāvji prezentēs materiālu par informācijas apmaiņu starp konkurentiem.

Konkurences padomei dalība Viļņas konferencē ir nozīmīga sadarbība un pieredzes apmaiņa ar Lietuvas un Igaunijas konkurences iestādēm, kā arī citiem starptautiskiem ekspertiem. Kā galvenās sadarbības formas starp institūcijām ir paredzētas likumdošanas,

regulējošo aktu un informatīvu materiālu apmaiņa, dažādu tikšanos organizēšana, ekspertu iesaistīšana apmācības pasākumos, lai apmainītos ar praktisko darba pieredzi un sniegtu konsultācijas.

Preses relīze 2008-05-22

### Izstrādāti grozījumi konkurences normās

Šodien, 22.maijā, Valsts sekretāru sanāksmē tika izsludināti seši Ekonomikas ministrijas izstrādātie [Ministru kabineta noteikumu projekti](#). Noteikumu projekti tika izstrādāti pamatojoties uz 2008.gada 13.martā Saeimā pieņemto likumu „Grozījumi Konkurences likumā”, kas stājas spēkā šī gada 16.aprīlī.

Grozījumi Konkurences likumā pozitīvi ietekmēs gan patērētājus, gan ražotājus, gan mazumtirgotājus. Šobrīd izstrādāti grozījumi normatīvajos aktos, kas izriet no grozījumiem Konkurences likumā. Pēc šo normu stāšanās spēkā uzlabosies Konkurences padomes iespējas vērsties pret konkurences pārkāpumiem Latvijā.

Izstrādātais noteikumu projekts *Naudas soda par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā un 13.pantā paredzētajiem pārkāpumiem noteikšanas kārtība* nosaka kārtību, kādā veidā tiek aprēķināts naudas sods, paredzēti naudas soda noteikšanas kritēriji, atbildību pastiprinošie un mīkstinājošie apstākļi, kā arī noteikti gadījumi, kad no naudas soda atbrīvo vai to samazina. Konkurences likuma izpratnē 11. un 13.pants nosaka konkurenci ierobežojošas darbības – aizliegtas vienošanās un dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu.

Noteikumu projekts *Pilna un saīsināta ziņojuma par tirgus dalībnieku apvienošanas iesniegšanas un izskatīšanas kārtība* nosaka kādā iesniedzams un izskatāms pilnais un saīsinātais ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanu. Atbilstoši minētajām izmaiņām tirgus dalībniekiem ir tiesības iesniegt Konkurences padomei [saīsināto ziņojumu](#) par tirgus dalībnieku apvienošanas gadījumus, ja:

1. neviens no apvienošanās dalībniekiem nedarbojas vienā konkrētajā tirgū vai ar to vertikāli saistītā tirgū;
2. apvienošanā iesaistīto tirgus dalībnieku kopējā tirgus daļa konkrētajā tirgū nepārsniedz 15 procentus.

Izstrādātais noteikumu projekts *par atsevišķām horizontālajām sadarbības vienošanām, kuras netiek pakļautas Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktās vienošanās aizliegumam* nosaka kritērijus, saskaņā ar kuriem atsevišķas horizontālās sadarbības vienošanās, kuras noslēguši divi vai vairāki tirgus dalībnieki, tiek atbrīvotas no vienošanās aizlieguma, respektīvi, tiek atļautas.

Noteikumu projektā *Ziņojuma par tirgus dalībnieku vienošanos iesniegšanas un izskatīšanas kārtība* tika precizēta terminoloģija, iekļauta informācija par ierobežotas pieejamības informācijas noteikšanas prasībām, kā arī citi ar ziņojumu iesniegšanu saistīti jautājumi.

Noteikumu projektā *par atsevišķām vertikālajām vienošanām, kuras netiek pakļautas Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktās vienošanās aizliegumam* nosaka precīzākus kritērijus, kas jāievēro, lai tirgus dalībnieku vertikālās vienošanās tiktu atbrīvotas no Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizlieguma. Minētais MK noteikumu projekts, salīdzinot ar iepriekšējiem MK noteikumiem Nr.343, ir redakcionāli uzlabots un saturiski pilnveidots.

Konkurences padomes nolikums precizē Konkurences padomes struktūru, Konkurences padomes lēmumu pārsūdzības kārtību, kā arī atbilstoši Administratīvā procesa likumam faktiskās rīcības pārsūdzības kārtību.

Ar visiem minētajiem Valsts sekretāru sanāksmē izsludinātajiem noteikumu projektiem var iepazīties Ministru kabineta mājas lapā [www.mk.gov.lv](http://www.mk.gov.lv), sadaļā Valsts sekretāru sanāksmes izsludinātie projekti.

Preses relīze 2008-05-15

### Konkurences situācija zobārstniecības prakses pakalpojumu tirgū

Konkurences padome (KP) no 2007.gada oktobra līdz 2008.gada martam veica zobārstniecības prakses pakalpojumu tirgus uzraudzību, kuras ietvaros tika analizēta faktiskā konkurences situācija tirgū un aptaujāti zobārstniecības pakalpojumu sniedzēji un nozares asociācijas, iegūta informācija no Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras (turpmāk – VOAVA), LR Centrālās statistikas pārvaldes un Veselības statistikas un medicīnas tehnoloģiju valsts aģentūras.

KP secina, ka Zobārstniecības pakalpojumus valsts apmaksā tikai bērniem līdz 18 gadiem un Černobiļas atomelektrostācijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieku un Černobiļas atomelektrostācijas avārijas rezultātā cietušajām personām, kuru izdevumus par zobārstniecības palīdzību sedz 50 % apmērā, bet izdevumus par zobu protezēšanu ar izņemamām plastmasas protēzēm – pilnā apmērā.

Laika periodā no 01.01.2005.-31.12.2007. no 292 (2006.g.) zobārstniecības prakses pakalpojumu sniedzējiem Rīgā un tās rajonā tikai 45 (15%) saņēma daļēju valsts finansējumu. Pārējā Latvijas daļā 206 iestādes (~50%). Kopumā visā Latvijā no 700

zobārstniecības praksēm (izņemot stacionārās un ambulatorās ārstniecības iestādes) 36% zobārstniecības pakalpojumu sniedzēji ir noslēguši līgumu ar VOAVA par valsts finansējuma saņemšanu. Savukārt lielākā daļa zobārstniecības pakalpojumu sniedzēju koncentrējas tieši Rīgas pilsētā un rajonā. No kopējā ārstniecības iestāžu skaita, kas 2006.gadā bija 843, Rīgas pilsētā un rajonā atradās 369 jeb 44%. 2005.gadā – 42% un 2004.gadā –41%.

Izvērtējot zobārstniecības prakses pakalpojumu sniedzēju iesniegtos materiālus, kā arī publiski pieejamo informāciju, KP secina, ka cenas vienādiem (līdzīgiem) pakalpojumiem ir iespējamas ļoti plašā diapazonā.

Ņemot vērā to, ka nav īpašu šķēršļu jaunu uzņēmumu dibināšanai un lielo zobārstniecības prakses pakalpojumu sniedzēju skaitu (uz 2006.gadu 700 zobārstniecības prakses, neskaitot stacionārās un ambulatorās ārstniecības iestādes) un plašo cenu diapazonu līdzīgiem pakalpojumiem (piemēram plombēšana, atkarībā no plombējamo virsmu skaita un materiāla iespējama robežās no 8 LVL – 70 LVL), KP secina, ka zobārstniecības pakalpojumu tirgus darbojas augstas konkurences intensitātes apstākļos. Šajā tirgū zobārstniecības pakalpojumu sniedzēji cenšas dažādot sniegtos pakalpojumus, balstoties uz ārstu profesionālajiem kvalifikācijas sasniegumiem, jaunāko medicīnisko tehnoloģiju, instrumentu, iekārtu izmantošanu, apkalpošanu, augsta līmeņa sterilizācijas metodēm vai iespēju strādāt ar vienreizējas lietošanas instrumentiem, līdz ar to sniedzot augstākas kvalitātes pakalpojumus, arī, kas nav mazsvarīgi, iestādes vai prakses atrašanās vieta, iestādes prestižs un reputācija, dažādas norēķināšanās iespējas.

Tāpat KP secina, ka tirgus dalībnieku darbības rezultātā netiek ierobežota patērētāja izvēles brīvība. Patērētājs var izvēlēties maksāt vairāk un apmeklēt prestižāku zobārstniecības praksi vai izvēlēties ārstniecības iestādi, kas ir orientējusies uz vidēji nodrošinātiem vai maznodrošinātiem iedzīvotājiem un cenas ir veidotas pieejamākas.

[Konkurences padomes publiskais ziņojums par zobārstniecības pakalpojumu tirgu](#)

Preses relīze 2008-05-12

### **Notikusi Eiropas konkurences iestāžu vadītāju ikgadējā konference**

Šā gada 7.un 8.maijā Konkurences padome (KP) bija pārstāvēta ikgadējā Eiropas konkurences iestāžu vadītāju konferencē, kas šogad notika Budapeštā.

Konkurences uzraugi klātesošos iepazīstināja ar katras valsts gada laikā paveikto tādās jomās kā konkurences likumdošanas pilnveidošana, svarīgākās izmeklētās lietas un plānotie pasākumi konkurences veicināšanai. Bez tam tika diskutēts par konkurences attīstībai stratēģiski būtiskiem jautājumiem – kā notiek iestāžu resursu koncentrēšana smagāko konkurences pārkāpumu, t.i., dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas un aizliegto vienošanos, savlaicīgai atklāšanai un izmeklēšanai, papildu resursu piesaistīšana karteļu apkarošanai, bargākas sankciju, t.sk. sodu, politikas noteikšana un piemērošana par smagākajiem konkurences pārkāpumiem.

Vairākās valstīs jau ir vai tiek ieviesta kriminālbildība par tirgus dalībnieku amatpersonu iesaistīšanos karteļos, bet tiek piedāvāti arī tādi risinājumi, lai atturētu no iesaistīšanās šāda veida pārkāpumos, kā karteļa atklāšanas gadījumā iespējams aizliegums tirgus dalībniekam piesaistīt investīcijas vai vainīgajai amatpersonai divus gadus ieņemt vadošu amatu jebkurā uzņēmumā. Visās valstīs kā vainu mīkstinošs un sodu samazinošs apstāklis kalpo pārkāpumā iesaistītā tirgus dalībnieka līdzdalība [ieciētības programmā](#).

Attiecībā uz tirgus sektoriem, kas pagājušajā gadā bijuši īpaši Eiropas konkurences iestāžu, arī Latvijas, uzraudzības lokā, pirmām kārtām tika minēti mazumtirdzniecības tirgus. Augstā tirgus koncentrēšanās un tirdzniecības tīklu lielā iepirkuma vara joprojām ir jautājumi, kas nodarbina konkurences iestāžu ekonomistu un juristu prātus, liekot veikt sektorpētījumus vai likumdošanas pilnveidošanu.

Latvijas Konkurences padome (KP) diskusijās par Eiropas konkurences likumdošanas un tirgus uzraudzības iniciatīvām dalījās ar savu pieredzi. KP ziņoja, ka daudzi konkurences iestādēm problemātiskie likumdošanas un iestādes darba organizēšanas jautājumi jau ir veiksmīgi atrisināti vai ir paredzēti [Grozījumos Konkurences likumā](#), kas izsludināti šāgada 2.aprīlī. Tie ir tādi jautājumi kā iespēja atteikties no sabiedrībai nebūtisku lietu izmeklēšanas, resursus koncentrējot smagākiem pārkāpumiem, soda sankciju noteikšanas caurskatāmību, apvienošanās ziņojumu iesniegšanas un izskatīšanas procedūru paātrināšana, zaudējumu atlīdzības ieviešanu, ja konkurences pārkāpuma dēļ privātpersonām radīts zaudējums u.c.jaunumi, kas nu ir iestrādāti konkurenci regulējošajos normatīvajos aktos Latvijā.

Eiropas Konkurences institūciju ([European Competition Authorities](#) - ECA) tīkls dibināts 2001. gada aprīlī Amsterdamā, kurā darbojas visas 27 Eiropas savienības dalībvalstis, kā arī trīs EFTA valstis Norvēģija, Īslande un Lihtenšteina. ECA mērķis ir uzlabot sadarbību starp dalībvalstu konkurences iestādēm, tiekoties darba grupu sanāksmēs, apmainoties ar pieredzi, kā arī diskutējot par konkurences politikas saistošiem jautājumiem un sniedzot priekšlikumus ES konkurences likumdošanas iniciatīvām.

## **Konkurences padome atļauj apvienoties AAS „Gjensidige Baltic” ar Lietuvas apdrošināšanas sabiedrību ADB „Reso Europa”**

Konkurences padome (KP) 29.aprīlī pieņēma lēmumu atļaut apvienošanu, kas paredzēta AAS „Gjensidige Baltic” iegādājoties 100% Lietuvas apdrošināšanas sabiedrības ADB „Reso Europa” kapitāla daļu.

Apvienošanās rezultātā AAS „Gjensidige Baltic” (līdz 01.01.2008. – AAS „Parekss apdrošināšanas kompānija”) iegūs izšķirošu ietekmi pār ADB „Reso Europa”, kura galvenie darbības virzieni ir visa veida nedzīvības apdrošināšana.

KP konstatēja, ka pirkuma līguma punkti paredz ADB „Reso Europa” daļu pārdevēju – Krievijas apdrošināšanas sabiedrību OOO „Holding Company Reso” – pienākumu neveikt konkurējošu komercdarbību piecu gadu laikā pēc darījumu noslēgšanas. Bez tam trīs gadus pēc darījuma noslēguma neveikt klientu pārvilināšanu. KP šo noteikumu atzīst par pamatotu, jo tas ir tieši saistīts ar apvienošanās īstenošanu.

Lietas izpētes gaitā, KP vērtēja, kā plānotais darījums ietekmēs vairākus konkrētos tirgus Latvijas teritorijā.

Ziņojumā sniegtā informācija liecina par to, ka nevienā no konkrētajiem tirgiem apvienošanās dalībnieku kopējās tirgus daļas nepārsniedz 30%, bet lielākajā daļā konkrēto tirgu – nepārsniedz 10%. Līdz ar to KP secina, ka apvienošanās rezultātā neradīsies un nenostiprināsies dominējošais stāvoklis, kā arī netiks būtiski samazināta konkurence nevienā no šajā lietā definētajiem konkrētajiem tirgiem.

Apvienošanās ziņojumā norādīts, ka apvienošanās atbilst klientu, patērētāju un sabiedrības interesēm kopumā un darījumam var būt tikai pozitīva ietekme uz ekonomisko progresu. Saskaņā ar apvienošanās dalībnieku viedokli darījumam nebūs nekādas negatīvas ietekmes uz tehnisko progresu. Latvijas Apdrošinātāju asociācija uzskata, ka apvienošanās būtiski neietekmēs Latvijas apdrošināšanas tirgu, jo ADB „Reso Europa” filiāles Latvijā tirgus daļa ir niecīga. Latvijas apdrošināšanas pakalpojumu tirgū darbojas 16 licencētas apdrošināšanas sabiedrības un 8 ārvalstu apdrošināšanas sabiedrību filiāles.

KP konstatēja, ka apvienošanās rezultātā nebūs vērojamas negatīvas sekas nevienā konkrētajā tirgū, līdz ar to nav pamata ierobežot apvienošanu.

KP 29.04.2008. lēmums Nr. 52. [Par tirgus dalībnieku apvienošanu. Par AAS "Gjensidige Baltic" un ADB "Reso Europa" apvienošanu.](#)

## **Konkurences padome atļauj SIA „Eskāda” iegādāties vienpadsmit DUS**

Konkurences padome (KP) 29.aprīlī pieņēma lēmumu atļaut SIA „Eskāda”, SIA „Terrat” un SIA „OVI” apvienošanu, kuras rezultātā SIA „Eskāda” iegūst izšķirošu ietekmi pār SIA „Terrat”.

SIA „Eskāda” vienīgais dalībnieks ir ASV reģistrēta kompānija Endri Invest LLC un tās galvenais darbības veids ir nekustama un kustama īpašuma iznomāšana.

SIA „Terrat” vienīgais dalībnieks ir ASV reģistrēta kompānija Terrat TYrade L.L.C. un tās galvenais darbības veids ir naftas produktu mazumtirdzniecība.

SIA „OVI” vienīgais dalībnieks ir SIA „Carnel” un tās galvenais darbības veids ir naftas produktu mazumtirdzniecība.

SIA „Eskāda” un SIA „OVI” darījumā, SIA „Eskāda” iegādājās SIA „Terrat” pamatkapitāla daļas no SIA „OVI”. Papildus, darījuma puses vienojas par degvielas uzpildes staciju nomas līgumu pārslēgšanu.

Darījuma rezultātā SIA „Eskāda” iegūst 11 DUS Latvijas teritorijā. Ņemot vērā darījumu nosacījumus, KP secina, ka visi minētie darījumi ir savstarpēji saistīti un tie ir vērtējami kā viena apvienošanās.

KP izvērtēja, kā apvienošanās ietekmēs konkurences apstākļus un tirgus koncentrāciju konkrētajos tirgos un tās tuvākajā apkārtnē, jo saskaņā ar Konkurences likumu apvienošanu var aizliegt, ja tās rezultātā rodas vai nostiprinās tirgus dalībnieka dominējošais stāvoklis vai var tikt būtiski samazināta konkurence tirgū.

Konkurences uzraudzības iestāde atzīst, ka SIA „Eskāda” no SIA „OVI” pārņemot SIA „Terrat” pamatkapitāla daļas, konkrētajos tirgos nenotiks tirgus koncentrācija. Šīs apvienošanās rezultātā neveidosies un nenostiprinās SIA „Eskāda” dominējošais stāvoklis, kā arī nevienā no šajā lietā izvērtētajiem konkrētajiem tirgiem tirgus koncentrācijas līmenis nepaaugstināsies, jo SIA „Eskāda” līdz lēmuma pieņemšanas brīdim nedarbojās benzīna un dīzeļdegvielas mazumtirdzniecības tirgū.

KP 29.04.2008. lēmums Nr. 51 [Par tirgus dalībnieku apvienošanu. Par SIA "Eskāda", SIA "Terrat" un SIA "OVI" apvienošanu.](#)

## Konkurences padome atļauj SIA „A Aptiekas” iegādāties divas aptiekas Kuldīgā

Konkurences padome (KP) 23.aprīlī pieņēma lēmumu atļaut apvienošanās, kas paredzēta, SIA „A Aptiekas” iegādājoties divas SIA „Alkšņu Aptieka” aptiekas Kuldīgā.

SIA „A Aptiekas” ir Magnum grupas komercsabiedrība. Magnum grupa ir starptautiska farmaceitiskā grupa, kuras mātes komercsabiedrība ir AS Magnum. SIA „Magnum Medical” ir AS Magnum meitas uzņēmums Latvijā. AS Magnum savu komercdarbību izvērsis arī Igaunijā un Somijā.

Konkurences likums paredz, ka tirgus dalībniekiem, kuri nolēmuši apvienoties, pirms apvienošanās KP ir jāiesniedz ziņojums par plānoto apvienošanās, ja apvienošanās dalībnieku kopējais apgrozījums iepriekšējā finanšu gadā ir bijis ne mazāks kā 25 miljoni latu.

KP izvērtēja, kā apvienošanās ietekmēs konkurences apstākļus un tirgus koncentrāciju Kuldīgā, jo saskaņā ar Konkurences likumu apvienošanās var aizliegt, ja tās rezultātā rodas vai nostiprinās tirgus dalībnieka dominējošais stāvoklis (tirgus daļa virs 40%) vai var tikt būtiski samazināta konkurence tirgū.

KP secina, ka ienākot tirgū SIA „A Aptiekas”, Kuldīgā darbosies pieci tirgus dalībnieki. Rēķinot tirgus daļas pēc zāļu realizācijas apgrozījuma, tā būs lielāka par 40%, kā rezultātā tiek sasniegta dominējošā stāvokļa robeža.

Konkurences uzraudzības iestāde uzskata, ka, tā kā līdz šim SIA „A Aptiekas” Kuldīgas pilsētā nav piederējusi neviena aptieka, tad apvienošanās rezultātā viens tirgus dalībnieks nomainīs otru, būtiski neietekmējot tirgus daļas un nesamazinot konkurenci konkrētajā tirgū. Kuldīgā darbojas arī SIA Hansa Pharma un AS Sentor Farm starptautiskajām farmaceitiskajām grupām piederošās aptiekas, kas nodrošinās pietiekamu konkurenci zāļu mazumtirdzniecībā Kuldīgā.

KP 23.04.2008. lēmums Nr. 50. [Par tirgus dalībnieku apvienošanās. Par SIA "A Aptiekas" un SIA "ALKŠŅU APTIEKA" apvienošanās.](#)

[Konkurences likuma grozījumi >>>](#)

## Par Konkurences padomes plānotajiem pētījumiem

Konkurences padome (KP) savu uzdevumu ietvaros veic uzraudzību par Konkurences likumā un starptautiskajos līgumos tirgus dalībniekiem noteikto aizliegumu ievērošanu. Šis uzdevums ietver situācijas izpēti konkrētā tirgū, kas ik reizi tiek definēts, ņemot vērā izpētes būtību, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteikto, kā arī Latvijas un starptautisko tiesu praksi.

Katra konkrētā tirgus darbība ir saistīta ar atbilstošās tirgus sfēras vai nozares darbību un konkurenci tajā. Ir nepieciešama plašāka izpēte, lai iegūtu priekšstatu par esošo konkurences situāciju kādā nozarē vai darbības sfērā, pastāvošajām kopējām tirgū ienākšanas barjerām un cietiem brīvu konkurenci ierobežojošiem faktoriem, iespējamajām attīstības tendencēm.

Tādēļ, KP 2008.gadā ir paredzējusi veikt situācijas izpēti vairākās nozarēs, kurās vērojama nepietiekama konkurence. Tādas nozares kā farmācija un mazumtirdzniecība nespecializētajos veikalos tieši skar plašu patērētāju loku. Savukārt, būvniecībā pēdējos gados vērojami strauja attīstība un apgrozījuma pieaugums. Ir daudz tirgus dalībnieku, kas veic ēku būvniecību, bet tādās specifiskās nozarēs, kā inženiertehniskie būvdarbi un ceļu būve ir vērojama nepietiekama konkurence. Konkurences izpētei minētajās jomās paredzēts organizēt šādus publiskos iepirkumus:

- Konkurences situācijas izpēte par inženiertehniskajiem būvdarbiem (valsts un pašvaldību iepirkumu ietvaros);
- Konkurences situācijas izpēte par autoceļu būvdarbiem, kas pilnībā finansēti no valsts un pašvaldību budžetiem;
- Konkurences situācijas izpēte par autoceļu būvdarbiem, kuru īstenošanā piesaistīti Eiropas Struktūrfondu līdzekļi;
- Konkurences situācijas izpēte farmācijas tirgū, vertikālā un horizontālā integrācija, cenu veidošanas sistēma;
- Visaptverošs pētījums par konkurences apstākļiem un situāciju mazumtirdzniecības sektorā nespecializētajos veikalos.

Konkrētas prasības katram pētījumam tiks ietvertas tehniskajā specifikācijās. Aicinām atbilstošo nozaru un tirgus izpētes ekspertus sekot līdzi informācijai par plānotajiem iepirkumiem Konkurences padomes mājas lapā.

## Konkurences situācija mācību grāmatu tirgū

Konkurences padome (KP) 2007. gadā ir veikusi tirgus uzraudzību mācību grāmatu tirgū ar mērķi sniegt vispārēju priekšstatu par mācību grāmatu tirgu, tajā notiekošiem procesiem konkurences jomā. Tirgus uzraudzības ietvaros tika analizēta situācija tirgū un aptaujāti mācību grāmatu izdevēji, nozares asociācijas, skolu pedagogi, iegūta informācija no Izglītības satura un eksaminācijas centra, Izglītības un zinātnes ministrijas.

Izvērtējot pastāvošā normatīvā regulējuma ietekmi uz mācību grāmatu tirgu, KP konstatēja, ka jaunu mācību grāmatu satura izstrādes un mācību grāmatu izdošanas tirgus dalībnieku ienākšanu tirgū kavē pastāvošais mācību grāmatu izdošanas organizatoriskais process.

Vēsturiski ir notikusi pārāk liela funkciju novirzīšana izdevniecību kompetencē. Mācību grāmatu un komplektizdevumu izdošanas process saistībā ar mācību grāmatu satura (grāmatas idejas) izstrādi un pašu mācību grāmatas izdošanu ir pārāk saplūdis un sasaistīts, līdz ar to kavē konkurences attīstību tirgū.

Uzraudzības ietvaros KP ir secinājusi, ka mācību grāmatu izdevēju loks Latvijā ir samērā nemainīgs, tajā darbojas septiņi galvenie mācību grāmatu izdevēji un saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas apkopoto informāciju, to tirgus daļas pēdējo četru gadu laikā ir šādas: SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” – 46%, SIA „Izdevniecība RaKa” – 24%, SIA „Lielvārds – 17%”, SIA „Mācību Grāmata” – 8%, SIA „Izdevniecība Pētergailis” – 2%, SIA „Retorika A” – 2%, Valsts aģentūra „Latviešu valodas apguves valsts aģentūra” – 1%.

Atsevišķos gadījumos vispārējās vidējās izglītības jomā attiecīgā priekšmeta grāmatu noteiktai klasei izdod viens izdevējs, līdz ar to atsevišķos konkrētajos tirgos ir izveidojies monopolstāvoklis. Tā, piemēram, monopolstāvoklis ir izveidojies šādos konkrētajos mācību grāmatu izdošanas un realizācijas tirgos - krievu valoda mazākumtautību programmu apguvei 5.-9.klasei, kultūras vēsture 10.-12.klasei, mūzika 10.-12. klasei, ģeogrāfija 10.-12.klasei.

KP skatījumā šāda situācija nav pieņemama, jo nepastāv izvēles iespējas un nav aizvietojamības no pieprasījuma puses. Veicot tirgus uzraudzību, ir secināts, ka salīdzinoši labāka situāciju ar mācību grāmatu izvēli un aizvietojamību pastāv sākumskolas un pamatskolas līmenī, bet vismazākās izvēles iespējas ir vidusskolas līmenī.

KP secina, ka pēdējo piecu gadu laikā tirgū nav ienākuši efektīvi konkurenti, kuri spētu konkurēt ar lielākajām izdevniecībām, tādām kā SIA „Apgāds Zvaigzne ABC”, SIA „Izdevniecība RaKa”, SIA „Lielvārds”, tāpēc KP skatījumā tirgū ir iestājusies stagnācija, kas neveicina konkurenci un cenu pazemināšanos.

Tirgus uzraudzības ietvaros KP pievērsa uzmanību mācību grāmatu vairumtirdzniecībai un mazumtirdzniecībai. KP ieguva informāciju, ka lielākie grāmatu izdevēji SIA „Lielvārds” un SIA „Apgāds Zvaigzne ABC”, slēdzot līgumus par savas produkcijas tirdzniecību, līgumos ar grāmatnīcām iekļāva noteikumus par cenu noteikšanu un to veidošanas noteikumiem. Šī tirgus uzraudzības ietvaros iegūtā informācija bija par pamatu administratīvo lietu ierosināšanai par iespējamo Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1.punkta pārkāpumu SIA „Lielvārds”, kā arī par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto pārkāpumu SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” un SIA „Grāmatu nams „Valters un Rapa”” darbībās un Konkurences likuma 13.panta 4.punktā noteikto pārkāpumu SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” darbībās.

Tirgus izpētes laikā iegūtā informācija liek secināt, ka ir nepieciešams veikt pasākumus, lai veicinātu konkurenci šajā nozarē. Ņemot vērā to, ka daudzu mācību grāmatu izdošanā nedarbojas pietiekams tirgus dalībnieku skaits un līdz ar to nav nodrošināta pietiekama konkurence, KP turpinās sekot līdzi attīstības tendencēm mācību grāmatu tirgū.

[Konkurences padomes publiskais ziņojums par mācību grāmatu tirgu](#)

## Par izmaiņām reklāmu regulējošos normatīvajos aktos un Konkurences padomes kompetenci Reklāmas likuma uzraudzībā

Konkurences padome informē, ka reklāmu regulējošo normatīvo aktu uzraudzības jomā kopš 2008.gada 1.janvāra ir notikušas izmaiņas. Jaunais regulējums ievieš izmaiņas gan attiecībā uz reklāmas devēju darbībām, kādas turpmāk tiks uzskatītas par nepieļaujāmām, gan attiecībā uz uzraudzības iestāžu kompetenci.

Ar 2008.gada 1.janvāri stājies spēkā [Negodīgas komercprakses aizlieguma likums](#). Tā mērķis ir nodrošināt patērētāju tiesību un ekonomisko interešu aizsardzību, aizliedzot komersantiem izmantot negodīgu komercpraksi attiecībā pret patērētājiem. Minētais likums attiecas uz visa veida darbībām, kas saistītas ar produktu reklamēšanu, pārdošanu vai piegādi patērētājiem, un tas skaidri nosaka divas galvenās negodīgas komercprakses kategorijas – maldinošu un agresīvu praksi. Likumā ietverts arī t.s. melnais saraksts, t.i., darbības, kas jebkādos apstākļos jau pašas par sevi uzskatāmas par negodīgām un tiek aizliegtas.

Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma ievērošanas uzraudzību nodrošinās Patērētāju tiesību aizsardzības centrs, Veselības inspekcija un Pārtikas un veterinārais dienests.

Grozījumi [Reklāmas likumā](#) nosaka likuma ievērošanu uzraugošajai iestādei tiesības ierosināt, lai par reklāmu atbildīgā persona rakstveidā apņemas noteiktā termiņā nodrošināt reklāmas atbilstību normatīvo aktu prasībām. Labprātīgas izpildes gadījumā likumā noteiktās sankcijas netiek piemērotas.

Reklāmas likumā arī paredzēta iespēja noteiktos gadījumos uzraugošajai iestādei pieņemt lēmumu par pagaidu noregulējumu, piemēram, aizliegt izplatīt apstrīdēto reklāmu līdz galīgā lēmuma pieņemšanai.

Līdz šim Reklāmas likuma ievērošanas uzraudzību katra savas kompetences ietvaros nodrošināja Konkurences padome, Patērētāju tiesību aizsardzības centrs, Valsts farmācijas inspekcija un Radio un televīzijas padome. Kopš 2008.gada 1.janvāra Valsts farmācijas inspekcijas vietā uzraudzību zāļu reklāmas jomā nodrošina Veselības inspekcija, bet veterināro zāļu jomā – Pārtikas un veterinārais dienests.

Savukārt Konkurences padomei īstenojot Reklāmas likuma uzraudzību turpmāk būs piekritīgas tikai tās lietas, kur izplatītā reklāma tieši aizskar tirgus dalībnieku, piemēram, neatļauta salīdzinoša reklāma, maldinoša reklāma, ja reklāma tās maldinošā rakstura dēļ maldina vai var maldināt tieši tirgus dalībnieku, arī, reklāma, kurā bez īpašnieka piekrišanas izmantots tā intelektuālais īpašums, vai veikts atdarinājums.

Ņemot vērā minētās izmaiņas reklāmu uzraugošo iestāžu kompetencē, Konkurences padome aicina personas ar iebildumiem par citu tirgus dalībnieku darbībām, sniedzot tādu maldinošu reklāmu, kura maldina vai var maldināt tieši patērētājus, nevis tirgus dalībniekus, kā arī par citiem Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma pārkāpumiem turpmāk vērsties Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma ievērošanu uzraugošajās iestādēs.

Iepriekš minētās izmaiņas nacionālajā reklāmas regulācijā ir saistītas ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2005.gada 11.maija direktīvā 2005/29/EK, kas attiecas uz uzņēmēju negodīgu komercpraksi iekšējā tirgū attiecībā pret patērētājiem un ar ko groza Padomes direktīvu 84/450/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 97/7/EK, 98/27/EK un 2002/65/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes regulu (EK) Nr.2006/2004 (“Negodīgas komercprakses direktīva”) ietvertā tiesiskā regulējuma pārņemšanu.

Preses relīze 2008-01-30

### **Konkurences padome soda SIA „AV&D” par tālākpārdošanas cenu noteikšanu**

Konkurences padome (KP) 23.janvārī pieņēma lēmumu uzlikt SIA „AV&D” naudas sodu 64 000 Ls apmērā par konstatēto Konkurences likuma pārkāpumu uzņēmuma darbībās, kas izpaudies kā tālākpārdošanas cenu noteikšana alkohola dzērienu realizācijas tirgū Latvijas teritorijā.

KP 2007.gada jūnijā uzsāka lietas „Par „S.P.I. Worldwide Trade Limited”, SIA „AV&D” un SIA „Interlat” apvienošanu”. Šīs lietas izpētes gaitā tika iegūta informācija, kas liecināja par iespējamām Konkurences likuma pārkāpuma pazīmēm SIA „AV&D” darbībās attiecībā uz minimālās tālākpārdošanas cenas noteikšanu.

KP konstatēja, ka SIA „AV&D” ap 99% pirkuma līgumos ar alkoholisko un bezalkoholisko mazumtirdzniecības un vairumtirdzniecības komercsabiedrībām ir iekļāvusi līguma noteikumus par minimālās tālākpārdošanas cenas ierobežošanu. Proti, šis līguma noteikums paredzēja SIA „AV&D” tiesības nepiegādāt precī noteiktā daudzumā un termiņā, ja klients samazina preces pārdošanas cenu par pārdevēja noteikto procentuālo apjomu, noteiktā termiņā par to iepriekš nevienojoties ar pārdevēju.

KP norāda, ka cena ir būtisks konkurences elements un ir katra tirgus dalībnieka neatkarīgas saimnieciskās darbības pamatā. Ar šāda veida vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības minimālās tālākpārdošanas cenas ierobežojoša noteikuma iekļaušanu pirkuma līgumā konkurence tika izslēgta. Līdz ar to, citi alkoholisko dzērienu izplatītāji tika ierobežoti, kā arī mazāk ieinteresēti piedāvāt SIA „AV&D” alkoholisko dzērienu produkciju par zemākām cenām nekā SIA „AV&D” noteiktās vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības cenas. SIA „AV&D” darbībās, noslēdzot aptuveni 3000 pirkuma līgumus, kas ietver nosacījumus, ar kuriem izplatītājam tiek uzlikts ierobežojums noteikt tālāk pārdošanas cenu, ir acīmredzama konkurences kavēšana. Ir uzskatāms, ka šādas darbības tika veiktas ar mērķi deformēt konkurenci.

KP pieņēma lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu, jo secināja, ka līgumos ietvertie noteikumi tieši ierobežoja mazumtirgotāju un vairumtirgotāju brīvību noteikt tālākpārdošanas cenu. Līdz ar to šādu darbību rezultātā tika ierobežota cenu konkurence starp tirgotājiem.

Ņemot vērā to, ka SIA „AV&D” ir bijusi pārkāpuma iniciators, KP uzskata, ka administratīvā akta izdošana attiecībā uz SIA „AV&D” klientiem, kuri ir slēguši līgumus, nav nepieciešama.

Nosakot naudas soda apmēru, KP kā sodu mīkstinošu apstākli ņēma vērā to, ka SIA „AV&D” ir norādījis, ka sākot ar 2008.gadu tiks mainīti līgumos noteiktie noteikumi par tālākpārdošanas cenu noteikšanu.

Preses relīze 2008-01-22

### **Konkurences padomes viedoklis par paziņojumiem, kas saistīti ar Latvijas pasta pakalpojumu cenu celšanos**

Konkurences padome (KP) ir izvērtējusi plašsaziņas līdzekļos izskanējušos Latvijas pasta (LP) paziņojumus, ka sakarā Administratīvās rajona tiesas spriedumu, kurā par pamatotu tika atzīts KP 2006. gada lēmums, LP būs spiests paaugstināt cenas piegādes pakalpojumiem.

KP uzskata, ka preses izdevumu piegādes jautājumi ir jārisina, iesaistot visus nozares komersantus. Vispirms LP skaidri būtu jāzina, kāda ir to sniegto pakalpojumu (preses abonēšana un piegāde) pašizmaksa Rīgā, rajonu centros un attālākajos lauku rajonos, kur minēto pakalpojumu sniegt ir rentabli, kur – tas uzskatāms par nerentablu pakalpojumu. Valsts palīdzību dotācijas veidā LP varētu saņemt par to sava sniegtā pakalpojuma daļu, kas tam ir nerentabls. Tas varētu attiekties tikai uz lauku rajonu pasta nodaļu darbu, kur LP sniegto pakalpojumu pašizmaksa pārsniedz par sniegtajiem pakalpojumiem saņemtos ieņēmumus. Tāpēc vēlreiz jānorāda, ka primārais ir skaidri aprēķināt un zināt, cik konkrēti katrs sniegtais pakalpojums maksā.

Lai nenotiktu tirgus kropļošana, KP uzskata, ka varētu dotēt to piegādes daļu, kas attiecas uz nerentablajiem piegādes posmiem nevis visu komersantu kopumā, tai skaitā tā pārvaldes aparātu.

KP vērs uzmanību, ka LP ar šādiem paziņojumiem mēģina attaisnot savu bezsaimniecisko darbību, tai skaitā konkurences deformēšanu un konkurentu izspiešanu no tirgus, lai mazinātu konkurenci un spētu piemērot monopolcenas nevis meklēt konstruktīvus risinājumus.

KP atgādina, ka 02.05.2006. par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu VAS „Latvijas pasts” tika uzlikts naudas sods 33 154,16 Ls apmērā. Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana izpaudās, LP 2005.gada un 2006.gada līgumos ar preses izdevējiem iekļaujot tādus noteikumus, kuri darījuma slēgšanu, grozīšanu vai izbeigšanu ar preses izdevējiem padara atkarīgu no tā, vai preses izdevēji uzņemas papildu saistības, kuras pēc būtības un komerciālā lietojuma neattiecas uz konkrēto darījumu, tādējādi deformējot konkurenci un veicinot konkurentu izslēgšanu no tirgus.

KP savā lēmumā neuzlika LP tiesisko pienākumu paaugstināt preses izdevumu abonēšanas un piegādes tarifus, bet gan pārtraukt darbības, kas vērstas uz citu komersantu izspiešanu no tirgus, proti, izmantojot savu dominējošo stāvokli piegādes tirgū, pieprasīt izdevējiem noteikt citiem piegādes tirgus dalībniekiem augstāku preses izdevumu cenu.

„Latvijas pasts” lēmumu pārsūdzēja un pagājušā gada beigās lieta tika skatīta Administratīvajā rajona tiesā. Tiesa nosprieda noraidīt VAS „Latvijas pasts” pieteikumu par KP 02.05.2006. lēmuma atcelšanu.

KP norāda, ka tā nesaskata jebkādu saistību starp 2006.gadā pieņemtajam lēmumam (arī Administratīvās rajona tiesas spriedumu) un Latvijas Pasta vēlmi paaugstināt cenas.

Preses relīze 2008-01-18

### **Konkurences padome soda SIA „Latvijas propāna gāze” par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu**

2008.gada 9.janvārī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu par 17 590,96 latu lielu naudas soda un tiesiskā pienākuma piemērošanu SIA „Latvijas propāna gāze” (LPG) par ļaunprātīgu dominējošā stāvokļa izmantošanu, sasaistot balonu grupu iekārtu nomas pakalpojumu ar 80 litru balonos pildītās sašķidrinātās naftas gāzes piegādi.

11.04.2007. KP saņēma Valsts energoinspekcijas vēstuli ar lūgumu izvērtēt LPG darbības likumību. KP, izvērtējot vēstulē ietvertu informāciju, nolēma ierosināt lietu par Konkurences likuma 13.panta ģenerālklausulas iespējamo pārkāpumu LPG darbībās.

KP konstatēja, ka LPG Tehniskajos noteikumos gāzes apgādei 7.punktā ir noteikts, ka pirms gāzes apgādes sistēmas pieņemšanas ekspluatācijā lietotājam nepieciešams noslēgt līgumu ar LPG par sašķidrinātās naftas gāzes piegādi. Papildus Līgumā par sašķidrinātās naftas gāzes piegādi 5.1. punktā noteikts, ka nomniekam nav tiesības izmantot trešās personas piegādāto gāzi LPG uzstādītajai balonu grupas iekārtai.

Gāzes apgādes iekārtas, kas sastāv no balona konteineru un sešiem 80 litru sašķidrinātās naftas gāzes baloniem (balonu grupu iekārtas), telpu apkurei lielākoties izmanto kā pagaidu risinājumu, ja nav pieejama dabasgāze.

KP, izvērtējot iegūto informāciju, konstatēja, ka LPG, izmantojot savu dominējošo stāvokli balonu grupu iekārtas nomas (realizācijas) tirgū Latvijas teritorijā un 80 litru balonos pildītās sašķidrinātās naftas gāzes mazumtirdzniecības tirgū Latvijas teritorijā, uz noslēgto līgumu un tehnisko noteikumu pamata piesaista sev patērētājus abos konkrētajos tirgos. Sasaistot balonu grupas iekārtu nomu (realizāciju) ar 80 litru balonos pildītās sašķidrinātās naftas gāzes piegādi, LPG rada barjeras pārējiem tirgus dalībniekiem ienākšanai 80 litru balonos pildītās sašķidrinātās naftas gāzes mazumtirdzniecības tirgū.



KP, izvērtējot lietā konstatētos faktiskos apstākļus un pieņemot lēmumu par naudas soda un tiesisko pienākumu uzlikšanu, ņēma vērā samērīguma un lietderības apsvērumus. Ievērojot minēto, KP secina, ka LPG ir uzliekami tiesiskie pienākumi, kas nodrošinātu lēmumā konstatēto pārkāpumu izbeigšanu un nepieļaušanu nākotnē. Proti, pārtraukt piemērot un izslēgt minētos noteikumus un pienākumus patērētājam, kuri ietverti LPG Tehniskajos noteikumos gāzes apgādei un Līgumā par sašķidrinātās naftas gāzes piegādi, kā arī turpmāk neietvert šos noteikumus jaunajos, vēl noslēgtajos LPG līgumos, tehniskajos noteikumos vai kādos citos juridiski saistošos dokumentos, kas tiek noslēgti ar klientiem. Trīs mēnešu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, informēt klientus par minēto noteikumu izslēgšanu no jau noslēgtajiem līgumiem un tehniskajiem noteikumiem.

KP uzskata, ka tiesisko pienākumu izpilde sekmēs konkurences attīstību 80 litru balonos pildītās sašķidrinātās naftas gāzes mazumtirdzniecības tirgū, tādejādi novēršot būtisku sabiedrisko interešu un personas mantas aizskārumu.

LPG ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kura komercdarbības veidi ir gāzes ražošana, gāzes sadale pa gāzes vadiem, auto degvielas mazumtirdzniecība, degvielas, cietā, šķidrā un gāzveida kurināmā un līdzīgu produktu tirdzniecība.

KP 09.01.2008. lēmums Nr. EO-2 [Par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu. Par Konkurences likuma 13.panta ģenerālklausulas iespējamo pārkāpumu SIA "Latvijas propāna gāze" darbībās.](#)

Preses relīze 2008-01-17

### **Konkurences padome soda VAS „Latvijas dzelzceļš” par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu**

Konkurences padome (KP) par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu VAS „Latvijas dzelzceļš” uzlikusi naudas sodu 25 000 Ls apmērā, jo uzņēmums līgumos ar kravu un pasažieru pārvadājumu sniedzējiem iekļāvis tādus noteikumus, kas deformē konkurenci.

KP konstatē, VAS „Latvijas dzelzceļš”, kā publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras pārvadātājs, atrodies dominējošā stāvoklī, nepamatoti piedāvāja slēgt līgumus ar komercsabiedrībām, kuru privātās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra ir savienota ar publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūru. Viens no līguma punktiem paredzēja, ka materiālus sliežu ceļu remontam noteiktos termiņos jāpiegādā Daugavpils ceļu distances līgumpartneriem, t.i., a/s „DITTON pievadķēžu rūpnīca”, a/s „Daugavpils siltumtīkli” un SIA „Veiksme VR”, bet, ja tas netiek izdarīts noteiktajos termiņos, paredzēts līgumu lauzt un slēgt pievadceļus vagonu padošanai.

Līdz ar to, KP secina, ka VAS „Latvijas dzelzceļš”, slēdzot līgumus, padara to par vagonu padošanu un novākšanu uz/no privātās lietošanas dzelzceļa infrastruktūru izpildi atkarīgu no tā, vai šie tirgus dalībnieki izpilda papildus saistības. Šīs papildus saistības pēc būtības un pēc komerciālā lietojuma nav attiecināmas uz konkrēto darījumu.

Ņemot vērā, ka VAS „Latvijas dzelzceļš” atrodas dominējošā stāvoklī publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras izmantošanas pakalpojuma tirgū, tad VAS „Latvijas dzelzceļš” ir jāievēro vairāki Konkurences likumā noteiktie ierobežojumi, lai uzņēmuma darbības neierobežotu un nedeformētu konkurenci par sliktu patērētājam vai citam tirgus dalībniekam.

Par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu konkurences uzraudzības iestāde var uzlikt tirgus dalībniekam naudas sodu no 250 Ls līdz 5% apmēram no tā pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma.

Ņemot vērā, ka izdarītais pārkāpums ir vērtējams kā smags konkurences tiesību pārkāpums, VAS „Latvijas dzelzceļš” ir pārkāpuma iniciators un šādu līgumu slēgšana tika praktizēta vairāk kā 10 gadus, KP 9.janvārī pieņēma lēmumu par naudas soda uzlikšanu 25 000 Ls apmērā. Uzliktais naudas sods jāieskaita valsts budžetā.

Ar sūdzību par VAS „Latvijas dzelzceļš” darbībām konkurences uzraudzības iestādē vērsās a/s „DITTON pievadķēžu rūpnīca”.

KP 09.01.2007. lēmums Nr. EO2-6 [Par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu. Par Konkurences likuma 13.panta 3. un 4.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu VAS "Latvijas dzelzceļš" darbībās.](#)

Preses relīze 2008-01-17

### **Konkurences padome par aizliegtu vienošanos uzlika SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” 25 000 Ls lielu sodu**

Konkurences padome (KP) 9.janvārī pieņēma lēmumu uzlikt SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” naudas sodu 25 000 Ls apmērā par konstatēto Konkurences likuma pārkāpumu uzņēmuma darbībās, kas izpaudies, ka līgumos ar grāmatu mazumtirdzniecības uzņēmumiem ir iekļāvusi līguma noteikumus par minimālās tālākpārdošanas cenas ierobežošanu.

Veicot mācību grāmatu tirgus uzraudzību, KP ieguva informāciju, kas liecināja par iespējamām Konkurences likuma pārkāpuma tiesiskā sastāva pazīmēm SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” un SIA „Grāmatu nams „Valters un Rapa”” darbībās.

KP secina, ka SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” un SIA „Grāmatu nams „Valters un Rapa”” un arī citām grāmatniecām noslēgtajos līgumos iekļautajiem noteikumiem par vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības minimālās tālākpārdošanas cenas robežas

fiksēšana bija ar mērķi ierobežot vai deformēt konkurenci. Par to liecināja līgumos iekļautais noteikums par kumulatīvo sodu (līguma reāla izpildīšana un līgumsods). Līgumos tika ietverts noteikums, ja gadījumā pircējs neievēro šo līguma punktu, tas maksā pārdevējam kumulatīvo līgumsodu 50% apmērā no katras pārdotās preces, kas ir pārdota par cenu, kas ir zemāka nekā pārdevēja vairumtirdzniecības cena.”

Līdz ar to KP uzskata, ka konkurence ar šāda cenas ierobežojoša noteikuma un līgumsoda iekļaušanu pirkuma līgumā tika izslēgta. Līdz ar to SIA „Grāmatu nams „Valters un Rapa”” un citi grāmatu tirgotāji bija ierobežoti, kā arī mazāk ieinteresēti piedāvāt SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” izdoto mācību literatūru un citas grāmatas par zemākām cenām nekā noteiktās SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” vairumtirdzniecības cenas.

Vērtējot minēto lietu Konkurences padome ir ņēmusi vērā arī Eiropas Komisijas praksi, kur līdzīgās lietās, nosakot noteikumus ar kuru izplatītajam uzlikts pienākums tālāk pārdot precī par noteiktu cenu, ir acīmredzams konkurences ierobežojums, kurš pēc EK dibināšanas līguma 81.panta ir aizliegts. Tas ir ierobežojums ar mērķi kavēt, ierobežot, vai deformēt konkurenci.

KP pieņēma lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu, jo secināja, ka SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” ierobežoja SIA „Grāmatu nams „Valters un Rapa”” brīvību noteikt neperiodiskās literatūras vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības tālākpārdošanas cenas un šāda rīcība ir uzskatām par konkurences ierobežošanu.

KP secina, ka lieta attiecībā pret SIA „Grāmatu nams „Valters un Rapa”” ir izbeidzama, jo minētais grāmatu tirgotājs nav guvis labumu no aizliegtas vienošanās.

Par konstatēto pārkāpumu KP 9.janvarī SIA „Apgāds Zvaigzne ABC” uzlika naudas sodu 25 000 Ls apmērā, kas jāieskaita valsts budžetā.

[KL 09.01.2008. lēmums Nr. EO2-3 Par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu. "Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto pārkāpumu SIA "Apgāds Zvaigzne ABC" un SIA "Grāmatu nams "Valters un Rapa"" darbībās unh Konkurences likuma 13.panta 4.punktā noteikto pārkāpumu SIA "Apgāds Zvaigzne ABC" darbībās".](#)

Preses relīze 2008-01-07

### **Konkurences padome soda SIA „Latvijas propāna gāze” par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu**

2007.gada 19.decembrī Konkurences padome (KP) pieņēma lēmumu par 42 218,30 latu lielu naudas soda un tiesiskā pienākuma piemērošanu SIA „Latvijas propāna gāze” (LPG), kas atrodies dominējošā stāvoklī sašķidrinātās naftas gāzes piegādes un tirdzniecības no pazemes tvērtņēm daudzdzīvokļu dzīvojamo mājām Ventspils pilsētā un Ventspils pilsētas daudzdzīvokļu dzīvojamo māju gāzes apgādes iekšējās sistēmas tehniskās apkopes pakalpojumu tirgos, ļaunprātīgi izmantojusi savu dominējošo stāvokli. LPG Ventspils namu apsaimniekotājiem izvirzīja nepamatotas prasības, kā arī mērķtiecīgi radīja šķēršļus citu tirgus dalībnieku darbībai šajā tirgū.

29.06.2006. KP saņēma Ventspils pašvaldības un dzīvojamo māju apsaimniekotāju iesniegumu izvērtēt SIA „Latvijas propāna gāze” (LPG) darbības likumību, tajā skaitā sūdzoties par to, ka LPG ir ielāņojusi pārtraukt patērētāju apgādi ar sašķidrināto naftas gāzi pa cauruļvadiem no gāzes tvērtņēm, nodrošinot sašķidrinātās naftas gāzes piegādi patērētājiem balonos, noslēgt līgumu ar LPG par dzīvojamo māju gāzes apgādes iekšējās sistēmas tehnisko apkopi, maksājot 1,12LVL no katra dzīvokļa mēnesī, un izvirzot prasības dzīvojamo māju apsaimniekotājiem, ja mājas gāzes apgādes iekšējās sistēmas tehnisko apkopi (hermētiskuma pārbaudi) veiktu cita licencēta firma.

Izvērtējot situāciju, KP secināja, ka LPG nav pamata pārtraukt patērētāju apgādi ar sašķidrināto naftas gāzi, atsaucoties uz dzīvojamo māju iekšējo gāzes vadu slikto stāvokli un novecojošu infrastruktūru. Veicot situācijas pārbaudi, KP neieguva pierādījumus, ka ēkās esošie iekšējie gāzes vadi būtu ekspluatācijai nederīgi, līdz ar to pamatojums iespējama gāzes atslēgšanai nav pamatots. LPG šādā veidā izmantotu apsaimniekotāju atkarību no LPG gāzes piegādēm, lai panāktu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekotāju piekrišanu LPG izvirzītajām prasībām. Izvērtējot namu apsaimniekotājiem izvirzītās prasības attiecībā uz situācijām, ja namu apsaimniekotāji iekšējo gāzes vadu tehniskai apkopei piesaistītu citus tirgus dalībniekus (nevis LPG), KP konstatēja, ka LPG izvirzītās prasības rada nepamatotas barjeras citu (potenciālo) tirgus dalībnieku ienākšanai dzīvojamo māju iekšējo gāzes vadu tehniskās apkopes pakalpojuma tirgū. Attiecībā uz LPG piedāvāto ikmēneša maksu 1.12LVL no katra dzīvokļa (slēdzot ar LPG attiecīgu līgumu) par dzīvojamo māju gāzes apgādes iekšējās sistēmas tehnisko apkopi, KP konstatēja, ka, piedāvājot patērētājiem tehniskās apkopes „pakalpojumu komplektu” par vienotu ikmēneša maksu 1.12LVL apmērā, vienlaicīgi nenodrošinot patērētājam iespēju saņemt atsevišķus tehniskās apkopes pakalpojumus sadalītā veidā pēc patērētāja vajadzības, atsevišķi par tiem norēķinoties, tek ierobežota patērētāja izvēles brīvība pakalpojumu saņemšanā.. Turklāt, KP lietas izpētes gaitā secināja, ka pastāv iespēja gāzes iekšvadu tehniskās apkopes pakalpojumus sniegt atsevišķi un dažādiem komersantiem.

KP esošo situāciju vērtēja kā smagu dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas aizlieguma pārkāpumu, pieņemot lēmumu par naudas soda un tiesiskā pienākuma uzlikšanu – nodrošināt patērētājam iespēju saņemt atsevišķi sev nepieciešamo pakalpojumu pēc vajadzības, sadalot daudzdzīvokļu dzīvojamās gāzes apgādes iekšējās sistēmas tehnisko apkopes pakalpojumu („pakalpojuma komplekts”, skatīt lēmuma 4.1.4.p.) atsevišķos pakalpojumos; Nepieprasīt no dzīvojamo māju apsaimniekotājiem (vai citas

personas) samaksu par gāzes padeves pārtraukšanu, atjaunošanu un darbu pieņemšanu, ja dzīvojamo māju gāzes apgādes iekšējās sistēmas tehniskās apkopes pakalpojumu sniedz cits komersants.

LPG ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kura komercdarbības veidi ir gāzes ražošana, gāzes sadale pa gāzes vadiem, auto degvielas mazumtirdzniecība, degvielas, cietā, šķidrā un gāzveida kurināmā un līdzīgu produktu vairumtirdzniecība.

KP 19.12.2007. lēmums Nr. EO2-181 [Par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu. Par Konkurences likuma 13.panta ģenerālklausulas un 4.punkta noteikto pārkāpumu SIA "Latvijas propāna gāze" darbībās.](#)