



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa iela 5a, Rīga, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīgā

2003.gada 20.augustā

Nr. 35

(Prot. Nr.27, 7.§)

Par lietas izpētes izbeigšanu

Par Patērētāju tiesību aizsardzības centra 11.02.2003. iesniegumu Nr.2/05-218
Lieta Nr.72/03/07/5

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (PTAC) 11.02.2003. informēja Konkurences padomi par saņemto Latvijas mobilo telefonu tirgotāju asociācijas (LMTTA) 03.02.2003. iesniegumu par iespējamo negodīgo konkurenci mājas lapās www.la.lv, www.jo.lv un www.24.lv izvietoto “interneta veikalu” darbībās.

Konkurences padome, izvērtējot iesniegumu un citus lietā esošos materiālus

konstatēja:

LMTTA 03.02.2003. iesniegumā norāda, ka minētajos “interneta veikalos” tiek piedāvāta virkne mobilo telefonu modeļu, kuru mazumtirdzniecības cenas ir zemākas par ražotājfirmu pārdošanas cenām, un ka tiek sniegta maldinoša informācija par to, ka attiecīgiem “interneta veikaliem” ir noslēgti sadarbības līgumi ar Latvijas lielākajiem servisa centriem.

03.03.2003. Konkurences padomē saņemtajā atbildē uz Konkurences padomes biroja 20.02.2003. vēstuli Nr.7-173 LMTTA norāda, ka mazumtirdzniecības cenas ir zemākas par ražotāju pārdošanas cenām vai vienādas ar tām šādiem mājas lapā www.la.lv tirgotiem mobilo telefonu modeļiem - *Nokia 6310i*, *Nokia 7210*, *Nokia 6100*, *Samsung SGH-A400*, *Siemens C45*, *Siemens MT50*, bet mājas lapā www.jo.lv mobilo telefonu modeļiem - *Nokia 6310i*, *Nokia 7210*, *Samsung SGH –A400*. Pēc LMTTA sniegtās informācijas kopš LMTTA iesnieguma nosūtīšanas PTAC 03.02.2003. mājas lapā www.24.lv izvietotajā “interneta veikalā” situācija ir mainījusies un tur piedāvāto mobilo telefonu realizācijas cenas nav zemākas par ražotājfirmu pārdošanas cenām.

LMTTA 12.06.2003. un 11.07.2003. iesniedza Konkurences padomei papildu informāciju. 11.07.2003. sniegtajā informācijā LMTTA norādīja uz mājas lapā www.la.lv tirgto mobilo telefonu modeļu *Nokia 3310*, *Nokia 6310i*, *Nokia 8910*, *Nokia 7650*, *Nokia 7210*, *Samsung SHG-A300*, *Samsung SGH-S100*, mājas lapā www.24.lv tirgto *Nokia 8310*, *Nokia 6310i*, *Nokia 8910*, *Nokia 7210*, un mājas lapā www.jo.lv tirgto *Nokia 6310i*, *Nokia*

7210 mazumtirdzniecības cenu neatbilstību ražotāju pārdošanās cenām. LMTTA tāpat norādīja mazumtirdzniecības cenu neatbilstību ražotāju pārdošanas cenām mājas lapā www.supernet.lv tirgotajiem mobilo telefonu modeļiem *Nokia 3310*, *Nokia 6310i*, *Nokia 7210*.

Konkurences padome uzskata, ka stacionārās tirdzniecības vietas (veikali) un internetā izvietotie "veikali" ir uzskatāmi par konkurentiem tiktāl, ciktāl tie tirgo konkrētā tirgū konkurējošas preces. Šajā gadījumā par konkrēto tirgu ir uzskatāms mobilo telefonu mazumtirdzniecības tirgus, kurā savstarpēji konkurē stacionārās tirdzniecības veikali un "interneta veikali" un kas nepieciešamības gadījumā var tikt iedalīts sīkāk par pamatu ņemot konkrētu mobilo telefonu modeļu cenu.

Tirgus dalībnieka darbības, pārdodot preces zem pašizmaksas, atbilstoši Konkurences likuma 13.pantam vai 18.panta otrajai daļai, ja tirgus daļa ir mazāka par 40%, var tikt atzītas par sodāmām, izvērtējot tirgus dalībnieka tirgus varu, citu tirgus dalībnieku konkurētspēju un citus apstākļus konkrētā tirgū. Pārdošanas zem izmaksām mērķis ir izspiest citus tirgus dalībniekus no konkrētā tirgus, lai pēc tam zaudējumus atgūtu piemērojot augstākas cenas, kas ir iespējams tikai tad, ja tirgus dalībnieks spēj daļēji vai pilnībā darboties neatkarīgi no konkurentiem.

Konkurences padomes birojs ir pieprasījis informāciju no SIA "Jo komunikācijas" (www.jo.lv), SIA "L grupa" (www.24.lv), SIA "Z 11" (www.supernet.lv) un SIA "Mobilukss" (www.1a.lv). SIA "Jo komunikācijas" 04.04.2003. Konkurences padomei iesniegtā informācijā ir norādījusi, ka tā pārdod vidēji 5 mobilos telefonus mēnesī un kā tā, pārdodot telefonus piemēro savu uzcenojumu. SIA "L grupa" 18.07.2003. sniegtajā atbildē ir norādījusi, ka 2003.gadā pārdevusi kopā 71 mobilo telefonu un ka tā pārdošanas cenas ir virs tās iepirkuma cenām. SIA "Z 11" vēstulēs no 24.07.2003. un 05.08.2003. ir norādījusi, ka tā 2003.gada 1.pusgadā kopā pārdevusi 109 mobilos telefonus un tās pārdotām precēm tā piemēro pārdošanas uzcenojumu. SIA "Mobilukss", sniedzot informāciju Konkurences padomei, ir norādījusi, ka 2003.gada 6 mēnešos kopā pārdoto mobilo telefonu skaits ir bijis 583 vienības. SIA "Mobilukss" ir norādījis, ka zemākas administratīvās izmaksas dod iespēju piemērot zemāku uzcenojumu nekā stacionāros tirdzniecības veikalos.

Konkurences padome birojs 30.07.2003. vēstulē Nr.7-866 *Par sniegtās informācijas precizēšanu* izteica viedokli par iegūto informāciju un lūdza LMTTA sniegt informāciju par to, cik pamatota ir mobilo telefonu tirdzniecības zem ražotāju pārdošanas cenām "interneta veikalos" saistība ar iespējamo pārdošanu zem izmaksām, t.i., iepirkšanu par augstākām cenām un pārdošanu pār zemākām cenām. LMTTA, sniedzot atbildi 18.08.2003., vēstulē Nr.18.08.2003.-01 ir izteikusi viedokli, ka pieņēmums par to, ka "interneta veikali" iepērk mobilos telefonus par augstākām cenām nekā pārdod, konkrētā gadījumā nevar būt pamatots. Atbilstoši LMTTA sniegtajai informācijai un izteiktajam viedoklim "interneta veikalos" daļas mobilo telefonu modeļu zemās pārdošanas cenas varētu būt saistītas ar to, ka tiek tirgoti mobilie telefoni, kas iepriekš bijuši apgādāti ar SIM Lock sistēmu, bet ir neatļauti atbloķēti.

LMTTA norādītā iespējamā fakta, ka "interneta veikalos" tiek tirgoti telefoni, kuri iepriekš ir bijuši apgādāti ar SIM Lock, un pielietojot neatļautus paņēmienus, un fakta, ka mobiliem telefoniem netiek nodrošināts garantijas remonts, primārās un tiešās sekas ir iespējami nekvalitatīvas preces tirdzniecība patērētājiem, garantijas saistību nepildīšana vai patērētāju maldināšana par iespēju veikt garantijas remontu ražotājfirmu pārstāvju sertificētajos servisa centros. Šāda veida iespējamo pārkāpumu novēršana nav Konkurences padomes kompetencē. Informāciju daļā par iespējamo Patērētāju tiesību aizsardzības likuma pārkāpumiem Konkurences padome ir nosūtījusi Patērētāju tiesību aizsardzības centram.

Konkurences padome uzskata, ka, ņemot vērā LMTTA 18.08.2003. sniegto viedokli, kurā tiek noraidīta iespējamība, ka minētie mobilo telefonu modeļi varētu tikt iepirkti par augstākām cenām un pārdoti par zemākām cenām, lietas turpmāka izpēte nav pamatota un lieta ir izbeidzama.

Konkurences padome, pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un Ministru kabineta 29.04.2003. noteikumi Nr.224 "Konkurences padomes lēmumu pieņemšanas kārtība" 16.punktu

nolēma:

izbeigt lietas Nr.72/03/07/5 izpēti.

Konkurences padomes lēmums ir pārsūdzams Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzināja vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto lēmumu, saskaņā ar 04.10.2001. Konkurences likuma 8.panta otro daļu, LR Civilprocesa likuma Pārejas noteikumu 1.punktu un LR Civilprocesa kodeksa 24-A nodaļu.

Priekšsēdētājs

P.Vilks