



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts konkurence@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

L Ē M U M S

Rīgā

Nr.E02-28

(Prot.Nr.46, 2.§)

2016.gada 6.oktobrī

Par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu

Lieta Nr.1289/15/7.4./9

Par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktajiem pārkāpumiem SIA "Ogre S", SIA "Dinar būve", SIA "BTC", SIA "Smarts", SIA "PVL plussV", SIA "Smartbūve" un SIA "KKT Construction" darbībās

SATURA RĀDĪTĀJS

I LIETAS BŪTĪBA.....	4
II LIETAS DALĪBNIEKI.....	4
1. SIA „Ogre S”	4
2. SIA „Dinar būve”	4
3. SIA „BTC”	4
4. SIA „Smarts”	4
5. SIA „PVL plussV”	5
6. SIA „Smartbūve”	5
7. SIA „KKT Construction”	5
III ADMINISTRATĪVAIS PROCESS IESTĀDĒ	5
8. Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja ziņojums	5
9. Lietas ierosināšana.....	5
10. Veiktās procesuālās darbības.....	6
11. Lietā izmantotie pierādījumi.....	6
IV LIETAS APRAKSTS.....	6
12. Sākotnējā informācija	6
13. Informācija no kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāliem un LDz iepirkumu dokumentācijas	7
13.1. LDz cenu aptauja “Kancelejas telpu pārplānošana un remonts Gogoļa ielā 3, Rīgā”	8

13.2. LDz cenu aptauja “Liepājas lokomotīvu brigāžu atpūtas nama 2.stāva istabu, gaiteņa un kāpņu telpas remonts Brīvības ielā 103, Liepājā”	8
13.3. LDz cenu aptauja “Ventspilī, Dzintaru ielā 37, Pieostas parkā MRC posteņa remonts”	9
13.4. LDz cenu aptauja “Avārijas situācijas novēršana ēkā Turgeņeva ielā 21, Rīgā”	9
13.5. LDz cenu aptauja “SIA “LDz Cargo” Jelgavā, Prohorova ielā 30 (LEN) Depo ēkā dušas telpas kosmētiskais remonts ar griestu seguma, durvju un santehnikas nomaiņu” 10	
13.6. LDz cenu aptauja “Releju telpas un gaiteņa remonts EC posteņa ēkā Mangaļos, Vitrupes ielā 2, Rīgā”	10
13.7. LDz cenu aptauja “Tukums II stacijas lokomotīvu brigādes atpūtas mājas jumta nomaiņa”	11
13.8. LDz cenu aptauja “Releju telpu remonts līnijā Rīga – Lugaži”	11
13.9. LDz cenu aptauja “Majoru stacijas ēkas remonts – ieejas mezglas remonts, durvju nomaiņa, logu remonts”	12
13.10. LDz cenu aptauja “Slokas stacijas ēkas telpu remonts, ūdens kanalizācijas ierīkošana un stacijas ēkas pieslēgšana pie pilsētas tīkliem”	13
13.11. LDz cenu aptauja “CDN-2 kantora un mehānisko darbnīcu ar sadzīves telpām logu nomaiņa Čiekurkalna stacijā, Starta ielā 28a, Rīgā”	13
13.12. LDz cenu aptauja “EC posteņa ēkas jumta un logu maiņa, telpas remonts Ventspils II”	14
13.13. LDz cenu aptauja “Zemitānu kravu termināla Dienesta saimniecības sadzīves ēkas 1.stāva gaiteņa, žāvētavas, priekštelpas un 2.stāva vīriešu un sievietes tualetes telpu, sievietes un vīriešu dušas telpu vēdināšanas un kanalizācijas remonts”	14
13.14. LDz cenu aptauja “Ēkas Gogoļa ielā 3, Rīgā 250. kabineta remonts; Ēkas Turgeņeva ielā 21, Rīgā 614., 615.a, 615.b kabinetu remonts”	15
13.15. LDz cenu aptauja “Administratīvās ēkas Gogoļa ielā 3, Rīgā 450., 465., 122.a. un b., 335., 336. un 333.kabinetu remonts (SIA “LDz Cargo” titulsaraksts)”	16
13.16. LDz cenu aptauja “245., a., b. un c. kabinetu remonts Gogoļa ielā 3, Rīgā”	16
13.17. LDz cenu aptauja “Tehniskā parka tehnisko telpu remonts Rēznas ielas 9 k-12 ēkā”	17
13.18. LDz cenu aptauja “Krustpils ielas 24, Rīga, TA ceha dienesta telpu ēkas telpu kosmētiskais remonts un Krustpils ielas 24, Rīga, degvielas bāzes sadzīves telpu ēkas 2.stāva dušas remonts, kanalizācijas remonts, flīžu nomaiņa, dušas maisītāju nomaiņa, griestu remonts”	17
13.19. LDz cenu aptauja “Jumta remonts un vārtu nomaiņa TD garāžā Dzelzceļnieku ielā 10, Ventspilī”	18
13.20. LDz cenu aptauja “Gulbenes stacijas ēkas jumta remonts, Dzelzceļa ielā 8, Gulbene, Gulbenes nov.”	18
13.21. LDz cenu aptauja “Telpu remonts, dzelzceļa stacijas ēkā, Biksti”	19
13.22. LDz cenu aptauja “Pieostas parka MRC ēkas kosmētiskais remonts, Dzirnāvu ielā 37, Ventspilī; “D” parka svaru ēkas kosmētiskais remonts, Ventspilī; Ventspils-1 sadzīves telpas, Depo ielā 10, Ventspilī papildus apsildīšanas un ventilācijas izbūve, kosmētiskais remonts”	19
13.23. LDz cenu aptauja “Preču kases kāpņu remonts, Dzintaru ielā 56, Ventspilī; Vilcienu dokumentu piegādātāja telpas kosmētiskais remonts, Dzintaru ielā 56, Ventspilī”	20
13.24. LDz cenu aptauja “229., 229. a, b un c kabinetu remonts Gogoļa ielā 3, Rīgā” ..	21

13.25. LDz cenu aptauja “Šķirotavas stacijas tehniskā kantora ēkas remonts, Krustpils 24, Rīgā”	21
13.26. LDz cenu aptauja “229., 229. a, b un c kabinetu remonts Gogoļa ielā 3, Rīgā” ...	22
13.27. LDz cenu aptauja “Paaugstināto peronu (550 mm) izbūve dzelzceļa stacijā “Cēsis”, Noliktavas ielā 2, Cēsis, Cēsu novadā”	22
13.28. LDz cenu aptauja “Administratīvās ēkas 366.kabineta remonts, Gogoļa ielā 3, Rīgā”	23
13.29. LDz cenu aptauja “Apskates torņa N1 vagonu komercapskates parka “A” remonts Krustpils ielā b/n, st. Šķirotava, Rīga; Šķirotavas LEN dienesta un tehniskās ēkas relaksācijas kompleksa un brigadieres kabineta remonts Krustpils ielā 24, Rīgā”	23
14. Lietā saņemtie paskaidrojumi	24
14.1. SIA “Ogre S” valdes locekļa A.B. 10.05.2016. paskaidrojumi	24
14.2. SIA “Smarts” valdes locekļa (līdz 25.06.2015.) L.M. 12.05.2016. paskaidrojumi	25
14.3. SIA “Dinar būve” prokūristes E.F. 12.05.2016. paskaidrojumi	25
14.4. SIA “PVL plussV” valdes locekļa U.Z. 19.05.2016. paskaidrojumi	25
14.5. SIA “PVL plussV” valdes locekļa U.Z. 24.05.2016. paskaidrojumi	26
14.6. SIA “Ogre S” valdes priekšsēdētājas (līdz 27.02.2014.) C.D. 09.06.2016. paskaidrojumi	26
14.7. SIA “KKT Construction” valdes locekļa T.V. 10.06.2016. paskaidrojumi	26
14.8. SIA “Smartbūve” valdes locekles N.O. 19.05.2016. paskaidrojumi	27
14.9. Uzaicinājums sniegt paskaidrojumus SIA “BTC” darbiniekam T.V.	27
15. Pasūtītāja ietekme uz konkurences apstākļiem LDz rīkotajos būvdarbu un remontdarbu iepirkumos (cenu aptaujās)	27
V LIETAS DALĪBNIEKU VIEDOKĻI	27
16. SIA “PVL plussV” 29.08.2016. vēstule „Paziņojums lietā Nr.1289/15/7.4./9”	27
17. SIA „Ogre S” 26.08.2016. vēstule „Paskaidrojums uz dokumentu Nr.5-3/873 no 05.08.2016.”	28
18. SIA „BTC” 12.09.2016. vēstule „Rakstveida paskaidrojumi Konkurences padomes ierosinātajā lietā Nr.1289/15/7.4./9”	28
VI KONKURENCES LIKUMA 11.PANTA PIRMĀS DAĻAS PIEMĒROŠANA	28
19. Piemērojamās normas	28
20. Aizliegtas vienošanās pārkāpuma skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā	28
VI VIENOŠANĀS IZVĒRTĒJUMS LIETĀ	29
VII ATBILDĪBA.....	31
21. Naudas soda aprēķins	32
21.1. Naudas soda piemērošanas vispārējais pamats	32
21.2. Pārkāpuma smagums	32
21.3. Pārkāpuma ilgums	33
21.4. Naudas soda apmērs, ievērojot pārkāpuma smagumu un ilgumu	33
21.5. Pastiprinošie/ mīkstinājošie apstākļi	34
21.6. Galīgais naudas soda aprēķins	34

I LIETAS BŪTĪBA

- 1 Lietas Nr.1289/15/7.4./9 izpētes ietvaros Konkurences padome (turpmāk – KP) ieguva informāciju, lai pārbaudītu, vai SIA “Ogre S”, SIA “Dinar būve”, SIA “BTC”, SIA “Smarts”, SIA “PVL plussV”, SIA “Smartbūve” un SIA “KKT Construction” darbībās ir saskatāmas Konkurences likuma (turpmāk – KL) 11.panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizlieguma pārkāpuma tiesiskā sastāva pazīmes, piedaloties Valsts akciju sabiedrības “Latvijas dzelzceļš” (turpmāk – LDz) rīkotajos būvdarbu un remontdarbu iepirkumos laika periodā no 2011. līdz 2014.gadam.

II LIETAS DALĪBNIEKI

1. SIA „Ogre S”

- 2 SIA „Ogre S” reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 30.09.1998., ierakstīta Komercreģistrā 02.12.2004. (VRN 50003412401), tās juridiskā adrese – Mežciema iela 39A, Rīga.
- 3 SIA „Ogre S” valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi kopš 27.02.2014. – A.B, valdes priekšsēdētāja ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību kopīgi ar visiem valdes locekļiem no 31.08.2009. līdz 27.02.2014. – C.D, valdes locekle ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību kopīgi ar visiem valdes locekļiem no 03.12.2007. līdz 25.10.2012. – E.D.
- 4 SIA „Ogre S” vienīgais dalībnieks kopš 28.05.2014. – A.B., no 20.02.2008. līdz 28.05.2014. – A.B. (99%) un E.D. (1%).

2. SIA „Dinar būve”

- 5 SIA „Dinar būve” reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 25.07.2011. (VRN 40103440039), tās juridiskā adrese – Kurzemes prospekts 46-36, Rīga.
- 6 SIA „Dinar būve” prokūriste ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi kopš 07.03.2013. – J.S, valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi no 25.07.2011. līdz 04.03.2013. – G.F.
- 7 SIA „Dinar būve” vienīgais dalībnieks kopš 25.07.2011. – G.F.

3. SIA „BTC”

- 8 SIA „BTC” reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 12.03.1993., ierakstīta Komercreģistrā 21.10.2004. (VRN 40103085054), tās juridiskā adrese – Riepiņu iela 6, Rīga.
- 9 SIA „BTC” valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi kopš 14.09.2007. – H.I.
- 10 SIA „BTC” vienīgais dalībnieks kopš 11.01.2005. – H.I.

4. SIA „Smarts”

- 11 SIA „Smarts” reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 06.01.2004. (VRN 40003659578), tās juridiskā adrese – Lāčplēša iela 41A, Rīga.
- 12 SIA „Smarts” valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi kopš 25.06.2015. – J.K., valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi no 18.12.2007. līdz 25.06.2015. – L.M.
- 13 SIA „Smarts” vienīgais dalībnieks kopš 17.06.2015. – J.K., no 06.01.2004. līdz 17.06.2015. – L.M.
- 14 23.02.2016. reģistrēta SIA „Smarts” saimnieciskās darbības apturēšana, pamatojoties uz VID Nodokļu pārvaldes 12.02.2016. lēmumu.

5. SIA „PVL plussV”

- 15 SIA „PVL plussV” reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 31.08.2006. (VRN 40003852730), tās juridiskā adrese – Maskavas iela 118-1, Rīga.
- 16 SIA „PVL plussV” valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi kopš 21.09.2009. – U.Z.
- 17 SIA „PVL plussV” vienīgais dalībnieks kopš 31.08.2006. – U.Z.

6. SIA „Smartbūve”

- 18 SIA „Smartbūve” reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 25.07.2013. (VRN 50103694181), tās juridiskā adrese – Vidus prospekts 16A-2, Ogre, Ogres novads.
- 19 SIA „Smartbūve” valdes locekle ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi kopš 25.07.2013. – N.O.
- 20 SIA „Smartbūve” vienīgais dalībnieks kopš 25.07.2013. – N.O.

7. SIA „KKT Construction”

- 21 SIA „KKT Construction” reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 20.01.2012. (VRN 44103073225), tās juridiskā adrese – Beātes iela 5, Valmiera.
- 22 SIA „KKT Construction” valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi kopš 24.04.2012. – P.V., valdes priekšsēdētājs ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi no 20.01.2012. līdz 27.11.2015. – S.V.
- 23 SIA „KKT Construction” dalībnieki kopš 24.04.2012. – S.V. (50%) un P.V. (50%).
- 24 Atbilstoši KL 1.panta 9.punktam SIA “Ogre S”, SIA “Dinar būve”, SIA “BTC”, SIA “Smarts”, SIA “PVL plussV”, SIA “Smartbūve” un SIA “KKT Construction” ir uzskatāmas par savstarpēji neatkarīgiem tirgus dalībniekiem, turklāt tādiem, kas ir konkurenti. Konkrētā tirgus robežas no ģeogrāfiskā un preču aspekta netiek sīkāk noteiktas, un precīza konkrētā tirgus definīcija tiek atstāta atvērta šīs lietas izskatīšanā, jo horizontālo kartelju vienošanos lietās konkrētā tirgus noteikšana ir nepieciešama vienīgi, lai noteiktu, vai tirgus dalībnieki ir savstarpēji uzskatāmi par konkurentiem.

III ADMINISTRATĪVAIS PROCESS IESTĀDĒ

8. Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja ziņojums

- 25 KP 26.06.2014. saņēma Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja (turpmāk – KNAB) 26.06.2014. ziņojumu Nr.1/4194 “Par kriminālprocesā esošo informāciju”, kurā norādīts, ka KNAB uzsāktā kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli satur informāciju, ka LDz rīkotajās iepirkuma procedūras pretendenti, ar LDz amatpersonu atbalstu, saskaņoja darbības pirms iepirkuma procedūras un tās laikā.
- 26 KP saņēma papildus informāciju no KNAB kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāliem:
- 30.09.2014. (30.09.2014. vēstule Nr.1/6392);
 - 17.03.2015. (17.03.2015. vēstule Nr.1/1932);
 - 27.04.2015. (24.04.2015. vēstule Nr.1/2915);
 - 08.04.2016. (08.04.2016. vēstule Nr.1/2071);
 - 06.06.2016. (02.06.2016. vēstule Nr.1/3436).

9. Lietas ierosināšana

- 27 KP 21.05.2015. nolēma ierosināt lietu Nr.1289/15/7.4./9 „Par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktajiem pārkāpumiem SIA “Ogre S”, SIA “Dinar būve”, SIA “BTC”, SIA “Smarts” un SIA “PVL plussV” darbībās”.

- 28 Konkurences padome 19.05.2016. nolēma ierosināt lietu „*Par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktajiem pārkāpumiem SIA “Ogre S”, SIA “Smartbūve” un SIA “KKT Construction” darbībās*”, kā arī apvienot lietu “*Par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteikto pārkāpumu SIA “Ogre S”, SIA “Smartbūve” un SIA “KKT Construction” darbībās*” ar lietu Nr.1289/15/7.4./9 “*Par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteikto pārkāpumu SIA “Ogre S”, SIA “Dinar būve”, SIA “BTC”, SIA “Smarts” un SIA “PVL plussV” darbībās*”, piešķirot apvienotajai lietai Nr.1289/15/7.4./9 un nosaukumu “*Par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktajiem pārkāpumiem SIA “Ogre S”, SIA “Dinar būve”, SIA “BTC”, SIA “Smarts”, SIA “PVL plussV”, SIA “Smartbūve” un SIA “KKT Construction” darbībās*” (turpmāk – Lieta).

10. Veiktās procesuālās darbības

- 29 Lai iegūtu Lietā papildus nepieciešamo informāciju un pierādījumus, KP pieprasīja informāciju no LDz, kā arī aicināja personas, kuras saistītas ar lietas dalībniekiem – esošās un bijušās amatpersonas un darbiniekus, ierasties KP paskaidrojumu sniegšanai.
- 30 Lietas izpētē izmantota arī informācija, kas iegūta no Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra, interneta vietnes *firmas.lv* un Valsts ieņēmumu dienesta – *VID Datu noliktavas sistēmas*.
- 31 Ievērojot KL 26.panta septītajā daļā noteikto, KP pēc lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanas SIA “Ogre S”, SIA “Dinar būve”, SIA “BTC”, SIA “Smarts”, SIA “PVL plussV”, SIA “Smartbūve” un SIA “KKT Construction” nosūtīja 05.08.2016. paziņojumus Nr.5-3/873, Nr.5-3/880, Nr.5-3/885, Nr.5-3/884, Nr.5-3/881, Nr.5-3/882, Nr.5-3/883 (turpmāk – Paziņojumi). Paziņojumos KP informēja adresātus par tiesībām iepazīties ar Lietu, izteikt savu viedokli, iesniegt papildu informāciju un tikt uzklautiem mutvārdu procesā.
- 32 Tiesības iepazīties ar Lietas materiāliem vienīgais no Lietas dalībniekiem izmantoja SIA “PVL plussV” 26.08.2016.
- 33 KP 29.08.2016. saņēma SIA “PVL plussV” 29.08.2016. vēstuli „*Paziņojums lietā Nr.1289/15/7.4./9*”, 30.08.2016. saņēma SIA „Ogre S” 26.08.2016. vēstuli „*Paskaidrojums uz dokumentu Nr.5-3/873 no 05.08.2016.*”, 13.09.2016. SIA „BTC” 12.09.2016. vēstuli „*Rakstveida paskaidrojumi Konkurences padomes ierosinātajā lietā Nr.1289/15/7.4./9*”.
- 34 Ņemot vērā, ka bija beidzies sūtījuma glabāšanas laiks, 13.09.2016. no VAS “Latvijas pasts” saņemts atpakaļ SIA “Smarts” 05.08.2016. nosūtītais paziņojums Nr.5-3/884.

11. Lietā izmantotie pierādījumi

- 35 Galvenie pierādījumi Lietā, uz kuriem balstīti KP secinājumi:
- kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli¹;
 - LDz sniegtā informācija par iepirkumiem, to norisi un pretendentiem;
 - personu, kuras saistītas ar lietas dalībniekiem, paskaidrojumi.

IV LIETAS APRAKSTS

12. Sākotnējā informācija

- 36 KNAB iesniegtie kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli saturēja pratināšanas protokolus, t.sk.:
- 14.06.2014. *Aizturētā pratināšanas protokolu*, kurā (*) valdes priekšsēdētājs L.M. norāda, ka, piedaloties LDz konkursos par celtniecības un remonta darbiem, ar A.B., (*) īpašnieku, sarunājis kādu cenu piedāvās (*), kādu (*);

¹ Atbilstoši Augstākās tiesas (turpmāk – AT) judikatūrai KP informāciju izmeklējamā lietā var iegūt arī no kriminālprocesa virzītāja, t.i., citas institūcijas, krimināllietas materiāliem. Kriminālprocesa likuma 375.pants neierobežo kriminālprocesā iegūtas informācijas izmantošanu administratīvā lietā. Sk. AT 28.01.2013. spriedumu lietā Nr.SKA-69/2013, *Nafta Trading*, 6.punkts

- 17.06.2014. *Aizturētā pratināšanas protokolu*, kurā (*) valdes loceklis A.B. skaidro, ka mazajos LDz rīkotajos iepirkumos ir bijuši atsevišķi gadījumi, kad tika saskaņoti piedāvājumi ar citiem pretendentiem. Par citiem pretendentiem uzzinājis, piemēram, apzvanot visus pazīstamos uzņēmumus, kas strādā šajā jomā, un vienojies ar šiem uzņēmumiem par to, kurš varētu "paņemt" attiecīgo LDz objektu. A.B. norāda, ka zvanījis (*), (* un (*), kā arī, ka šo uzņēmumu pārstāvji ir zvanījuši viņam un lūguši to pašu. No (*) jautājumā par vienošanos zvanījis darbiniekam vārdā S. (uzvārdu nezin), no (*) zvanījis sievietēm, kuru vārdus un uzvārdus nezin, no (*) kontaktējies ar L.M. A.B. skaidro, ka atsevišķos gadījumos telefoniski ar minētajiem uzņēmumu pārstāvjiem vienojies par to, kāds būs kura uzņēmuma piedāvājums iepirkumā un kurš no uzņēmumiem var izpildīt darbus objektā. A.B. norāda, ka ir bijuši gadījumi, kad viņam pateikuši, cik ir konkrētā objekta budžets, un attiecīgi, ja viņš gribējis šajā objektā strādāt, sagatavojis tāmi mazliet zem budžeta, ja objekta specifika nav bijusi viņa uzņēmuma, sazvanījis ar cita uzņēmuma pārstāvi, kurš atsūtījis savu tāmi, savukārt A.B. izveidojis tāmi ar lielāku summu;
- 18.06.2014. *Personas, pret kuru uzsākts kriminālprocess, pratināšanas protokolu*, kurā (*) valdes priekšsēdētājs L.M. norāda, ka LDz iepirkumos piedalījies arī ar (*), kuru reģistrējis 2013.gadā uz savas meitas vārda, jo (*) bijis parāds;
- 15.01.2015. *Liecinieka pratināšanas protokolu*, kurā (*) tehnikais direktors T.V. norāda, ka telefonsarunā lietotais vārds "piespēlēt" nozīmē, ka tiek piedāvāta liela cena, lai konkursā uzvarētu konkurents, kā arī, ka jautājis, vai ir nepieciešama formāla piedalīšanās cenu aptaujā, lai būtu vismaz 3 dalībnieki. Bez tam liecinieks skaidro, ka tāmi nosūtījis A.B., lai (*) attiecīgajā LDz cenu aptaujā piedalītos formāli, piedāvājot lielāku cenu nekā (*). Par citu LDz cenu aptauju liecinieks skaidro, ka zinājis, ka konkurss ir formāls, tādēļ (*) piedalījies tikai formāli. Konkrētajam LDz objektam A.B. atsūtījis jau gatavu tāmi, pievienošanai pārējiem cenu aptaujas dokumentiem.

37 KNAB iesniegtie kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli saturēja arī no SIA "Inbokss" elektroniskā veidā iegūto e-pasta saraksti uz/no elektroniskā pasta adresēm, kuras izmantoja personas, kas saistītas ar lietas dalībniekiem. Atsevišķu e-pasta vēstuļu pielikumi saturēja tāmes LDz objektiem.

13. Informācija no kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāliem un LDz iepirkumu dokumentācijas

- 38 Šajā nodaļā apkopota informācija no kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāliem un LDz iepirkumu dokumentācijas, kura veido daļu no pierādījumu kopuma Lietā.
- 39 No kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāliem izmantota elektroniskā veidā iegūtā informācija no SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtā elektronisko datu nesēja un no SIA "Inbokss" iegūtā e-pasta sarakste. Zemāk ievietotajās tabulās (1.-29.tabula) norādītais modificēšanas laiks datnes rekvizītos ("general") parāda pēdējo laiku, kad konkrētās datnes saturs tika mainīts, kas katrā konkrētajā gadījumā notika pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām. Tāpat tabulās izceltas (treknraksts) summas gadījumos, kad LDz iesniegtajā piedāvājumā tās ir vienādas ar summām piedāvājumos vai tāmēs, kuras atrastas pie cita pretendenta (konkurenta).
- 40 No LDz sniegtās informācijas izmantota informācija no LDz iepirkumu komisijas sēdes protokoliem un pretendentu piedāvājumiem (aploksnes, pieteikumi dalībai cenu aptaujā, tāmes). Bez tam LDz sniegusi KP informāciju, ka uzaicinājumi uz iepirkumu procedūrām pretendentiem tika sūtīti uz šādām e-pasta adresēm:
- SIA "Ogre S" – alkos@btv.lv, ogre.s@inbox.lv;
 - SIA "Dinar būve" – dinar.buve@inbox.lv;
 - SIA "BTC" – siabtc@rambler.ru;
 - SIA "Smarts" – smarts.ogre@inbox.lv;
 - SIA "PVL plussV" – U.@inbox.lv;
 - SIA "Smartbūve" – celtnieks51@inbox.lv;

- SIA "KKT Construction" – P.@kktconstruction.lv.

13.1. LDz cenu aptauja "Kancelejas telpu pārplānošana un remonts Gogoļa ielā 3, Rīgā"

Tabula Nr.1

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	16.02.2011.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "Elisits"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	21.02.2011. plkst. 10:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 27 159,11
		SIA "Smarts" LVL 31 470,72
		SIA "Elisits" LVL 31 541,82
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Ogre S"
6.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "Gogola 3\KONKURS_Kanceleja" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Oblozka_Smarts.doc (17.02.2011. 11:22:28) Pieteikums_dalibai_Smarts.doc (17.02.2011. 11:32:28) Oblozka_OgresS.doc (17.02.2011. 12:07:24) Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (17.02.2011. 13:02:44)
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "Gogola 3\KONKURS_Kanceleja" (datnes saturs)	Pieteikums_dalibai_Smarts.doc: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 31 470,72

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 41 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem.

13.2. LDz cenu aptauja "Liepājas lokomotīvu brigāžu atpūtas nama 2.stāva istabu, gaitēna un kāpņu telpas remonts Brīvības ielā 103, Liepājā"

Tabula Nr.2

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	31.08.2011.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Žeems"
		SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	06.09.2011. plkst. 10:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Žeems" LVL 24 991,83
		SIA "Ogre S" LVL 25 449,02
		SIA "Smarts" LVL 25 896,81
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Žeems"
6.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "LIEPAJA_CARGO" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (05.09.2011. 21:55:22) Pieteikums_dalibai_Smarts.doc (05.09.2011. 23:16:36) Tame_Smarts_atput_nams.xlsx (05.09.2011. 23:13:32)
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "LIEPAJA_CARGO" (datnes saturs)	Pieteikums_dalibai_Smarts.doc: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 25 896,81 Tame_Smarts_atput_nams.xlsx: SIA "Smarts" tāme-piedāvājums, kopējā summa LVL 25 896,81

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 42 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem.

13.3. LDz cenu aptauja "Ventspilī, Dzintaru ielā 37, Pieostas parkā MRC posteņa remonts"

Tabula Nr.3

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	<i>Informācija nav saglabājusies</i>
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	<i>Informācija nav saglabājusies</i>
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	10.10.2011. plkst. 10:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 10 020,81
		SIA "Smarts" LVL 11 558,88
		SIA "Katleri" LVL 9 102,41
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	<i>Informācija nav saglabājusies</i>
6.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "VENTSPILS_Dzintaru37" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Oblozka_Smarts.doc (09.10.2011. 22:20:38) Pieteikums_dalibai_Smarts.doc (09.10.2011. 22:23:58) Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (09.10.2011. 22:11:56)
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "VENTSPILS_Dzintaru37" (datnes saturs)	Pieteikums_dalibai_Smarts.doc: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 11 558,88

Avots: LDz informācija (4.rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (3., 6.-7.rinda)

- 43 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastais SIA "Smarts" pieteikums gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajam SIA "Smarts" pieteikumam.

13.4. LDz cenu aptauja "Avārijas situācijas novēršana ēkā Turģeneva ielā 21, Rīgā"

Tabula Nr.4

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	04.04.2012.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "BP Partneri"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	11.04.2012. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA "Ogre S" – 11.04.2012. plkst. 08:24
		SIA "Smarts" – 11.04.2012. plkst. 08:25
		SIA "BP Partneri" – 11.04.2012. plkst. 10:30
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 12 005,04
		SIA "Smarts" LVL 12 270,54
		SIA "BP Partneri" LVL 11 472,42
6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "BP Partneri"
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "Avārijas situācijas novēršana Turģeneva 21" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Oblozka_Smarts.doc (10.04.2012. 12:40:32) Pieteikums_dalibai_Smarts.doc (10.04.2012. 12:33:22) Tame_Smarts_Avārijas_sit.xlsx (10.04.2012. 18:27:30)
8.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "Avārijas situācijas novēršana Turģeneva 21" (datnes saturs)	Pieteikums_dalibai_Smarts.doc: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 12 270,54 Tame_Smarts_Avārijas_sit.xlsx:

	SIA "Smarts" tāme, kopējā summa LVL 12 270,54
--	---

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-8.rinda)

- 44 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem.

13.5. LDz cenu aptauja "SIA "LDz Cargo" Jelgavā, Prohorova ielā 30 (LEN) Depo ēkā dušas telpas kosmētiskais remonts ar griestu seguma, durvju un santehnikas nomaiņu"

Tabula Nr.5

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	21.06.2012.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "Dinar būve"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	28.06.2012. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 6 599,97
		SIA "Smarts" LVL 7 620,95
		SIA "Dinar būve" LVL 8 087,02
5	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Ogre S"
6.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "JELGAVA, Prohorova" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (26.06.2012. 13:13:42) Oblozka_Smarts.doc (26.06.2012. 15:45:24) PIETEIKUMS.docx (26.06.2012. 14:14:48) TĀMEDinar_Prohorova.xls (23.06.2012. 16:37:28)
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "JELGAVA, Prohorova" (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 7 620,95 TĀMEDinar_Prohorova.xls: tāme, kopējā summa LVL 8 087,02

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 45 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem, savukārt tāme gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajai SIA "Dinar būve" tāmei.

13.6. LDz cenu aptauja "Releju telpas un gaitēņa remonts EC posteņa ēkā Mangaļos, Vitrupes ielā 2, Rīgā"

Tabula Nr.6

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	11.07.2012.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "Monets"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	19.07.2012. plkst. 14:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA "Ogre S" – 19.07.2012. plkst. 09:10
		SIA "Smarts" – 19.07.2012. plkst. 09:10
		SIA "Monets" – 18.07.2012.
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 12 799,27
		SIA "Smarts" LVL 13 940,29
		SIA "Monets" LVL 14 061,46

6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Ogre S"
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "MANGALI_UGUNSGREKS" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (18.07.2012. 11:43:52) Oblozka_Smarts.doc (17.07.2012. 14:54:50) Tame_Smarts_Mangali_ugunsgr_rel_telpa.xlsx (18.07.2012. 21:23:12)
8.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "MANGALI_UGUNSGREKS" (datnes saturs)	Tame_Smarts_Mangali_ugunsgr_rel_telpa.xlsx: SIA "Smarts" tāme, kopējā summa LVL 13 940,29

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-8.rinda)

- 46 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem.

13.7. LDz cenu aptauja "Tukums II stacijas lokomotīvu brigādes atpūtas mājas jumta nomaiņa"

Tabula Nr.7

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	22.08.2012.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "Dinar būve"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	30.08.2012. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA "Ogre S" – 30.08.2012. plkst. 09:05
		SIA "Smarts" – 30.08.2012. plkst. 09:05
		SIA "Dinar būve" – 29.08.2012.
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 14 974,20
		SIA "Smarts" LVL 19 547,11
		SIA "Dinar būve" LVL 21 548,86
6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Ogre S"
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "TukumsII_Jumts" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Oblozka_Smarts.doc (27.08.2012. 12:43:12) PIETEIKUMS.docx (27.08.2012. 12:50:34) Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (27.08.2012. 14:12:10)
8.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "TukumsII_Jumts" (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 19 547,11
9.	No SIA "Inbokss" iegūtā e-pasta sarakste	27.08.2012. e-pasts no alkos@btv.lv uz dinar.buve@inbox.lv, kura pielikumā datne "TĀME_Dinar_Tukums.xls" (satur tāmi-piedāvājumu ar kopējo summu LVL 22038,46)

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-9.rinda)

- 47 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem.

13.8. LDz cenu aptauja "Releju telpu remonts līnijā Rīga – Lugaži"

Tabula Nr.8

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	22.08.2012.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "Dinar būve"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	30.08.2012. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA "Ogre S" – 30.08.2012. plkst. 09:05
		SIA "Smarts" – 30.08.2012.
		SIA "Dinar būve" – 29.08.2012.
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 77 864,48
		SIA "Smarts" LVL 79 511,68
		SIA "Dinar būve" LVL 88 994,78
6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Ogre S"
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "KUČA" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalībai_OgreS.doc (29.08.2012. 18:56:36) Oblozka_Smarts.doc (29.08.2012. 21:04:30) PIETEIKUMS.docx (29.08.2012. 21:10:16) TĀMEDinar_Araiši.xls (28.08.2012. 20:35:42) TĀMEDinar_Brenguli.xls (28.08.2012. 18:58:42) TĀMEDinar_Cesis.xls (28.08.2012. 20:22:54) TĀMEDinar_Čiekurkalns.xls (28.08.2012. 20:02:56) TĀMEDinar_Garkalne.xls (28.08.2012. 20:29:28) TĀMEDinar_Ieriki.xls (28.08.2012. 18:34:12) TĀMEDinar_Jugla.xls (28.08.2012. 18:26:46) TĀMEDinar_Krievupe.xls (28.08.2012. 20:12:14) TĀMEDinar_Ligatne.xls (28.08.2012. 18:41:38) TĀMEDinar_Lode.xls (28.08.2012. 18:50:06) TĀMEDinar_Lugazi.xls (28.08.2012. 17:31:42) TĀMEDinar_Sigulda.xls (28.08.2012. 20:07:18) TĀMEDinar_Valmiera.xls (28.08.2012. 19:11:08)
8.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "KUČA" (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 79 511,68 TĀMEDinar_(..).xls: 13 tāmes-piedāvājumi ar kopējo summu LVL 88 994,78

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-8.rinda)

- 48 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem, savukārt 13 tāmes-piedāvājumi gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajām SIA "Dinar būve" 13 tāmēm-piedāvājumiem.

13.9. LDz cenu aptauja "Majoru stacijas ēkas remonts – ieejas mezgla remonts, durvju nomaiņa, logu remonts"

Tabula Nr.9

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	05.09.2012.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Būve Elit"
		SIA "Dinar būve"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	13.09.2012. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 17 109,02
		SIA "Būve Elit" LVL 14 983,22
		SIA "Dinar būve" LVL 16 002,93
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Būve Elit"

6.	No SIA "Inbokss" iegūtā e-pasta sarakste	11.09.2012. e-pasts no dinar.buve@inbox.lv uz alkos@btv.lv, kura pielikumā datne "LDz_Majori_2012.xls" (satur lokālo tāmi ar kopējo summu LVL 14903,60)
----	--	---

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.rinda)

13.10. LDz cenu aptauja "Slokas stacijas ēkas telpu remonts, ūdens kanalizācijas ierīkošana un stacijas ēkas pieslēgšana pie pilsētas tīkliem"

Tabula Nr.10

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	14.09.2012.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "Dinar būve"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	20.09.2012. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA "Ogre S" – 20.09.2012. plkst. 09:21
		SIA "Smarts" – 20.09.2012. plkst. 09:22
		SIA "Dinar būve" – 19.09.2012.
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 60 870,54
		SIA "Smarts" LVL 59 435,25
		SIA "Dinar būve" LVL 56 986,89
6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Dinar būve"
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "SLOKA" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (19.09.2012. 14:21:56) Oblozka_Smarts.doc (19.09.2012. 19:15:20) PIETEIKUMS.docx (19.09.2012. 19:17:40) TĀME_SMARTS_Sloka.xls (19.09.2012. 19:13:18)
8.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "SLOKA" (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 59 435,25 TĀME_SMARTS_Sloka.xls: SIA "Smarts" tāme, kopējā summa LVL 59 435,25

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-8.rinda)

- 49 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem.

13.11. LDz cenu aptauja "CDN-2 kantora un mehānisko darbnīcu ar sadzīves telpām logu nomaina Čiekurkalna stacijā, Starta ielā 28a, Rīgā"

Tabula Nr.11

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	17.09.2012.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "E 50"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	20.09.2012. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA "Ogre S" – 20.09.2012. plkst. 09:21
		SIA "Smarts" – 20.09.2012. plkst. 09:22
		SIA "E 50" – 20.09.2012. plkst. 10:06
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 27 470,34
		SIA "Smarts" LVL 27 914,16
		SIA "E 50" LVL 24 499,65

6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "E 50"
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "ČIEKURKALNS_Starta iela" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (19.09.2012. 09:28:40) Oblozka_Smarts.doc (19.09.2012. 09:58:50) PIETEIKUMS.docx (19.09.2012. 10:04:44) TAME_SMARTS_Čiekurkalns_Starta.xls (19.09.2012. 09:38:22)
8.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "ČIEKURKALNS_Starta iela" (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 27 914,16 TAME_SMARTS_Čiekurkalns_Starta.xls: SIA "Smarts" tāme, kopējā summa LVL 27 914,16

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-8.rinda)

- 50 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem.

13.12. LDz cenu aptauja "EC posteņa ēkas jumta un logu maiņa, telpas remonts Ventspils II"

Tabula Nr.12

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	12.10.2012.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "Velve-AE"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	19.10.2012. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA "Ogre S" – 20.09.2012. plkst. 09:20
		SIA "Smarts" – 19.10.2012. plkst. 09:20
		SIA "Velve-AE" – 19.10.2012. plkst. 10:25
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 20 403,66
		SIA "Smarts" LVL 21 149,56
		SIA "Velve-AE" LVL 16 963,12
6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Velve-AE"
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "VENTSPILSII_Jumts_Logi" un mapē "DZIRNAVU 147" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (18.10.2012. 19:51:24) Oblozka_Smarts.doc (18.10.2012. 20:03:06) PIETEIKUMS.docx (18.10.2012. 20:07:22) TĀME_Ventspils_Smarts.xls (17.10.2012. 16:13:18)
8.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "VENTSPILSII_Jumts_Logi" un mapē "DZIRNAVU 147" (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 21 149,56 TĀME_Ventspils_Smarts.xls: SIA "Smarts" tāme, kopējā summa LVL 21 149,56

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-8.rinda)

- 51 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem.

13.13. LDz cenu aptauja "Zemitānu kravas termināla Dienesta saimniecības sadzīves ēkas 1.stāva gaitēna, žāvētavas, priekštelpas un 2.stāva vīriešu un sievietes tualetes telpu, sievietes un vīriešu dušas telpu vēdināšanas un kanalizācijas remonts"

Tabula Nr.13

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	02.05.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Smarts"
		SIA "BTC"
		SIA "Dinar būve"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	09.05.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Smarts" LVL 31 371,19
		SIA "BTC" LVL 25 109,56
		SIA "Dinar būve" LVL 26 240,61
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "BTC"
6.	No SIA "Inbokss" iegūtā e-pasta sarakste	04.05.2013. e-pasts no T.@bk.ru ² uz dinar.buve@inbox.lv, kura pielikumā datne "Tame Zemitanu kravu terminal Kronu 23 remonts 1 un 2 stava DInar.xls" (satur SIA "Dinar būve" tāmi ar kopējo summu LVL 26 240,61)

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.rinda)

13.14. LDz cenu aptauja "Ēkas Gogoļa ielā 3, Rīgā 250. kabineta remonts; Ēkas Turgeņeva ielā 21, Rīgā 614., 615.a, 615.b kabinetu remonts"

Tabula Nr.14

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	25.04.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smarts"
		SIA "Būvnieks SK"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	09.05.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 14 452,36
		SIA "Smarts" LVL 15 245,75
		SIA "Būvnieks SK" LVL 16 101,49
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Ogre S"
6.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "KAB_250_614_615" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (08.05.2013. 21:51:10) Oblozka_Smarts.doc (08.05.2013. 21:58:44) PIETEIKUMS.docx (08.05.2013. 22:02:28) TAME_SMARTS_250.xls (07.05.2013. 13:44:02) TAME_SMARTS_615a_615b.xls (08.05.2013. 22:50:30)
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "KAB_250_614_615" (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smarts" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 15 245,75 TAME_SMARTS_250.xls: SIA "Smarts" tāme, kopējā summa LVL 5 839,42 TAME_SMARTS_615a_615b.xls: SIA "Smarts" tāme, kopējā summa LVL 9 406,33

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 52 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smarts" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smarts" piedāvājuma dokumentiem.

² e-pasta adreses kontaktinformācija – "T.V."

13.15. LDz cenu aptauja “Administratīvās ēkas Gogoļa ielā 3, Rīgā 450., 465., 122.a. un b., 335., 336. un 333.kabinētu remonts (SIA “LDz Cargo” titulsaraksts)”

Tabula Nr.15

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	14.05.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “Smarts”
		SIA “BTC”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	21.05.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” LVL 32 311,27
		SIA “Smarts” LVL 34 809,18
		SIA “BTC” LVL 35 684,30
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “Ogre S”
6.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “KAB_450_465_122ab_335_336_333” (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalībai_OgreS.doc (20.05.2013. 22:24:30) Oblozka_Smarts.doc (20.05.2013. 23:18:18) PIETEIKUMS.docx (20.05.2013. 23:21:34)
7.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “KAB_450_465_122ab_335_336_333” (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA “Smarts” pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 34 809,18

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 53 SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA “Smarts” piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA “Smarts” piedāvājuma dokumentiem.

13.16. LDz cenu aptauja “245., a., b. un c. kabinētu remonts Gogoļa ielā 3, Rīgā”

Tabula Nr.16

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	03.07.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “AVD Baltic”
		SIA “BTC”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	11.07.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” LVL 9 789,92
		SIA “AVD Baltic” LVL 10 187,69
		SIA “BTC” LVL 10 200,13
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “Ogre S”
6.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “KAB_245abc” (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	TAME_245_abc_BTC.xls (03.07.2013. 20:18:20)
7.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “KAB_245abc” (datnes saturs)	TAME_245_abc_BTC.xls: Tāme ar kopējo summu LVL 10 214,70

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 54 SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastā tāme saturiski atbilst LDz iesniegtajai SIA “BTC” tāmei, atbilst norādītās izmaksas visās darba veidu pozīcijās (kopā 41 pozīcijā), cenu atšķirība LVL 14,57 apmērā minētajās tāmēs rodas, jo 3 pozīcijās

(instrumentu amortizācija, pieskaitāmie izdevumi, neparedzētie izdevumi) norādītas atšķirīgas izmaksas.

13.17. LDz cenu aptauja “Tehniskā parka tehnisko telpu remonts Rēznas ielas 9 k-12 ēkā”

Tabula Nr.17

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	20.09.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “ADJ projekts”
		SIA “Dinar būve”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	26.09.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” LVL 19 999,83
		SIA “ADJ projekts” LVL 23 011,57
		SIA “Dinar būve” LVL 21 976,48
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “Ogre S”
6.	No SIA “Inbokss” iegūtā e-pasta sarakste	24.09.2013. e-pasts no ogre.s@inbox.lv uz dinar.buve@inbox.lv, kura pielikumā datne “TAME_Reznas9_Dinar.xls” (satur tāmi ar kopējo summu 21 986,07)

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.rinda)

13.18. LDz cenu aptauja “Krustpils ielas 24, Rīga, TA ceha dienesta telpu ēkas telpu kosmētiskais remonts un Krustpils ielas 24, Rīga, degvielas bāzes sadzīves telpu ēkas 2.stāva dušas remonts, kanalizācijas remonts, flīžu nomaiņa, dušas maisītāju nomaiņa, griestu remonts”

Tabula Nr.18

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	01.10.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “BTC”
		SIA “Dinar būve”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	10.10.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA “Ogre S”
		SIA “BTC” – 09.10.2013.
		SIA “Dinar būve” – 10.10.2013.
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” LVL 14 728,47
		SIA “BTC” LVL 16 232,15
		SIA “Dinar būve” LVL 17 144,55
6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “Ogre S”
7.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “Krustpils24” (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	TA_telpas_tame_Krustpils24_BTC.xls (08.10.2013. 14:19:22) TAMEDinar_Krustpils24.xls (09.10.2013. 09:25:08)
8.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “Krustpils24” (datnes saturs)	TA_telpas_tame_Krustpils24_BTC.xls: Tāme ar kopējo summu LVL 16 232,15 TAMEDinar_Krustpils24.xls: Tāme-piedāvājums ar kopējo summu LVL 17 144,55
9.	No SIA “Inbokss” iegūtā e-pasta sarakste	09.10.2013. e-pasts no ogre.s@inbox.lv uz dinar.buve@inbox.lv, kura pielikumā datne “TAMEDinar_Krustpils24.xls” (satur tāmi-piedāvājumu ar kopējo summu LVL 17 144,55)

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-9.rinda)

- 55 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastā tāme saturiski atbilst LDz iesniegtajai SIA "BTC" tāmei.

13.19. LDz cenu aptauja "Jumta remonts un vārtu nomaiņa TD garāžā Dzelzceļnieku ielā 10, Ventspilī"

Tabula Nr.19

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	01.10.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "BTC"
		SIA "Dinar būve"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	10.10.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA "Ogre S"
		SIA "BTC" – 09.10.2013.
		SIA "Dinar būve" – 10.10.2013.
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 15 799,98
		SIA "BTC" LVL 16 413,67
		SIA "Dinar būve" LVL 17 283,47
6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Ogre S"
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "Ventspils,Dzelzceļnieku" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	TAME_Dzelzceļnieku10_Ventspils_BTC.xls (08.10.2013. 14:18:12) TĀMEDinar_Dzelzceļnieku10_Ventspils.xls (08.10.2013. 21:58:34)
8.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "Ventspils,Dzelzceļnieku" (datnes saturs)	TAME_Dzelzceļnieku10_Ventspils_BTC.xls: Tāme ar kopējo summu LVL 16 413,67 TĀMEDinar_Dzelzceļnieku10_Ventspils.xls: Tāme-piedāvājums ar kopējo summu LVL 17 283,47
9.	No SIA "Inbokss" iegūtā e-pasta sarakste	09.10.2013. e-pasts no ogre.s@inbox.lv uz dinar.buve@inbox.lv, kura pielikumā datne "TĀMEDinar_Dzelzceļnieku10_Ventspils.xls" (satur tāmi-piedāvājumu ar kopējo summu LVL 17 283,47)

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-9.rinda)

- 56 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastā tāme saturiski atbilst LDz iesniegtajai SIA "BTC" tāmei.

13.20. LDz cenu aptauja "Gulbenes stacijas ēkas jumta remonts, Dzelzceļa ielā 8, Gulbene, Gulbenes nov."

Tabula Nr.20

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	16.10.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "BTC"
		SIA "PVL Pluss V"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	17.10.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 71 578,37
		SIA "BTC" LVL 72 697,24
		SIA "PVL Pluss V" LVL 69 869,80
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "PVL Pluss V"
6.	No SIA "Inbokss" iegūtā e-pasta sarakste	15.10.2013. e-pasts no U.@inbox.lv uz ogre.s@inbox.lv, kura pielikumā datne "2013.10 PIED

	LDz Gulbenelab dz.xls” (satur kontroltāmi ar kopējo summu 69 869,80)
--	--

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.rinda)

13.21. LDz cenu aptauja “Telpu remonts, dzelzceļa stacijas ēkā, Biksti”

Tabula Nr.21

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	16.10.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “BTC”
		SIA “Dinar būve”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	24.10.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” LVL 20 655,02
		SIA “BTC” LVL 19 758,63
		SIA “Dinar būve” LVL 18 665,10
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “Dinar būve”
6.	No SIA “Inbokss” iegūtā e-pasta sarakste	17.10.2013. e-pasts no dinar.buve@inbox.lv uz SIABTC@RAMBLER.RU, kura pielikumā datne “BIKSTI BTC.xls” (satur tāmi ar kopējo summu 18 665,77)

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.rinda)

13.22. LDz cenu aptauja “Pieostas parka MRC ēkas kosmētiskais remonts, Dzirnau ielā 37, Ventspilī; “D” parka svaru ēkas kosmētiskais remonts, Ventspilī; Ventspils-1 sadzīves telpas, Depo ielā 10, Venspilī papildus apsildīšanas un ventilācijas izbūve, kosmētiskais remonts”

Tabula Nr.22

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	18.10.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “KKT Construction”
		SIA “ADJ projekts”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	24.10.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA “Ogre S” – 24.10.2013. plkst. 09:26
		SIA “KKT Construction” – 24.10.2013. plkst. 09:36
		SIA “ADJ projekts” – 24.10.2013. plkst. 10:05
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” LVL 24 775,25
		SIA “KKT Construction” LVL 28 176,37
		SIA “ADJ projekts” LVL 27 130,51
6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “Ogre S”
7.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “Dzintaru37_Sepo10_svaru_eka” (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalibai_OgreS.doc (23.10.2013. 22:47:34) TAME_Depo10_KKT.xls (23.10.2013. 00:19:34) TAME_Dzintaru37_KKT.xls (23.10.2013. 00:18:42) TAME_svaru_eka_KKT.xls (23.10.2013. 00:18:22)
8.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “Dzintaru37_Sepo10_svaru_eka” (datnes saturs)	TAME_Depo10_KKT.xls: Tāme ar kopējo summu LVL 16 706,40 TAME_Dzintaru37_KKT.xls: Tāme ar kopējo summu LVL 9 737,53 TAME_svaru_eka_KKT.xls: Tāme ar kopējo summu LVL 1 732,44
9.	No SIA “Inbokss” iegūtā e-pasta sarakste	23.10.2013. e-pasts no ogre.s@inbox.lv uz P.@kktconstruction.lv, kura pielikumā datnes

	"TAME_Depo10_KKT.xls"; "TAME_Dzintaru37_KKT.xls"; "TAME_svaru_eka_KKT.xls" (satur 3 tāmes ar kopējo summu LVL 28 176,37)
--	--

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-9.rinda)

- 57 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastās 3 tāmes saturiski atbilst LDz iesniegtajām SIA "KKT Construction" 3 tāmēm.

13.23. LDz cenu aptauja "Preču kases kāpņu remonts, Dzintaru ielā 56, Ventspilī; Vilcienu dokumentu piegādātāja telpas kosmētiskais remonts, Dzintaru ielā 56, Ventspilī"

Tabula Nr.23

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	23.10.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "KKT Construction"
		SIA "Dinar būve"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	31.10.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 8 180,91
		SIA "KKT Construction" LVL 9 533,65
		SIA "Dinar būve" LVL 8 974,17
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Ogre S"
6.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "VENTSPILS_DZINTARU56" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	TAME_Ventspils_Dzintaru56_Dinar_otosl.xls (29.10.2013. 13:44:59) TAME_Ventspils_Dzintaru56_KKT.xls (29.10.2013. 14:43:05)
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "VENTSPILS_DZINTARU56" (datnes saturs)	TAME_Ventspils_Dzintaru56_Dinar_otosl.xls: 2 tāmes ar kopējo summu LVL 8 955,62 TAME_Ventspils_Dzintaru56_KKT.xls: 2 tāmes ar kopējo summu LVL 9 533,65
8.	No SIA "Inbokss" iegūtā e-pasta sarakste	28.10.2013. e-pasts no ogre.s@inbox.lv uz P.@kktconstruction.lv, kura pielikumā datne "TAME_Ventspils_Dzintaru56_KKT.xls" (satur tāmi ar kopējo summu LVL 1 371,65) 28.10.2013. e-pasts no ogre.s@inbox.lv uz P.@kktconstruction.lv: <i>"[...] Šodien nosūtīju Jums tāmi [...] par Dzintaru 56. Rīt nosūtīšu otru tāmi. Ar cieņu, C. SIA "Ogre S"</i>
		29.10.2013. e-pasts no ogre.s@inbox.lv uz P.@kktconstruction.lv, kura pielikumā datne "TAME_Ventspils_Dzintaru56_KKT.xls" (satur 2 tāmes ar kopējo summu LVL 9 533,65) 29.10.2013. e-pasts no ogre.s@inbox.lv uz dinar.buve@inbox.lv, kura pielikumā datne "TAME_Ventspils_Dzintaru56_Dinar.xls" (satur 2 tāmes ar kopējo summu LVL 8 955,62)

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-8.rinda)

- 58 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastās 2 tāmes saturiski atbilst LDz iesniegtajām SIA "KKT Construction" 2 tāmēm, tāpat 2 tāmes saturiski atbilst LDz iesniegtajām SIA "Dinar būve" 2 tāmēm, atbilst norādītās izmaksas visās darba veidu pozīcijās, cenu atšķirība LVL 18,55 apmērā minētajās tāmēs rodas, jo 2 pozīcijās (pieskaitāmie izdevumi, neparedzētie izdevumi) norādītas atšķirīgas izmaksas.

13.24. LDz cenu aptauja "229., 229. a, b un c kabinetu remonts Gogoļa ielā 3, Rīgā"

Tabula Nr.24

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	02.12.2013.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smartbūve"
		SIA "BTC"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	04.12.2013. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" LVL 12 939,27
		SIA "Smartbūve" LVL 13 699,82
		SIA "BTC" LVL 13 885,91
5	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Ogre S"
6.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "229Kab" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalībai_OgreS.doc (04.12.2013. 00:48:41) PIETEIKUMS.docx (03.12.2013. 23:59:05) TAME_SMARTS_Būve_229Kab.xls (04.12.2013. 00:24:30) Tame_229Kab_BTC.xls (02.12.2013. 11:32:07)
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "229Kab" (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smartbūve" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 13 699,82 TAME_SMARTS_Būve_229Kab.xls (04.12.2013. 00:24:30): Tāme ar kopējo summu LVL 13 699,82 Tame_229Kab_BTC.xls: Tāme ar kopējo summu LVL 13 246,21

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 59 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smartbūve" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smartbūve" piedāvājuma dokumentiem, tāpat 1 tāme saturiski atbilst LDz iesniegtajai SIA "BTC" tāmei, atbilst norādītās izmaksas visās darba veidu pozīcijās, cenu atšķirība LVL 639,70 apmērā minētajās tāmēs rodas, jo 2 pozīcijās (pieskaitāmie izdevumi, neparedzētie izdevumi) norādītas atšķirīgas izmaksas.

13.25. LDz cenu aptauja "Šķirotavas stacijas tehniskā kantora ēkas remonts, Krustpils 24, Rīgā"

Tabula Nr.25

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	10.03.2014.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA "Ogre S"
		SIA "Smartbūve"
		SIA "Dinar Būve MLK"
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	20.03.2014. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA "Ogre S" EUR 25 354,10
		SIA "Smartbūve" EUR 25 081,56
		SIA "Dinar Būve MLK" EUR 21 422,01
5	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA "Dinar Būve MLK"
6.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "SKIROTAVA" (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Pieteikums_dalībai_OgreS.doc (19.03.2014. 22:30:26) PIETEIKUMS.docx (19.03.2014. 22:15:40)
7.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smartbūve" pieteikums dalībai cenu aptaujā,

“SKIROTAVA” (datnes saturs)	kopējā piedāvājuma summa LVL 25 081,56
-----------------------------	--

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 60 SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastais SIA “Smartbūve” pieteikums gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajam SIA “Smartbūve” pieteikumam.

13.26. LDz cenu aptauja “229., 229. a, b un c kabinetu remonts Gogoļa ielā 3, Rīgā”

Tabula Nr.26

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	11.03.2014.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “Smartbūve”
		SIA “BP Partneri”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	20.03.2014. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” EUR 15 564,19
		SIA “Smartbūve” EUR 16 990,83
		SIA “BP Partneri” EUR 16 871,80
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “Ogre S”
6.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “229KAB” (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	PIETEIKUMS.docx (19.03.2014. 14:23:44)
7.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “229KAB” (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA “Smartbūve” pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa LVL 16 990,83

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 61 SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastais SIA “Smartbūve” pieteikuma kopējā summa atbilst LDz iesniegtā SIA “Smartbūve” pieteikuma kopējai summai.

13.27. LDz cenu aptauja “Paaugstināto peronu (550 mm) izbūve dzelzceļa stacijā “Cēsis”, Noliktavas ielā 2, Cēsis, Cēsu novadā”

Tabula Nr.27

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	21.03.2014.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “BTC”
		SIA “RBSSKALS Būvsabiedrība”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	03.04.2014. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” EUR 584 000,73
		SIA “BTC” EUR 519 996,03
		SIA “RBSSKALS Būvsabiedrība” EUR 497 676,00
5.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “RBSSKALS Būvsabiedrība”
6.	No SIA “Inbokss” iegūtā e-pasta sarakste	21.03.2014. e-pasts no T.@bk.ru uz ogre.s@inbox.lv, kura pielikumā datne “Tame Paaugstinata perons CesisNew.xls” (satur SIA “Ogre S” tāmi ar kopējo summu 579 589,10)

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.rinda)

13.28. LDz cenu aptauja “Administratīvās ēkas 366.kabineta remonts, Gogoļa ielā 3, Rīgā”

Tabula Nr.28

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	29.04.2014.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “Smartbūve”
		SIA “BTC”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	08.05.2014. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” EUR 13 997,89
		SIA “Smartbūve” EUR 14 655,54
		SIA “BTC” EUR 14 871,83
5	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “Ogre S”
6.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “366_kabinets” (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Tame_336kab_SMARTS.xls (06.05.2014 14:29:01) Tame_336kab_BTC.xls (30.04.2014 10:09:05)
7.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “366_kabinets” (datnes saturs)	Tame_336kab_SMARTS.xls: Tāme ar kopējo summu EUR 14 655,54 Tame_336kab_BTC.xls: Tāme ar kopējo summu EUR 14 682,18

Avots: LDz informācija (1.-5. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (6.-7.rinda)

- 62 SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā viena atrastā tāme saturiski atbilst LDz iesniegtajai SIA “Smartbūve” tāmei, tāpat otra atrastā tāme saturiski atbilst LDz iesniegtajai SIA “BTC” tāmei, atbilst norādītās izmaksas visās darba veidu pozīcijās, cenu atšķirība EUR 189,65 apmērā minētajās tāmēs rodas, jo 3 pozīcijās (instrumentu amortizācija, pieskaitāmie izdevumi, neparedzētie izdevumi) norādītas atšķirīgas izmaksas.

13.29. LDz cenu aptauja “Apskates torņa N1 vagonu komercapskates parka “A” remonts Krustpils ielā b/n, st. Šķirotava, Rīga; Šķirotavas LEN dienesta un tehniskās ēkas relaksācijas kompleksa un brigadieres kabineta remonts Krustpils ielā 24, Rīgā”

Tabula Nr.29

1.	Uzaicinājumu nosūtīšanas datums	27.05.2014.
2.	Cenu aptaujā piedalīties uzaicinātās sabiedrības	SIA “Ogre S”
		SIA “Smartbūve”
		SIA “BTC”
3.	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš	05.06.2014. plkst. 11:00
4.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, piedāvājumu saņemšanas laiks LDz	SIA “Ogre S” – 05.06.2014. plkst. 09:25
		SIA “Smartbūve” – 05.06.2014. plkst. 09:25
		SIA “BTC” – 04.06.2014.
5.	Piedāvājumus iesniegušie pretendenti, kopējā piedāvājuma cena (bez PVN)	SIA “Ogre S” EUR 21 737,57
		SIA “Smartbūve” EUR 22 695,51
		SIA “BTC” EUR 28 023,21
6.	Par uzvarētāju atzītais pretendents	SIA “Ogre S”
7.	Informācija SIA “Ogre S” juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē “TORNIS” (datnes rekvizīti: nosaukums, modificēšanas laiks)	Oblozka_SmartBūve.doc (04.06.2014. 22:45:23) PIETEIKUMS.docx (04.06.2014. 22:48:52) TAME_SMARTS_Būve_Tornis.xls (04.06.2014. 22:40:39) Tame_Tornis_Skirotava_BTC.xls Tame_LEN_Relaksacija_Krustpils24_BTC.xls Tame_LEN_Brigadiera_Krustpils24_BTC.xls

8.	Informācija SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā – mapē "TORNIS" (datnes saturs)	PIETEIKUMS.docx: SIA "Smartbūve" pieteikums dalībai cenu aptaujā, kopējā piedāvājuma summa EUR 22 695,51 TAME_SMARTS_Būve_Tornis.xls: SIA "Smartbūve" tāme, kopējā summa EUR 22 695,51 Tame_Tornis_Skirotava_BTC.xls: Tāme ar kopējo summu EUR 22 997,75 Tame_LEN_Relaksacija_Krustpils24_BTC.xls: Tāme ar kopējo summu EUR 3 969,62 Tame_LEN_Brigadiera_Krustpils24_BTC.xls: Tāme ar kopējo summu EUR 934,51
----	--	--

Avots: LDz informācija (1.-6. rinda), kriminālprocesa Nr.16870001014 materiāli (7.-8.rinda)

- 63 SIA "Ogre S" juridiskajā adresē izņemtajā elektronisko datu nesējā atrastie SIA "Smartbūve" piedāvājuma dokumenti gan vizuāli, gan saturiski atbilst LDz iesniegtajiem SIA "Smartbūve" piedāvājuma dokumentiem, tāpat 3 atrastās tāmes saturiski atbilst LDz iesniegtajām SIA "BTC" 3 tāmēm, atbilst norādītās izmaksas visās darba veidu pozīcijās, cenu atšķirība EUR 121,33 apmērā minētajās tāmēs rodas, jo 3 pozīcijās (soc. nodoklis, pieskaitāmie izdevumi, neparedzētie izdevumi) norādītas atšķirīgas izmaksas.

14. Lietā saņemtie paskaidrojumi

14.1. SIA "Ogre S" valdes locekļa A.B. 10.05.2016. paskaidrojumi

- 64 *SIA „Ogre S” jau ļoti ilgus gadus piedalās LDz cenu aptaujās par telpu kosmētisko remontu. LDz šādās cenu aptaujās parasti aicina ~ 3 pretendentes. [..] SIA „Ogre S” piedāvājumus LDz iepirkumiem sagatavoju es vienpersonīgi, valdes locekle tikai formāli tos parakstīja. Piedāvājumi bija jāiesniedz aizlīmētā aploksnē papīra formā, es pārsvarā pats tos nesu iesniegt LDz kancelejā Gogoļa ielā 3, dažreiz aiznesa mana sieva – C.D. [..]*
- 65 *Gatavojot SIA „Ogre S” piedāvājumus LDz, es ieguvu informāciju no citiem uzņēmumiem tikai tajos gadījumos, kuros plānoju attiecīgos uzņēmumus ņemt kā apakšuzņēmējus. Šajos gadījumos es aizsūtīju viņiem savu tāmi apskatīties, viņi atsūtīja savu tāmi. Es sūtīju visu savas tāmes „melnrakstu”, lai apakšuzņēmējs apskatās savu darbu pozīcijas, saņemtu atpakaļ arī pilnu tāmi. Konkrēti šāda sadarbība bija ar SIA „Smarts”, jo šis uzņēmums regulāri bija SIA „Ogre S” apakšuzņēmējs.*
- 66 *SIA „PVL plussV” bija SIA „Ogre S” apakšuzņēmējs objektā LDz muzeja jumta rekonstrukcija, jo šis uzņēmums veic skārda darbus. [..] SIA „Dinar būve” vismaz 2 LDz iepirkumos bija SIA „Ogre S” apakšuzņēmējs, šie objekti bija saistīti ar dispečerpunktu remontdarbiem līnijā Jelgava – Krustpils un līnijā Jelgava – Ventspils. [..] SIA „BTC” arī veic būvdarbus LDz, gan peronu rekonstrukciju, gan moduļu uzstādīšanu. Dažās cenu aptaujās SIA „Ogre S” ir sadarbojies ar šo uzņēmumu [..]. L.M. meitai ir uzņēmums SIA „Smartbūve”, tā kā SIA „Smarts” bija kaut kādas problēmas, pēdējos gados SIA „Ogre S” sadarbojās ar SIA „Smartbūve”, kuru faktiski vadīja L.M. meita, bet strādāja tēvs.*
- 67 *SIA „Smarts” un SIA „Ogre S” regulāri sadarbojās, dažreiz es taisīju tāmi, citreiz L.M., mums bija jāsalīdzina tāmes, jo es negribēju pārmaksāt vai strādāt ar zaudējumiem.*
- 68 *Es faktu, ka man izņemtajā datorā, ir arī SIA „Smarts” un SIA „Smartbūve” piedāvājumu dokumenti – piedāvājumi, aploksnēs, varu izskaidrot tā, ka SIA „Smarts” nebija, kas sagatavo šos dokumentus. Domāju, ka tos sagatavoja mana sieva, jo es pats neprotu strādāt ar datoru. Mēs ar L.M. esam draugi.*
- 69 *2013.gadā SIA „Ogre S” bija objekti Ventspilī – Depo ielā 10, Dzintaru ielā 56, kuros piedalījāmies. SIA „KKT Construction” man nav zināms, šādu uzņēmumu nepazīstu, neesam sadarbojušies. Citu uzņēmumu tāmes manā datorā varbūt tāpēc, ka tās atsūtītas kā paraugi.*
- 70 *Es pats ar datoru nestrādāju, varu paskatīties kaut ko internetā, apskatīties e-pastu, bet piedāvājumus es sagatavoju papīra formā, tehniski elektroniskā formā savada mana sieva C.D.,*

saturiski viņa neko nemaina.

14.2. SIA "Smarts" valdes locekļa (līdz 25.06.2015.) L.M. 12.05.2016. paskaidrojumi

- 71 *Kad darbojos SIA „Smarts”, SIA „Smarts” nodarbojās ar telpu remontdarbiem, piedalījās arī iepirkumos, galvenokārt LDz nelielos iepirkumos. Sākotnēji LDz objektos SIA „Smarts” strādāja kā SIA „Ogre S” apakšuzņēmējs, vēlāk LDz sāka sūtīt SIA „Smarts” uzaicinājumus piedalīties iepirkumā [..]. Kad sāka LDz sūtīt uzaicinājumus SIA „Smarts” piedalīties iepirkumos, es pats nepratu sagatavot nepieciešamos dokumentus, tādēļ man palīdzēja tos noformēt C.D., ar D. ģimeni man bija draudzīgas attiecības. Vēlāk dokumentus LDz iepirkumiem formēja mana meita. Piedāvājuma saturu, cenas tāmēs es pats sagatavoju, C.D. to visu pēc tam noformēja uz datora. Es parasti ierados pie C.D. mājās, lai noformētu dokumentus LDz iepirkumiem, dažreiz sūtīju pa e-pastu.*
- 72 *Pirmos SIA „Smartbūve” piedāvājumus arī palīdzēja sagatavot uz datora C.D., piedāvājuma saturu noteicu es, jo labāk pārzināju remontdarbu jautājumus, tāmes sagatavoju es. Vēlāk jau mana meita pati nodarbojās ar SIA „Smartbūve” piedāvājumu sagatavošanu, es viņu tikai konsultēju.*
- 73 *Dažos gadījumos, kas C.D. palīdzēja noformēt SIA „Smarts” piedāvājumu uz datora, es zināju, ka arī SIA „Ogre S” piedalās iepirkumā, citreiz nezināju, ka arī SIA „Ogre S” saņēmusi uzaicinājumu.*
- 74 *Parasti es vai A.B. otram pateicām, ka esam saņēmuši uzaicinājumus, ja bija plānots, ka SIA „Smarts” būs SIA „Ogre S” apakšuzņēmējs. SIA „Ogre S” bieži ņēma SIA „Smarts” par apakšuzņēmēju. SIA „Smarts” tāmes devu A.B. tādēļ, lai viņš zinātu, par kādu cenu attiecīgos darbus SIA „Smarts” var paveikt.*
- 75 *KNAB pratināšanas protokolā (14.06.2014.) nav precīzi fiksēti mani paskaidrojumi, jo mēs ar A.B. nevienojāmies kādu cenu piedāvās SIA „Smarts”, kādu SIA „Ogre S”.*
- 76 *Manā datorā arī ir SIA „Ogre S” piedāvājumu dokumenti, tos es saņēmu pa e-pastu no C.D. kā paraugus.*

14.3. SIA "Dinar būve" prokūristes E.F. 12.05.2016. paskaidrojumi

- 77 *SIA „Dinar būve” regulāri piedalījās LDz nelielajos iepirkumos par telpu remontdarbiem [..]. Piedāvājumus LDz sagatavoja pats valdes loceklis – G.F. papīra formā, es palīdzēju tikai tehniski noformēt – elektroniskā formā [..]. Piekļuve minētajai e-pasta adresei [dinar.buve@inbox.lv] bija gan man, gan G.F.*
- 78 *No lietas dalībniekiem nevienu nepazīstu, nezinu, vai G.F. ar tiem bija pazīstams, nekad sarunās nepieminēja. [..] e-pastā dinar.buve@inbox.lv es skatījos saņemtos e-pastus, kuri attiecās uz manu darbu – rēķinus (grāmatvedību), bet, ja e-pasts attiecās uz būvdarbiem, ar tiem nodarbojās pats G.F. Es neesmu saņēmusi vai sūtījusi e-pastus uz man uzrādītajām adresēm [..].*

14.4. SIA "PVL plussV" valdes locekļa U.Z. 19.05.2016. paskaidrojumi

- 79 *SIA „PVL plussV” nodarbojas ar jumtu likšanu un remontiem, veicam jumīka darbus. [..] Tāmes SIA „PVL plussV” sagatavoju es pats vai mans dēls, arī pārējos iepirkuma dokumentus sagatavoju pats. [..] SIA „PVL plussV” izmanto e-pasta adresi: U.@inbox.lv, minētajai e-pasta adresei piekļuve ir man un manam dēlam [..].*
- 80 *2013.gadā SIA „PVL plussV” bija objekts Gulbenē. Mēs piedalījāmies LDz iepirkumā par Gulbenes stacijas ēkas jumta nomaiņu un uzvarējām. [Par lietas materiāliem: 4.sējuma 43.-45.lp.] Jā, e-pastam pievienotā ir SIA „PVL plussV” tāme, bet es nevaru izskaidrot, kādēļ tāme ir sūtīta uz e-pasta adresi ogre.s@inbox.lv, jo SIA „Ogre S” neveic jumta darbus, bet remontē iekštelpas. Neatceros, ka es šādu e-pastu būtu sūtījis. Varu mēģināt noskaidrot, vai dēls nav sūtījis. SIA „Ogre S” es zinu A.B., mans dēls nav pazīstams ar viņu. Konkrētos iepirkumos es nezinu, kas ir citi pretendenti LDz objektiem [..].*

14.5. SIA "PVL plussV" valdes locekļa U.Z. 24.05.2016. paskaidrojumi

- 81 *Papildus 19.05.2016. sarunu protokolā minētajam, vēlos pēc savas iniciatīvas sniegt šādu informāciju par 2013.gada LDz iepirkumu par Gulbenes stacijas ēkas jumta nomaiņu. Pēc uzaicinājuma piedalīties iepirkumā es devos apskatīt objektu, konstatēju, ka tur ir daudz darba, bet LDz darbu izpildes termiņu bija noteikusi īsu. Saprātu, ka noteiktajā termiņā SIA „PVL plussV” iekļauties būs ļoti grūti, tādēļ nolēmu kā apakšuzņēmēju uzaicināt SIA „Ogre S”, lai šis uzņēmums veiktu darbus, kas saistīti ar demontāžu un koka darbiem, t.i., pēc tāmes – Demontāža: 1., 2., 3., 6., Montāža: 2., 3., 21., 23., 24.punkts. mana kļūda ir tā, ka es nosūtīju SIA „Ogre S” visu savu tāmi, jo līdz saskarsmei ar Konkurences padomi šīs lietas sakarā es nezināju, ka tā nedrīkst darīt, jo mans uzņēmums ir neliels, un man nebija zināšanu šajos jautājumos. Toreiz SIA „Ogre S” atteicās nākt kā SIA „PVL plussV” apakšuzņēmējs, lai realizētu darbus šajā objektā, pieņemu papildu darbiniekus. Es nezināju, ka SIA „Ogre S” arī minētajā iepirkumā uzaicināta kā pretendents, A.B. man arī par to neko neteica. Man pat prātā neienāca, ka SIA „Ogre S” arī varētu būt uzaicināta, jo iepirkums bija par jumta darbiem, kurus SIA „Ogre S” neveic.*

14.6. SIA "Ogre S" valdes priekšsēdētājas (līdz 27.02.2014.) C.D. 09.06.2016. paskaidrojumi

- 82 *[..] Kaut arī es tajā laikā biju valdes priekšsēdētāja, tas bija tikai formāli, faktiski lēmumus par piedalīšanos LDz iepirkumos, t.sk. ar kādu piedāvājumu piedalīties, noteica mans vīrs – A.B. . [..] A.B. sagatavoja tāmes papīra formā LDz iepirkumiem, es šo informāciju noformēju elektroniskā veidā. [..]*
- 83 *No uzņēmumiem, pret kuriem ierosināta lieta, zinu tikai SIA "Smarts" un SIA "Smartbūve", jo mūsu ģimene draudzējās ar L.M., kurš bija SIA "Smarts" vadītājs. SIA "Smartbūve" ir viņa meitas uzņēmums. Dažreiz palīdzēju uz datora noformēt arī šo uzņēmumu piedāvājumus, palīdzēt lūdza L.M. L.M. pašam nebija laika sagatavot piedāvājuma dokumentus, viņš man tos atnesa rokrakstā, es noformēju elektroniskā formā, sūtīju viņam uz e-pastu vai arī atdevu izdrukātā veidā.*
- 84 *[Par lietas materiāliem: 4.sējuma 149.-150.lp.] Es šobrīd vairs neatceros, kādēļ ir tādi faili un mapes, kuru nosaukumos parādās citu uzņēmumu nosaukumi. Iespējams, ka šie elektroniskā veidā esošie dokumenti tika saņemti pa e-pastu, iespējams, ka atsevišķos gadījumos tos esmu sagatavojusi es, bet katrā ziņā esmu to darījusi pēc vīra – A.B. lūguma, jo es šos pārējos uzņēmumus nezinu un nepazīstu. Dokumentus saglabāju vai izveidoju es, A.B. neprot strādāt ar datoru, apskatīties šos dokumentus viņš varēja arī pats. A.B. prot arī apskatīties un nosūtīt e-pastu.*

14.7. SIA "KKT Construction" valdes locekļa T.V. 10.06.2016. paskaidrojumi

- 85 *Uzņēmums darbojas vispārējās būvniecības jomā, veicam dažādus darbus, piedalāmies arī iepirkumos. SIA "KKT Construction" piedalās dažādu pasūtītāju iepirkumos, arī LDz iepirkumos. [..] ar iepirkumiem un piedāvājumu sagatavošanu nodarbojas vairāki SIA "KKT Construction" darbinieki, 2013.gadā ar iepirkumu dokumentiem un piedāvājuma dokumentiem varēja saskarties/ piekļūt jebkurš SIA "KKT Construction" biroja darbinieks, birojā tajā laikā strādāja apmēram 8 cilvēki, šobrīd neviens no šiem darbiniekiem vairs uzņēmumā nestrādā. Minētā informācija tika glabāta uz mana datora birojā, piekļuve šim datoram un arī e-pastam.*
- 86 *Piedāvājumus iepirkumiem parakstīju es, lēmumu, vai piedalīties konkrētā iepirkumā pieņemu kopā ar darbiniekiem, kuri bija speciālisti konkrētā jomā, tāmi sagatavoja tāmētājs, es paļāvos uz tāmētāja sagatavoto tāmi un cenu. 2013.gadā mums bija divi darbinieki, kuri varēja sagatavot tāmes, šobrīd viņi vairs nestrādā pie mums [..].*
- 87 *Nedomāju, ka būtu sadarbojies vai pazītu SIA "Ogre S" vai A.B., neko tādu neatceros. Neatceros, ka būtu sūtījis vai saņēmis tāmes no citiem uzņēmumiem, izņemot tos gadījumus,*

kad paši esam rīkojuši cenu aptauju vai piedalījušies citu uzņēmumu cenu aptaujās.

14.8. SIA “Smartbūve” valdes locekles N.O. 19.05.2016. paskaidrojumi

- 88 *SIA „Smartbūve” nodibināju 2013.gada augustā, kopš tā laika esmu arī uzņēmuma valdes locekle. SIA „Smartbūve” nodarbojas ar būvniecību – remonta darbiem. No sākuma man nebija pieredzes šajos jautājumos, tādēļ man palīdzēja tēvs – L.M., kurš vadīja SIA „Smarts”, un C.D., kura jau sen darbojās šajā jomā. Tēvs un C.D. man palīdzēja un konsultēja, kā sagatavot piedāvājumu dokumentus un tāmes, lai varētu piedalīties iepirkumos.*
- 89 *Lai sagatavotu SIA „Smartbūve” piedāvājumu, par jautājumiem, kas saistīti ar tāmes sagatavošanu, kādas cenas ir konkrētiem darbiem jāparedz, konsultējos ar tēvu, savukārt C.D. man palīdzēja noformēt piedāvājumu (no tehniskās puses), lai dokumenti atbilstu prasībām. Klātienē ar C.D. reti tikos, palīdzība tika sniegta, izmantojot e-pastu. Dokumentus, kurus C.D. bija palīdzējusi noformēt, es pati izprintēju un parakstīju, pati arī nesu iesniegt LDz.*
- 90 *Kopš 2015.gada es vairs neizmantoju C.D. palīdzību, jo pati esmu apguvusi nepieciešamās prasmes piedāvājumu sagatavošanā. [...] 2013.-2014.gadā, kad C.D. man palīdzēja noformēt SIA „Smartbūve” piedāvājumus LDz iepirkumiem, es zināju, ka SIA „Ogre S” piedalās LDz objektu būvdarbos, bet par konkrētiem iepirkumiem, kuros piedalās SIA „Ogre S”, es nezināju, līdz ar to nezināju, ka viņi arī gatavo piedāvājumus konkrētajiem iepirkumiem.*

14.9. Uzaicinājums sniegt paskaidrojumus SIA “BTC” darbiniekam T.V.

- 91 SIA “BTC” darbinieks T.V. bija uzaicināts ierasties 10.05.2016. KP sniegt paskaidrojumus lietā. 10.05.2016. T.V. ieradās KP un informēja, ka veselības stāvokļa dēļ nespēj sniegt paskaidrojumus, iesniedza darbnespējas lapu.

15. Pasūtītāja ietekme uz konkurences apstākļiem LDz rīkotajos būvdarbu un remontdarbu iepirkumos (cenu aptaujās)

- 92 KNAB kriminālprocesa materiāli satur informāciju par pasūtītāja pārstāvja negodprātīgo rīcību – ciešajiem kontaktiem ar atsevišķiem lietas dalībniekiem pirms un iepirkumu procedūru laikā, t.sk. iesaistoties pretendentu apmaiņā ar tāmēm. Pasūtītāja pārstāvji ignorējuši faktu, ka pretendenti vairākkārt vienlaicīgi iesnieguši piedāvājumus (piemēram, skat. tabulas Nr.4, 6, 7, 10, 11, 12, 29). Tāpat LDz iekšējais normatīvais regulējums iepirkumiem, iespējams, veicinājis konkurences imitāciju. Piemēram, ar LDz 30.08.2011. rīkojumu Nr.D-3/457-2011 apstiprinātie Noteikumi par kārtību, kādā LDz organizē būvju un ēku remontdarbus paredz, *ka ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa, nosūta pa pastu, e-pastu vai faksu pretendentiem rakstisku uzaicinājumu par piedalīšanos cenu aptaujā [...].* Tik īsi minimālie piedāvājuma iesniegšanas termiņi neliecina par pasūtītāja vēlmi saņemt visu iespējamo pretendentu sagatavotos piedāvājumus.
- 93 Tādējādi KP iegūtā informācija no KNAB, LDz un lietas dalībniekiem liecina, ka pasūtītājs nenodrošināja brīvas, godīgas un vienlīdzīgas konkurences apstākļus LDz rīkotajos būvdarbu un remontdarbu iepirkumos (cenu aptaujās). Vienlaikus norādāms, ka pasūtītāja rīcība neattaisno tirgus dalībnieku pret konkurenci vērstas darbības³.

V LIETAS DALĪBNIIEKU VIEDOKĻI

16. SIA “PVL plussV” 29.08.2016. vēstule „Paziņojums lietā Nr.1289/15/7.4./9”

- 94 SIA “PVL plussV” valdes loceklis U.Z. norāda, ka sniedzis pilnīgu un patiesu informāciju, pieļauj, ka piedāvājumu (tāmi) pa e-pastu citam konkursa dalībniekam kļūdas dēļ varēja nosūtīt

³ AT 08.06.2015. spriedums lietā SKA-642/2015 *Austrumu Energoceltnieks*, 7.punkts, 28.12.2015. spriedums lietā SKA-1286/2015 *Empower u.c.*, 17.punkts

viņa dēļ vai pats, tagad saprot, ka šāda rīcība veido pārkāpumu. Turpmāk apņemas rīkoties atbildīgi un nekādus likumpārkāpumus (līdzīgus vai cita veida) nepieļaut.

17. SIA „Ogre S” 26.08.2016. vēstule „Paskaidrojums uz dokumentu Nr.5-3/873 no 05.08.2016.”

- 95 SIA “Ogre S” valdes loceklis A.B. norāda, ka viņa paskaidrojumi KNAB protokolā atspoguļoti sagrozītā veidā, vienlaicīgi nenoliedz, ka pirms iepirkumiem saskaņojis cenas ar SIA “Smarts” un pārējām firmām, jo plānojis ar tām sadarboties kā apakšuzņēmējiem.

18. SIA „BTC” 12.09.2016. vēstule „Rakstveida paskaidrojumi Konkurences padomes ierosinātajā lietā Nr.1289/15/7.4./9”

- 96 SIA “BTC” valdes loceklis H.I. norāda, ka konfidenciāla rakstura informāciju citiem tirgus dalībniekiem ir izpaudis tā laika darbinieks T.V. Vienlaikus apzinās, ka arī šādos gadījumos, kad kompānijas vārdā konfidenciālus datus izpauž tās darbinieks, kaut arī bez kompānijas vadības informēšanas, tas neatbrīvo kompāniju no atbildības, kas rodas no šādu neatļautu darbību veikšanas. Norāda, ka apzinās tiesiskās sekas, kas rodas no atsevišķu negodprātīgu darbinieku rīcības. Lūdz KP naudas sodu noteikt taisnīgu un samērīgu atbilstoši “BTC” finanšu iespējām. “BTC” vēlas turpināt darbu, uzlabojot kompānijas pārvaldību, lai novērstu nākotnē līdzīgus gadījumus.

VI KONKURENCES LIKUMA 11.PANTA PIRMĀS DAĻAS PIEMĒROŠANA

19. Piemērojamās normas

- 97 KL 11.panta pirmās daļas 5.punktā noteikts, ka: *„Ir aizliegtas un kopš noslēgšanas brīža spēkā neesošas tirgus dalībnieku vienošanās, kuru mērķis vai sekas ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana Latvijas teritorijā, to skaitā vienošanās par:*
5) piedalīšanos vai nepiedalīšanos konkursos vai izsolēs vai par šīs darbības (bezdarbības) noteikumiem, izņemot gadījumus, kad konkurenti publiski darījuši zināmu kopīgu piedāvājumu un šī piedāvājuma mērķis nav kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci.”
- 98 Saskaņā ar MK 29.09.2008. noteikumu Nr.798 *“Noteikumi par atsevišķu horizontālo sadarbības vienošanos nepakļaušanu Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktajam vienošanās aizliegumam” 2.9.apakšpunktu „horizontālā karteļa vienošanās – vienošanās starp konkurentiem, kuras mērķis ir kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci starp tiem, tai skaitā vienošanās par tiešu vai netiešu cenu vai tarifu noteikšanu jebkādā veidā vai to veidošanas noteikumiem, kā arī par tādas informācijas apmaiņu, kura attiecas uz cenām vai realizācijas noteikumiem, vienošanās par ražošanas vai realizācijas apjomu, tirgu, tehniskās attīstības vai investīciju ierobežošanu vai kontroli, vienošanās par tirgus sadali, ņemot vērā teritoriju, pircējus, piegādātājus vai citus nosacījumus, un vienošanās par piedalīšanos vai nepiedalīšanos konkursos vai izsolēs vai par šīs darbības (bezdarbības) noteikumiem”.*

20. Aizliegtas vienošanās pārkāpuma skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā

- 99 KL 11.panta pirmajā daļā lietotā termina “vienošanās” piemērošana netiek ierobežota tikai ar divpusēji vai daudzpusēji noslēgtu līgumu. KL ir piemērojams arī tirgus dalībnieku sadarbībai, kura tiek sasniegta ar daudz neformālākas sapratnes palīdzību un to sauc par saskaņotu darbību⁴.
- 100 Lai pierādītu saskaņotu darbību eksistenci, nav nepieciešams, ka konkurents ir formāli apņēmis attiecībā uz vienu vai dažiem citiem [konkurentiem] rīkoties zināmā veidā vai konkurenti ir vienojušies par to turpmāko rīcību tirgū. Ir pietiekami, ka konkurents ar savu

⁴ EK 26.05.2004. lēmums lietā Nr.2006/895/EK *Souris-TOPPS*, 79.punkts.

paziņojumu par plānoto rīcību ir izslēdzis vai vismaz ir būtiski samazinājis neskaidrību par uzvedību, kuru sagaida no tā tirgū. Saskaņotas darbības jēdziens ietver sevī divpusēju kontaktu eksistenci. Šis apstāklis izpildās tad, kad viens konkurents atklāj tā nākotnes nodomus vai rīcību citam, savukārt otrs nav reaģējis noraidoši attiecībā uz šādas informācijas saņemšanu⁵.

- 101 Lielākajā daļā gadījumu pret konkurenci vērstu darbību vai nolīgumu pastāvēšana ir jāizsecina no noteikta skaita sakrītību un norāžu, kuras, skatītas kopā un nepastāvot citam loģiskam izskaidrojumam, var veidot pierādījumu konkurences normu pārkāpumu. Tātad par aizliegtu vienošanos esamību parasti liecina netieši pierādījumi, dažādu, savstarpēji saistītu faktu un apstākļu sakrītība, to kopums⁶.
- 102 Nav pieļaujama informācijas apmaiņa starp konkurentiem ar komerciālās darbības plāniem un citu komerciāli būtisku informāciju.⁷ No Konkurences likuma viedokļa, starp diviem nesaistītiem uzņēmumiem, kas kandidē izsludinātajos iepirkumos kā neatkarīgi, nesaistīti tirgus dalībnieki, savstarpēji konkurējot, nav pieļaujama komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa un iesaistīšanās darbībās (arī ar darbinieku vai citu personu starpniecību⁸), kas var ierobežot konkurenci konkrētā iepirkumā. Normālas konkurences apstākļos katra konkurējoša uzņēmuma prioritāte ir aizsargāt un nesamazināt savu konkurētspēju tirgū, darbojoties neatkarīgi un darot visu iespējamo, lai nepieļautu sensitīvas informācijas apmaiņu starp konkurentiem, t.sk. darbinieku iesaistīšanos darbībās, kas var atklāt konkurentam darbības, kuras tas ir nolēmis vai plāno veikt. Plānu atklāšana konkurentam attiecībā uz konkrētu iepirkumu var būt pieļaujama tikai gadījumā, ja iepirkumam tiek iesniegts kopīgs piedāvājums.⁹
- 103 Konkurences tiesībās nenodala „darbinieku vainu” no „uzņēmuma vainas”, jo darbinieki veido uzņēmumu, „personificē” to. Aizliegta vienošanās nevar tikt attiecināta tikai uz tām amatpersonām, kurām ir paraksta tiesības konkrētajā komercsabiedrībā, aizliegta vienošanās ir attiecināma uz jebkura tirgus dalībnieka darbinieka darbībām, kuram tirgus dalībnieks ir nodevis tā informāciju, kas attiecas uz cenām un citiem komerciāli nozīmīgiem tirgus dalībnieka datiem un kas darbojas darba devēja interesēs¹⁰. Saskaņā ar šo gadījumu par tādu informāciju, jo īpaši tiek uzskatīta informācija, ka tirgus dalībnieks piedalās konkrētajā iepirkuma konkursā, kā arī informācija par iepirkumā piedāvātajām cenām un to veidojošām komponentēm. Šī informācija ir uzskatāma par tirgus dalībnieka īpašumā esošo komercinformāciju, nevis par darbinieka īpašumā esošo informāciju. Tirgus dalībnieka likumīgajam pārstāvim (ieceltai amatpersonai) ir brīva iespēja izvēlēties konkursa pieteikuma sagatavošanu nodot darbiniekam vai jebkurai citai personai, kas piesaistīta uz vienošanās/līguma pamata. Tomēr, nododot šai [trešajai] personai tiesības izmantot konkursa pretendenta informāciju, kuru konkursa pretendents pats nedrīkst izpaust citām personām, pretendentam (tā likumīgo pārstāvju personā) ir pienākums nodrošināt, ka informācija netiek nodota tālāk¹¹.

VI VIENOŠANĀS IZVĒRTĒJUMS LIETĀ

⁵ EST 15.03.2000. spriedums lietā T-25/95 *Cimenteries*, 1852. un 1849.punkts.

⁶ Sk., piemēram, AT 29.06.2009. spriedumu lietā Nr.SKA-234/2009 *Stats u.c.*, 21.punkts, EST 21.09.2006. spriedums lietā C-105/04P *Vereniging voor de Groothandel u.c.*, 94. un 135.punkts;

⁷ AT 29.06.2009. spriedums lietā Nr.SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 20.punkts.

⁸ KP 24.02.2012. lēmums Nr.E02-13 lietā „*Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1. un 5.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA „MN Īpašumi” un SIA „Info Būve” darbībās*”, 9.lp.

⁹ KP lēmums 24.02.2012. Nr.E02-13 lietā „*Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1. un 5.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA „MN Īpašumi” un SIA „Info Būve” darbībās*”, 10.lp.

¹⁰ KP 25.10.2006. lēmums Nr.E02-127., lietā „*Par Latvenergo 02.09.2005. iesniegumu Nr.01VL00-30/1852*”, 30.10.2009. lēmums Nr.E02-40 lietā „*Par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 1. un 3.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu un Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 81.panta pirmās daļas pārkāpumu SIA „Samsung Electronics Baltics”, SIA „RD Elektroniks”, SIA „PROKS”, SIA „ELKOR TRADE”, SIA „ROTA un K” darbībās*”, AA 06.05.2011. spriedums lietā Nr.A43006009, 15.punkts

¹¹ Turpat.

- 104 Izvērtējot lietā iegūto informāciju un uz tās pamata konstatētos faktus, KP secina, ka augstāk minētie no normatīvajiem aktiem izrietošie un pastāvīgajā judikatūrā iedibinātie ierobežojumi no lietas dalībnieku puses nav ievēroti. Iegūtā informācija ir pietiekama, lai konstatētu, ka SIA "Ogre S", SIA "Dinar būve", SIA "BTC", SIA "Smarts", SIA "PVL plussV", SIA "Smartbūve" un SIA "KKT Construction" 29 LDz cenu aptaujās ir sniegušas savstarpēji saskaņotus piedāvājumus.
- 105 Pretendenta, kurš uzvarēja vai iesniedza piedāvājumu ar zemāko cenu no lietas dalībnieku vidus konkrētā LDz iepirkumā, rīcībā bija informācija par konkurenta piedāvājumu vai tāmi attiecīgajā iepirkumā, vai arī tas pa e-pastu bija nosūtījis tāmi par attiecīgo iepirkumu konkurentam. Šādā veidā starp lietas dalībniekiem notika informācijas apmaiņa par dalību iepirkumos (cenu aptaujās) un cenām tajos ar mērķi ietekmēt konkrēta LDz iepirkuma rezultātus. Līdz ar to lietas dalībnieku darbības atbilst KL 11.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā pārkāpuma tiesiskā sastāva pazīmēm, t.i., lietas dalībnieku darbības liecina par vienošanos par piedalīšanās noteikumiem konkursos, kas vērtējama kā karteļa vienošanās.
- 106 Lietā iegūtā informācija – pretendentu pieteikumu un/vai tāmju LDz cenu aptaujām atrašanās pie konkurentiem pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām, laiks (datnes modificēšanas laiks), kad attiecīgo dokumentu saturs pēdējo reizi mainīts, atsevišķos gadījumos konkurentiem adresētie e-pasti ar tāmēm, piedāvājumu vienlaicīgā saņemšana LDz (aploksnes ar saņemšanas laiku) – kopsakarā ar pasūtītāju sniegto informāciju un lietā iegūtajiem paskaidrojumiem ir pietiekama, lai konstatētu, ka SIA "Ogre S", SIA "Dinar būve", SIA "BTC", SIA "Smarts", SIA "PVL plussV", SIA "Smartbūve" un SIA "KKT Construction" savus piedāvājumus nav gatavojušas neatkarīgi.
- 107 Lietā saņemtajos paskaidrojumos norādītais, ka konkurenta tāme iepirkumam atradās pie cita pretendenta saistībā ar plāniem sadarboties kā ģenerāluņēmējam – apakšuzņēmējam. Vienlaikus šādu skaidrojumu neapstiprina citi lietā iegūtie un pārbaudītie pierādījumi. Tādējādi minētais arguments ir noraidāms, ņemot vērā apstākli, ka pušu sadarbības formai nav nozīmes, kad tiek vērtēta pasūtītājam izteikto piedāvājumu sagatavošanas atbilstība aizliegumam vienoties par savstarpējās konkurences ierobežošanu. Informācijas apmaiņa (it īpaši par to vai un ar kādām cenām plānots piedalīties iepirkumos) nav pieļaujama arī starp potenciālajiem sadarbības partneriem, ja tās objektīvais mērķis ir bijusi konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana iepirkumos¹².
- 108 Tāpat kopsakarā ar pārējiem lietas materiāliem kritiski vērtējami paskaidrojumi, ka konkurenta piedāvājuma dokumenti (SIA "Smarts", SIA "Smartbūve") atradās pie cita pretendenta (SIA "Ogre S") tikai tāpēc, ka tos noformēja viena persona (kura vienlaicīgi bija arī SIA "Ogre S" amatpersona). Turklāt lielāku ticamību KP piešķir sākotnēji sniegtajiem paskaidrojumiem¹³, kas nostiprināti KNAB pratināšanas protokolos (skat. lēmuma 12.nodaļu). To, ka šajos protokolos nostiprinātie paskaidrojumi varētu būt atspoguļoti sagrozītā veidā vismaz attiecībā uz SIA "Ogre S" amatpersonas sniegtajiem paskaidrojumiem, neapstiprina lietā iegūtie pierādījumi. Turklāt SIA "Ogre S" amatpersona A.B. nav arī norādījis (tostarp, šāda norāde nav ietverta KNAB protokolā), kura tieši informācija ir tikusi sagrozīta, līdz ar to šis iebildums atstājams bez izvērtēšanas. Savukārt SIA "Ogre S" un SIA "KKT Construction" pārstāvju sniegtie paskaidrojumi, ka tie savstarpēji nav pazīstami, neatbilst lietā iegūtajai informācijai – minēto lietas dalībnieku e-pasta sarakstei (skat. lēmuma Tabulu Nr.22 un Tabulu Nr.23).
- 109 Ievērojot minēto, lietas dalībnieku darbībās ir konstatējamas Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā pārkāpuma tiesiskā sastāva pazīmes, tiem vienojoties par piedalīšanās noteikumiem paziņojuma 13.punktā norādītajos iepirkumos (cenu aptaujās): SIA "Ogre S" – 27 iepirkumos, SIA "Smarts" – 13 iepirkumos, SIA "Dinar būve" – 10 iepirkumos, SIA "BTC" – 9 iepirkumos, SIA "PVL plussV" – 1 iepirkumā, SIA "Smartbūve" – 5 iepirkumos, SIA "KKT Construction" – 2 iepirkumos.
- 110 Tabulā Nr.30 norādīti iepirkumi (cenu aptaujas), kuros katrs no lietas dalībniekiem vienojies par piedalīšanās noteikumiem.

¹² AT 31.03.2016. spriedums lietā Nr.SKA-413/2016 *Latgales elektromontāža*, 15.punkts

¹³ Sk. ART 18.05.2007. spriedums lietā Nr.A42473505 *Copy Pro*, 16.2.punkts

Tabula Nr.30

Gads	Paziņojuma punkts	SIA "Ogre S"	SIA "Smarts"	SIA "Dinar būve"	SIA "BTC"	SIA "PVL plussV"	SIA "Smartbūve"	SIA "KKT Construction"
2011	13.1.	x	x					
	13.2.	x	x					
	13.3.	x	x					
2012	13.4.	x	x					
	13.5.	x	x	x				
	13.6.	x	x					
	13.7.	x	x	x				
	13.8.	x	x	x				
	13.9.	x		x				
	13.10.	x	x					
	13.11.	x	x					
	13.12.	x	x					
2013	13.13.			x	x			
	13.14.	x	x					
	13.15.	x	x					
	13.16.	x			x			
	13.17.	x		x				
	13.18.	x		x	x			
	13.19.	x		x	x			
	13.20.	x				x		
	13.21.			x	x			
	13.22.	x						x
	13.23.	x		x				x
	13.24.	x			x		x	
2014	13.25.	x					x	
	13.26.	x					x	
	13.27.	x			x			
	13.28.	x			x		x	
	13.29.	x			x		x	
	KOPĀ	27	13	10	9	1	5	2

111 Tabulā Nr.31 norādīts iepirkumu (cenu aptauju) skaits, kuros katrs no lietas dalībniekiem vienojies par piedalīšanās noteikumiem ar konkrētu lietas dalībnieku.

Tabula Nr.31

	SIA "Ogre S"	SIA "Smarts"	SIA "Dinar būve"	SIA "BTC"	SIA "PVL plussV"	SIA "Smartbūve"	SIA "KKT Construction"
SIA "Ogre S"		13	8	7	1	5	2
SIA "Smarts"	13		-	-	-	-	-
SIA "Dinar būve"	8	-		2	-	-	-
SIA "BTC"	7	-	2		-	-	-
SIA "PVL plussV"	1	-	-	-		-	-
SIA "Smartbūve"	5	-	-	-	-		-
SIA "KKT Construction"	2	-	-	-	-	-	

VII ATBILDĪBA

21. Naudas soda aprēķins

21.1. Naudas soda piemērošanas vispārējais pamats

- 112 Ņemot vērā konstatētos faktus un pierādījumus kopsakarā (Paziņojuma IV sadaļa), kuru izvērtējums sniegts VI sadaļā, secināms, ka SIA “Ogre S”, SIA “Dinar būve”, SIA “BTC”, SIA “Smarts”, SIA “PVL plussV”, SIA “Smartbūve” un SIA “KKT Construction” darbības – informācijas apmaiņa starp minētajiem tirgus dalībniekiem par piedalīšanos un tās nosacījumiem LDz iepirkumos (cenu aptaujās) – atbilst KL 11.panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpuma tiesiskajam sastāvam.
- 113 KL 12.panta pirmā daļa nosaka: „*Ja Konkurences padome konstatē tirgus dalībnieku darbībās šā likuma 11.panta pirmās daļas pārkāpumu, tā pieņem lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu*”.
- 114 Tā kā aizliegtās vienošanās pārkāpums noticis starp tirgus dalībniekiem, kas piedalījās kā pretendenti vienā iepirkumā (konkurentiem), tad saskaņā ar KL 12.panta trešo daļu KP ir tiesīga uzlikt konkurentiem naudas sodu līdz 10 procentu apmēram no to pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma katram, bet ne mazāk kā 700 euro katram.
- 115 Lai noteiktu naudas soda apmēru, KP izvērtē pārkāpumu atbilstoši Ministru kabineta 29.09.2008. noteikumiem Nr.796 „Kārtība, kādā nosakāms naudas sods par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā un 13.pantā paredzētajiem pārkāpumiem”¹⁴ (turpmāk – Noteikumi Nr.796), kas bija spēkā šajā lēmumā konstatētā pārkāpuma izdarīšanas laikā¹⁵, kopsakarā ar Administratīvā procesa likuma 66.panta pirmajā daļā noteiktajiem lēmuma satura noteikšanas pamatprincipiem.
- 116 Noteikumu Nr.796 3.punktā ir noteikts, ka naudas sodu aprēķina procentos no tirgus dalībnieka pēdējā noslēgtā pārskata (finanšu) gada neto apgrozījuma pirms pārkāpuma konstatēšanas dienas. Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra iesniegtajiem lietas dalībnieku gada pārskatiem SIA “Ogre S” neto apgrozījums 2015.gadā bija EUR 145 013, SIA “Dinar būve” 2015.gadā, kā arī 2014.gadā nebija neto apgrozījuma, SIA “BTC” neto apgrozījums 2015.gadā bija EUR 706 086, SIA “PVL plussV” neto apgrozījums 2015.gadā bija EUR 180 491, SIA “Smartbūve” neto apgrozījums 2015.gadā bija EUR 130 523, SIA “KKT Construction” neto apgrozījums 2015.gadā bija EUR 612 079, savukārt SIA „Smarts” nav iesniegusi pārskatu par 2015.gadu, bet 2014.gadā tās neto apgrozījums bija EUR 142 058 (Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 07.07.2016. vēstule Nr.7-3-126318).

21.2. Pārkāpuma smagums

- 117 Saskaņā ar Noteikumu Nr.796 13.punktu, nosakot naudas soda apmēru, ņem vērā pārkāpuma smagumu un ilgumu.
- 118 Saskaņā ar Noteikumu Nr.796 14.punktu, nosakot pārkāpuma **smaguma** pakāpi, ņem vērā:
- (a) Pārkāpumu **veidu**. Saskaņā ar Noteikumu Nr.796 15.punktu horizontālās karteļu vienošanās uzskata par sevišķi smagu pārkāpumu. Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Noteikumu Nr.796 18.4.apakšpunktu, par izdarīto pārkāpumu naudas soda apmērs var būt no 1,5 līdz 7 procentiem no pēdējā pārskata gada neto apgrozījuma.
- (b) Pārkāpuma radītās vai iespējamās **sekas**. Lietā konstatētās vienošanās rezultātā 29 LDz iepirkumos – cenu aptaujās, tika kavēta, ierobežota un deformēta. Tādējādi pasūtītājs no lietas dalībniekiem nesaņēma patiesi konkurējošus, bet gan iepriekš saskaņotus un konkurenci imitējošus piedāvājumus.
- (c) Katra iesaistītā tirgus dalībnieka **lomu** pārkāpumā. Saskaņā ar Noteikumu Nr.796 16.punktu un tā apakšpunktiem, izvērtējot katra pārkāpumā iesaistītā tirgus dalībnieka lomu, ņem vērā,

¹⁴ 2016.gada 29.martā Ministru kabinets pieņēma noteikumus Nr.179 „Kārtība, kādā nosakāms naudas sods par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā un 13.pantā un Negodīgas mazumtirdzniecības prakses aizlieguma likuma 5., 6., 7. un 8.pantā paredzētajiem pārkāpumiem”. Noteikumu Nr.179 3.–25.punkta normas saturiski neatšķiras no Noteikumu Nr. 796 3.–26.punkta normām

¹⁵ AT 01.09.2011. spriedums lietā SKA-92/2011 *Papyrus*, 17.punkts

vai pastāv vismaz viens no šādiem nosacījumiem: tirgus dalībnieks bijis pārkāpuma iniciators; pārkāpumā tirgus dalībniekiem bijusi aktīva vai pasīva loma. Lietā iegūtā informācija liecina, ka nav iespējams konstatēt, kurš lietas dalībnieks ir pārkāpuma iniciators, vienlaikus lietas dalībnieku loma pārkāpumā vērtējama kā aktīva, jo visos gadījumos, kad kādā no iepirkumiem konstatētā attiecīgā tirgus dalībnieka atbildība, šis tirgus dalībnieks iesniedza piedāvājumu. Izvērtējot pārkāpuma smagumu (t.sk., tā konkrēto izpausmi – aizliegto vienošanos, kuras ietvaros konkurence iepirkumos tika imitēta), pārkāpuma sekas (t.sk., iepirkumu skaitu, kuros lietas dalībnieki iesniedza piedāvājumus, īstenojot vienošanos), lietas dalībnieku lomu pārkāpumā, naudas sods (procentuāli) nosakāms 4% apmērā no SIA “Ogre S” neto apgrozījuma, 3,5% apmērā no SIA „Smarts” neto apgrozījuma, 3% apmērā no SIA “Dinar būve” neto apgrozījuma, 3% apmērā no SIA “BTC” neto apgrozījuma, 2,5% apmērā no SIA “Smartbūve” neto apgrozījuma, 2% apmērā no SIA “KKT Construction” neto apgrozījuma, 2% apmērā no SIA “PVL plussV” neto apgrozījuma.

21.3. Pārkāpuma ilgums

- 119 Saskaņā ar Noteikumu Nr.796 19.1., 19.2. un 19.3.apakšpunktu, ja pārkāpuma ilgums nepārsniedz gadu, saskaņā ar šo noteikumu 18.punktu noteikto naudas soda apmēru nepalielina, ja pārkāpums ilgst vairāk par gadu, bet nepārsniedz piecus gadus, naudas soda palielinājums nosakāms līdz 0,5%, bet, ja pārkāpums ilgst vairāk par pieciem gadiem, naudas soda palielinājums nosakāms no 0,5 līdz 1%.
- 120 Nosakot pārkāpuma ilgumu, vērtējams, vai lietas dalībnieku veiktās aizliegtās darbības konkrētajā iepirkumā uzskatāmas par atsevišķu pārkāpumu, vai vienotu pārkāpumu, kuru veido turpināta rīcība.
- 121 Ņemot vērā lietā konstatētos apstākļus, lietas dalībnieku aizliegtās darbības vairāk kā vienā iepirkumā, pat, ja iepirkumi notikuši dažādos gados, kvalificējas kā vienots un turpināts pārkāpums. Pārkāpuma vienotais raksturs izriet no aizliegtas vienošanās katra dalībnieka īstenošanā mērķa identiskuma (lietas dalībnieku rīcība vērsta uz vienu ekonomisko mērķi, kas kavē, ierobežo vai deformē konkurenci). Tāpat saskaņoto darbību skaitam un intensitātei katrā gadā nav būtiskas nozīmes attiecībā uz pārkāpuma ilgumu, jo šie apstākļi tiek vērtēti, nosakot pārkāpuma smagumu. Līdz ar to nav pamata lietas dalībnieku turpināto rīcību (dalību vairākās LDz iepirkumos – cenu aptaujās), ko raksturo viens mērķis, vērtēt kā vairākus atsevišķus pārkāpumus.
- 122 Lietā iegūtā informācija liecina, ka SIA “PVL plussV”, SIA “Smartbūve” un SIA “KKT Construction” pārkāpuma ilgums nepārsniedz gadu, savukārt SIA “Ogre S”, SIA “Dinar būve”, SIA “BTC” un SIA “Smarts” pārkāpums ilgst vairāk par gadu, bet nepārsniedz piecus gadus, t.i., SIA “Ogre S” pārkāpums ilgst vismaz 3 gadus un 3 mēnešus (laika periods no piedāvājuma iesniegšanas termiņa pirmajā – 21.02.2011. un pēdējā epizodē – 05.06.2014.), SIA “Dinar būve” pārkāpums ilgst vismaz 1 gadu un 4 mēnešus (laika periods no piedāvājuma iesniegšanas termiņa pirmajā – 28.06.2012. un pēdējā epizodē – 31.10.2013.), SIA “BTC” pārkāpums ilgst vismaz 1 gadu un nepilnu mēnesi (laika periods no piedāvājuma iesniegšanas termiņa pirmajā – 09.05.2013. un pēdējā epizodē – 05.06.2014.), SIA “Smarts” pārkāpums ilgst vismaz 2 gadus un 3 mēnešus (laika periods no piedāvājuma iesniegšanas termiņa pirmajā – 21.02.2011. un pēdējā epizodē – 21.05.2013.).
- 123 Izvērtējot Lietas apstākļus, SIA “Ogre S” naudas sods par pārkāpuma ilgumu palielināms 0,3% apmērā, SIA “Smarts” naudas sods par pārkāpuma ilgumu palielināms 0,2% apmērā, SIA “Dinar būve” naudas sods par pārkāpuma ilgumu palielināms 0,1% apmērā un SIA “BTC” naudas sods par pārkāpuma ilgumu palielināms 0,1% apmērā. Savukārt SIA “PVL plussV”, SIA “Smartbūve” un SIA “KKT Construction” naudas sods par pārkāpuma ilgumu nav palielināms.

21.4. Naudas soda apmērs, ievērojot pārkāpuma smagumu un ilgumu

- 124 Atbilstoši Noteikumu Nr.796 17.punktam kopējo naudas soda apmēru par vienu pārkāpumu

aprēķina, summējot saskaņā ar šo noteikumu 18. un 19.punktu noteiktos naudas sodus.

- 125 Tādējādi kopējais naudas sods par pārkāpuma smagumu un ilgumu SIA "Ogre S" nosakāms 4,3% apmērā no tās 2015.gada neto apgrozījuma un veido 6236 *euro*, SIA "BTC" nosakāms 3,1% apmērā no tās 2015.gada neto apgrozījuma un veido 21 889 *euro*, SIA „Smarts” nosakāms 3,7% apmērā no tās 2014.gada neto apgrozījuma un veido 5256 *euro*, SIA "PVL plussV" nosakāms 2% apmērā no tās 2015.gada neto apgrozījuma un veido 3610 *euro*, SIA "Smartbūve" nosakāms 2,5% apmērā no tās 2015.gada neto apgrozījuma un veido 3263 *euro*, SIA "KKT Construction" nosakāms 2% apmērā no tās 2015.gada neto apgrozījuma un veido 12 242 *euro*.
- 126 Attiecībā uz SIA "Dinar būve" konstatējams, ka šī uzņēmuma noslēgtais 2014. un 2015.gada neto apgrozījums ir 0 *euro*. Ievērojot minēto saskaņā ar KL 12.panta trešo daļu SIA "Dinar būve" kopējais naudas sods nosakāms 700 *euro*.

21.5. Pastiprinošie/ mīkstinošie apstākļi

- 127 Izvērtējot Lietas materiālus, nav konstatējami Noteikumu Nr.796 21.punktā minētie atbildību pastiprinošie un 23.punktā minētie mīkstinošie apstākļi. Vienlaicīgi Noteikumu Nr.796 23.punkts neizslēdz iespēju KP konstatēt citus atbildību mīkstinošus apstākļus.
- 128 Izvērtējot SIA "PVL plussV" 29.08.2016. vēstulē sniegto informāciju, kā arī pēc savas iniciatīvas 24.05.2016. sniegtos paskaidrojumus, secināms, ka lietas dalībnieks ir sapratis pārkāpuma būtību un apņēmis turpmāk tādus vairs nepieļaut. Ņemot vērā minēto, KP uzskata par iespējamu samazināt SIA "PVL plussV" noteikto sodu par 5%.
- 129 Izvērtējot SIA „BTC” 12.09.2016. vēstulē sniegto informāciju, konstatējams, ka SIA "BTC" atzīst tās atbildību par iesaistīšanos neatļautās darbībās, kā arī nepieciešamību uzlabot uzņēmuma pārvaldību, lai novērstu līdzīgus gadījumus nākotnē. Ņemot vērā minēto, KP uzskata par iespējamu samazināt SIA "BTC" noteikto sodu par 5%.

21.6. Galīgais naudas soda aprēķins

- 130 Galīgais naudas soda apmērs nosakāms, ievērojot 21.5.apakšnodaļā piemēroto naudas soda samazinājumu SIA "PVL plussV" un SIA "BTC".
- 131 Tādējādi galīgais naudas soda apmērs SIA "Ogre S" nosakāms 6236 *euro* apmērā, SIA "Dinar būve" nosakāms 700 *euro* apmērā, SIA "BTC" nosakāms 20 795 *euro* apmērā, SIA „Smarts” 5256 *euro* apmērā, SIA "PVL plussV" nosakāms 3430 *euro* apmērā, SIA "Smartbūve" nosakāms 3263 *euro* apmērā, SIA "KKT Construction" nosakāms 12 242 *euro* apmērā.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 3.punktu, 11.panta pirmo daļu, 12.panta pirmo un trešo daļu, Administratīvā procesa likuma 8., 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, kā arī Ministru kabineta 29.09.2008. noteikumu Nr.796 „Kārtība, kādā nosakāms naudas sods par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā un 13.pantā paredzētajiem pārkāpumiem” 3., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19.1., 19.2., 23.punktu Konkurences padome

nolēma:

1. Konstatēt Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA "Ogre S", SIA "Dinar būve", SIA "BTC", SIA "Smarts", SIA "PVL plussV", SIA "Smartbūve" un SIA "KKT Construction" darbībās.
2. Uzlikt SIA "Ogre S" naudas sodu 6236 *euro* (seši tūkstoši divi simti trīsdesmit seši *euro*) apmērā.
3. Uzlikt SIA "Dinar būve" naudas sodu 700 *euro* (septiņi simti *euro*) apmērā.

4. Uzlikt SIA “BTC” naudas sodu 20 795 *euro* (divdesmit tūkstoši septiņi simti deviņdesmit pieci *euro*) apmērā.
5. Uzlikt SIA “Smarts” naudas sodu 5256 *euro* (pieci tūkstoši divi simti piecdesmit seši *euro*) apmērā.
6. Uzlikt SIA “PVL plussV” naudas sodu 3430 *euro* (trīs tūkstoši četri simti trīsdesmit *euro*) apmērā.
7. Uzlikt SIA “Smartbūve” naudas sodu 3263 *euro* (trīs tūkstoši divi simti sešdesmit trīs *euro*) apmērā.
8. Uzlikt SIA “KKT Construction” naudas sodu 12 242 *euro* (divpadsmit tūkstoši divi simti četrdesmit divi *euro*) apmērā.
9. Uzlikt par pienākumu naudas sodu 45 dienu laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ. Nr.90000050138, kontā LV78TREL1060001019900, kods TREL1V22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu, un 10 dienu laikā pēc naudas soda samaksas paziņot par to Konkurences padomei.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

(*) – Ierobežotas pieejamības informācija

Priekšsēdētāja

S.Ābrama