



KONKURENCES PADOME

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 • tālr. 67282865 • fakss 67242141 • e-pasts: konkurence@kp.gov.lv

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. E02-32

(Prot. Nr. 31)

2011.gada 30.jūnijā

Lieta Nr. p/11/03.01.-10./1

Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto pārkāpumu SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” darbībās

Konkurences padome, piedaloties SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” valdes locekļiem, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr. p/11/03.01.-10./1 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto pārkāpumu SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” darbībās” un

konstatēja:

1. „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kas reģistrēta Latvijas Republikas Komercreģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr.40003609242, tās juridiskā adrese: Baznīcas iela 20/22, Rīga.

2. Pamatojoties uz Konkurences likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, Konkurences padome 07.10.2011. pieņēma lēmumu (Prot. Nr.43, 6.§) uzsākt Sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgus uzraudzību.

Minētās lietas ietvaros Konkurences padomes Izpilddirekcijai nepieciešams noskaidrot informāciju no SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” saistībā ar tās darbību sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgū, t.i., iegūt statistisko informāciju, kā arī ziņas par klientiem un pakalpojumu cenu veidošanas mehānismu.

3. Konkurences padomes Izpilddirekcijas amatpersona saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.⁸ pantu un 246.pantu, Konkurences likuma 9.panta septītās daļas 2.punktu 16.06.2011. sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RA Nr.600040, kurā konstatēti šādi fakti:

3.1. Konkurences padomes Izpilddirekcija Sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgus uzraudzības ietvaros, pamatojoties uz Konkurences likuma 9.panta

piektās daļas 1.punktu un 26.panta otro daļu, 08.03.2011. nosūtīja SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA”, Rīgā, Baznīcas ielā 20/22, vēstuli Nr.584 „Par informācijas sniegšanu”. Informāciju bija lūgts iesniegt Konkurences padomē līdz 25.03.2011., nosūtot informāciju arī pa faksu. Atbilde uz minēto Konkurences padomes Izpilddirekcijas vēstuli no SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” netika saņemta. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktu un 26.panta otro daļu, Konkurences padomes Izpilddirekcija 23.05.2011. nosūtīja ierakstītu vēstuli Nr.1217 „Par informācijas sniegšanu”, kurā atkārtoti bija lūgts sniegt informāciju. Informāciju bija lūgts iesniegt Konkurences padomē trīs dienu laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas, to nosūtot arī pa faksu. Bez tam šī vēstule saturēja informāciju par administratīvās atbildības iestāšanos par informācijas nesniegšanu.

3.2. Līdz 16.06.2011. plkst.12.25 no SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” Konkurences padomes Izpilddirekcija pieprasīto informāciju netika saņemusi. Nesniedzot Konkurences padomes Izpilddirekcijas pieprasīto informāciju, SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” nav izpildījusi Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktā noteikto pienākumu iesniegt informāciju, un tādā veidā SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” ir kavējusi Sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgus uzraudzību.

Konkurences padomes Izpilddirekcijas amatpersona saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.⁸ pantu un 246.pantu, Konkurences likuma 9.panta septītās daļas 2.punktu 16.06.2011. plkst.12.25 sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RA Nr.600040.

Pēc administratīvā pārkāpuma protokola RA Nr.600040 sastādīšanas, t.i. 16.06.2011. plkst. 16.06, tika saņemta vēstule no SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” ar Konkurences padomes Izpilddirekcijas 08.03.2011. vēstulē Nr.589 pieprasīto informāciju.

4. Konkurences padome 16.06.2011. ir uzsākusi administratīvo lietvedību (lieta Nr. p/11/03.01.-10./1) „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto pārkāpumu SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” darbībās”.

5. Izvērtējot administratīvās pārkāpuma lietas p/11/03.01.-10./1 materiālus, Konkurences padome konstatē:

5.1. Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktā noteikts, ka *Izpilddirekcija, Konkurences padomes vārdā veicot tirgus uzraudzību vai izmeklējot šā likuma vai Reklāmas likuma pārkāpumus ir tiesīga pieprasīt un šā likuma 26.panta otrajā un trešajā daļā noteiktajā termiņā un Izpilddirekcijas norādītajā informācijas sniegšanas veidā saņemt no jebkuras personas vai personu apvienības šajā likumā un Reklāmas likumā noteikto uzdevumu izpildei nepieciešamo informāciju (arī komercnoslēpumu saturošu informāciju), kā arī rakstveida vai mutvārdu paskaidrojumus.*

Konkurences likuma 9.panta piektajā daļā paredzētas Konkurences padomes Izpilddirekcijas amatpersonu tiesības, veicot izpēti tirgus uzraudzības lietās par Konkurences likuma pārkāpumiem, t.sk. iegūt informāciju no jebkuras personas.

5.2. SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” pēc Konkurences padomes Izpilddirekcijas lūguma vairākkārt nav sniegusi atbildi uz tai adresētajiem informācijas pieprasījumiem.

5.3. Administratīvā pārkāpumu protokola AR Nr. 600040 10.punktā „Piezīmes par protokola saturu” SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” valdes locekle ir norādījusi, ka „pēc pirmās vēstules saņemšanas biju zvanijusi uz Konkurences padomi un informējusi, ka SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” nav datu, kuri varbūt nozīmīgi, jo mums nav patstāvīgu klientu, mēs neskaitām, cik kilogrami veļas bija izmazgāti gadā, jo SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” specializējas uz sausas tīrīšanas pakalpojumiem nevis uz veļas mazgāšanu. Attiecībā uz to, ka SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” nav sniegusi atbildi uz Konkurences

padomes Izpilddirekcijas 23.05.2011. vēstuli Nr.1217, tika paskaidrots, ka divas pagājušās nedēļas no 20.maija manis nebija Latvijā, ko varu pierādīt ar dokumentiem.

Lūdzu neuzlikt naudas sodu, jo vēstule ar atbildēm Konkurences padomē būs reģistrēta 16.06.2011.”

5.4.Izvērtējot minēto SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” paskaidrojumu, Konkurences padome secina, ka nav konstatēti pierādījumi un fakti, kas pamato, ka SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” ir informējusi Konkurences padomi par paskaidrojumos minētiem faktiem, ka nevar sniegt atbildes uz visiem uzdotiem jautājumiem. Tāpat gadījumā, ja uzņēmuma amatpersona ar paraksta tiesībām atrodas prombūtnē, to saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 35.pantu var pārstāvēt pilnvarota persona. Vienīgā atbilde no SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” tika saņemta 16.06.2011., lai gan nepastāvēja objektīvi apstākļi, kas kavēja SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” pildīt Konkurences padomes Izpilddirekcijas uzlikto pienākumu.

6. Ņemot vērā 5.punktā minēto, Konkurences padome atzīst, ka SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā.

7. Nosakot SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” piemērojamā naudas soda apmēru, Konkurences padome izvērtēja pārkāpumu atbilstoši Konkurences padomes vadlīnijām naudas sodu piemērošanai par administratīvajiem pārkāpumiem¹.

7.1. SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” ir juridiska persona - sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kas reģistrēta Latvijas Republikas Komercreģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr.40003609242. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantu *par personu vai to apvienību rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Konkurences padomei pēc tās pieprasījuma noteiktā termiņā un apjomā, kā arī par nepatiesas informācijas sniegšanu uzliek naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit līdz desmittūkstoš latiem.*

7.2. Administratīvā pārkāpuma rezultātā nav nodarīts mantisks zaudējums. SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” izdarītā pārkāpuma rezultātā ir kavēts lietas „Sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgus uzraudzība” izpētes process. SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” ir neliels tirgus dalībnieks. Ņemot vērā minēto, SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” pārkāpums uzskatāms par nebūtisku.

Konkurences padomes Izpilddirekcija 08.03.2011. nosūtīja SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA”, vēstuli Nr.584, uz kuru atbilde netika saņemta. Atkārtoti Konkurences padomes Izpilddirekcija 23.05.2011. nosūtīja ierakstītu vēstuli Nr.1217, uz ko arī atbilde netika saņemta. Nav viennozīmīgi konstatējams, ka pārkāpums ir izdarīts ar nodomu. Tādējādi secināms, ka pārkāpums izdarīts aiz neuzmanības.

Nosakot naudas soda par administratīvo pārkāpumu galīgo apmēru, Konkurences padome ņem vērā Administratīvā procesa likuma 13.pantu un 66.panta pirmo daļu un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu. Saskaņā ar taisnīguma principu, par katru izdarīto pārkāpumu pārkāpējam jāpiemēro samērīgs sods. Turklāt naudas sods jānosaka pietiekami preventīvā līmenī, lai sodītu pārkāpumu izdarījušo personu, atturētu to un citus tirgus dalībniekus no Konkurences padomes amatpersonu likumīgo prasību nepildīšanas. Nosakot SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” uzliedzamo naudas soda apmēru, Konkurences padome ņēma vērā SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” sniegto informāciju par tās mantisko stāvokli.

¹ Vadlīnijas pieejamas Konkurences padomes interneta vietnē:
http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/Vadlinijas_LAPKsodi.pdf;

Ņemot vērā iepriekš minētos apsvērumus saistībā ar pārkāpuma veidu un vainas formu, Konkurences padome uzskata par atbilstošu un samērīgu SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” piemērot naudas sodu LVL 200,00 apmērā.

7.3. Konkurences padome konstatē, ka lietā nepastāv Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmajā daļā noteiktie atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošie apstākļi, tomēr kā atbildību mīkstinošu apstākli var uzskatīt to, ka pēc administratīvā pārkāpuma protokola AR Nr.600040 sastādīšanas SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” nekavējoties iesniedza Konkurences padomes Izpilddirekcijas pieprasīto informāciju. Līdz ar to ir uzskatāms, ka pārkāpums ir pārtraukts.

Līdz ar to SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” iepriekš noteiktais naudas soda apmērs tiek samazināts par 10% līdz LVL 180,00.

Tādējādi SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” galīgais naudas sods nosakāms LVL 180,00 apmērā.

Konkurences padome, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 175.⁵ pantu, 215.⁸ pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu un 299.pantu, Administratīvā procesa likuma 13.pantu un 66.panta pirmo daļu,

nolēma:

uzlikt naudas sodu LVL 180,00 (simts astoņdesmit lati un nulle santīmi) apmērā. Uzlikto naudas sodu 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV78TREL1060001019900, kods TREL1V22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu. Uzlikt SIA „ORANŽĀ TĪRĪTAVA” pienākumu 10 (desmit) dienu laikā pēc šajā punktā minētā termiņa paziņot Konkurences padomei par uzliktā pienākuma izpildi, iesniedzot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apstiprinātu naudas soda maksājumu apliecināša dokumenta kopiju.

Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja p.i.

Dz. Striks

Sekretāre

Z.Leite