



## KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

### L Ē M U M S

Rīgā

Nr. 12

(Prot. Nr.23, 6.§)

2005.gada 22.aprīlī

#### **Par lietas izpētes izbeigšanu**

*Par SIA „Pērnes L” 03.11.2004. iesniegumu  
Lieta Nr.965/04/09/16*

Konkurences padome 12.11.2004. saņēma SIA „Pērnes L” 03.11.2004. iesniegumu (turpmāk-Iesniegums). Iesniegumā norādīts, ka SIA „Pērnes L” ar 2004.gada 24.septembra Licences līgumu ir ieguvusi tiesības izmantot grafisko preču zīmi Nr.M 44 333 (stārķa attēls). Minētais Licences līgums ir reģistrēts Latvijas Republikas Patentu valdē 2004.gada 27.septembrī ar Nr.319-L. Ziņas par minētā līguma reģistrāciju ir publicētas Patentu valdes oficiālajā vēstnesī Nr.19/2004.

Iesniedzējs norādījis, ka iepriekš minēto preču zīmi kopš 1996.gada izmantoja SIA „M Laiks”, kas savā vārdā 1998.gadā preču zīmi reģistrēja Latvijas Republikas Patentu valdē. Neskatoties uz to, ka reģistrēts tika stārķa attēls, preču zīme vienmēr tika lietota kopā ar vārdisku elementu „Žanis”. Pateicoties preču zīmes ilgstošai lietošanai, tā ir kļuvusi plaši pazīstama Latvijas patērētājam.

Iesniedzējam kļuvis zināms, ka SIA „N Žanis” sāka ražot majonēzi, fasējot un marķējot to ar preču zīmi, kas līdzīga preču zīmei /fig/ reģistrācijas Nr.M 44 333 (stārķa attēls).

Iesniegumā norādīts uz faktu, ka SIA „N Žanis” ražotās majonēzes iepakojuma kopējais dizains un krāsu salikums ir identisks iepriekš ilgstoši lietotajam SIA „M Laiks” ražotās majonēzes iepakojumam. Minēto faktu apstiprina iesniegumam pievienotie SIA „M Laiks” ražotās un realizētās „Majonēzes Provansas” 250 g un SIA „N Žanis” ražotās un realizētās „Majonēzes Provansas” 250 g iepakojuma dizaina atveidojumi faksimilā.

Iesniedzējs papildus norāda, ka kopš 2004.gada februāra līdz 2004.gada 01.jūlijam SIA „M Laiks” ražoja majonēzi, fasējot to jaunā iepakojumā, kura dizainu izstrādāja SIA „M Laiks”. Iesniegumā norādīts, ka ar 29.06.2004. Nodrošanas-pieņemšanas aktu šis iepakojuma dizains tika nodots A.Aņisko, kurš savukārt 2004.gada 24.septembrī to nodeva SIA „Pērnes L” lietošanā. Minēto apstiprina Iesniegumam pievienotā 24.09.2004. Nodrošanas-pieņemšanas akta kopija. Aleksandrs Aņisko pieteicis šo dizainu reģistrācijai kā preču zīmi.

Norādīts, ka Iesniedzējam kļuvis zināms, ka SIA „N Žanis” gatavojas ražot majonēzi un fasēt to iepakojumā, kas līdzīgs Aleksandra Aņisko pieteiktajai preču zīmei.

Iesniedzējs uzskata, ka radusies situācija kropļo konkurenci un nodara morālus un materiālus zaudējumus SIA „Pērnēs L”. Šajā sakarā Iesniedzējs lūdz aizliegt SIA „N Žanis” ražot majonēzi un fasēt to iepakojumā, kura dizains atkārtoti SIA „Pērnēs L” iepakojumu un piederošo preču zīmi. Minēto apstiprina Iesniegumam pievienotais SIA „N Žanis” majonēzes „Žanis” iepakojuma dizaina atveidojums faksimilā.

Konkurences padome 25.11.2004. saņēma Latvijas Republikas Patentu valdes 24.11.2004. atbildes vēstuli ar pielikumu, kurā sniegta atbilde uz Konkurences padomes Biroja 17.11.2004. vēstulē Nr.9-1696 norādīto lūgumu par to, kādas personas ir reģistrējušas preču zīmes „*Majonēze Provansas*”/fig/ un „*Majonēze Žanis*”/fig/.

Konkurences padome 30.11.2004. saņēma SIA „N Žanis” pilnvarotā pārstāvja 29.11.2004. atbildes vēstuli Nr.MU/Žanis04 ar pielikumu, kurā sniegta atbilde uz Konkurences padomes Biroja 17.11.2004. vēstulē Nr.9-1697 norādīto lūgumu sniegt informāciju sakarā ar SIA „Pērnēs L” Iesniegumā norādītajiem apstākļiem.

Konkurences padome 10.12.2004. saņēma SIA „Pērnēs L” pilnvarotās pārstāves 09.12.2004. vēstuli, kurā papildus Iesniegumā minētajam, saskaņā ar Konkurences likuma 19.pantu SIA „Pērnēs L” pilnvarotā pārstāve lūdz izvērtēt radušos situāciju un konstatēt negodīgas konkurences faktu no Antoņinas Geines un SIA „N Žanis” puses Konkurences likuma 18.panta izpratnē un pieņemt lēmumu.

Konkurences padome, pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu un 23.panta trešo daļu 13.12.2004. ierosināja lietu uz SIA „Pērnēs L” 03.11.2004. iesnieguma pamata par Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 2.punktā noteiktā aizlieguma iespējamo pārkāpumu SIA „N Žanis” darbībās, ražojot un realizējot majonēzi „Provansas” ar Iesniegumā norādīto majonēzes „Provansas” iepakojuma ārējo izskatu.

Izvērtējot Iesniegumā norādīto un papildus iesniegto informāciju, Konkurences padome

### **konstatēja:**

SIA „Pērnēs L” ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 12.08.1992. reģistrēta (vienotais reģistrācijas Nr.40003086049) uzņēmēj sabiedrība (ierakstīta komercreģistrā 21.12.2004.), kuras galvenie darbības veidi ir augkopība, dārzenkopība, dārzkopība, lopkopība u.c. statūtos paredzētā darbība. Saskaņā ar SIA „Pērnēs L” 21.02.2005. Konkurences padomē tikšanās laikā SIA „Pērnēs L” pārstāvis apstiprināja, ka nodarbojas arī ar majonēzes, tai skaitā, ar „Majonēzes Provansas” ražošanu un izplatīšanu visā Latvijas teritorijā.

SIA „N Žanis” ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 22.09.2000. reģistrēta (vienotais reģistrācijas Nr.50003511021) uzņēmēj sabiedrība (ierakstīta komercreģistrā 17.06.2004.), kuras galvenie darbības veidi ir garšvielu, mērču un garšvielu piedevu ražošana, vairumtirdzniecība un komisijas tirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus u.c. statūtos paredzētā darbība. Saskaņā ar Konkurences padomē 30.11.2004. saņemto 29.11.2004. SIA „N Žanis” pilnvarotā pārstāvja vēstulē Nr.MU/Žanis04 esošo informāciju SIA „N Žanis” ražo un izplata majonēzi ar nosaukumiem „Žanis” un „Provansas” no 01.07.2004.

Ņemot vērā minēto, to, ka abas norādītās uzņēmēj sabiedrības nodarbojas ar majonēzes ražošanu un izplatīšanu Latvijas teritorijā, administratīvā procesa dalībnieku sniegtos paskaidrojumus un, izvērtējot to, ka norādītās preces to lietošanas rezultātā sasniedzamā mērķa dēļ ir atzīstamas par aizstājamām precēm, SIA „Pērnēs L” un SIA „N Žanis” saskaņā ar Konkurences likuma 1.panta 7.punktu ir uzskatāmas par konkurentiem majonēžu ražošanas un realizācijas tirgū.

Latvijas Republikas Patentu valde 24.11.2004. vēstulē Nr.1-5.1/318 N informē, ka Patentu valdes preču zīmju reģistrācijas pieteikumu un reģistrācijas datu bāzē nav iekļauts

neviens pieteikums, ne reģistrācija, kuras vārdiskā daļa saturētu vārdus „*Majonēze Provansas*” vai „*Majonēze Žanis*”. Vienlaikus LR Patentu valde norāda, ka datu bāzē ir iekļauts viens pieteikums, kura vārdiskā daļa satur vārdus „*Provansas Majonēze*” Nr.M-96-511, pieteikums ir atsaukts 25.09.1997. Attiecībā uz reģistrētajām preču zīmēm Patentu valdes preču zīmju reģistrācijas pieteikumu un reģistrāciju datu bāzē ir iekļauti trīs pieteikumi, kuru vārdiskā daļa satur vārdu „*Žanis*”: preču zīme *Ž Žanis /fig/* reģistrācijai ir pieteikusi Antoņina Geine, preču zīmi *Žanis /fig/* reģistrācijai ir pieteikusi Antoņina Geine, preču zīmi *Žanis /fig/* reģistrācijai pieteicis Aleksandrs Aņisko. Vienlaikus LR Patentu valde norāda, ka preču zīmes */fig/* reģistrācijas Nr.M 44 333 (stārķa attēls) pieteicējs un sākotnējais īpašnieks bija SIA „*M Laiks*”, 29.06.2004. Reģistra ziņās ir iekļauti grozījumi, kas attiecas uz šo reģistrāciju un ir saistīti ar minētās preču zīmes īpašnieka maiņu, jaunais īpašnieks ir Aleksandrs Aņisko kā arī to, ka 27.09.2004. Reģistra ziņās ir iekļauta informācija par licences līguma reģistrāciju attiecībā uz šo preču zīmi, un tās izmantošanas tiesību nodošanu SIA „*Pērnes L*”.

Konkurences padome 30.11.2004. saņēma SIA „*N Žanis*” pilnvarotā pārstāvja 29.11.2004. atbildes vēstuli Nr.MU/Žanis04 ar pielikumu, kurā sniegta atbilde uz Konkurences padomes Biroja 17.11.2004. vēstulē Nr.9-1697 norādīto lūgumu sniegt informāciju sakarā ar SIA „*Pērnes L*” Iesniegumā norādītajiem apstākļiem. Vēstulē SIA „*N Žanis*” pilnvarotais pārstāvis paskaidro, ka 17.06.2004. SIA „*M Laiks*” Ē.Naļimova personā pārdeva SIA „*N Žanis*” majonēzes un sinepju ražotni, par kurām SIA „*N Žanis*” 01.07.2004. samaksāja Ls 17 316. Kopā ar iekārtu un mēbelēm SIA „*M Laiks*” pārdeva SIA „*N Žanis*” tiesības uz visas produkcijas-majonēžu, sinepju un tomātu mērču tehnoloģiju un receptūrām, kā arī pamatlīdzekļus un iepakojšanas materiālus, tai skaitā majonēžu iepakojumus ar nosaukumu „*Žanis*”. Pilnvarotais pārstāvis pamatojas uz likuma „*Par preču zīmēm un ģeogrāfiskas izcelsmes norādēm*” (turpmāk LPZ) 25.panta otrās daļas noteikumiem „*ja citai personai tiek nodots uzņēmums vai tā daļa, tiesības uz preču zīmēm, kas saistītas ar šā uzņēmuma vai tās daļas darbību, uzskatāmas par nodotām līdz šā uzņēmuma vai tās daļas darbību, ja citādi nav noteikts pusēm vienojoties, vai ja lietas apstākļi acīmredzami nenosaka citādi*”. Pilnvarotais pārstāvis norāda, ka saskaņā ar lietas apstākļiem, gan nosaukums, gan dizains pārgāja SIA „*Žanis*” īpašumā kopā ar iegādāto ražotni. Vienlaikus paskaidro, ka 17.06.2004. pirkšanas-pārdošanas Līgumā Nr.1/2004. nekas nebija minēts par to, ka preču zīme Nr.M 44 333 (stārķa attēls), iepakojšanas dizains un nosaukums „*Žanis*” tiek nodots citam īpašniekam. Saskaņā ar LPZ/99 25(2) pantu var uzskatīt, ka arī preču zīme Nr.M 44 333 ar (stārķa attēlu) tika nodota SIA „*N Žanis*” un īpašnieka maiņas reģistrācija uz A.Aņisko vārda, kas veikta Latvijas Republikas Patentu valdē 29.06.2004. uzskatāma par nelikumīgu, jo uz minēto datumu bija pārgājusi SIA „*N Žanis*” īpašumā. Pilnvarotais pārstāvis norāda, ka saskaņā ar 05.07.2004. vēstuli, kas adresēta Latvijas sertifikācijas centram, uzņēmums SIA „*M Laiks*” pats paziņoja, ka ar 01.07.2004. majonēžu un sinepju ražošana tiek pārtraukta un laboratorijas iekārtas tiek pārdotas SIA „*N Žanis*”. Šāds paziņojums 01.07.2004. tika nosūtīts arī SIA „*Voldemārs*” informējot, ka turpmāk šo preču piegādi SIA „*M Laiks*” vietā veiks SIA „*N Žanis*”. Vienlaikus paskaidro, ka SIA „*N Žanis*” izplata tirgū majonēzi ar nosaukumiem „*Žanis*” un „*Provansas*” no 01.07.2004. Vēstulē paskaidrots SIA „*N Žanis*” izmantoja iepakojuma materiālus, kas bija iegādāti no SIA „*M Laiks*” līdz, 01.10.2004. Kopš 01.10.2004. SIA „*N Žanis*” lieto atšķirīgu iepakojumu-tajā nav ietverts stārķa attēls, kas reģistrēts kā preču zīme ar Nr.M 44 333. Pilnvarotais pārstāvis norāda, ka grafiskās preču zīmes Nr.M-04-1379 *Žanis /fig/* un Nr.M-04-1481 *Žanis /fig/* pieteiktas reģistrēšanai uz SIA „*N Žanis*” līdzīpašnieces A.Geines vārda 30.09.2004. Minētās preču zīmes atzītas par reģistrējamām un tiks publicētas 20.12.2004. un 20.01.2005. Patentu valdes oficiālajos vēstnešos. A.Geine minētās preču zīmes ar licences līgumu nodevusi savam uzņēmumam SIA „*N Žanis*”.

Konkurences padome 23.12.2004. saņēma SIA „N Žanis” pārstāvja 22.12.2004. vēstuli Nr.MU/Žanis04, kurā pārstāvis informē, ka SIA „N Žanis” 22.12.2004. Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai ir iesniegusi prasības pieteikumu pret SIA „Pērnes L” par vārdiska apzīmējuma (preču zīmes) „Žanis” un iepakojuma dizaina nelikumīgas izmantošanas pārtraukšanu. Minēto apstiprina vēstulei pievienotajos pielikumos sniegtā informācija.

Konkurences padome 23.12.2004. saņēma SIA „Pērnes L” 23.12.2004. vēstuli, kurā SIA „Pērnes L” paskaidro, ka: 1/ SIA „Pērnes L” un SIA „N Žanis” konkurē pārtikas produktu tirdzniecības vietās Latvijā, kā SIA „Pērnes L” konkurenti minami visi majonēzes ražotāji un importētāji; 2/ SIA „Pērnes L” ražo un realizē „Majonēzi Provansas” ar iepakojuma dizainu „Stārķis Žanis” no 18.10.2004.; 3/ SIA „Pērnes L” ražotās „Majonēzes Provansas” ar iepakojuma dizainu „Stārķis Žanis” dizaina autore ir Žanna Naļimova; 4/ SIA „Pērnes L” „Majonēzi Provansas” realizē ar savu loģistiku visā Latvijā veikalos „Mego”, „Nelda”, „VP Market”. Vēstulē SIA „Pērnes L” paskaidro, ka SIA „Pērnes L” uzņēmuma standartā tiek aprakstīts ražotais produkts, tā raksturojums, kontrolrādītāji, izmantojamās izejvielas un iepakojuma materiāli, glabāšanas un piegādes noteikumi. Vienlaikus norāda, ka majonēzes ražošanas tehnoloģiskajā instrukcijā tiek atspoguļoti visi tehnoloģiskā procesa posmi.

Konkurences padomē 12.01.2005. notikušās tikšanās laikā SIA „M Laiks” rīkotājdirektors Ē.Naļimovs sniedza papildus informāciju sakarā ar Iesniegumā norādītajiem apstākļiem. SIA „M Laiks” rīkotājdirektors apstiprināja, ka SIA „M Laiks” ražo majonēzi „Provansas” ar Iesniegumā norādīto dizainu kopš 1996.gada. Minētā iepakojuma dizains vienmēr ir bijis tāds kā iesniegtais lietā Nr.965/04/09/16. Vienlaikus paskaidro, ka „Majonēzes Provansas” dizainu izstrādāja SIA „M Laiks” rīkotājdirektora sieva Ž.Naļimova. SIA „M Laiks” rīkotājdirektors paskaidro, ka ar 29.06.2004. Nodrošanas-pieņemšanas aktu A.Aņisko tika nodots Iesniegumā norādītās „Majonēzes Provansas” dizains. Vienlaikus pārstāvis apliecināja, ka ar 17.06.2004. Līgumu Nr.1/2004. SIA „M Laiks” pārdeva SIA „N Žanis” tikai ražošanas iekārtas. SIA „M Laiks” un SIA „N Žanis” vienojās, ka SIA „N Žanis” izmantos iepakojuma dizainu tik ilgi, kamēr izlietos iepakojuma plēvi, ko SIA „M Laiks” nodeva SIA „N Žanis”. SIA „M Laiks” rīkotājdirektors norādīja, ka lietā Nr.965/04/09/16 esošais Preču pavadzīmei-rēķinam Nr.329728 pievienotais Pielikums Nr.1 nav oriģināls, tas ir viltojums, jo oriģinālā dokumentā nav pēdējā teikuma, kurā norādīts, ka „N Žanis” tiek pārdotas tiesības uz visu majonēžu visiem SIA „M Laiks” ražotajiem majonēzes veidiem, sinepju un tomātu mērču tehnoloģiju un receptūrām, kā arī Pielikumā Nr.1 pieminētās iekārtas, pamatlīdzekļus, iepakojuma materiālus.

Konkurences padome 14.01.2005. saņēma SIA „M Laiks” 13.01.2005. vēstuli, kurā paskaidrots, ka preču zīmes „Stārķis Žanis” autore ir Žanna Naļimova, savukārt visu pārējo SIA „M Laiks” izmantoto preču iepakojuma dizaina autors ir Ēriks Naļimovs. Konkurences padomē 14.01.2005. saņemtā vēstule tika papildināta ar SIA „M Laiks” 31.01.2005. vēstuli, kurā SIA „M Laiks” precizēja, ka preču zīmes „Stārķis Žanis” autore ir Žanna Naļimova, bet SIA „M Laiks” „Majonēzes Provansas” 250 g iepakojuma dizaina autors ir Ēriks Naļimovs.

Konkurences padomē 21.02.2005. notikušās tikšanās laikā SIA „Pērnes L” pārstāvis sniedza papildus informāciju par Iesniegumā norādītajiem apstākļiem. Pārstāvis apstiprināja, ka SIA „Pērnes L” un SIA „N Žanis” ražotā produkcija netiek izplatīta vienās un tajās pašās tirdzniecības vietās. SIA „Pērnes L” savu produkciju izplata „Baltstor”, „Mego”, „Nelda” tirdzniecības vietās. Pašlaik produkcijas izplatīšana ir pārtraukta „VP Market” tirdzniecības vietās strīdus situācijas dēļ. Pārstāvis informēja, ka SIA „N Žanis” produkciju tiek izplatīta „Beta” un „VP Market” tirdzniecības vietās. SIA „Pērnes L” pārstāvis paskaidroja, ka

SIA „Pērnes L” neražo saldās sinepes. Pārstāvis apstiprināja, ka SIA „Pērnes L” „Majonēze Provansas” tiek ražota un izplatīta tikai 250 g iepakojumā, minētais „Majonēzes Provansas” 250 g iepakojuma dizaina paraugs atrodas lietas Nr.965/04/09/16 materiālos. Pārstāvis norādīja, ka SIA „N Žanis” arī ražo un izplata „Majonēzi Provansas” 250 g iepakojumā.

Attiecībā uz majonēžu tirgū esošajiem lielākajiem konkurentiem SIA „Pērnes L” pārstāvis norāda, ka tie ir: Balttūrs, Spilva un Kok.

Konkurences padome 08.03.2005. saņēma Latvijas Republikas Patentu valdes 03.03.2005. atbildes vēstuli ar pielikumu, kurā norādīts, ka preču zīmju reģistrācijas pieteikumu reģistrāciju datu bāzē ir iekļautas: 20.12.2004. reģistrētā Antoņinai Geinei piederošā preču zīme Ž Žanis /fig/ (reģ.Nr.M 54 262) un 20.01.2005. reģistrētā Antoņinai Geinei piederošā preču zīme Žanis /fig/ (reģ. Nr.M.54 458); Aleksandra Aņisko pieteikums Nr.M-04-1495 preču zīmes Žanis /fig/ reģistrācijai.

Konkurences padome 09.03.2005. saņēma SIA „VP Market” 04.03.2005. vēstuli Nr.75, kurā norādīts, ka (\*).

SIA „N Žanis” saskaņā ar Konkurences padomes Biroja 17.03.2005. vēstulē Nr.323 izteikto uzaicinājumu 31.03.2005. Konkurences padomē iepazīs ar lietā Nr.965/04/09/16 esošajiem pierādījumiem un atkārtoti apstiprināja, ka SIA „N Žanis” ir ieguvusi tiesības izmantot SIA ”M Laiks” majonēžu iepakojuma dizainus un preču zīmes. Pārstāvis norādīja, ka viedoklis minētajā lietā netiks izteikts.

SIA „Pērnes L” pilnvarotais pārstāvis saskaņā ar Konkurences padomes Biroja 17.03.2005. vēstulē Nr.322 norādīto uzaicinājumu 01.04.2005. Konkurences padomē iepazīs ar lietā Nr.965/04/09/16 esošajiem pierādījumiem un norādīja, ka SIA „Pērnes L” ražotā produkcija tai skaitā „Majonēze Provansas” 250 g iepakojumā tiek izplatīta vairumtirdzniecībā tirdzniecības vietās „Mego”, „Nelda”, „Top”, „Madara 89” visā Latvijas teritorijā.

Konkurences padome, izvērtējusi Iesniegumā norādītos apstākļus, secina, ka lietā Nr.965/04/09/16 nav iebildumu attiecībā uz SIA „N Žanis” ražotajām un izplatītajām „Saldajām sinepēm” 300 g dzeltenas krāsas pudelēs, „Majonēzi Provansas” 5;10 kg spaiņos, „Majonēzi Provansas” 450 g iepakojumā. Minēto apstiprina Konkurences padomē 21.02.2005. notikušās tikšanās laikā Iesniedzēja sniegtie paskaidrojumi.

Atbilstoši SIA „Pērnes L” Iesniegumā sniegtajai informācijai Iesniedzēja iebildumi pēc būtības ir par to, ka: 1/ SIA „N Žanis” ražo majonēzi, fasējot un marķējot to ar preču zīmi, kas ir ļoti līdzīga Valsts preču zīmju reģistrā reģistrētajai preču zīmei Nr.M 44 333 (stārķa attēls), kura nodota lietošanā SIA „Pērnes L”; 2/ SIA „N Žanis” gatavojas ražot un fasēt majonēzi iepakojumā, kas kritiski līdzīgs A.Aņisko 04.10.2004. pieteiktajai preču zīmei „Žanis /fig/ (pieteikuma Nr.M-04-1495), kura nodota lietošanā SIA „Pērnes L”; 3/ SIA „N Žanis” ražo un fasē „Majonēzi Provansas” iepakojumā, kura dizains atdarina SIA ”Pērnes L” ražotās un realizētās „Majonēzes Provansas” iepakojumu.

Lietā Nr.965/04/09/16 esošā informācija (LR Patentu valdes 24.11.2004. vēstule Nr.1-5.1/318N un 03.03.2005. vēstule Nr.1-5.1/112N, SIA „N Žanis” pilnvarotā pārstāvja 29.11.2004. vēstule Nr.MU/Žanis04) apstiprina, ka grafiskā preču zīme /fig/ reģ. Nr.M 44 333 (stārķa attēls) Valsts preču zīmju reģistrā (turpmāk-Regīstrs) ir reģistrēta 20.09.1999. Atbilstoši 29.06.2004. Reģistrā iekļautajiem grozījumiem preču zīmes /fig/ reģ. Nr.M 44 333 (stārķa attēls) īpašnieks ir A.Aņisko. Ar 27.09.2004. licences līgumu minētās preču zīmes izmantošanas tiesības ir nodotas SIA „Pērnes L”. Attiecībā uz preču zīmi Žanis /fig/

(pieteikuma Nr.M-04-1495) A.Aņisko 04.10.2004. ir iesniedzis pieteikumu tās reģistrācijai LR Patentu valdē. Savukārt preču zīmes Ž Žanis /fig/ (reģ.Nr.M 54 262) un Žanis /fig/ (reģ.Nr.M 54 458) ir iekļautas Reģistrā uz A.Geines vārda attiecīgi 20.12.2004. un 20.01.2005. un to izmantošanas tiesības nodotas SIA „N Žanis”.

Likums „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskas izcelsmes norādēm” ir speciāla norma, kas nosaka preču zīmju izmantošanas un aizsardzības tiesiskos ietvarus, un saskaņā ar šī likuma 28.panta otro daļu strīdi, kas radušies reģistrētu preču zīmju lietojuma sakarā, ir Rīgas apgabaltiesas kompetencē. Turklāt atbilstoši likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskas izcelsmes norādēm” 17.<sup>1</sup> un 18.pantam personas, kuru tiesiskās intereses ir aizskartas, šajās tiesību normās noteiktajā kārtībā var iesniegt LR Patentu valdes Apelācijas padomē iebildumus un apelācijas par Patentu valdes pieņemtajiem lēmumiem. Saskaņā ar likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskas izcelsmes norādēm” 19.panta astoto daļu LR Patentu valdes Apelācijas padomes lēmumus lietas dalībnieki var pārsūdzēt tiesā. Ņemot vērā, ka SIA „Pērnē L” lietošanā nodota reģistrēta preču zīme /fig/ reģ.Nr.M 44 333 (stārķa attēls) un preču zīme Žanis /fig/ (pieteikuma Nr.M-04-1495) un SIA „N Žanis” lietošanā nodota reģistrēta preču zīmes Ž Žanis /fig/ (reģ.Nr.M 54 262) un Žanis /fig/ (reģ. Nr.M 54 458), sakarā ar ko minētā preču zīmes ir juridiski aizsargātas saskaņā ar likumu „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskas izcelsmes norādēm”, tad visi strīdi par jau reģistrētām preču zīmēm ir Rīgas apgabaltiesas kompetencē, vai izskatāmi likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskas izcelsmes norādēm” 18. un 19.pantos noteiktajā kārtībā. Tiesības izvērtēt jau reģistrētu preču zīmju izmantošanas apstākļu atbilstību Konkurences likuma 18.panta noteikumiem Konkurences padomei dod spēkā stāties tiesas nolēmums. Līdz ar to pie pastāvošajiem tiesiskajiem un faktiskajiem apstākļiem Konkurences padome nav pilnvarota izvērtēt Iesniegumā norādītos apstākļus par nelikumīgu preču zīmes /fig/ reģ. Nr.M 44 333 (stārķa attēls) un preču zīmes Žanis /fig/ (pieteikuma Nr.M-04-1495), izmantošanu. Šāds secinājums ir atbilstošs arī esošajai tiesu praksei. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts 2001.gada 10.februāra spriedumā lietā Nr.SKC-20, t.sk., atzinis par pamatotu Rīgas apgabaltiesas 16.10.2000. spriedumā konstatēto, ka Konkurences padome nav tiesīga konstatēt pārkāpumus preču zīmju aizsardzības jomā, jo saskaņā ar likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 28.panta otro daļu preču aizsardzības lietas izskatīšana ir tiesas kompetencē (skat. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2001.gada 10.februāra spriedumu lietā Nr.SKC-20, 10.02.2001.).

Konkurences padomē 07.12.2004. notikušās tikšanās laikā un Konkurences padomes Biroja 17.12.2004. Paziņojumā par administratīvās lietas ierosināšanu (vēstule Nr.9-1869) SIA „Pērnē L” tika izskaidrota Konkurences padomes kompetence iebildumu, kas saistīti ar preču zīmju neatļautu izmantošanu, izvērtēšanā, par ko Iesniedzējs iebildumus nav izteicis. Lietas dalībnieki ir informēti, ka, ievērojot SIA „Pērnē L” Iesniegumā norādītos iebildumus un Konkurences padomes kompetenci, lieta Nr.965/04/09/16 ierosināta tikai Iesniegumā izklāstīto iebildumu daļā par Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 2.punktā noteiktā aizlieguma iespējamo pārkāpumu SIA „N Žanis” darbībās, ražojot un realizējot „Majonēzi Provansas” ar Iesniegumā norādīto „Majonēzes Provansas” iepakojuma ārējo izskatu.

Atbilstoši lietā Nr.965/04/09/16 esošai informācijai SIA „M Laiks” 17.06.2004. noslēdza Līgumu Nr.1/2004 ar SIA „N Žanis”. Minētā līguma 1.1 punkts nosaka, ka pārdevējs pārdod un pircējs pērk pārdevēja ražošanas iekārtas, visus materiālus, kas saistīti ar ražošanu. Kā konstatēts iepriekš, SIA „N Žanis” uzskata, ka ar minēto līgumu majonēzes un sinepju ražotni iegādājies no SIA „M Laiks” kopā ar tiesībām uz produkcijas receptūrām un tehnoloģiju, arī iepakojšanas materiāliem, tai skaitā, majonēžu iepakojumus ar nosaukumu „Žanis” un to dizainus.

Savukārt atbilstoši SIA „M Laiks” pārstāvja norādītajam, SIA „M Laiks” ar 17.06.2004. Līgumu Nr.1/2004 pārdeva SIA „N Žanis” tikai majonēžu un sinepju ražošanas iekārtas un vienojās, ka SIA „N Žanis” izmantos majonēžu iepakojuma dizainu tik ilgi, kamēr izlietos iepakojuma plēvi, kuru SIA „M Laiks” nodeva SIA „N Žanis”.

Lietā esošajā 29.06.2004. Nodošanas-pieņemšanas aktā norādīts, ka tiesības uz SIA „M Laiks” ražoto majonēžu dizainu izmantošanu SIA „M Laiks” nodod A.Āņisko, kurš savukārt minēto dizainu izmantošanas tiesības 24.04.2004. nodeva SIA „Pēnes L”.

Ievērojot, ka lietā ir atšķirīgi viedokļi par ar 17.06.2004. Līgumu Nr.1/2004. nodotajām konkrētajām tiesībām, Konkurences padome secina, ka starp minētā līguma pusēm SIA „Pēnes L” un SIA „N Žanis” faktiski pastāv civiltiesiska rakstura strīds. Papildus iepriekš konstatētajam minēto apstiprina arī SIA „N Žanis” 22.12.2004. Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā iesniegtā prasības pieteikuma */Par vārdiska apzīmējuma (preču zīmes) „Žanis” un iepakojuma dizaina nelikumīgas izmantošanas pārtraukšanu/* saturs, kā arī kā to atzinusi Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palāta 01.03.2005. lēmumā, izskatot iepriekš minētās prasības sakarā SIA „N Žanis” izteikto lūgumu par prasības nodrošinājumu, pie pastāvošajiem apstākļiem „(..) starp līgumslēdzējiem pastāv strīds par pirkuma līguma priekšmetu un uz līguma pamata iegūto tiesību apjomu.”

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 23.panta pirmo daļu „Visi civiltiesiskie strīdi ir pakļauti tiesai, ja likumā nav noteikts citādi.” Konkurences padomes kompetencē nav civiltiesisku strīdu izvērtēšana. Pie pastāvošajiem tiesiskajiem un faktiskajiem apstākļiem, kad no civiltiesiska strīda starp līgumslēdzējiem par 17.06.2004. Līguma Nr.1/2004. priekšmetu un uz šī līguma pamata iegūto tiesību apjomu izskatīšana ir atkarīga Konkurences padomes lēmuma pieņemšanas tās ierosinātajā administratīvajā lietā, Konkurences padome nav tiesīga izskatīt pēc būtības un pieņemt lēmumu lietā Nr.965/04/09/16, kas ierosināta sakarā ar Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 2.punktā noteiktā aizlieguma iespējamo pārkāpumu SIA „N Žanis” darbībā, ražojot un realizējot „Majonēzi Provansas” ar Iesniegumā norādīto „Majonēzes Provansas” iepakojuma ārējo izskatu, līdz civiltiesiska strīda izskatīšanai.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 6.panta 1.punktu, 8.panta pirmās daļas 4.punktu, 18.panta trešās daļas 2.punktu, Konkurences padome

#### **nolēma:**

Izbeigt lietas Nr.965/04/09/16 izpēti.

Konkurences padomes lēmumu saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētājs

P.Vilks

(\* ) –ierobežotas pieejamības informācija