



## ADMINISTRATĪVĀ APGABALTIESA

Lieta Nr.A43011212  
AA43-0075-16/14

### LĒMUMS

Rīgā

2016.gada 3.maijā

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā:  
tiesnese referente L.Vīnkalna, tiesneses K.Krastiņa un A.Zariņa,

rakstveida procesā izskatot administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „MAXIMA Latvija” pieteikumu par Konkurences padomes 2012.gada 27.janvāra lēmuma Nr.E02-7 (Prot. Nr.6., 2.§) atcelšanu,

#### **konstatēja:**

[1] 2012.gada 9.martā Administratīvajā apgabaltiesā saņemts SIA „MAXIMA Latvija” (turpmāk – pieteicēja) pieteikums par Konkurences padomes (turpmāk – atbildētāja) 2012.gada 27.janvāra lēmuma Nr.E02-7 (Prot. Nr.6., 2.§), ar kuru pieteicējas darbībās konstatēts Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 7.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpums un tai uzlikts naudas sods Ls 25 000 apmērā, atcelšanu.

[2] 2016.gada 22.aprīlī Administratīvajā apgabaltiesā saņemts pieteicējas lūgums izbeigt tiesvedību lietā Nr.A43011212. Lūgums pamatots ar 2016.gada 18.aprīlī starp pieteicēju un atbildētāju noslēgto administratīvo līgumu Nr.AL-5-3/1 par konkrētā tiesiskā strīda izbeigšanu.

[3] 2016.gada 27.aprīlī Administratīvajā apgabaltiesā pēc apgabaltiesas uzaicinājuma saņemts atbildētājas rakstveida viedoklis, ka tiesvedība lietā Nr.A43011212 ir izbeidzama, jo ir noslēgts administratīvais līgums.

[4] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 282.panta 7.punktu tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja tiesiskais strīds, kas bija par pamatu pieteikuma iesniegšanai tiesā, izbeidzies, noslēdzot administratīvo līgumu. APL

283.panta pirmā daļa noteic, ka pirms jautājuma izlemšanas tiesa uzaicina administratīvā procesa dalībniekus sniegt viedokli par tiesvedības izbeigšanu.

Apgabaltiesa konstatē, ka 2016.gada 18.aprīlī starp pieteicēju un atbildētāju ir noslēgts administratīvais līgums Nr.AL-5-3/1 par tiesiskā strīda izbeigšanu lietā Nr.A43011212 (*sk. lietas II sējuma 9.lapu*). Atbilstoši minētā administratīvā līguma 2.1.apakšpunktam atbildētāja, parakstot līgumu, atceļ tās pieņemto 2012.gada 27.janvāra lēmumu Nr.E02-7 (Prot. Nr.6., 2.§).

Izvērtējusi lietas materiālus un administratīvā procesa dalībnieku izteiktos lūgumus, apgabaltiesa atzīst, ka ir iestājušies APL 282.panta 7.punkta piemērošanas priekšnoteikumi, tas ir, tiesiskais strīds, kas bija par pamatu pieteikuma [1] iesniegšanai tiesā, ir izbeidzis, noslēdzot administratīvo līgumu, un konkrētajā gadījumā ir pamats izbeigt tiesvedību lietā.

[5] Atbilstoši APL 284.pantam, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā pret to pašu atbildētāju par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[6] Saskaņā ar APL 126.panta pirmo daļu iestādei pieteicējai ir jāatlīdzina samaksātā valsts nodeva par pieteikuma iesniegšanu tiesā 28,46 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmo daļu, 282.panta 7.punktu, 283.pantu un 316.panta pirmo daļu, Administratīvā apgabaltiesa

#### **nolēma:**

Izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „MAXIMA Latvija” pieteikumu par Konkurences padomes 2012.gada 27.janvāra lēmuma Nr.E02-7 (Prot. Nr.6., 2.§) atcelšanu.

Uzlikt pienākumu Latvijas Republikai atlīdzināt SIA „MAXIMA Latvija” (reģistrācijas numurs 4000350643) valsts nodevu 28,46 *euro* (divdesmit astoņi *euro* un 46 centi) apmērā.

Lēmumu var pārsūdzēt Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā 14 dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas, iesniedzot blakus sūdzību Administratīvajā apgabaltiesā.

Tiesnese referente	( <i>personiskais paraksts</i> )	L.Vīnkalna
Tiesneses	( <i>personiskais paraksts</i> )	K.Krastiņa
	( <i>personiskais paraksts</i> )	A.Zariņa

**NORAKSTS PAREIZS**

Administratīvās apgabaltiesas tiesnese  
Rīgā 2016.gada 3.maijā

L.Vīnkalna