



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. _5

(Prot. Nr.8. 4.§)

2006.gada 3.februārī

Par lietas neierosināšanu

Par (***) 06.01.2006. iesniegumu Nr.47

Konkurences padome 2006.gada 9.janvārī saņēma portāla Miamigo.lv īpašnieka (***) (turpmāk – Iesniedzējs) 06.01.2006. iesniegumu Nr.47 (turpmāk – Iesniegums) par iespējamo Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 2., 3., 6. un 7.punktiem un 18.panta otrās daļas pārkāpumu portālu Inbox.lv un One.lv darbībās.

Izvērtējot Iesnieguma saturu un papildus iegūto informāciju, Konkurences padome

konstatēja:

Iesniegumā Iesniedzējs lūdz Konkurences padomi izvērtēt SIA „Inbokss” portāla Inbox.lv un SIA „One” portāla One.lv darbību, sakarā ar aizlieguma uzstādīšanu saviem lietotājiem saņemt uzaicinājuma vēstules, kā arī e-kartiņas no portāla Miamigo.lv.

Saskaņā ar Konkurences likuma 23.panta otro un trešo daļu 2006.gada 18.janvārī Iesniedzējam tika nosūtīta vēstule Nr.82 par trūkumiem Iesniegumā un saskaņā ar Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktu tika nosūtīta vēstule Nr.80 Matemātikas un informātikas institūtam par informācijas pieprasījumu.

2006.gada 26.janvārī Konkurences padomes telpās notika Iesniedzēja un Konkurences padomes pārstāvju tikšanās, kuras laikā Iesniedzējs iesniedza 2006.gada 26.janvāra vēstuli Nr.172. Bez tam 2006.gada 30.janvārī Konkurences padome saņēma papildus informāciju (vēstule Nr.189) no

Iesniedzēja, kurā Iesniedzējs raksturo portāla Miamigo.lv saimniecisko darbību. Portāls Miamigo.lv veic šādus bezmaksas pakalpojumus: lietotāja profila izveidošanu, foto galeriju izveidošanu, e-kartiņu nosūtīšanu, dienasgrāmatu uzturēšanu, draugu loka izveidošanu, bilžu vērtēšanu, jautājumu uzdošanu un atbildēšanu uz tiem, spēles, domubiedru grupu izveidošanu, lietotāju profilu meklēšanu, vēstuļu nosūtīšanu un saņemšanu.

Tādu pašu saimniecisko darbību veic virkne citu tirgus dalībnieku, piemēram, portāli Draugiem.lv, Kisa.lv, Tavidraugi.lv, Face.lv un citi, kuri attiecīgi konkurē ar portāliem Inbox.lv, One.lv un Miamigo.lv.

Iesniedzējs pauž savas aizdomas par to, ka tieši SIA „Inbokss” (portāla Inbox.lv uzturētājs) un SIA „One” (portāla One.lv uzturētājs) ir uzlikuši Iesniegumā minēto aizliegumu, vienojoties neielaist jaunus dalībniekus. Iesniedzējs sniedzis informāciju, ka ir nosūtījis SIA „Inbokss” portāla Inbox.lv uzturētājam 17.01.2006. vēstuli un SIA „One” portāla One.lv uzturētājam 17.01.2006. vēstuli ar lūgumu darīt zināmus konkrētus iemeslus Iesniegumā minētam aizliegumam portāla Miamigo.lv lietotājiem.

Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju (06.01.2006. vēstule Nr.47) un papildus iesniegto informāciju (26.01.2006. vēstule Nr.189 un 26.01.2006. vēstule Nr.172) Konkurences padome secina, ka portāla Inbox.lv un portāla One.lv darbības nesatur Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 2., 3., 6. un 7. punktos noteiktā aizliegtā pārkāpuma faktus un, izvērtējot darbību raksturu, nav pietiekama pamata uzskatīt, ka šādi fakti varētu būt.

Ņemot vērā iesniegto informāciju un pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu un 23.panta trešo daļu un ceturtās daļas 1.punktu, Konkurences padome

nolēma:

Neierosināt lietu uz (***) 06.01.2006.iesnieguma pamata daļā par Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 2., 3., 6. un 7.punktu iespējamo pārkāpumu SIA „Inbokss” un SIA „One” darbībā.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja v.i.

S.Jakušenoka