



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. E02-17

(Prot. Nr.17, 4.§)

2006. gada 15. martā

Par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu

Lieta Nr.P/05/06/18

Par iespējamo Konkurences likuma 15. panta otrās daļas 2.punkta pārkāpuma sabiedrības „Kronospan Holdings Limited” darbības

29.12.2005. Konkurences padome, pamatojoties uz Konkurences likuma 8. panta pirmās daļas 1.punktu, 22. panta 2. punktu un 24. pantu, ierosināja lietu par Konkurences likuma 15. panta otrās daļas 2.punkta iespējamo pārkāpumu „Kronospan Holdings Limited” darbības.

Pamatojoties uz Konkurences likuma 26.panta sesto un septīto daļu, 27.02.2006. procesa dalībniekam tika nogādāts paziņojums par lietā konstatētajiem faktiem, tiesībām iepazīties ar lietu, izteikt viedokli un iesniegt papildu informāciju. 02.03.2006. „Kronospan Holdings Limited” pilnvarotais pārstāvis bija ieradies iepazīties ar lietas materiāliem, taču nesniedza viedokli par esošajiem lietas dokumentiem.

Izvērtējot lietā esošo informāciju, Konkurences padome

konstatē:

1. Konkurences padome 2005. gada 7.novembrī saņēma ziņojumu par Kiprā reģistrētās sabiedrības „Kronospan Holdings Limited” un Latvijā reģistrētās a/s „Bolderāja” apvienošanas (turpmāk – ziņojums). Ziņojuma noformēšanā nebija pilnībā izpildītas 26.10.2004. Ministru kabineta noteikumu Nr.897 „Kārtība, kādā iesniedzams un izskatāms ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanas” prasības. Papildus pieprasītā informācija tika iesniegta 2005. gada 7. decembrī. Pamatojoties uz Konkurences likuma 16. panta pirmo daļu, Konkurences padome nolēma par pilnīga ziņojuma iesniegšanas datumu uzskatīt 2005. gada 7. decembri.

2. Konkurences padome 08.03.2006. lēmumā Nr.14 lietā Nr. 1441/05/06/16 „Par „Kronospan Holdings Limited” ziņojumu par apvienošanas” konstatēja, ka, atbilstoši Konkurences likuma 15. panta pirmās daļas 3. punktam, darījums uzskatāms par

apvienošanas, jo atbilst Konkurences likuma 15.panta otrās daļas 2.punktā noteiktajam kritērijam. Saskaņā ar Konkurences likuma 15.panta otro daļu un Ministru kabineta 26.10.2004. noteikumu Nr.897 „Kārtība, kādā iesniedzams un izskatāms ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanu” 2.punktu, ziņojumu bija pienākums iesniegt sabiedrībai „Kronospan Holdings Limited”.

3. Konkurences likuma 15. panta otrajā daļā noteikts, ka tirgus dalībnieki, kuri nolēmuši apvienoties kādā no šā panta pirmajā daļā paredzētajiem veidiem, ziņojumu par apvienošanu Konkurences padomē iesniedz pirms apvienošanās. „Aureja Ltd”, kuras vienīgais dalībnieks ir sabiedrība „Kronospan Holdings Limited” izdarot ierakstu a/s „Bolderāja” akcionāra reģistrā 25.07.2005. „Kronospan Holdings Limited” iegūst 1216 parastās vārda akcijas, kas sastāda 86,55% no sabiedrības pamatkapitāla un balsstiesību skaita. Apvienošanās tika pabeigta un tādējādi atzīstama par notikušu 2005.gada 25.jūlijā. Pilno ziņojumu apvienošanās dalībnieki iesniedza 2005.gada 7.decembrī, tādējādi pārkāpjot Konkurences likuma 15.panta otrajā daļā noteikto prasību iesniegt ziņojumu pirms apvienošanās.

4. Konkurences likuma 17. panta pirmā daļa nosaka, ka, „ja ziņojums nav iesniegts šajā likumā noteiktajos gadījumos, Konkurences padome var pieņemt lēmumu par naudas soda uzlikšanu jaunajam tirgus dalībniekam vai izšķirošās ietekmes ieguvējam līdz 1000 latiem par dienu, skaitot no dienas, kad ziņojumu vajadzēja iesniegt.”

Nosakot naudas soda apmēru par ziņojuma neiesniegšanu pirms apvienošanās, Konkurences padome izvērtēja lietas apstākļus, un, lai noteiktu lēmuma par personas sodīšanu pieņemšanas samērīgumu, nepieciešamību, piemērotību, vajadzību un atbilstību konkrētajā gadījumā, ņēma vērā:

- 1) ar 2006.gada 8.marta lēmumu Nr.14 par tirgus dalībnieku apvienošanu lietā Nr. 1441/05/06/16 konstatētos apstākļus attiecībā uz apvienošanu ietekmi uz konkurenci konkrētajos tirgos;
- 2) ziņojumu „Kronospan Holdings limited” iesniedza pēc savas iniciatīvas;
- 3) apvienošanās bija jāpaziņo ne vēlāk kā 24.07.2005., bet tika paziņota ar 135 dienu nokavējumu - 07.12.2005.;
- 4) piemērojamai sankcijai ir jākalpo par mērķi atturēt citus tirgus dalībniekus no pārkāpuma izdarīšanas sasniegšanai;
- 5) sabiedrības intereses, lai nodrošinātu, ka tirgus dalībnieku apvienošanās tiek paziņotas pirms darījuma pabeigšanas, lai būtu iespējams veikt efektīvu kontroli pār apvienošanās procesiem tirgū, kā arī tādējādi varētu savlaicīgi novērst apvienošanās negatīvo ietekmi uz konkurenci tirgū.

Lietas izpētes gaitā Konkurences padome nekonstatēja apstākļus, kas varētu sniegt attaisnojumu, kāpēc ziņojums netika iesniegts savlaicīgi.

Ņemot vērā minēto, Konkurences padome uzskata par pamatotu uzlikt „Kronospan Holdings Limited” naudas sodu 150 LVL apmērā par katru nokavēto dienu.

Pamatojoties uz Konkurences likuma 8. panta pirmās daļas 3. punktu, 15. panta otro daļu, 17. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 26.10.2004. noteikumu Nr. 897 „Kārtība, kādā iesniedzams un izskatāms ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanu” 2. punktu, Konkurences padome

n o l ē m a :

1. Konstatēt, ka, neiesniedzot ziņojumu pirms apvienošanās, kas notika 2005.gada 25.jūlijā, apvienošanās dalībnieks "Kronospan Holdings Limited" ir pārkāpis Konkurences likuma 15.panta otrās daļas 2.punktu.

2. „Kronospan Holdings Limited” kā izšķirošās ietekmes ieguvējam uzlikt naudas sodu LVL 20250 (divdesmit tūkstoši divi simti piecdesmit latu) apmērā.

3. Uzlikt par pienākumu „Kronospan Holdings Limited” viena mēneša laikā no lēmuma Nr.EO2-17 spēkā stāšanās dienas ieskaitīt otrajā punktā minēto naudas summu valsts budžetā (Valsts kasē reģ. Nr.90000050138, konta Nr.LV93TREL1060001010900, Valsts kase, BIC kods TRELLV21).

4. Uzlikt par pienākumu „Kronospan Holdings Limited” mēneša laikā pēc 3.punktā minētā termiņa paziņot Konkurences padomei par uzlikto pienākuma izpildi.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I.Jaunzeme