



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīga, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīga

Nr.34

2006.gada 20.aprīlī

(Prot. Nr.26, 2.§)

Par lietas neierosināšanu

Par SIA „Jūlija O” 13.03.2006. iesniegumu
Nr.06/03-13/190-159

20.03.2006. Konkurences padome saņēma SIA „Jūlija O” 13.03.2006. iesniegumu Nr.06/03-13/190-159 „Par skaidrojuma sniegšanu un iespējamiem likuma pārkāpumiem konkurences jomā Liepājas pilsētā” (turpmāk – Iesniegums). Iesniegumā tika norādīts, ka, SIA „Jūlija O” „2006.gada 10.marta ap plkst.: 11:35 apsekojot Interneta resursus un konkrēti Interneta adresi www.ostkom.lv, tika konstatēts, ka SIA „Ostkom” savā mājas lapā ir izvietojusi sekojoša satura reklāmu”:

UZMANĪBU AKCIJA!

TIKAI LĪDZ 2006.GADA 20.MARTAM

BEZMAKSAS PIESLĒGUMA INTERNETAM UN KABEĻTELEVĪZIJAI.

VISIEM, KURI PĀRSLĒDZAS NO CITA PAKALPOJUMU SNIEDZĒJA

DĀVANĀ BEZMAKSAS PIESLĒGUMS

+3 MĒNEŠI PAKALPOJUMU LIETOŠANAI BEZ ABONĒŠANAS MAKSAS”

Iesniegumam tika pievienota datora izdruka oriģinālajā vizuālajā noformējumā ar tekstu krievu valodā. Iesniedzējs lūdza:

- „1) pārbaudīt šīs akcijas (turpmāk – Akcija) ierīkošanas leģitimitāti,
- 2) sniegt skaidrojumu un atbildēt uz jautājumu, vai SIA „Ostkom” ir tiesīga rīkot šāda veida akcijas,
- 3) sniegt skaidrojumu un atbildēt uz jautājumu, vai SIA „Ostkom” ir tiesīga rīkot šāda veida akcijas bez iepriekšējas saskaņošanas ar kompetentām iestādēm un pārējiem pakalpojumu sniedzējiem,
- 4) sniegt skaidrojumu par to, vai SIA „Ostkom” darbībā ir saskatāmi likuma pārkāpumi konkurences, reklāmas, patērētāju tiesību aizsardzības jomā, kā arī citu normatīvo aktu neievērošana,

5) gadījumā, ja SIA „Ostkom” darbībā, rīkojot minēto akciju, ir saskatāmas šādas pazīmes, tika lūgts sodīt vainīgas personas.”

Iesniegumā nebija norādīts, kāda konkrēti Konkurences likuma vai Reklāmas likuma panta pārkāpums varētu būt saskatāms SIA „Ostkom” darbībā.

Izvērtējot Iesniegumā sniegto informāciju, Konkurences padome 30.03.2006. nosūtīja SIA „Jūlija O” atbildes vēstuli, kompetences ietvaros sniedzot atzinumu par SIA „Jūlija O” uzdotajiem jautājumiem, vienlaicīgi norādot, ka Iesniegumā nav sniegta pilnīga informācija, lai Konkurences padome varētu pieņemt lēmumu par lietas ierosināšanu vai neierosināšanu par Konkurences likuma iespējamo pārkāpumu SIA „Ostkom” darbībā, rīkojot Akciju. Konkurences padome norādīja, ka pie nosacījuma, ka SIA „Ostkom” atrodas dominējošajā stāvoklī, tās darbības var tikt vērtētas atbilstoši Konkurences likuma 13.panta 4.punkta noteikumiem. Konkurences padome norādīja arī, kāda papildu informācija ir nepieciešama SIA „Ostkom” darbību izvērtēšanai: papildu informāciju par konkrēto tirgu, kurā darbojas SIA „Ostkom” un SIA „Jūlija O”, par to, vai SIA „Ostkom” ir dominējošais stāvoklis šajā tirgū (vai vismaz par to, ka ir šā stāvokļa pazīmes un kādas), par to, kādas sekas minētās SIA „Ostkom” darbības rada konkurencei un iesniedzēja darbībai un par pasākumiem, kas veikti iespējamā pārkāpuma izbeigšanai pirms tam, kad Konkurences padome saņēmusi iesniegumu. Papildus Konkurences padome norādīja uz to, ka Iesniegumu parakstīja SIA „Jūlija O” izpilddirektors, kuram saskaņā ar Konkurences padomes rīcībā esošo Lursoft informāciju, nav paraksta tiesību SIA „Jūlija O”.

Lai noteiktu, vai SIA „Ostkom” darbībā, rīkojot Akciju, varētu saskatīt Konkurences likuma pārkāpuma pazīmes, Konkurences padome pieprasīja papildu informāciju par kabeļtelevīzijas un Internet piekļuves pakalpojumu tirgu un par Akciju no SIA „Ostkom”, Latvijas Elektronisko komunikāciju asociācijas (turpmāk – LEKA) un Latvijas Telekomunikāciju asociācijas (turpmāk – LTA). Izvērtējot rīcībā esošo tirgus dalībnieku sniegto un publiski pieejamo informāciju, Konkurences padome

k o n s t a t ē j a :

1. SIA „Jūlija O”, vienotais reģ.Nr.42103023368, darbības veidi ir mazumtirdzniecība nespecializētajos veikalos, pārtikas dzērienu un tabakas mazumtirdzniecība specializētajos veikalos, farmaceitisko un medicīnisko preču, kosmētikas un tualetes piederumu mazumtirdzniecība, telesakari. SIA „Jūlija O” piedāvā arī Interneta piekļuves pakalpojumus Liepājas pilsētā. Kabeļtelevīzijas pakalpojumus SIA „Jūlija O” nepiedāvā. Savukārt SIA „Ostkom”, vienotais reģ.Nr.42102006587, darbības veids ir telesakari. SIA „Ostkom” piedāvā kabeļtelevīzijas un Interneta piekļuves pakalpojumus Liepājas pilsētā.

Kabeļtelevīzijas pakalpojumi un Interneta piekļuves pakalpojumi nav savstarpēji aizvietojami pakalpojumi no pieprasījuma un piedāvājuma puses un veido atsevišķus konkrētās preces tirgus Konkurences likuma 1.panta 5.punkta izpratnē.

Ņemot vērā minēto, SIA „Jūlija O” un SIA „Ostkom” nav uzskatāmi par konkurentiem kabeļtelevīzijas pakalpojumu tirgū, bet ir uzskatāmi par konkurentiem Interneta piekļuves pakalpojumu tirgū.

2. SIA „Ostkom” darbību izskatīšanai atbilstoši Konkurences likuma 13.panta 4.punkta sastāvam ir nepieciešams konstatēt, vai SIA „Ostkom” atrodas dominējošajā stāvoklī kādā konkrētajā tirgū. Ievērojot Iesniegumā norādīto, SIA „Ostkom” stāvoklis ir vērtējams Interneta piekļuves pakalpojumu tirgū un kabeļtelevīzijas pakalpojumu tirgū.

2.1. Konkurences padome savos iepriekšējos lēmumos 2005.gada septembrī¹ definēja konkrētās preces tirgus – attiecīgi Interneta piekļuves pakalpojumu tirgus un kabeļtelevīzijas pakalpojumu tirgus – un uzskata, ka saistībā ar minētām konkrētām precēm nav notikušas tādas izmaiņas, kas ļautu šīs konkrētās preces definēt citādi. Konkurences padome savā iepriekšējā lietu izskatīšanas praksē definēja Interneta piekļuves pakalpojumu tirgus ģeogrāfisko dimensiju – Latvijas teritorija². Pēc Konkurences padomes rīcībā esošās informācijas nav pamata uzskatīt, ka tirgū ir notikušas tādas izmaiņas, kas ļautu konkrētā tirgus ģeogrāfisko dimensiju definēt citādi. Tādējādi viens no konkrētajiem tirgiem, kurā ir nepieciešams izvērtēt SIA „Ostkom” stāvokli, ir: Interneta piekļuves pakalpojumu tirgus Latvijas teritorijā

LEKA 12.04.2006. vēstulē Nr.04-01 sniegtā informācija (saņemta pa faksu) liecina, ka Liepājas pilsētā Interneta piekļuves pakalpojumus bez minētajiem operatoriem piedāvā vēl šādas komercsabiedrības: SIA „TSR”, SIA „Ezernet”, SIA „Terabits”, SIA Elektrons & K” un SIA „Lattelekom”. Iepriekš minētajā Konkurences padomes lēmumā tika konstatēts arī, ka SIA „Lattelekom” atrodas dominējošajā stāvoklī Interneta piekļuves pakalpojumu tirgū Latvijas teritorijā. Līdz ar to ir konstatējams, ka SIA „Ostkom” neatrodas dominējošajā stāvoklī šajā konkrētajā tirgū.

2.2. Neskatoties uz to, ka SIA „Jūlija O” un SIA „Ostkom” nav konkurenti kabeļtelevīzijas pakalpojumu tirgū, vērtējot SIA „Ostkom” stāvokli tirgos, kuros tā sniedz pakalpojumus, Konkurences padome ņēma vērā iespējamību, ka dominance vienā konkrētajā tirgū var veicināt SIA „Ostkom” tirgus varu citā konkrētajā tirgū, kurā šis tirgus dalībnieks nav dominējošs. Tas nozīmē, ka gadījumā, ka SIA „Ostkom” atrodas dominējošajā stāvoklī kabeļtelevīzijas pakalpojumu tirgū, tā savu tirgus varu un ietekmi var pārnest uz Interneta piekļuves pakalpojumu tirgu. Konkurences padomes lietu izskatīšanas praksē kabeļtelevīzijas pakalpojumu tirgu ģeogrāfiskā dimensija līdz šim tika definēta ne plašāka kā vienas pilsētas teritorijā³. Konkurences padome uzskata, ka šī pieeja var tikt izmantota arī šī Iesnieguma izvērtēšanā. Tādējādi otrais konkrētais tirgus ir: kabeļtelevīzijas pakalpojumu tirgus Liepājas pilsētā.

Kabeļtelevīzijas pakalpojumus Liepājas pilsētā piedāvā SIA „Ostkom” un SIA „Elektrons & K”.

SIA „Ostkom” 10.04.2006. vēstulē Nr.48 sniegtā informācija liecina ka, SIA „Ostkom” ir 6912 kabeļtelevīzijas abonenti. Saskaņā ar rīcībā esošo informāciju, kuru sniedza LEKA un SIA „Ostkom”, kopējais kabeļtelevīzijas abonentu skaits Liepājas pilsētā ir 14000-16000. Tādējādi SIA „Ostkom” tirgus daļa ir 43-49%. Ņemot vērā SIA „Ostkom” tirgus daļu, kā arī apstākli, ka kabeļtelevīzijas pakalpojumu tirgū Liepājas pilsētā SIA „Ostkom” ir tikai viens, bet spēcīgs konkurents, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka SIA „Ostkom” nav dominējošais stāvoklis kabeļtelevīzijas pakalpojumu tirgū, bet tirgus ir oligopolistisks.

3. SIA „Ostkom” vēstulē ir norādījusi arī, ka Akcija turpinājās no 2006.gada 06. marta līdz 20.martam., t.i., divas nedēļas. Akcijas laikā SIA „Ostkom” klientu lokam pievienojas 25 abonenti (1 – kabeļtelevīzijas pakalpojumiem un 24 – Interneta piekļuves pakalpojumiem), pārejot no citiem operatoriem. Ņemot vērā to, ka kopējais Interneta piekļuves pakalpojumu abonentu skaits Liepājas pilsētā ir (pēc SIA „Ostkom” sniegtās informācijas) ir 8000, un

¹ 23.09.2005. lēmums Nr.47 ”Par tirgus dalībnieku apvienošanu”, publicēts laikrakstā ”Latvijas Vēstnesis” 12.10.2005. (Nr.162); 30.09.2005. lēmums Nr.48 ”Par tirgus dalībnieku apvienošanu”, publicēts laikrakstā ”Latvijas Vēstnesis” 08.11.2005., (Nr.177)

² 30.09.2005. lēmums Nr.48 ”Par tirgus dalībnieku apvienošanu”, publicēts laikrakstā ”Latvijas Vēstnesis” 08.11.2005., (Nr.177)

³ Konkurences padomes 20.02.2004. lēmums Nr.16 „Par tirgus dalībnieku apvienošanu”, publicēts laikrakstā ”Latvijas Vēstnesis” 26.02.2004. (Nr.31), Konkurences padomes 04.08.2004. lēmums Nr.53 “Par lietas izpēti izbeigšanu”, publicēts laikrakstā ”Latvijas Vēstnesis” 20.08.2004. (Nr.132)

kabeļtelevīzijas abonētu skaits ir 14000-16000, Konkurences padome uzskata, ka šī klientu migrācija nav ievērojama.

18.04.2006. Konkurences padomē tika saņemta SIA „Jūlija O” 13.04.2006. vēstule Nr.06/04-28/228-197. Vēstulē SIA „Jūlija O” sniedza papildu informāciju Iesniegumam, norādot, ka kopējais SIA „Jūlija O” klientu skaits ir 800 (Internet piekļuves pakalpojumu tirgū). Saskaņā ar SIA „Jūlija O” sniegto informāciju kopš SIA „Ostkom” uzsāka Akciju, SIA „Jūlija O” pārtrauca līgumattiecības ar 52 klientiem. SIA „Jūlija O” norādīja arī, ka pēc tās rīcībā esošās informācijas Akcija vēl joprojām turpinās.

Izvērtējot rīcībā esošo informāciju, Konkurences padome konstatē, ka SIA „Ostkom” darbībā, rīkojot Akciju, nav Konkurences likuma 13.panta 4.punkta pārkāpuma sastāva pazīmes, jo SIA „Ostkom” neatrodas dominējošajā stāvoklī.

Konkurences padome secina, ja pirms jautājuma par lietas ierosināšanu izlemšanas tiek konstatētas pazīmes, kas izslēdz Konkurences likuma iespējamo pārkāpumu, ir pieņemams lēmums par lietas neierosināšanu, balstoties uz analogiskā tiesiskā pamata kā izbeidzot lietas izpēti.

Ievērojot iepriekš izklāstīto un pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu, Konkurences padome

n o l ē m a:

Neierosināt lietu par Konkurences likuma 13.panta 4.punkta iespējamo pārkāpumu SIA „Ostkom” darbībā, rīkojot bezmaksas pieslēguma Internetam un kabeļtelevīzijai akciju.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I.Jaunzeme