



Lieta Nr.A43014511  
SKA-2/2016

## LĒMUMS

Rīgā 2016.gada 31.oktobrī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnese J.Briede

tiesnese I.Skultāne

tiesnese R.Vīduša

rakstveida procesā izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „VM Remonts”, SIA „Ausma grupa” un SIA „Pārtikas kompānija” pieteikumiem par Konkurences padomes 2011.gada 21.novembra lēmuma Nr.E02-65 atcelšanu, sakarā ar SIA „VM Remonts” un SIA „Ausma grupa” kasācijas sūdzību un Konkurences padomes kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2013.gada 3.jūlija spriedumu.

### **Aprakstošā daļa**

[1] Pieteicējas SIA „VM Remonts” (nosaukums tajā laikā – SIA „DIV un Ko”), SIA „Ausma grupa” un SIA „Pārtikas kompānija” iesniedza piedāvājumus Jūrmalas pilsētas pašvaldības izsludinātam atklātam konkursam „Pārtikas produktu piegāde izglītības iestādēm”.

[2] Ar Konkurences padomes 2011.gada 21.oktobra lēmumu Nr.E02-65 pieteicēju darbībās konstatēts Konkurences likuma 11.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā aizlieguma pārkāpums un uzlikts naudas sods.

Lēmumā atzīts, ka pieteicējas savus piedāvājumus konkursam gatavojušas kopīgi ar mērķi imitēt konkurenci un šīs saskaņotās darbības ir kavējušas un deformējušas konkurenci.

[3] Pieteicējas vērsās administratīvajā tiesā ar pieteikumiem par Konkurences padomes lēmuma atcelšanu. Lietas apvienotas vienā tiesvedībā.

[4] Administratīvā apgabaltiesa ar 2013.gada 3.jūlija spriedumu apmierināja SIA „Pārtikas kompānija” pieteikumu, atceļot Konkurences padomes lēmumu daļā par pārkāpuma konstatēšanu SIA „Pārtikas kompānija” darbībās.

Savukārt SIA „VM Remonts” un SIA „Ausma grupa” iesniegtos pieteikumus apgabaltiesa noraidīja.

[5] SIA „VM Remonts” un SIA „Ausma grupa” iesniedza kasācijas sūdzību par apgabaltiesas spriedumu daļā, ar kuru noraidīts pieteicēju pieteikums.

Konkurences padome iesniedza kasācijas sūdzību par apgabaltiesas spriedumu daļā, ar kuru apmierināts SIA „Pārtikas kompānija” pieteikums.

### **Motīvu daļa**

[6] Kā liecina oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” publicētā informācija, pieteicēja SIA „VM Remonts” ir likvidēta un 2015.gada 30.jūnijā izslēgta no komercreģistra.

Pieteicēja SIA „Ausma grupa” ir likvidēta un izslēgta no komercreģistra 2015.gada 3.decembrī.

Savukārt pieteicēja SIA „Pārtikas kompānija” ir likvidēta un izslēgta no komercreģistra 2016.gada 8.septembrī.

[7] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 282.panta 6.punktam tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja beigusi pastāvēt juridiskā persona, kura lietā ir pieteicējs, un nav tās tiesību pārņēmēja.

Tā kā komercsabiedrības, pēc kuru pieteikumiem ierosināta izskatāmā administratīvā lieta, ir likvidētas un to tiesību pārņēmēja nav, tiesvedība lietā ir izbeidzama.

### **Nolēmuma daļa**

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 282.panta 6.punktu un 346.<sup>1</sup>panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

## n o l ē m a

Izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „VM Remonts”, SIA „Ausma grupa” un SIA „Pārtikas kompānija” pieteikumiem par Konkurences padomes 2011.gada 21.novembra lēmuma Nr.E02-65 atcelšanu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese	( <i>paraksts</i> )	J.Briede
Tiesnese	( <i>paraksts</i> )	I.Skultāne
Tiesnese	( <i>paraksts</i> )	R.Vīduša

NORAKSTS PAREIZS



Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta

tiesnese

Rīgā 2016.gada 31.oktobrī

J.Briede