



## KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

### L Ē M U M S

Rīgā

2006.gada 15. martā

Nr. 15

(Prot. Nr. 17, 3.§)

#### **Par lietas izpētes izbeigšanu**

Lieta Nr. 86/05/10/7

**Par SIA Daugavpils izdevniecības firmas „Latgales Reklāma” 13.09.2005. iesniegumu Nr. 86**

2005.gada 16.septembrī Konkurences padome saņēma SIA Daugavpils izdevniecības firmas „Latgales Reklāma” (turpmāk – Latgales Reklāma) 2005.gada 13.septembra iesniegumu Nr.86 (turpmāk – Iesniegums) ar pielikumiem. Iesniegumā Latgales Reklāma ir norādījusi uz SIA „DAUTKOM TV” darbībām, kuras pēc iesniedzēja viedokļa, liecina par Konkurences likuma 13. un 18. panta pārkāpumiem.

Iesniegumā Latgales Reklāma norāda, ka 2005.gada 11.martā televīzijas „Miljons” (25.TV kanāls) signālam ir konstatēti traucējumi, kas pilsētā parādījās no DAUTKOM TV kabeļtīkla. Latgales Reklāma rakstiski lūdza DAUTKOM TV vadību novērst traucējumus, bet tie netika novērsti. Bez tam, Latgales Reklāma minēja, ka „SIA „DautKom” ziņu programmā atskanēja informācija, ka iedzīvotājiem vajadzētu izņemt antenu un spliteri, kas padara par tehniski neiespējamu skatīties televīzijas „Miljons” raidījumus”. Latgales Reklāma uzskata, ka ar minētajām darbībām DAUTKOM TV pārkāpj Konkurences likuma 13. un 18. pantu, atņemot lielāko televīzijas „Miljons” skatītāju daļu un nodarot Latgales Reklāmai zaudējumus.

2005.gada 27.septembrī Konkurences padome nosūtīja Latgales Reklāmai vēstuli Nr.1319, pieprasot novērst trūkumus Iesniegumā. 2005.gada 10.oktobrī

Konkurences padome saņēma Latgales Reklāmas 07.10.2005. iesniegumu Nr.101, 2005.gada 12.oktobrī - 11.10.2005. iesniegumu Nr.105 un 2005.gada 17.oktobrī - 14.10.2005. iesniegumu Nr.106. Minētājos iesniegumos Latgales Reklāma precizē un papildina savu prasījumu sekojoši:

- 07.10.2005. iesniegumā Nr.101 Latgales Reklāma norāda, ka dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana izpaužas arī tādā veidā, ka DAUTKOM TV neielaiž Latgales Reklāmas televīzijas „Miljons” programmu savos kabeļtīklos un nepievada šo programmu līdz abonentiem;

- 07.10.2005. iesniegumā Nr.101 Latgales Reklāma norāda, ka DAUTKOM TV veic negodīgo konkurenci, apzināti radot tehniskos traucējumus (arī ārpus kabeļtīkla) ētera televīzijas „Miljons” pārraidei, liedzot Daugavpils iedzīvotājiem iespēju televizorā uztvert televīzijas „Miljons” programmu;

- 11.10.2005. iesniegumā Nr.105 Latgales Reklāma norāda, ka DAUTKOM TV izvirzīja Latgales Reklāmai tādus noteikumus, kuri televīzijas „Miljons” pārraides iespējas darīja atkarīgas no tā, vai Latgales Reklāma izpildīs izvirzītās prasības. Latgales Reklāma uzskata, ka izvirzītās prasības neattiecas uz televīzijas „Miljons” programmas pārraidi un ir vērstas uz nepamatotu, bezatlīdzības komercpakalpojumu sniegšanu piespiedu kārtā. Latgales Reklāma iesniegtās faksa izdrukas saturā saskata Konkurences likuma 13.panta 3.punkta un 18.panta trešās daļas 5.punkta pārkāpuma pazīmes;

- 11.10.2005. iesniegumā Nr.105 un 14.10.2005. iesniegumā Nr.106 Latgales Reklāma norāda, ka DAUTKOM TV direktors M.Pankevičs DAUTKOM TV televīzijas programmas ētera laikā vairākkārt aicināja Daugavpils iedzīvotājus atvienot Latgales Reklāmas bezmaksas izdalītas sadalīšanas ierīces, kas nodrošināja iespēju uztvert televīzijas „Miljons” programmu. Latgales Reklāma uzskata, ka ar šādu rīcību DAUTKOM TV pieļāva Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 3.punkta pārkāpumu;

- 14.10.2005. iesniegumā Nr.106 Latgales Reklāma norāda arī, ka DAUTKOM TV savas televīzijas raidījumos izplata nepatiesu, nepilnīgu un izkropļotu informāciju par Latgales Reklāmas televīzijas „Miljons” programmu – tās kvalitāti, tehniskajām iespējām un nodrošinājumu, darbinieku atalgojumu u.c. apstākļiem, un ar to pārkāpj Konkurences likuma 18.panta noteikumus.

Izvērtējot Latgales Reklāma sniegtas ziņas, Konkurences padome 2005.gada 17.oktobrī, pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu un 23.panta pirmo, otro un trešo daļu, pieņēma lēmumu ierosināt lietu par Konkurences likuma 13. un 18.pantā noteikto aizliegumu iespējamo pārkāpumu SIA „DAUTKOM TV” darbībā uz SIA Daugavpils izdevniecības firmas „Latgales Reklāma” 13.09.2005. iesnieguma Nr.86 pamata.

2005.gada 01.novembrī Konkurences padome saņēma Latgales Reklāmas 31.10.2005. iesniegumu Nr.114, kurā iesniedzējs lūdz pievienot lietas materiāliem un izvērtēt papildus faktus, kas, pēc iesniedzēja domām, liecina par to, ka DAUTKOM TV veic negodīgo konkurenci, izplatot sev piederošajā avīzē

„Сейчас” nepatiesu, nepilnīgu informāciju par Latgales Reklāma televīziju „Miljons”.

Ievērojot Konkurences likuma 26.panta sestajā daļā noteikto, Konkurences padome pēc lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanas 23.01.2006. nosūtīja vēstuli Nr.101 Latgales Reklāmai un vēstuli Nr.106 DAUTKOM TV. Nosūtītajās vēstulēs Konkurences padome informēja administratīvā procesa dalībniekus par tiesībām iepazīties ar lietu, izteikt savu viedokli un iesniegt papildu informāciju.

30.01.2006. Latgales Reklāmas pilnvarotais pārstāvis iepazīnās ar lietas Nr.86/05/10/7 materiāliem. 31.01.2006. DAUTKOM TV pilnvarotais pārstāvis iepazīnās ar lietas Nr.86/05/10/7 materiāliem. Pēc iepazīšanās ar lietas materiāliem 06.02.2006. tika saņemta papildus informācija un viedoklis no DAUTKOM TV (03.02.2006. vēstule Nr.51) un no SIA „DAUTKOM Plus” (03.02.2006. vēstule Nr.17). 08.02.2006. tika saņemta papildus informācija un viedoklis no Latgales Reklāma (06.02.2006. vēstule Nr.14).

Izvērtējot lietas izpētes procesā iegūto informāciju no DAUTKOM TV, Latgales Reklāma, SIA „DAUTKOM Plus”, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas, Elektronisko sakaru direkcijas, LR Uzņēmumu reģistra, Nacionālas radio un televīzijas padomes un citus lietas materiālus, Konkurences padome

### **k o n s t a t ē j a :**

1. Latgales Reklāma ir Latvijas Republikas Komercreģistrā reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību (vienotais reģistrācijas Nr.41503000107). Latgales Reklāma ir saņēmusi Nacionālās radio un televīzijas padomes apraides atļauju Nr.TA-055/1, saskaņā ar kuru televīzijas raidorganizācijai ir tiesības izplatīt ētera televīzijas programmu „Miljons” Daugavpilī 25.TV kanālā. Latgales Reklāma ir arī Daugavpils laikraksta „Миллион” izdevējs (reģistrācijas Nr.0860).

SIA „DAUTKOM TV” (turpmāk – DAUTKOM TV) ir Latvijas Republikas Komercreģistrā reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību (vienotais reģistrācijas Nr.41503014963). DAUTKOM TV ir saņēmusi Nacionālās radio un televīzijas padomes speciālo atļauju (licenci) kabeļtelevīzijas darbībai Nr.K-003 un apraides atļauju Nr.KA-004/1 programmas „DauTKom” izplatīšanai sev piederošajos kabeļtelevīzijas tīklos. DAUTKOM TV ir saņēmusi arī Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas publiskā fiksētā telekomunikācijas tīkla operatora individuālo licenci Nr.T10040 telekomunikāciju pakalpojumu sniegšanai Daugavpilī. DAUTKOM TV īpašniekam un valdes priekšsēdētājam M.Pankevičam pieder arī SIA „DAUTKOM Plus” (vienotais reģistrācijas Nr.41503028041) 90.83% kapitāla daļas. SIA „DAUTKOM Plus” ir Daugavpils avīzes „Сейчас” (reģistrācijas Nr.000702265) dibinātājs un izdevējs.

Latgales Reklāma bez maksas izplata ēterā televīzijas programmu „Miljons” 25.TV kanālā Daugavpilī. DAUTKOM TV Daugavpilī sniedz kabeļtelevīzijas pakalpojumus par maksu, tai skaitā savos kabeļtelevīzijas tīklos izmanto arī 25.TV kanāla frekvenci vienas no savām programmām retranslācijai. Latgales Reklāma iepirka un bez maksas izdalīja skatītājiem (Latgales Reklāmas avīzes „Miljons” abonentiem) speciālas palīgierīces kabeļa un ētera televīzijas signālu sadalīšanai. Ir zināms, ka galiekārtā (televīzora) ir tikai viena ieeja antenai, bet izmantojot sadalīšanas ierīci (kurai ir viena izeja un divas ieejas) vienu ieeju var izmantot kabeļtelevīzijas tīkla pieslēgumam, bet otro ieeju - antenas pieslēgumam ētera televīzijas uztveršanai. Palīgierīces tika izdalītas, lai skatītājiem būtu iespējams galiekārtā uztvert ētera televīzijas „Miljons” signālu un kabeļtelevīzijas signālu vienlaicīgi. Skatītājiem, izmantojot sadalīšanas palīgierīci līdz brīdim, kad DAUTKOM TV uzsāka izmantot 25.TV kanāla frekvenci un pārraidīt tajā savu programmu, nekādu traucējumu ētera televīzijas „Miljons” signāla uztveršanai nepastāvēja. Traucējumi parādījās, kad DAUTKOM TV uzsāka raidīt 25.TV kanālā. Ja ētera un kabeļtelevīzijas antenas tiek saslēgtas kopā un pieslēgtas galiekārtai, izmantojot palīgierīci, tehniski nav iespējams galiekārtā (televīzora) uztvert gan ētera televīzijas, gan kabeļtelevīzijas programmu, ja tās tiek raidītas vienlaicīgi vienā un tajā pašā frekvencē (25.TV kanālā), jo rodas abu televīzijas signālu interference (Nacionālā radio un televīzijas padomes 29.06.2005 vēstulē Nr.01-10/09-1-493; Elektronisko sakaru direkcijas 12.12.2005. vēstule Nr.5-2-11/4146).

2. 07.10.2005. iesniegumā Nr.101 Latgales Reklāma norāda, ka DAUTKOM TV ļaunprātīgi izmanto dominējošo stāvokli, jo būdams vienīgais kabeļtelevīzijas operators Daugavpilī, „neielaiž „Latgales reklāma” TV „Miljons” programmu kabeļtīklos un nepievada šo programmu līdz abonentiem”.

Konkurences likuma (turpmāk – KL) 13.pants nosaka aizliegumu dominējošā stāvokļa ļaunprātīgai izmantošanai. Par dominējošu stāvokli atbilstoši KL 1.panta 1.punktam ir atzīstams „tirgus dalībnieka vai vairāku tirgus dalībnieku ekonomisks (saimniecisks) stāvoklis konkrētajā tirgū, ja šā dalībnieka vai šo dalībnieku tirgus daļa šajā tirgū ir vismaz 40 procentu un šis dalībnieks vai šie dalībnieki spēj ievērojami kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci jebkurā konkrētajā tirgū pietiekami ilgā laika posmā, darbojoties pilnīgi vai daļēji neatkarīgi no konkurentiem, klientiem vai patērētājiem”. Šīs lietas kontekstā konkrēta tirgus definīcija atstāta atvērta, jo lietā iegūtā informācija ļauj secināt, ka DAUTKOM TV darbībās nav saskatāmas ļaunprātīgas izmantošanas pazīmes.

Radio un televīzijas likuma 34.pantā ir noteikts, ka kabeļtelevīzijas sistēmās ir jānodrošina visu šajā apdzīvotajā vietā droši uztveramo Latvijā raidīto sabiedrisko televīzijas programmu pievadīšana abonentam nemainītā veidā. Latgales Reklāma šī likuma izpratnē nav sabiedriska raidorganizācija, bet komerciāla. Līdz ar to DAUTKOM TV nav pienākums savos kabeļtīklos

pārraidīt Latgales Reklāmas ētera televīzijas „Miljons” programmu, pievadot to līdz abonentiem. Šāda DAUTKOM TV rīcība neatbilst dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas pazīmēm, jo, Latgales Reklāmai ir iespējams alternatīvi (caur ētera 25.TV kanālu) izplatīt savu programmu ēterā. Liedzot iespēju televīzijas „Miljons” pārraidīšanai kabeļtīklos un nepievadot to līdz abonentiem, DAUTKOM TV nerada nelabvēlīgas sekas konkurencei, jo skatītājiem ir iespēja televīzijas „Miljons” programmu televizorā uztvert ar mājas antenas palīdzību.

3. 07.10.2005. iesniegumā Nr.101 Latgales Reklāma norāda, ka DAUTKOM TV „(...) veicis negodīgu konkurenci – radot traucējumus ētera kanāla „Miljons” pārraidei arī ārpus kabeļtīkla, liedzot jebkādu iespēju Daugavpils iedzīvotājiem skatīties SIA „Latgales Reklāma” ētera kanālu „Miljons”, vai „(...) SIA „Dautkom TV” apzināti radīja tehniskos traucējumus telekanāla „Miljons” raidīšanai (...)”. Latgales Reklāma uzskata, ka DAUTKOM TV nolēma izmantot tieši 25.TV kanālu, lai radītu traucējumus ētera televīzijas „Miljons” uztveršanai, tādējādi piemēroja negodīgas konkurences paņēmienus.

KL 18. pants nosaka, ka negodīga konkurence ir aizliegta. KL 18.panta pirmā un otrā daļa nosaka aizliegumu darbībām, kuru rezultātā tiek pārkāpti normatīvie akti vai godīgas saimnieciskās darbības paražas un ir radusies vai varētu rasties konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana. KL 1.pantā termins „konkurence” skaidrots – pastāvoša vai potenciāla ekonomiskā (saimnieciskā) sāncensība starp diviem vai vairākiem tirgus dalībniekiem konkrētajā tirgū. KL 18.panta tiesiskā sastāva konstatācijai ir jānosaka vai tirgus dalībnieki savā starpā ir konkurenti. Starp DAUTKOM TV un Latgales Reklāma konkurence pastāv. Latgales Reklāma veido un izplata Daugavpilī televīzijas programmu „Miljons”, bet DAUTKOM TV - programmu „DauTKom”. Latgales Reklāma ir Daugavpils laikraksta „Миллион” izdevējs, bet DAUTKOM TV īpašniekam un valdes priekšsēdētājam M.Pankevičam piederošā SIA „DAUTKOM Plus” ir Daugavpils avīzes „Сейчас” dibinātājs un izdevējs.

Atbildot uz jautājumu vai kabeļtelevīzijas tīkla darbība, pārraidot signālus, var un pie kādiem nosacījumiem radīt traucējumus ētera televīzijas signālam, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija norāda (22.11.2005. vēstule Nr.2-2.72/3598), ka kabeļtelevīzijas tīkla darbība var radīt traucējumus ētera televīzijas signālam, tikai, ja kabeļtelevīzijas tīkls ir bojāts un izstaro kaitīgus radiotraucējumus. Elektronisko sakaru direkcija ar savu 10.10.2005 vēstuli Nr. 6-1-10/3216 ziņoja, ka pārbaudot TV „Miljons” (25.TV kanāls) signāla uztveršanas iespējas Daugavpilī, traucējumus šī kanāla uztveršanai nekonstatēja. Tas nozīmē, ka DAUTKOM TV kabeļtīkls nerada traucējumus ētera televīzijas „Miljons” signāla uztveršanai.

Kā jau tika minēts iepriekš, Latgales Reklāma un DAUTKOM TV izmanto vienu un to pašu frekvenci (25.TV kanāls) savu programmu raidīšanai. Latgales Reklāma izplata ētera televīzijas „Miljons” programmu Daugavpilī

25.TV kanālā, saskaņā ar 1997.gadā tai piešķirto Nacionālās radio un televīzijas padomes apraides atļauju Nr.TA-055/1. Latgales Reklāma iepirka un bezmaksas izdalīja skatītājiem speciālas palīgierīces kabeļa un ētera televīzijas signālu sadalīšanai. 2005.gadā arī DAUTKOM TV uzsāka raidīt savā kabeļtelevīzijas tīkla 25.TV kanālā programmu.

Konkurences padomes rīcībā nav pierādījumi, kas pamato to, ka ar kompetentas iestādes lēmumu DAUTKOM TV rīcībā, uzsākot raidīt 25.TV kanālā, ir konstatēts cita normatīvā akta pārkāpums. Nacionālā radio un televīzijas padome savā 29.06.2005 vēstulē Nr.01-10/09-1-493 informē, ka Radio un televīzijas likuma pārkāpumus nav konstatējusi, jo Latgales Reklāmas un DAUTKOM TV „programmu izplatīšanas veids ir dažāds un (...) traucējumi var rasties, skatītājam vienlaicīgi saslēdzot kopā ētera antenu un kabeļtelevīzijas antenu, izmantojot attiecīgu palīgierīci”. Attiecībā uz DAUTKOM TV raidīšanu 25.TV kanālā, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija 22.11.2005. vēstulē Nr.2-2.72/3598 informē, ka DAUTKOM TV „darbība Daugavpilī, uzsākot televīzijas programmas raidīšanu kabeļtelevīzijas tīklā 25.televīzijas kanālā, nav pretrunā Elektronisko sakaru likumam”, un „kabeļtelevīzijas tīklā, izņemot gadījumus, kad kabeļtelevīzijas tīkls izveidots izmantojot bezvadu risinājumu, raidīto televīzijas programmu sadalījums ir elektronisko sakaru komersanta kompetencē”. Līdz ar to DAUTKOM TV ir pats tiesīgs noteikt konkrētas izplatāmas programmas kanālu savos kabeļtelevīzijas tīklos. No iepriekš minētā izriet secinājums, ka traucējumu cēlonis nav DAUTKOM TV rīcība, uzsākot raidīt 25.TV kanālā, bet palīgierīces izmantošana pieslēdzot to galiekārtai (televizoram). Traucējumi abu televīzijas signālu uztveršanai galiekārtā rodas, ja abas antenas (kabeļtelevīzijas un ēteru uztverošā) ar sadalīšanas palīgierīces palīdzību pieveda TV signālu vienā un tajā pašā frekvencē (25.TV kanālā).

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija 22.11.2005. vēstulē Nr.2-2.72/3598 norāda uz faktu, ka palīgierīču izmantošana kabeļtelevīzijas tīkla signālu un ētera televīzijas signālu sadalīšanai ir atkarīga no lietotāja izvēles. Tā nav regulēta nevienā normatīvajā aktā. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija norāda arī, ka lietotājam, kurš galiekārtas (televizora) pieslēgšanai izmanto kabeļtelevīzijas tīkla pieslēgumu un antenas pieslēgumu ētera televīzijas uztveršanai, ir iespējams bez traucējumiem uztvert abus vienā televīzijas kanālā vienlaicīgi raidītos televīzijas signālus, atsevišķi pieslēdzot galiekārtu kabeļtelevīzijas tīklam vai antenai ētera televīzijas uztveršanai. Līdz ar to var secināt, ka skatītāji var izvēlēties un skatīties abas - gan kabeļtelevīzijas 25.TV kanāla programmu, gan ētera 25.TV kanāla televīzijas „Miljons” programmu bez traucējumiem. DAUTKOM TV ir tiesīga pārraidīt 25.TV kanālā programmu, kuru tā vēlas pārraidīt, un tās tehniski neietekmē skatītāju izvēles iespējas starp divām 25.TV kanālā pārraidītajām programmām. Līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka DAUTKOM TV, uzsākot televīzijas programmas raidīšanu kabeļtelevīzijas tīklā 25.TV kanālā, pārkāpis KL 18.pantu.

4. 11.10.2005. iesniegumā Nr.105 iesniedzējs norāda, ka DAUTKOM TV izvirzīja Latgales Reklāmai tādus noteikumus, kuri televīzijas „Miljons” pārraides iespējas darīja atkarīgas no tā, vai Latgales Reklāma izpildīs izvirzītās prasības par reklāmas izvietošanu. Latgales Reklāma uzskata, ka izvirzītās prasības neattiecas uz televīzijas „Miljons” programmas pārraidi un ir vērstas uz nepamatotu, bezatlīdzības pakalpojumu sniegšanu piespiedu kārtā. Latgales Reklāma iesniegtās DAUTKOM TV faksa izdrukas saturā saskata KL 13.panta 3.punkta un 18.panta trešās daļas 5.punkta pārkāpuma pazīmes.

Latgales Reklāma norāda uz to, ka 2005.gada 14.martā no DAUTKOM TV tika saņemts fakss, kurā tika norādīts, ka no 14.marta DAUTKOM TV atbrīvos televīzijas „Miljons” 25.TV kanālu, ja Latgales Reklāma nodrošinās pastāvīgu DAUTKOM TV kabeļtīkla un interneta reklāmu. Faksa izdrukas, kas pievienota 11.10.2005. iesniegumam Nr.105, augšējā daļā (elektronisko rekvizītu sadaļā) ir šāda informācija – „14/03/2005 11:24 Fax +371 5407663 SIA DAUTKOM TV”. Minētā informācija dod pamatu uzskatīt, ka šis fakss iespējams varētu būt nosūtīts no DAUTKOM TV. Minētajā faksā ir norādīts, ka gadījumā, ja Latgales Reklāma izvietos savos masu informācijas līdzekļos negatīvus izteikumus, vērstus pret M.Pankeviča kungu (DAUTKOM TV valdes priekšsēdētājs) vai DAUTKOM TV, tad šī vienošanās zaudē savu spēku.

KL 13.panta 3.punkts nosaka, ka dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana var izpausties arī kā tādu noteikumu izvirzīšana, kuri darbījuma slēgšanu, grozīšanu vai izbeigšanu ar citu tirgus dalībnieku padara atkarīgu no tā, vai šis tirgus dalībnieks uzņemas papildu saistības, kuras pēc būtības un pēc komerciālā lietojuma neattiecas uz konkrēto darbījumu. Izvērtējot 14.03.2005. 11:24 faksa izdrukas saturu var secināt, ka DAUTKOM TV no savas puses ir piedāvājis izbeigt savu raidīšanu 25.TV kanālā, apmaiņā pret to Latgales Reklāmai veicot noteiktas darbības. Atbilstoši faksa izdrukā norādītajai informācijai tas ir nosūtīts un Latgales Reklāma to ir saņēmusi 2005.gada 14.martā. Kopš brīža, kad Latgales Reklāma ir saņēmusi šo faksu, nav sekojusi nekāda rīcība no DAUTKOM TV puses. Izpētot DAUTKOM TV iespēju tehniski ietekmēt Latgales Reklāmas televīzijas „Miljons” uztveršanas iespējas, Konkurences padome secina, ka DAUTKOM TV nav iespējas tehniski ietekmēt vai ierobežot Latgales Reklāmas televīzijas „Miljons” uztveršanu tādā veidā, kā to ir norādījusi Latgales Reklāma. Skatītājiem ir iespēja bez traucējumiem skatīties televīzijas „Miljons” programmu, atsevišķi pieslēdzot antenu ētera televīzijas uztveršanai. Aprakstītās darbības nesatur KL 13.panta 3.punkta pārkāpuma pazīmes.

KL 18.panta trešās daļas 5.punkts nosaka, ka negodīga konkurence var izpausties kā cita tirgus dalībnieka darbinieku ietekmēšana ar draudiem vai uzbekšana, lai radītu priekšrocības savai ekonomiskajai darbībai, tādējādi nodarot šim tirgus dalībniekam zaudējumus. Izvērtējot faksa saņemšanas faktu un tā saturu, Konkurences padome secina, ka šīs DAUTKOM TV darbības neatbilst 18.panta trešās daļas 5.punkta tiesiskajām sastāvam, jo šāda faksa nosūtīšana nav uzskatāma par Latgales Reklāma darbinieku uzbekšanu vai ietekmēšanu ar draudiem.

5. Latgales Reklāma savos iesniegumos norāda uz to, ka DAUTKOM TV valdes priekšsēdētājs M.Pankevičs paša vadītā televīzijas programmā, kas tiek pārraidīta DAUTKOM TV ētera laikā, vairākkārt aicināja Daugavpils iedzīvotājus atvienot ētera antenu un Latgales Reklāmas bezmaksas izdalītās sadalīšanas palīgierīces. Latgales Reklāma uzskata, ka ar minētām darbībām DAUTKOM TV pārkāpj Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 3.punktu.

KL 18.panta trešās daļas 3.punkts nosaka, ka negodīga konkurence var izpausties kā nepatiesas, nepilnīgas vai izkropļotas informācijas izplatīšana par citu tirgus dalībnieku vai tā darbiniekiem, kā arī par šā tirgus dalībnieka ražoto vai realizēto preču saimniecisko nozīmi, kvalitāti, izgatavošanas veidu, īpašībām, daudzumu, noderīgumu, cenām, to veidošanas un citiem noteikumiem, kas var šim tirgus dalībniekam nodarīt zaudējumus. Latgales Reklāma ar 14.10.2005. pavadvēstuli Nr.106 iesniedza video ierakstu, kurā DAUTKOM TV televīzijas programmā „DauTKom” Daugavpils iedzīvotāji tika informēti par to, kā atvienot ētera antenu un sadalīšanas palīgierīces.

Izvērtējot Latgales Reklāma sniegto informāciju (videomateriālus), Konkurences padome konstatē, ka DAUTKOM TV vadītājs M.Pankevičs 27.05.2005. televīzijas „DauTKom” raidījumā, ņemot vērā faktu, ka gadījumos, kad kopā ir saslēgtas ētera un kabeļtelevīzijas antena nav iespējams uztvert ne TV „Miljons” programmu, ne DAUTKOM TV 25.kanāla programmu, ir sniedzis informāciju par iespēju novērst traucējumus un bez tehniskiem traucējumiem skatīties DAUTKOM TV pārraidīto programmu. Tiesības informēt par to, ka skatītājiem nebūtu ar palīgierīces palīdzību jāsavieno kopā ētera un kabeļtelevīzijas antena, lai varētu bez traucējumiem skatīties Latgales Reklāma raidīto programmu, un kā skatītājiem (kas pamatoti varētu arī nezināt par traucējumu cēloni) būtu jārikojas, ir arī Latgales Reklāmai. Šāda DAUTKOM TV rīcība nav uzskatāma par Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 3.punkta iespējamu pārkāpumu.

Nav pamata uzskatīt, ka DAUTKOM TV būtu sniedzis nepatiesu (maldinošu) informāciju skatītājiem. Skatītājiem nav liegta iespēja skatīties izvēlētajās televīzijas programmas, ja tie ir informēti par iespējām novērst traucējumus. Izvērtējot minētos apstākļus kopsakarā, Konkurences padome uzskata, ka DAUTKOM TV darbībās informējot skatītājus par iespēju bez traucējumiem skatīties DAUTKOM TV pārraidīto programmu, neatbilst KL 18.panta trešās daļas 3.punkta pārkāpuma sastāvam.

6. 14.10.2005. iesniegumā Nr.106 Latgales Reklāma norāda, ka DAUTKOM TV televīzijas „DauTKom” raidījumos izplata nepatiesu, nepilnīgu un izkropļotu informāciju par Latgales Reklāmas televīzijas programmu „Miljons” – tās kvalitāti, tehniskajām iespējām un nodrošinājumu, darbinieku atalgojumu, darba devēja attieksmi pret darbiniekiem, darba apstākļiem, tehniskajiem līdzekļiem un to izmantošanas iespējām. Latgales Reklāma uzskata, ka izplatītā informācija pēc sava satura ir vērtējama kā tāda, kas var



maldināt patērētājus par Latgales Reklāmas programmas „Miljons” kvalitāti un būtiski iespaidot patērētāju izvēli, nodarot ievērojamus zaudējumus Latgales Reklāmai. 14.10.2005. iesniegumam Nr.106 ir pievienota kasete ar video materiāliem – televīzijas programmas „DauTKom” raidījumu ierakstiem. Kopā ar 31.10.2005. pavadvēstuli Nr.114 Latgales Reklāma iesniedza arī avīzes „Сейчас” publicēto materiālu kopijas, un norādīja, ka arī avīzē publicētajos materiālos DAUTKOM TV sniedz nepatiesu, nepilnīgo informāciju par Latgales Reklāmu, to īpašnieku un tai piederošajiem masu informācijas līdzekļiem.

KL 18.panta trešās daļas 3.punkts nosaka, ka negodīga konkurence var izpausties kā nepatiesas, nepilnīgas vai izkropļotas informācijas izplatīšana par citu tirgus dalībnieku vai tā darbiniekiem, kā arī par šā tirgus dalībnieka ražoto vai realizēto preču saimniecisko nozīmi, kvalitāti, izgatavošanas veidu, īpašībām, daudzumu, noderīgumu, cenām, to veidošanas un citiem noteikumiem, kas var šim tirgus dalībniekam nodarīt zaudējumus.

Šīs lietas kontekstā iesniegumiem pievienoto publikāciju saturs un video ierakstā redzamo raidījumu saturs netiks analizēts, jo DAUTKOM TV darbības nesatur Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 3.punkta pārkāpuma pazīmes, par ko liecina zemāk izklāstītais.

Saskaņā ar likuma „Par presi un citiem masu informācijas līdzekļiem” 16.pantu, redaktors (galvenais redaktors) ir tas, kas atbild par masu informācijas līdzeklī publicējamo materiālu saturu.

Kā redzams no 2002.gada 21.oktobra līguma, kas noslēgts starp raidorganizāciju (DAUTKOM TV) un TV studijas „DauTKom” redaktoru, 3.punkts nosaka, ka redaktors ir atbildīgs par televīzijas programmas „DauTKom” raidījumu saturu un to atbilstību normatīvo aktu prasībām. Bet minētā līguma 4.punkts nosaka, ka redaktoram nav saistoši raidorganizācijas norādījumi attiecībā uz raidījumu saturu un veidu, ja tie nesakrīt ar redaktora viedokli vai ir pretrunā ar Radio un televīzijas likumu un citiem likumiem. Līdz ar to informāciju, kuru sniedz TV programmas „DauTKom” raidījumos, nevar uzskatīt par informāciju, kuru izplata DAUTKOM TV tikai uz tā pamata, ka DAUTKOM TV ir programmas „DauTKom” raidorganizācija. Arī tas, ka televīzijas programmas „DauTKom” darbība tiek finansēta no DAUTKOM TV patstāvīgā komercdarbībā iegūtiem līdzekļiem nav pietiekošs pamats, lai secinātu, ka informāciju, kuru sniedz TV programmas „DauTKom” raidījumos, izplata DAUTKOM TV. 16.12.2005. vēstulē Nr.531 DAUTKOM TV norāda, ka visi Latgales Reklāmas norādītie raidījumi atspoguļo konkrēto žurnālistu komentārus un personisko viedokli, kuru viņi personiski pauž raidījumos, un nekāds pasūtījums no kādas citas personas puses nav iespējams.

Kā redzams no 2004.gada 3.septembra līguma, kas noslēgts starp laikraksta „Сейчас” izdevēju (SIA „DAUTKOM Plus”) un laikraksta „Сейчас” redakciju, 4.punkts nosaka, ka redakcijai nav pienākums publicēt dibinātāja un izdevēja iesniegtos materiālus, ja tie neatbilst likuma „Par presi un citiem masu informācijas līdzekļiem” prasībām vai nesakrīt ar laikraksta galvenā redaktora viedokli. SIA „DAUTKOM Plus” 16.12.2005. vēstulē Nr.75 norāda, ka avīzes

„Сейчас” redaktoram nav saistoši SIA „DAUTKOM Plus” amatpersonu rīkojumi attiecībā uz publikācijām avīzē „Сейчас” un to saturu, ja šie rīkojumi nesakrīt ar redaktora viedokli vai ar likumu prasībām. Visi Latgales Reklāma norādītie avīzes „Сейчас” raksti „atspoguļo konkrēto autoru komentārus un viedokļus, ko viņi personiski pauž savās publikācijās, un nekāds pasūtījums no kādas citas personas puses nav iespējams”.

Redaktors (galvenais redaktors) pēc sava tiesiskā statusa ir amatpersona nevis tirgus dalībnieks. Tas nozīme, ka gan laikraksta „Сейчас” redaktors, gan televīzijas „DauTKom” programmu redaktors nav Konkurences likuma 18.panta trešās daļas 3.punkta subjekts, jo negodīgas konkurences aizliegums var tikt attiecināts tikai uz tirgus dalībniekiem. Šo viedokli ir atzinusi arī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa 2000.gada 7.novembra spriedumā lietā Nr.2-2124/8 „Par SIA „Daugavpils televīzijas komunikācijas” 01.11.1999. iesniegumu”. Tiesa atzina, ka „informāciju, kuru publicē laikraksts „Miljons”, nevar uzskatīt par informāciju, kuru izplata SIA „Latgales Reklāma” tikai uz tā pamata, ka SIA „Latgales Reklāma” ir laikraksta „Miljons” izdevējs. Lai atzītu, ka SIA „Latgales Reklāma” darbībās ir Konkurences likuma 22.p.3.d.3.pnkt. *[pašreizējā likuma redakcijā 18.panta trešās daļas 3.punkts]* tiesiska sastāva pazīmes, ir jākonstatē, ka nepatiesu, nepilnīgu vai izkropļotu informāciju izplata SIA „Latgales Reklāma””. Tiesa uzskatīja, ka „... redaktors, kurš pēc sava tiesiskā statusa ir amatpersona, nevar tikt uzskatīts par Konkurences likuma 22.p.3.d.3.pnkt. subjektu – tirgus dalībnieku (...). (...) attiecībā uz laikraksta (...) redaktoru nevar piemērot Konkurences likuma 24.p. noteikto atbildību par negodīgu konkurenci”. Minētie apsvērumi atbilst pastāvošajai Konkurences padomes praksei, izskatos lietās, kurās tika analizēta iespējamā negodīgas konkurences aizlieguma neievērošana saistībā ar masu informācijas līdzekļos publicētajiem rakstiem (piemēram, 2005.gada 26.oktobra Konkurences padomes lēmumā Nr.57 par lietas neierosināšanu „Par a/s „Air Baltic Corporation” 07.10.2005. iesniegumu”<sup>1</sup>, 2003.gada 04.jūlijā Konkurences padomes lēmumā Nr.25 par lietas izpētes izbeigšanu lietā Nr.132/03/06/5 „Par bezpeļņas organizācijas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Biomedicīnisko problēmu centrs” 19.03.2003. iesniegumu Nr.19.03.2003/1”<sup>2</sup>).

Masu informācijas līdzekļos publicētajai informācijai jāatbilst patiesībai, bet strīdi par publikāciju patiesumu vai nepatiesumu un prasījumi, kas izriet no nepatiesām publikācijām, risināmi civiltiesiskā kārtībā. Latgales Reklāmas un laikraksta „Сейчас” un televīzijas programmas „DauTKom” strīds risināms civiltiesiskā kārtībā, ja Latgales Reklāma uzskata, ka laikrakstā „Сейчас” publicētas ziņas un televīzijas programmā „DauTKom” sniegtas ziņas satur nepatiesu, nepilnīgu un izkropļotu informāciju par Latgales Reklāmu un tai piederošiem masu informācijas līdzekļiem. Likuma „Par presi un citiem masu informācijas līdzekļiem” 21.pants nosaka kartību nepatiesu ziņu atsaukšanai. Papildus, Radio un televīzijas likuma 36.pantā ir noteikta kartība, kādā var

<sup>1</sup> „Latvijas Vēstnesis” 15.11.2005. Nr. 182.

<sup>2</sup> „Latvijas Vēstnesis” 16.07.2003. Nr. 105.

atsaukt nepatiesas ziņas.

Izvērtējot minētos apstākļus kopsakarā, Konkurences padome nekonstatē KL 18.panta trešās daļas 3.punkta pārkāpuma tiesiska sastāva pazīmes minētajās DAUTKOM TV darbībās.

7. Latgales Reklāma pēc iepazīšanās ar lietas materiāliem ir izteikusi sekojošu viedokli un argumentus (06.02.2006. vēstule Nr.14):

- 05.12.2005. Elektronisko sakaru direkcijas Radiotraucējumu kontroles dienesta darbinieki pārbaudīja ētera televīzijas „Miljons” uztveršanas apstākļus 25.TV kanālā Daugavpilī. Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka, pievienojot televizoram atsevišķi antenu vai kabeļtelevīzijas vadu abas programmas atsevišķi tiek uztvertas normāli. Attēla kropļojumi parādās brīdī, kad vienlaicīgi televizoram tiek pievadītas abas programmas – ar antenu uztvertā un kabeļtelevīzijas tīklā pārraidītā. Šajā situācijā, izmantojot signālu salikšanas iekārtas, abu TV programmu normāla uztveršana nav iespējama.

Minētais arguments ir uzskatāms par pamatotu un apstiprina Konkurences padomes secinājumus, kas izdarīti šī lēmuma 3.punktā.

- Latgales Reklāma uzskata, ka DAUTKOM TV apzināti pārraida savu programmu 25.TV kanālā, zinot, ka konkurentam ir izsniegta apraides atļauja tieši 25.TV kanālam. Līdz ar šādu raidīšanu tiek radīti traucējumi un skatītājiem „ir liegta iespēja uztvert TV „Miljons”, izmantojot signālu salikšanas iekārtas”. Vai „(...) patērētājam ir ļoti ierobežota iespēja izvēlēties, kādas televīzijas programmas skatīties”.

Šī lēmuma 3.punktā ir teikts, ka DAUTKOM TV ir pats tiesīgs noteikt konkrētas izplatāmas programmas kanālu savos kabeļtelevīzijas tīklos. Traucējumu cēlonis nav DAUTKOM TV rīcība, uzsākot raidīt 25.TV kanālā, bet palīgierīces izmantošana galiekārtā (televizorā). Ar DAUTKOM TV raidīšanu kabeļtīklos 25.TV kanālā skatītājiem nav liegta iespēja uztvert televīzijas „Miljons” programmu. Skatītāji var izvēlēties skatīties televīziju „Miljons”, atsevišķi pieslēdzot galiekārtu antenai ētera televīzijas uztveršanai.

- Latgales Reklāma norāda, ka televīzijas „DauTKom” 27.05.2005. raidījumā izskanējušie komentāri (par to, ka skatītājiem ir jāizmēģina antenu sadalīšanas ierīces) ir pretrunā ar Elektronisko sakaru direkcijas 12.12.2005. vēstulē norādīto, kurā teikts, ka neviens normatīvais akts neaizliedz patērētājam savai TV iekārtai pieslēgt jebkādas papildus iekārtas, tajā skaitā arī uztverošo antenu un kabeļtelevīzijas ievadu savienojošu iekārtu, ja tā rezultātā citiem patērētājiem netiek radīti kaitīgi radiotraucējumi.

Televīzijas „DauTKom” 27.05.2005. raidījumā izteikto komentāru atbilstība KL 18.panta trešās daļas 3.punktā noteiktajam pārkāpuma sastāvam ir izvērtēta šī lēmuma 5.punktā.

- Latgales Reklāma uzskata, ka 14.07.2005. avīzē „Сейчас” publicētā raksta „Dzīvosim draudzīgi jeb Griša un viņa krupis” autors ir tieši norādījis, ka

laikrakstā publicētajos rakstos regulāri un sistemātiski tiek publicēta informācija avīzes īpašnieka M.Pankeviča interesēs pret Latgales Reklāma direktoru G.Ļemcovu. Citējot minētā raksta autoru: „„Miljona” un „Sejčas” reportāžas, kas ir veltītas Ļemcova un Pankeviča cīņai, ir tādi kā ziņojumi no frontes līnijas. Smagās artilērijas lomā tiek iesaistīta (...). Kājnieku lomā, kas veic visnetīrāko un smagāko darbu, uzstājas parasti abu avīžu žurnālisti”.

Avīzes „Сейчас” rakstu atbilstība KL 18.panta trešās daļas 3.punktā noteiktajam pārkāpuma sastāvam ir izvērtēta šī lēmuma 6.punktā.

DAUTKOM TV pēc iepazīšanās ar lietas materiāliem ir izteikusi sekojošu viedokli un argumentus (03.02.2006. vēstule Nr.51):

- DAUTKOM TV lūdz ņemt vērā Konkurences padomes lietas Nr.0544/06-02/10.07.1998. izpētes materiālus. No tiem redzams, ka SIA „DAUTKOM” nekad nav atteikusies pieslēgt kabeļtelevīzijas tīkliem televīziju „Miljons”, noslēdzot ar Latgales Reklāma attiecīgu līgumu. DAUTKOM TV norāda, ka „bez attiecīga līguma neraidīs TV „Miljons” kabeļtīklā, jo ņemot vērā iepriekšējo gadu bēdīgo pieredzi, pieļaujam, ka TV „Miljons” tādā gadījumā izvirzītu SIA „DAUTKOM TV” mantiskas pretenzijas, pamatojoties uz autortiesību aizsardzības aktiem un atkal uzsāktu zaudējumu piedziņas prāvu, uzliekot arestus SIA „DAUTKOM TV” bankas kontiem un mantai un tml.”; „(...) DAUTKOM TV pamatoti prasa atlīdzību par saviem pakalpojumiem”, bet „(...) Latgales Reklāma, vēloties izmantot kabeļtīklus, negrib par to maksāt”.

DAUTKOM TV norāda, ka „neatsaka „Latgales Reklāmai” raidīšanu kabeļtīklos, bet prasa par to slēgt līgumu un maksāt atlīdzību, kura var izpausties gan naudas veidā, gan citādā veidā – SIA „DAUTKOM TV” interneta (...) pakalpojumu reklāmas veidā, ja SIA „Latgales Reklāma” nav pietiekamu apgrozāmo līdzekļu maksāšanai naudā. SIA „Latgales Reklāma” savus kabeļtelevīzijas tīklus neesot izveidojusi sakarā ar naudas trūkumu, tādēļ „DAUTKOM TV” neiebilst, translējot TV „Miljons” kabeļtīklā, saņemot atlīdzību citādā veidā. Bez tam SIA „DAUTKOM TV” prasa objektīvu attieksmi pret sevi un vēlas, lai SIA „Latgales Reklāma” izbeidz SIA „DAUTKOM TV” vajāšanu”.

- DAUTKOM TV norāda, ka G.Ļemcova apgalvojumi par to, ka DAUTKOM TV tīši rada traucējumus TV „Miljons” neatbilst patiesībai, jo kabeļtelevīzija nerada un nevar radīt traucējumus ētera kanālam. „Televīzijas skatītāji, kuri ir SIA „DAUTKOM TV” abonenti, var pēc savas izvēles skatīties gan kabeļtelevīzijas kanālus, gan arī TV „Miljons” (atvienojot no televizora kabeļtelevīzijas antenu), un SIA „DAUTKOM TV” šādu skatītāju iespēju un izvēli nevar un nevēlas kaut kādā veidā ietekmēt vai ierobežot”.

Minētais arguments ir uzskatāms par pamatotu, to apstiprina Konkurences padomes secinājumi, kas izdarīti šī lēmumā 3.punktā.

- DAUTKOM TV norāda, ka žurnālisti raidījumos pauž savu viedokli, kas veidojas pamatojoties uz viņu dzīves un darba pieredzi un viņu rīcībā esošo

informāciju, uzņemoties par savu darbu pilnu juridisko un morālu atbildību.

Minētais arguments ir uzskatāms par pamatotu, to apstiprina Konkurences padomes secinājumi, kas izdarīti šī lēmumā 6.punktā.

Izvērtējot visus izklāstītos apstākļus un lietas materiālus, Konkurences padome konstatē, ka DAUTKOM TV darbības nesatur Konkurences likuma 13. un 18. pantā noteikto aizliegumu pārkāpumu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu, 13.panta ģenerālklausulu, 13.panta 3.punktu, 18.panta otro daļu, 18.panta trešās daļas 3. un 8.punktu un 27.panta pirmo daļu, Konkurences padome

### **n o l ē m a:**

Izbeigt lietas Nr. 86/05/10/7 "Par SIA Daugavpils izdevniecības firmas „Latgales Reklāma” 13.09.2005. iesniegumu Nr. 86” izpēti.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I.Jaunzeme