



KONKURENCES PADOME

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ tālr. 67282865 ♦ fakss 67242141 ♦ e-pasts: konkurence@kp.gov.lv

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. E02-36

(Prot. Nr.35, 1.§)

2011.gada 14.jūlijā

Lieta Nr. A/11/03.01./3

Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto pārkāpumu SIA „IMA Serviss” darbībās

Konkurences padome, piedaloties SIA „IMA Serviss” pilnvarotai personai Tatjanai Poļanskai, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr. A/11/03.01./3 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto pārkāpumu SIA „IMA Serviss” darbībās” un

konstatēja:

1. „IMA Serviss” ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kas reģistrēta Latvijas Republikas Komercreģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr.40003486201, tās juridiskā adrese: Krišjāņa Barona iela 8-5, Rīga.

2. Pamatojoties uz Konkurences likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, Konkurences padome 07.10.2010 pieņēma lēmumu (Prot. Nr.43, 6.§) uzsākt Sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgus uzraudzību.

Minētās lietas ietvaros Konkurences padomes Izpilddirekcijai bija nepieciešams noskaidrot informāciju no SIA „IMA Serviss” saistībā ar tās darbību sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgū, t.i., iegūt statistisko informāciju, kā arī ziņas par klientiem un pakalpojumu cenu veidošanas mehānismu.

3. Konkurences padomes Izpilddirekcijas amatpersona saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.⁸ pantu un 246.pantu, Konkurences likuma 9.panta septītās daļas 2.punktu 04.07.2011. sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RA Nr.600048, kurā konstatēti šādi fakti:

3.1. Konkurences padomes Izpilddirekcija Sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgus uzraudzības ietvaros, pamatojoties uz Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktu un 26.panta otro daļu, 08.03.2011. nosūtīja SIA „IMA Serviss”, Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 8-5, vēstuli Nr.569 „Par informācijas sniegšanu”. Informāciju bija lūgts iesniegt Konkurences padomē līdz 25.03.2011., nosūtot informāciju arī pa faksu. Atbilde iepriekš minētajā norādītajā termiņā uz minēto Konkurences padomes Izpilddirekcijas vēstuli no SIA „IMA Serviss” netika saņemta. Turklāt netika saņemta informācija no SIA „IMA Serviss”, kas objektīvi attaisnotu informācijas neiesniegšanu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktu un 26.panta otro daļu, Konkurences padomes Izpilddirekcija 23.05.2011. nosūtīja ierakstītu vēstuli Nr.1208 „Par informācijas sniegšanu”, kurā atkārtoti bija lūgts sniegt informāciju. Informāciju bija lūgts iesniegt Konkurences padomē trīs dienu laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas, to nosūtot arī pa faksu. Bez tam šī vēstule saturēja informāciju par administratīvās atbildības iestāšanos par informācijas nesniegšanu.

3.2. Līdz 17.06.2011. plkst.13.¹⁵ no SIA „IMA Serviss” Konkurences padomes Izpilddirekcija pieprasīto informāciju netika saņēmusi, tāpēc Konkurences padomes Izpilddirekcijas pārstāvji pamatojoties uz Konkurences likuma 9.panta septītās daļas 2.punktu un Administratīvā pārkāpuma kodeksa 175.⁵ pantu un 215.⁸ pantu, 17.06.2011. plkst.13.¹⁵ ieradās SIA „IMA Serviss” juridiskajā adresē Krišjāņa Barona ielā 8-5, Rīgā, lai sastādītu Administratīvā pārkāpuma protokolu par informācijas nesniegšanu. Taču minētajā adresē ēkas durvis bija aizslēgtas un nevienu no SIA „IMA Serviss” pārstāvjiem Konkurences padomes amatpersonas nesastapa.

3.3. Tādējādi 21.06.2011. Konkurences padomes Izpilddirekcija nosūtīja SIA „IMA Serviss” vēstuli Nr.1567 „Paziņojums par Administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu”, kurā Konkurences padomes Izpilddirekcija lūdza SIA „IMA Serviss” pārstāvi ierasties Konkurences padomes telpās, Rīgā, Brīvības ielā 55, 4.jūlijā plkst.11.⁰⁰, lai SIA „IMA Serviss” pārstāvja klātbūtnē sastādītu Administratīvā pārkāpuma protokolu. Norādītajā laikā un vietā SIA „IMA Serviss” pārstāvji neieradās. Turklāt SIA „IMA Serviss” pārstāvji nav informējuši par neierašanās iemesliem, kā arī nav iesnieguši jebkādus dokumentus, kas attaisnotu pārstāvju neierašanos Konkurences padomes noteiktajā datumā.

Nesniedzot Konkurences padomes Izpilddirekcijas pieprasīto informāciju, SIA „IMA Serviss” nav izpildījusi Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktā noteikto pienākumu iesniegt informāciju, un tādā veidā SIA „IMA Serviss” ir kavējusi Sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgus uzraudzību.

Konkurences padomes Izpilddirekcijas amatpersona saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.⁸ pantu un 246.pantu, Konkurences likuma 9.panta septītās daļas 2.punktu 04.07.2011. plkst.13.¹⁵ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu RA Nr.600048.

05.07.2011. Konkurences padome saņēma SIA „IMA Serviss” 1.jūlija vēstuli Nr.0107KP/2011, kurā ir sniegta Konkurences padomes Izpilddirekcijas 23.05.2011. vēstulē Nr.1208 pieprasītā informācija.

4. Konkurences padome 04.07.2011. ir uzsākusi administratīvo lietvedību (lieta Nr. A/11/03.01./3) „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā paredzēto pārkāpumu SIA „IMA Serviss” darbībās”.

5. Izvērtējot administratīvās pārkāpuma lietas A/11/03.01./3 materiālus, Konkurences padome konstatē:

5.1. Konkurences likuma 9.panta piektās daļas 1.punktā noteikts, ka *Izpilddirekcija, Konkurences padomes vārdā veicot tirgus uzraudzību vai izmeklējot šā likuma vai Reklāmas likuma pārkāpumus ir tiesīga pieprasīt un šā likuma 26.panta otrajā un trešajā daļā noteiktajā termiņā un Izpilddirekcijas norādītajā informācijas sniegšanas veidā saņemt no*

jebkuras personas vai personu apvienības šajā likumā un Reklāmas likumā noteikto uzdevumu izpildei nepieciešamo informāciju (arī komercnoslēpumu saturošu informāciju), kā arī rakstveida vai mutvārdu paskaidrojumus.

Konkurences likuma 9.panta piektajā daļā paredzētas Konkurences padomes Izpilddirekcijas amatpersonu tiesības, veicot izpēti tirgus uzraudzības lietās par Konkurences likuma pārkāpumiem, t.sk. iegūt informāciju no jebkuras personas.

5.2. SIA „IMA Serviss” pēc Konkurences padomes Izpilddirekcijas lūguma vairākkārt nav sniegusi atbildi uz tai adresētajiem informācijas pieprasījumiem. SIA „IMA Serviss” neieradās uz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu, uz kuru tika aicināta ierasties 04.07.2011 plkst. 11.⁰⁰ Konkurences padomes telpās, Rīgā, Brīvības ielā 55, kā arī savlaicīgi nav sniegusi paskaidrojumu, kāpēc pieprasītā informācija netika iesniegta, kā arī nav informējusi par pārstāvju neierašanās iemesliem. Konkurences padome 05.07.2011. saņēma SIA „IMA Serviss” atbildes uz Izpilddirekcijas 23.05.2011. vēstuli Nr.1208.

6. Ņemot vērā 5.punktā minēto, Konkurences padome atzīst, ka SIA „IMA serviss” ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantā.

7. Nosakot SIA „IMA Serviss” piemērojamā naudas soda apmēru, Konkurences padome izvērtēja pārkāpumu atbilstoši Konkurences padomes vadlīnijām naudas sodu piemērošanai par administratīvajiem pārkāpumiem¹.

7.1. SIA „IMA Serviss” ir juridiska persona - sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kas reģistrēta Latvijas Republikas Komercreģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr. 40003486201. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.⁵ pantu *par personu vai to apvienību rīcībā esošās informācijas nesniegšanu Konkurences padomei pēc tās pieprasījuma noteiktā termiņā un apjomā, kā arī par nepatiesas informācijas sniegšanu uzliek naudas sodu juridiskajām personām no piecdesmit līdz desmittūkstoš latiem.*

7.2. Administratīvā pārkāpuma rezultātā nav nodarīts mantisks zaudējums. Vērtējot pārkāpuma raksturu secināms, ka SIA „IMA Serviss” izdarītā pārkāpuma rezultātā ir kavēts lietas „Sadzīves ķīmisko tīrītavu pakalpojumu tirgus uzraudzība” izpētes process. Novērtējot nesniegtās informācijas apjomu konstatējams, ka SIA „IMA Serviss” Konkurences padomes Izpilddirekcijas informācijas pieprasījumu ir vairākkārtīgi ignorējusi pilnībā un uz iepriekš minētajiem Konkurences padomes informācijas pieprasījumiem atbildes nav savlaicīgi sniegusi. Tirgus uzraudzības veikšana ir nozīmīga, lai Konkurences padome pilnvērtīgi īstenotu Konkurences likuma 6.panta pirmajā daļā noteiktos uzdevumus. SIA „IMA Serviss” nav uzskatījusi par nepieciešamu iesniegt nedz pieprasīto informāciju noteiktajā termiņā, nedz iesniegt jebkādu informāciju, kas attaisnotu informācijas neiesniegšanu noteiktajos termiņos, kā arī pārstāvji nav ieradušies uz protokola sastādīšanu, lai sekmētu objektīvu pārkāpuma apstākļu savlaicīgu noskaidrošanu un atbildes no SIA „IMA Serviss” Konkurences padome ir saņēmusi tikai 05.07.2011.

Kopsakarā ar minēto ir novērtējams arī tirgus dalībnieka stāvoklis un apgrozījums tirgū. Apgrozījums ir būtisks kritērijs, lai vērtējot pārkāpumu noteiktu samērīgu un proporcionālu naudas sodu, kā arī vienlaikus tādu, kas atturētu no pārkāpuma izdarīšanas. Ņemot vērā, SIA „IMA Serviss” kā tirgus dalībnieka atbilstoši 05.07.2011. atbildē sniegtajai informācijai par apgrozījumu konkrētajos tirgos, kā arī kopējo apgrozījumu par 2010.gadu, secināms, ka tas var būtiski ietekmēt tirgus uzraudzības ietvaros iegūto datu precizitāti.

Tādējādi novērtējot SIA „IMA Serviss” pārkāpuma nozīmību konkrētās uzraudzības lietas ietvaros secināms, ka tas ir nozīmīgs pārkāpums. Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 10. pantu, nav konstatējams, ka pārkāpums ir izdarīts ar

¹ Vadlīnijas pieejamas Konkurences padomes interneta vietnē:
http://www.kp.gov.lv/uploaded_files/Vadlinijas_LAPKsodi.pdf

nodomu kavēt Konkurences padomi veikto konkrēto tirgus uzraudzību, un atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 11. pantam konstatējams, ka tas izdarīts aiz neuzmanības.

Tādējādi naudas sods SIA „IMA Serviss” par pārkāpuma veidu un vainas formu nosakāms 1000.00 LVL apmērā.

7.3. Konkurences padome konstatē, ka lietā pastāv viens no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmajā daļā noteiktiem atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošiem apstākļiem. 05.07.2011 Konkurences padomes saņēma SIA „IMA Serviss” atbildes uz Izpilddirekcijas 23.05.2011. vēstuli Nr.1208. Tādējādi uzskatāms, ka pārkāpums ir pārtraukts.

7.4. Nosakot naudas soda par administratīvo pārkāpumu apmēru, Konkurences padome ņem vērā Administratīvā procesa likuma 13.pantu un 66.panta pirmo daļu un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu. Saskaņā ar taisnīguma principu, par katru izdarīto pārkāpumu pārkāpējam jāpiemēro samērīgs sods. Turklāt naudas sods jānosaka pietiekami preventīvā līmenī, lai pārkāpumu izdarījušo personu un citus tirgus dalībniekus atturētu no Konkurences padomes amatpersonu likumīgo prasību nepildīšanas nākotnē.

Ņemot vērā iepriekšminēto Konkurences padome uzskata, ka labums sabiedrības interesēm var tikt sasniegts ar mazāka naudas soda piemērošanu nekā iepriekš lēmumā noteiktais un uzskata par atbilstošu un samērīgu SIA „IMA Serviss” piemērot naudas sodu 500.00 LVL apmērā.

Konkurences padome, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 11.pantu, 22.pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 175.⁵ pantu, 215.⁸ pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu un 299.pantu, Administratīvā procesa likuma 13.pantu un 66.panta pirmo daļu,

nolēma:

uzlikt naudas sodu LVL 500.00 (pieci simti lati un nulle santīmi) apmērā. Uzlikto naudas sodu 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV78TREL1060001019900, kods TREL22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu. Uzlikt SIA „IMA Serviss” pienākumu 10 (desmit) dienu laikā pēc šajā lēmumā minētā termiņa paziņot Konkurences padomei par uzliktā pienākuma izpildi, iesniedzot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apstiprinātu naudas soda maksājumu apliecināša dokumenta kopiju.

Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja p.i.

Dz. Striks

Sekretāre

Z.Leite