



## KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

### L Ē M U M S Rīgā

Nr. 120

(Prot. Nr.60, 3.§)

2006. gada 18. oktobrī

#### **Par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu**

Lieta Nr. p/06/05/16

Par Konkurences likuma 15. panta otrās daļas  
iespējamo pārkāpumu SIA „Lukoil Baltija R” darbībās

Konkurences padome, pamatojoties uz Konkurences likuma 8. panta pirmās daļas 1. punktu, 22. panta 2. punktu, 24. pantu 05.07.2006. nolēma ierosināt lietu par Konkurences likuma 15. panta otrās daļas iespējamo pārkāpumu SIA „Lukoil Baltija R” (turpmāk - Lukoil) darbībās.

Izvērtējot tās rīcībā esošo un papildus no Valsts ieņēmumu dienesta iegūto informāciju, Konkurences padome

#### **konstatēja:**

1. Lukoil ir LR Komercreģistrā ar Nr.40003134777 reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kuras vienīgais īpašnieks un dalībnieks ir Nīderlandē reģistrēta kompānija „LUKoil Europe Holdings B.V.” un kuras galvenie darbības virzieni ir degvielas un gāzes mazumtirdzniecība u.c. darbība saskaņā ar statūtiem.

2. Konkurences padome 08.06.2006. saņēma Lukoil ziņojumu (turpmāk – Ziņojums) par degvielas uzpildes stacijas pirkšanu no SIA „Akords” (turpmāk – Akords). Par pilna Ziņojuma saņemšanas datumu saskaņā ar Konkurences likuma 16. panta pirmo daļu un atbilstoši Ministru kabineta 26.10.2004. noteikumiem Nr.897 „Kārtība, kādā iesniedzams un izskatāms

ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanos” uzskatāms 08.06.2006. Starp Lukoil un Akords 21.04.2006. tika noslēgts Pirkuma līgums par aktīvu – nekustamā īpašuma ar nosaukumu SIA „Akords” ar adresi „Brīvnieki” Valmieras rajonā, Kauguru pagastā, sastāvošu no zemesgabala un divām ēkām, kā arī degvielas uzpildes stacijas iekārtas – iegādi no Akords.

Ziņojumā norādīts, ka pēc apvienošanās Lukoil iegūst nedalāmas īpašuma un lietojuma tiesības uz nekustamo īpašumu, Akords zaudē īpašuma un lietojuma tiesības uz daļu no aktīviem. Atbilstoši līgumam un tam pievienotajai Vienošanās, ko Lukoil un Akords noslēguši līguma parakstīšanas dienā, Lukoil iegūst īpašuma tiesības uz pārdodamo Akorda kustamo un nekustamo īpašumu ar dienu, kad tas veic pilnu (atlikušo) pirkuma maksu Akordam, kam jānotiek īpašuma pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas dienā – ne vēlāk kā 15.05.2006.

3. Lietas Nr.p/06/05/16 izpētes ietvaros Konkurences padome 10.07.2006. nosūtīja Lukoil vēstuli Nr.1592, lūdzot iesniegt Pirkuma līguma 1.3. punktā minētā pieņemšanas – nodošanas akta par nekustamā īpašuma nodošanu Lukoil normatīvos aktos noteiktā kārtībā apliecinātu kopiju. Konkurences padome 14.07.2006. saņēma Lukoil 12.07.2006. vēstuli Nr.02/349, kurai bija pievienots 11.05.2006. abu līgumslēdzēju parakstītais nekustamā īpašuma un degvielas uzpildes stacijas iekārtu pieņemšanas – nodošanas akts, kura 3. punktā norādīts, ka „šis akts ir 2006. gada 21. aprīlī starp Pircēju un Pārdevēju noslēgtā „Nekustamā īpašuma un degvielas uzpildes stacijas iekārtu pirkuma līguma Nr.32/04-2006” neatņemama sastāvdaļa un stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi”.

Tādējādi Akords kustamais un nekustamais īpašums Lukoil tika nodots 11.05.2006., kas arī uzskatāma par apvienošanās dienu.

4. Lukoil VID ir izsniedzis speciālo atļauju (licenci) Nr.BM 0000000101 naftas produktu mazumtirdzniecībai (spēkā no 03.09.2004.), kurā norādīts, ka Lukoil degvielas uzpildes stacija darbību „Brīvniekos” Kauguru pagastā, Valmieras rajonā, ir uzsākusi 19.05.2006. Iepriekš minēto informāciju par degvielas uzpildes stacijas darbības uzsākšanu „Brīvniekos” Konkurences padomei sniegusi arī Lukoil 12.07.2006. vēstulē Nr.02/349.

5. Konkurences likuma 15. panta otrā daļa nosaka, ka tirgus dalībnieki, kuri nolēmuši apvienoties kādā no šā panta pirmajā daļā paredzētajiem veidiem, ziņojumu par apvienošanos Konkurences padomē iesniedz pirms apvienošanās. Lukoil, noslēdzot Pirkuma līgumu ar Akords par zemes gabala „Brīvniekos” Kauguru pagastā un degvielas uzpildes stacijas, kas atrodas uz šī zemes gabala, pirkšanu, pēc iepriekš minētā nekustamā īpašuma un

degvielas uzpildes stacijas iekārtu pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas 11.05.2006. faktiski ieguva Akords aktīvus, kas saskaņā ar Konkurences likuma 15. panta pirmās daļas 3. punktu ir vērtējama kā apvienošanās. Saskaņā ar Ministru kabineta 26.10.2004. noteikumu Nr. 897 „Kārtība, kādā iesniedzams un izskatāms ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanos” 2. punktu ziņojumu par Konkurences likuma 15. panta pirmās daļas 3. punktā noteikto apvienošanos iesniedz tirgus dalībnieki, kas iegūst tiesības izmantot cita tirgus dalībnieka aktīvus. Tātad pienākums iesniegt ziņojumu par apvienošanos šajā gadījumā ir Lukoil.

Pilns ziņojums par apvienošanos tika iesniegts 08.06.2006. Tādējādi Lukoil nav izpildījis Konkurences likuma 15. panta otrajā daļā noteikto prasību iesniegt ziņojumu pirms apvienošanās.

6. Konkurences likuma 17.panta pirmā daļa nosaka, ka, „ja ziņojums nav iesniegts šajā likumā noteiktajos gadījumos, Konkurences padome var pieņemt lēmumu par naudas soda uzlikšanu jaunajam tirgus dalībniekam vai izšķirošās ietekmes ieguvējam līdz 1000 latiem par katru dienu, skaitot no dienas, kad ziņojumu vajadzēja iesniegt. Minētie līdzekļi ieskaitāmi valsts pamatbudžetā”. Neiesniedzot ziņojumu pirms apvienošanās, kas notika 2006. gada 11. maijā, SIA “Lukoil Baltija R” ir pārkāpusi Konkurences likuma 15. panta otro daļu. Nosakot naudas soda apmēru par ziņojuma neiesniegšanu pirms apvienošanās, Konkurences padome izvērtē konkrētās lietas apstākļus, administratīvā akta izdošanas samērīguma un lietderības apsvērumus.

6.1. Administratīvā akta izdošana par naudas soda piemērošanu konkrētā gadījumā ir nepieciešama, lai sasniegtu leģitīmu mērķi, un attiecīgo mērķi nav iespējams sasniegt ar citiem līdzekļiem, kas mazāk ierobežo pārkāpēju. Sabiedrības interesēs ir nodrošināt to, ka tirgus dalībnieku apvienošanās tiek paziņotas pirms darījuma pabeigšanas, lai būtu iespējams veikt efektīvu kontroli pār apvienošanās procesiem tirgū, kā arī tādējādi varētu savlaicīgi novērst apvienošanās negatīvo ietekmi uz konkurenci tirgū. Konkurences likuma 17.panta pirmajā daļā noteiktā soda mērķis ir sodīt pārkāpēju un apturēt izdarīto pārkāpumu, un turpmāk atturēt pārkāpēju un citus tirgus dalībniekus no Konkurences likuma pārkāpumu izdarīšanas. Konkurences padome ņem vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

6.2. Šajā lietā, nosakot naudas soda apmēru, ir ņemts vērā Konkurences padomes 05.07.2006. lēmumā Nr.66 lietā Nr.1383/06/05/10 konstatētais, ka definētajā konkrētajā tirgū – benzīna un dīzeļdegvielas mazumtirdzniecības tirgū Valmierā un tās apkārtnē darījuma veikšanas (Lukoil un Akords Pirkuma līguma noslēgšanas) rezultātā koncentrācijas palielināšanās, kas

ietekmē konkurenci konkrētajā tirgū, nenotiks, mainīsies tikai vienas degvielas uzpildes stacijas valdītājs, jo Lukoil pārņems Akorda tirgus daļu šajā tirgū.

Lukoil 08.05.2006. vēstulē Nr.02/286 norādīts: “Izskatot SIA “Lukoil Baltija R” ziņojumu par tirgus dalībnieku apvienošanos lūdzam pēc iespējas ņemt vērā to apstākli, ka SIA “Lukoil Baltija R” iepriekš nav bijuši darījumu gadījumi, kurus būtu jākvalificē kā tirgus dalībnieku apvienošanās (...)” Nosakot naudas soda apmēru, ir ņemts vērā, ka līdz 17.10.2006. Konkurences padome nav konstatējusi citus Lukoil darījumu gadījumus, kurus būtu jākvalificē kā tirgus dalībnieku apvienošanās, par kuriem nebūtu iesniegts ziņojums saskaņā ar Konkurences likuma 15.panta 2.daļu un 16.panta pirmo daļu, tomēr tā ņem arī vērā, ka Lukoil vēl pirms iepriekš minētā līguma noslēgšanas ar Akords 21.04.2006. bija iespēja iepazīties ar Konkurences padomes 26.10.2005. lēmumu Nr.E02-56 lietā Nr.p/05/05/4 *Par Konkurences likuma 15.panta iespējamo pārkāpumu SIA “Latvija Statoil” darbībās.*

6.3. Šajā lietā ir arī izvērtēts, vai ir samērīgi Lukoil par laika periodu no 2006.gada 10.maija, kad Lukoil bija jāpaziņo par aktīvu iegūšanu, līdz 2006.gada 18.maijam piemērot tikpat lielu naudas sodu, cik par laika periodu no 2006.gada 19.maija, kad Lukoil ieguva licenci saimnieciskās darbības veikšanai degvielas uzpildes stacijā “Brīvniekos”, Kauguru pagastā, Valmieras rajonā, līdz 2006.gada 7.jūnijam, pēdējai dienai pirms pilna Ziņojuma saņemšanas datuma. Konkurences padome uzskata, ka par laika periodu no 2006.gada 11.maija līdz 2006.gada 18.maijam naudas sodu ir pamatoti noteikt mazākā apmērā, jo faktiski minētā laika periodā Lukoil saimniecisko darbību degvielas uzpildes stacijā “Brīvniekos”, Kauguru pagastā, Valmieras rajonā nebija iespējas veikt.

6.4. Ņemot vērā iepriekš konstatētos tiesiskos un faktiskos apstākļus, izvērtējot Administratīvā procesa likuma 13. un 66.pantā minētos samērīguma principu un lietderības apsvērumus, Konkurences padome secina, ka naudas sods par laika periodu no 2006.gada 11.maija līdz 2005.gada 18.maijam, kas kopā sastāda 8 dienas, nosakāms 50 (piecdesmit) latu apmērā par katru dienu, no 2006.gada 19.maija līdz 2006.gada 7. jūnijam, kas kopā sastāda 20 dienas, nosakāms 100 (simts) latu apmērā par katru dienu.

Pamatojoties uz Konkurences likuma 6. panta pirmās daļas 4. punktu, 8. panta pirmās daļas 3. punktu, 15. pantu, 16. pantu, 17. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 26.10.2004. noteikumu Nr. 897 „Kārtība, kādā iesniedzams

un izskatāms ziņojums par tirgus dalībnieku apvienošanos” 2. punktu, Konkurences padome

**nolēma:**

1. Uzlikt SIA „Lukoil Baltija R” kā tiesību ieguvējam izmantot cita tirgus dalībnieka - SIA „Akords” - aktīvus naudas sodu LVL 2400 (divi tūkstoši četri simti lati) apmērā.

2. Uzlikt SIA „Lukoil Baltija R” pienākumu 40 dienu laikā no šā lēmuma spēkā stāšanās dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV93TREL1060001010900, kods TREL22) šī lēmuma nolemjošās daļas 1. punktā uzlikto naudas sodu.

3. Uzlikt SIA „Lukoil Baltija R” pienākumu 10 dienu laikā pēc 2. punktā minētā termiņa paziņot Konkurences padomei par uzlikto pienākumu izpildi.

Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā saskaņā ar Konkurences likuma 8. panta otro daļu viena mēneša laikā no šā lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I.Jaunzeme