



## KONKURENCES PADOME

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ tālr. 67282865 ♦ fakss 67242141 ♦ e-pasts: konkurence@kp.gov.lv

### L Ē M U M S Rīgā

Nr. 28

(Prot. Nr. 31, 4.§)

2013.gada 7.jūnijā

#### **Par tirgus dalībnieku apvienošanu**

**Lieta Nr.318/13/03.01./6**

**Par SIA „Plesko Real Estate” un SIA „Loras Nami” apvienošanu**

2010.gada 14.jūlijā SIA „Plesko Real Estate” iesniedza Konkurences padomē (turpmāk – KP) ziņojumu par SIA „Plesko Real Estate” un SIA „Ilga-Sigulda” apvienošanu (turpmāk – 1.ziņojums). Apvienošanās īstenošanas rezultātā 2010.gadā 22.jūnijā tika noslēgts nomas līgums Nr.L-N-03/2010, ar kuru SIA „Plesko Real Estate” ieguva tiesības izmantot SIA „Ilga-Sigulda” aktīvus – telpas Siguldā, Strēlnieku ielā 2 (turpmāk – Telpas).

Izskatot 1.ziņojumu un papildus iegūto informāciju, KP 2010.gada 11.novembrī, pamatojoties uz Konkurences likuma (turpmāk – KL) 16.pantu trešo daļu, pieņēma lēmumu (turpmāk – KP Lēmums) atļaut apvienošanu ar saistošajiem noteikumiem. KP Lēmuma rezolutīvajā daļā tika noteikti šādi saistošie noteikumi apvienošanās dalībniekiem un ar apvienošanās dalībniekiem saistītajiem tirgus dalībniekiem:

„2.1. nodrošināt, ka SIA „RIMI Latvia” veikalā, kurš atrodas Siguldā, Strēlnieku ielā 2, tiek rīkotas tikai tādas akcijas un mārketinga aktivitātes, kas vienlaicīgi tiek rīkotas arī visos citos SIA „RIMI Latvia” supermārketos Latvijas teritorijā, nodrošinot, ka netiek īstenota cenu politika, kas vērsta uz konkurentu izspiešanu no konkrētā tirgus;

2.2. telpu nomas līgumā Nr.L-N-03/2010, kas noslēgts starp SIA „Ilga-Sigulda” un SIA „Plesko Real Estate”, paredzēt, ka SIA „Plesko Real Estate” nomā telpas Siguldā, Strēlnieku ielā 2, uz trīs gadiem.

2.2.punktā noteiktais telpu nomas līguma termiņš var tikt pagarināts, apvienošanās dalībniekiem pirms termiņa notecēšanas saņemot no Konkurences padomes atļauju.”

2013.gada 15.februārī KP saņēma SIA „Plesko Real Estate” lūgumu atcelt KP Lēmuma saistošo noteikumu par Nomas līguma termiņa ierobežojumu vai izdot Apvienošanās atļauju bez termiņa ierobežojuma (turpmāk – Ziņojums).

Iepazīstoties ar Ziņojumu un tam pievienotajiem dokumentiem, KP secināja, ka Ziņojums atbilst Ministru kabineta 2008.gada 29.septembra noteikumiem Nr.800 *Kārtība, kādā iesniedz un izskata pilno un saīsināto ziņojumu par tirgus dalībnieku apvienošanu*” un 2013.gada 22.februārī informēja par to Iesniedzēju. Ziņojuma saņemšanas diena ir 2013.gada 15.februāris.

Izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju un no citiem tirgus dalībniekiem iegūto informāciju, KP

### **konstatēja:**

#### **Apvienošanās dalībnieki**

[1] Saskaņā ar Ziņojumā minēto izšķiroša ietekme SIA „Plesko Real Estate” ir Zviedrijā reģistrētajai sabiedrībai ICA Baltic AB (reģistrācijas Nr.556042-7410, juridiskā adrese 171 93 Solna, Zviedrija). ICA Baltic AB pieder 100% SIA „Plesko Real Estate” kapitāla daļas.

SIA „Plesko Real Estate” 2011.gada 11.oktobrī ieguva izšķirošu ietekmi SIA „Rimi Valdemara Real Estate” (reģistrācijas Nr.40003611976, juridiskā adrese Augusta Deglava iela 161, Rīga), bet 2013.gada 16.janvārī SIA „Rimi Valdemara Real Estate” tika pievienota SIA „Plesko Real Estate” reorganizācijas ceļā.

[2] ICA Baltic AB ir izšķiroša ietekme vēl šādos tirgus dalībniekos:

- 1) SIA „RIMI Latvia” (reģistrācijas Nr.40003053029, juridiskā adrese Augusta Deglava iela 161, Rīga);
- 2) SIA „VI Projekti” (reģistrācijas Nr.40003516474, juridiskā adrese Augusta Deglava iela 161, Rīga);
- 3) SIA „RIMI BALTIC” (reģistrācijas Nr.40003592957, juridiskā adrese Augusta Deglava iela 161, Rīga).

[3] SIA „RIMI Latvia” ir izšķiroša ietekme SIA „SUPERNETTO” (reģistrācijas Nr.40003511072, juridiskā adrese Augusta Deglava iela 161, Rīga).

[4] SIA „SUPERNETTO” ir izšķiroša ietekme (pieder 100% kapitāldaļu) šādās sabiedrībās:

- 1) SIA „KS NAMS” (reģistrācijas Nr.40003530251, juridiskā adrese Augusta Deglava iela 161, Rīga).
- 2) SIA „DD Invest” (reģistrācijas Nr.50003809941, juridiskā adrese Augusta Deglava iela 161, Rīga).

[5] Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra sniegto informāciju SIA „Loras Nami” 100% kapitāla daļas pieder J.B.

SIA „Loras Nami” (2011.gada 15.decembrī reorganizējot pievienota SIA „Ilga-Sigulda”) ir reģistrēta Latvijas Republikas Komercreģistrā ar reģistrācijas Nr.40103275823, juridiskā adrese Brīvības gatve 402C, Rīga.

#### **Apvienošanās veids**

[6] Saskaņā ar KL 15.panta pirmās daļas 3.punktā noteikto tirgus dalībnieku apvienošanās ir „tāds stāvoklis, kad (...) viens vai vairāki tirgus dalībnieki iegūst daļu vai visus cita tirgus dalībnieka (...) aktīvus vai tiesības tos izmantot. Aktīvu vai to izmantošanas tiesību iegūšanu uzskata par apvienošanu, ja aktīvu vai to izmantošanas tiesību iegūšana palielina minēto aktīvu un tiesību ieguvēja tirgus daļu jebkurā konkrētajā tirgū”.

[7] SIA „Plesko Real Estate” 2010.gadā 22.jūnijā noslēdza nomas līgumu Nr.L-N-03/2010, ar kuru ieguva tiesības izmantot SIA „Ilga – Sigulda”<sup>1</sup> aktīvus - telpas Siguldā,

---

<sup>1</sup> Šobrīd SIA „Loras Nami”.

Strēlnieku ielā 2. Tādējādi šo aktīvu iegūšana ir uzskatāma par apvienošanas Konkurences likuma 15.panta pirmās daļas 3.punkta izpratnē un attiecīgi SIA „Plesko Real Estate” un SIA „Loras Nami” šī darījuma ietvaros ir uzskatāmas par apvienošanās dalībniecēm. Ņemot vērā Konkurences likuma 15.panta otrās daļas noteikumus, SIA „Plesko Real Estate” un SIA „Loras Nami” apvienošanās ir paziņojuma KP.

### **Ziņojuma iesniegšanas pienākums**

[8] 2010.gada 14.jūlijā tika iesniegts ziņojums par SIA „Plesko Real Estate” un SIA „Ilga-Sigulda” apvienošanas un ar KP Lēmumu tika atļauta Apvienošanās uz laika periodu līdz 2013.gada 15.augustam, paredzot, ka šis termiņš var tikt pagarināts, ja apvienošanās dalībnieki pirms termiņa beigām iegūst KP atļauju.

[9] Apvienošanās dalībnieki iesniedza Ziņojumu ar lūgumu atcelt KP Lēmuma saistošo noteikumu par Nomas līguma termiņa ierobežojumu vai izdot Apvienošanās atļauju bez termiņa ierobežojuma.

### **Konkrētais tirgus**

[10] SIA „Plesko Real Estate” apvienošanās rezultātā iegūtās aktīvu izmantošanas tiesības izmanto pārtikas un plaša patēriņa preču mazumtirdzniecībā, kas faktiski izpaužas kā SIA „RIMI Latvia” mazumtirdzniecības veikala atvēršana.

[11] Ņemot vērā, ka Ziņojums satur lūgumu atcelt KP Lēmuma saistošo noteikumu par Nomas līguma termiņa ierobežojumu vai izdot Apvienošanās atļauju bez termiņa ierobežojuma un KP Lēmumā ir definēts konkrētais tirgus, tad KP uzskata, ka konkrētā tirgus definīcija ir atstājama tā pati, kas bija noteikta KP Lēmumā.

Ar detalizētu un pamatotu konkrētā tirgus definēšanas pamatojumu var iepazīties KP Lēmumā.<sup>2</sup>

[12] Ņemot vērā iepriekš minēto un atbilstoši KL 1.panta 4.punktam konkrētais tirgus ir:

- (i) ikdienas patēriņa preču mazumtirdzniecības tirgus lielveikalu vidē Siguldas pilsētas un Siguldas novada teritorijā, kā arī daļā Līgatnes, Amatas, Krimuldas un Inčukalna novada teritorijas, vienlaicīgi izvērtējot arī Lietā iesaistīto tirgus dalībnieku konkurētspēju Latvijas teritorijā, jo to faktiskā tirgus vara un to darījuma spēks rodas no attiecīgo komercsabiedrību darbības kopumā Latvijas teritorijā, t.sk., sadarbojoties ar to saistītajām komercsabiedrībām citās Baltijas valstīs.
- (ii) Tāpat Lietā kā konkrētais tirgus ir definējams dažādu preču iepirkuma tirgus. Pamatojoties uz KL 1.panta 4.punktu, konkrētais tirgus attiecībā uz preču iepirkumu tiek definēts kā ikdienas patēriņa preču iepirkšana mazumtirdzniecībai Latvijas teritorijā, neizslēdzot iespēju paplašināt šī tirgus robežas.

### **Konkrētā tirgus raksturojums**

[13] KP Lēmumā tika minēts, ka apvienošanās rezultātā varētu nostiprināties SIA „RIMI Latvia” tirgus vara ikdienas patēriņa preču mazumtirdzniecības tirgus lielveikalu vidē Siguldas pilsētas un Siguldas novada teritorijā, kā arī daļā Līgatnes, Amatas, Krimuldas un Inčukalna novada teritorijās, radot draudus, ka no tirgus varētu tikt izspiesti tur esošie tuvākie konkurenti. Šāda situācija varētu būtiski samazināt konkurenci konkrētajā tirgū.

---

<sup>2</sup> KP Lēmums <http://www.kp.gov.lv/files/pdf/YV04xvkzUO.pdf>

[14] KP izvērtēja datus par pašreizējo konkurences situāciju tirgū un salīdzināja tirgus dalībnieku datus par apgrozījumu, tirdzniecības platību un sortimentu izmaiņām. Šajā izvērtējumā tika salīdzināti 2009.gada un 2012.gada dati:

1. par apvienošanās dalībnieku tuvākajiem konkurentiem: SIA „MAXIMA Latvija”, SIA „VITA mārkets”:

1.tabula

	Uzņēmuma nosaukums	Apgrozījums (Ls bez PVN)			Tirdzniecības zāles platība (m <sup>2</sup> )		Sortimenta vienību skaits (gab)		Izmaiņas
		2009	2012	%	2009	2012	2009	2012	
1.	SIA „VITA mārkets” veikali ar „Elvi” zīmolu:	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
1.1	“Elvi” veikals, Vidus ielā 1, Siguldā	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
1.2	“Elvi” veikals, Vidzemes šosejā 16, Siguldā,	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
1.3	“Elvi” veikals, Nītaures iela 6, Augšlīgatne (*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
2.	SIA „MAXIMA Latvija” Leona Paegles ielā 3	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
3.	SIA „RIMI Latvia”	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
3.1	Supernetto (Ventas iela 1, Sigulda)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
3.2	Supermārkets RIMI Siguldā, Strēlnieku ielā 2 <sup>3</sup>	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)

[15] Atbilstoši KP izanalizētajiem datiem (1.tabula) apgrozījuma izmaiņas SIA „MAXIMA Latvija” un SIA „VITA mārkets” uzņēmumiem ir bijušas atšķirīgas - SIA „MAXIMA Latvija” apgrozījums šajā laika posmā ir audzis, savukārt „VITA mārkets” apgrozījums samazinājies. Lai gan uzņēmumu apgrozījuma izmaiņas ir bijušas atšķirīgas, abi uzņēmumi šajā laika periodā ir paplašinājuši savas tirdzniecības platības, kā arī palielinājuši preču sortimentu veikalos. (\*)

[16] SIA „VITA mārkets” savā vēstulē KP norādīja, ka (\*).<sup>4</sup>

[17] SIA „VITA mārkets” ir paplašinājis savu darbību, atverot vēl vienu „Elvi” zīmola veikalu Augšlīgatnē, Nītaures ielā 5, A2 šosejas malā.

[18] (\*). Pēc KP izvērtējuma var secināt, ka SIA „VITA mārkets” veikalu apgrozījuma izmaiņas ietekmē ne tikai SIA „RIMI Latvia” veikala atvēršana, bet arī SIA „MAXIMA Latvija” veikala darbības attīstība.

[19] SIA „MAXIMA Latvija” tirgus daļa 2012.gadā salīdzinājumā 2009.gadu konkrētajā tirgū ir palielinājusies. (\*).

[20] Kā ziņojumā norādīja apvienošanās dalībnieks, tad SIA „MAXIMA Latvija” ir aktualizējusi savas atpūtas, tirdzniecības un pakalpojumu centra jaunbūves ieceri Ausekļa ielā 4 un Ausekļa ielā 4a. Paredzēts, ka jaunbūvējamajā tirdzniecības centrā atradīsies „Maxima XX” veikals, kura atvēršana provizoriski tiek plānota 2014.gada beigās vai 2015.gada pirmajā pusē<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> atvērts veikals „RIMI” 2010.gada septembra sākumā tirdzniecības centrā „Šokolāde”, Siguldā

<sup>4</sup> SIA „VITA markets” 19.04.2013. vēstule Nr. 01-33/2013

<sup>5</sup> SIA „Plesko Real Estate” apvienošanās ziņojums 15.02.2013.

[21] Iesniegums izskatīšanai par būvniecības ieceri tika iesniegts 10.12.2012. Siguldas novada Būvvaldē.<sup>6</sup>

[22] SIA „MAXIMA Latvija” savā vēstulē KP informē, ka (\*)

[23] (\*) SIA „RIMI Latvia” 2012.gadā ir konkrētā tirgus lielākais dalībnieks.

2. par pārējiem tirgus dalībniekiem, kuru tirgus daļa konkrētajā tirgū ir zem 10%.

2.tabula

	Uzņēmuma nosaukums	Aproziājums (Ls bez PVN)		Izmaiņas	Tirdzniecības zāles platība (m <sup>2</sup> )		Sortimenta vienību skaits (gab)		Izmaiņas
		2009	2012		%	2009	2012	2009	
1.	SIA „Firma Madara” 89” Veikals „Labais”, pulkveža Brieža iela 111-111a, Sigulda	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
2.	SIA „Segevolde” Veikali „VESKO”	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
2.1	Veikals „Centrs” Ausekļa iela 7, Sigulda	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
2.2	Veikals „Vējupīte”, Peltes, Siguldas novads	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
2.3	Veikals „Madara”, Pulkveža Brieža iela 26, Sigulda	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
2.4	Veikals „Jūdaži”, Siguldas novads, Jūdaži 6a.	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
2.5	Veikals „Parks”, A.Kronvalda iela 1, Sigulda	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
3.	SIA „Savel” Veikals “BETA” Kr. Barona iela 6, Sigulda <sup>7</sup>	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
4.	SIA „Valant” (Inčukalnā, darbojas „LTK Aibe” sastāvā)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
5.	SIA „Gaida”(Inčukalnā, darbojas „ELVI” sastāvā)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
6.	SIA „VIGO” (darbojas „LaTS” sastāvā) Augšlīgatne, “Āboliņi” Līgatnes pagasts	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
10.	SIA „BETA”	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
10.1	Veikals „Centrs” Sprinģu iela 1, Līgatne	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
10.2	Veikals „Gauja” Gaujas iela 21, Līgatne	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
10.3	Veikals „Gundegas” Augšlīgatne, Līgatnes pagasts	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
11.	SIA „Saulgriežu LTD” Pulkveža brieža iela 89A, Sigulda	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
12.	SIA „J.Graviņas” Robežu iela 3, Sigulda	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)

[24] Izvērtējot datus par pārējiem tirgus dalībniekiem, kas nav uzskatāmi par tiešiem SIA „RIMI Latvia” konkurentiem, tika secināts, ka gandrīz visiem šiem tirgus dalībniekiem aproziājums 2012.gadā ir bijis mazāks kā 2009.gadā, tomēr gandrīz visi šie uzņēmumi šajā laika posmā ir palielinājuši savu veikala sortimenta apjomu. (\*)

[25] KP nav konstatējusi ievērojamu sortimenta pieaugumu uzņēmumu veikalos, kas ir ārpus Siguldas - Inčukalnā un Līgatnē.

[26] Aplūkojot tirgus daļu sadalījumu (3.tabulu), var secināt, ka pēc apvienošanās SIA „RIMI Latvia” ir nostiprinājis savu tirgus varu konkrētajā tirgū, kļūstot par tirgus lielāko uzņēmumu. Arī SIA „MAXIMA Latvija” tirgus daļa ir pieaugusi, kamēr SIA „VITA mārkets” tirgus daļa ir samazinājusies.

<sup>6</sup> Siguldas novada mājas lapas [www.sigulda.lv](http://www.sigulda.lv) sadaļā - būvniecības ieceres [http://www.sigulda.lv/public/lat/buvvaldeattistiba/buvniecibas\\_ieceres1/](http://www.sigulda.lv/public/lat/buvvaldeattistiba/buvniecibas_ieceres1/)

<sup>7</sup> Līdz 2010.gada aprīlim SIA „Zemniecība” valdījumā, bet kopš 2010.gada SIA „Savel” valdījumā.

3.tabula  
Lielāko tirgus dalībnieku tirgus daļas

Uzņēmuma nosaukums	Tirgus daļa %	
	2009	2012
SIA „RIMI Latvia”	(*) < 30	(*) < 40
SIA „VITA mārketss”	(*) < 40	(*) < 30
SIA „MAXIMA Latvija”	(*) < 20	(*) < 20
SIA „Firma Madara’ 89”	(*) < 10	(*) < 10
SIA „Segevolde”	(*) < 10	(*) < 5
SIA „Savel”	(*) < 10	(*) < 5
Pārējie tirgus dalībnieki ar tirgus daļu zem 5%. Kopā seši uzņēmumi	(*) < 5	(*) < 5
Kopā	100	100

[27] To, kā ir mainījies tirgus daļu sadalījums laika posmā no 2009.gada līdz 2012.gadam, uzskatāmi var redzēt attēlā nr. 1.

#### 1.Attēls

Lielāko tirgus dalībnieku tirgus daļu sadalījums 2009.gadā un 2012.gadā (\*)

[28] Izvērtējot kopējās tirgus izmaiņas aplūkojamajā periodā (4.tabula), var redzēt, ka tirgus kopējais apgrozījums ir pieaudzis par 12%, kas liecina par tirgus situācijas uzlabošanos konkrētajā tirgū.

Kopējais tirgus apgrozījums 4.tabula

Kopējais tirgus apgrozījums (latos)	2009	2012	Izmaiņas %
	(*)	(*)	12%

[29] No iepriekš minētā var secināt, ka SIA „RIMI Latvia” veikala atvēršana ir radījusi konkurences spriedzi konkrētajā tirgū starp lielākajiem tirgus dalībniekiem, kā rezultātā uzņēmumi ir paplašinājuši gan tirdzniecības telpas, gan palielinājuši veikala sortimentu. Tāpat šīs konkurences spriedzes rezultātā arī mazāki tirgus dalībnieki ir bijuši spiesti paplašināt savu darbību, paplašinot sortimentu. Šāda aktīva konkurence ir labvēlīgi ietekmējusi konkrēto tirgu, kā arī devusi ieguvumu patērētājiem, sniedzot tiem lielākas izvēles iespējas konkrētajā tirgū.

#### **KP Lēmumā iekļautā saistošā noteikuma uzraudzība**

[30] Lai veiktu KP Lēmumā iekļautā saistošā noteikuma 2.1. „nodrošināt, ka SIA „RIMI Latvia” veikalā, kurš atrodas Siguldā, Strēlnieku ielā 2, tiek rīkotas tikai tādas akcijas un mārketinga aktivitātes, kas vienlaicīgi tiek rīkotas arī visos citos SIA „RIMI Latvia” supermārketos Latvijas teritorijā, nodrošinot, ka netiek īstenota cenu politika, kas vērsta uz konkurentu izspiešanu no konkrētā tirgus” uzraudzību, KP 2012.gada martā, aprīlī un maijā veica SIA „RIMI Latvia” veikala Siguldā un Rīgā apmeklējumus un iepriekš atlasītiem produktiem veica gan akciju cenu, gan regulāro cenu salīdzināšanu.

[31] Pēc apmeklējumos iegūtās informācija tika secināts, ka veikalā „RIMI” Siguldā, tirdzniecības centrā „Šokolāde”, precei netiek rīkotas kādas īpašas akcijas un mārketinga aktivitātes, kas vienlaicīgi netiktu rīkotas „RIMI” veikalos Rīgā. KP nekonstatēja, ka „RIMI” veikalā Siguldā cenu līmenis būtu vērsts uz konkurentu izspiešanu no konkrētā tirgus.

## Secinājumi

[32] KP Lēmumā tika norādīts, ka Apvienošanās rezultātā varētu rasties situācija, ka SIA „RIMI Latvia” tirgus vara ikdienas patēriņa preču mazumtirdzniecības tirgus lielveikalu vidē Siguldas pilsētas un Siguldas novada teritorijā, kā arī daļā Līgatnes, Amatas, Krimuldas un Inčukalna novada teritorijas nostiprinātos, radot draudus, ka no tirgus varētu tikt izspiesti esošie tuvākie konkurenti. Līdz ar to SIA „Plesko Real Estate” un SIA „Ilga-Sigulda” apvienošanās rezultātā varētu būtiski samazināties konkurence minētajā konkrētajā tirgū.<sup>8</sup>

[33] Izvērtējot konkrētā tirgus datus, KP secina, ka kopš Apvienošanās konkrētais tirgus ir attīstījies, tomēr tirgus struktūra 2012.gadā nav mainījies – tirgus lielāko daļu aizņem tie paši trīs spēcīgākie tirgus dalībnieki – SIA „RIMI Latvia”, „VITA mārkets” un SIA „MAXIMA Latvija”.

[34] Lai gan SIA „RIMI Latvia” ir nostiprinājusi savu tirgus varu, aizņemot (\*), tomēr tas nav radījis negatīvas sekas konkurencei konkrētajā tirgū. Apvienošanās, tas ir, SIA „RIMI Latvia” veikala „RIMI” atvēršana tirdzniecības centrā „Šokolāde”, ir radījusi konkrētajā tirgū konkurences spiedienu uz pārējiem tirgus dalībniekiem, spiežot lielākos SIA „RIMI Latvia” konkurentus („VITA mārkets”, SIA „MAXIMA Latvija”), kā arī mazākus uzņēmumus, kuri nav uzskatāmi par tiešiem SIA „RIMI Latvia” konkurentiem, attīstīt savu saimniecisko darbību, palielinot gan tirdzniecības zāles platības, gan arī sortimenta apjomu.

[35] Ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka pēc SIA „RIMI Latvia” tirgus varas nostiprināšanās no tirgus netika izstumti lielākie konkurenti „VITA mārkets” SIA „MAXIMA Latvija”, kā arī to, ka KP nekonstatēja, ka Apvienošanās būtu radījusi negatīvas sekas konkurencei konkrētajā tirgū, tad Apvienošanās ir atļaujama bez nosacījumiem uz neierobežotu laika periodu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 5.punktu, 15.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu un 16.panta trešo daļu, Konkurences padome

### **nolēma:**

atļaut apvienošanos, kas paredzēta SIA „Plesko Real Estate” iegūstot tiesības izmantot SIA „Loras Nami” aktīvus, kas atrodas Strēlnieku ielā 2, Siguldā.

(\*) – Ierobežotas pieejamības informācija

Priekšsēdētāja

S.Ābrama

---

<sup>8</sup> KP Lēmums <http://www.kp.gov.lv/files/pdf/YV04xvkzUO.pdf>