



KONKURENCES PADOME

Blaumaņa ielā 5a, Rīgā, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

L Ē M U M S

Rīgā

2006.gada 31.martā

Nr. 27

(Prot. Nr.22, 2.§)

Par lietas izpētes izbeigšanu

Lieta Nr.491/05/06/11

Par SIA „Līvānu kūdras fabrika” 24.05.2005. iesniegumu Nr.05/103

30.05.2005. Konkurences padome saņēma SIA „Līvānu kūdras fabrika” 24.05.2005. iesniegumu Nr.05/103 par iespējamiem Konkurences likuma 11.panta un 13.panta pārkāpumiem valsts a/s „Latvijas valsts meži” rīcībā. SIA „Līvānu kūdras fabrika” ir norādījusi, ka iespējamie valsts a/s „Latvijas valsts meži” Konkurences likuma pārkāpumi izpaužas nevienādu noteikumu piemērošanā ekvivalentos valsts meža zemes nomas darījumos, pieprasot SIA „Līvānu kūdras fabrika” lielāku nomas maksu nekā citiem tirgus dalībniekiem, tādējādi radot SIA „Līvānu kūdras fabrika” konkurences ziņā nelabvēlīgākus apstākļus ar mērķi, lai SIA „Līvānu kūdras fabrika” būtu spiesta atstāt konkrēto tirgu.

29.06.2005. Konkurences padome, pamatojoties uz Konkurences likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu, 22. panta 1.punktu un 23.panta pirmo daļu, ierosināja lietu par Konkurences likuma 13.panta 4. un 5.punktā noteiktā aizlieguma iespējamo pārkāpumu valsts a/s „Latvijas valsts meži” darbībās.

Konkurences padome, izskatot lietu Konkurences padomes 23.11.2005. sēdē, konstatēja, ka ir iegūti visi nepieciešamie fakti lēmuma pieņemšanai lietā un, pamatojoties uz Konkurences likuma 26. panta sesto un septīto daļu, uzaicināja lietas dalībniekus iepazīties ar lietu un izteikt viedokli lietā.

07.12.2005. SIA „Līvānu kūdras fabrika” pilnvarotais pārstāvis iepazinās ar lietas Nr.491/05/06/11 materiāliem. 27.12.2005. Konkurences padome saņēma SIA „Līvānu kūdras fabrika” viedokli lietā. 12.12.2005. ar lietas materiāliem iepazinās valsts a/s „Latvijas valsts meži” pilnvarotais pārstāvis.

Lietas izpētes rezultātā, atklājoties jauniem apstākļiem, Konkurences padome konstatēja, ka lietas izpētē ir nepieciešams papildus laiks un, pamatojoties uz Konkurences likuma 27. panta otro daļu, 14.12.2005. Konkurences padomes sēdē (Prot. Nr.68, 2.§) tika nolemts pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu lietā uz laiku līdz 27.01.2006.

05.01.2006. Konkurences padomes sēdē (Prot. Nr.1, 3.§) Konkurences padome, pamatojoties uz Konkurences likuma 27.panta otro daļu, nolēma pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu lietā uz laiku līdz 01.03.2006.

01.03.2006. Konkurences padomes sēdē (Prot. Nr.13, 6.§) Konkurences padome, pamatojoties uz Konkurences likuma 27.panta otro daļu, nolēma pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu uz laiku līdz 01.04.2006. un vienlaicīgi konstatēja, ka lēmuma pieņemšanai lietā ir konstatēti visi nepieciešamie fakti.

07.03.2006. SIA „Līvānu kūdras fabrika” pilnvarotais pārstāvis atkārtoti iepazīnās ar lietas Nr.491/05/06/11 materiāliem. 17.03.2006. Konkurences padome saņēma SIA „Līvānu kūdras fabrika” viedokli lietā. 10.03.2006. atkārtoti ar lietas materiāliem iepazīnās valsts a/s „Latvijas valsts meži” pilnvarotie pārstāvji.

Izvērtējot SIA „Līvānu kūdras fabrika” iesniegumu, SIA „Līvānu kūdras fabrika” un valsts a/s „Latvijas valsts meži” lietā iesniegto papildu informāciju, kā arī Konkurences padomes lietā papildu iegūto informāciju, Konkurences padome

k o n s t a t ē j a :

1. SIA "Līvānu kūdras fabrika" (reģistrācijas Nr.000301797) ir Latvijā reģistrēta sabiedrība, kuras galvenie darbības virzieni ir kūdras ieguve un aglomerācija, koka izstrādājumu ražošana, to vairumtirdzniecība. SIA "Līvānu kūdras fabrika" juridiskā adrese ir Preiļu rajons, Līvānu novads, Līvāni, Fabrikas iela 2b, LV-5316.

Valsts a/s „Latvijas valsts meži” (reģistrācijas Nr.000346628) ir Latvijā reģistrēta sabiedrība, kuras galvenie darbības virzieni ir mežsaimniecība un kokmateriālu sagatavošana, apmešanās vietu nodrošinājums. Valsts a/s „Latvijas valsts meži” juridiskā adrese ir Rīga, Kristapa iela 30, LV-1046.

2. Konkurences padome izvērtēja valsts a/s „Latvijas valsts meži” darbību atbilstību Konkurences likuma 13.panta pirmajā daļā ietvertajam dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas aizliegumam, kas nosaka ka "*Jebkuram tirgus dalībniekam, kas atrodas dominējošā stāvoklī, ir aizliegts jebkādā veidā ļaunprātīgi to izmantot Latvijas teritorijā (...)*". Konkurences likuma 13.pantā noteikti gadījumi, kādos veidos var izpausties dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana:

1) 4.punkts nosaka, ka dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana var izpausties kā „*netaisnīgu pirkšanas vai pārdošanas cenu vai citu netaisnīgu tirdzniecības noteikumu tieša vai netieša uzspiešana vai piemērošana*”;

2) 5.punkts nosaka, ka dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana var izpausties kā „*nevienādu noteikumu piemērošana ekvivalentos darījumos ar citu tirgus dalībnieku, radot tam konkurences ziņā nelabvēlīgus apstākļus*”.

3. Konkrētā tirgus noteikšana:

Konkrētais preču tirgus

Izvērtējot situāciju konkrētajā lietā, Konkurences padome secina, ka konkrētais tirgus ir nosakāms nevis no Latvijā esošo kūdras atradņu skaita, kūdras krājumiem vai reāli iegūtajiem (izraktajiem) kūdras apjomiem, bet gan no kūdras atradņu platībām hektāros tām kūdras atradnēm, uz kurām ir izsniegtas licences kūdras ieguvei, jo lai uzņēmēj sabiedrība varētu sākt iegūt kūdru, ir nepieciešams iegūt licenci. Licence nosaka platības un kūdras apjomu, kādu uzņēmums drīkst no šī purva izcelt.

Pēc Konkurences padomes rīcībā esošās informācijas kūdras ieguvei izmanto tikai 3,9% no visiem Latvijas purviem. Konkrētajā preču tirgū nav ietveramas teritorijas, kas netiek izmantotas kūdras ieguvei, tas ir, purvus, kurus izmanto citiem mērķiem, piemēram, lauksaimniecībai (ogu audzēšanai). Konkrētajā preču tirgū arī nav ietverami kūdras purvi īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās tajās funkcionālajās zonās, kur saskaņā ar likumu „Par īpaši aizsargājamām teritorijām” un 22.07.2003. Ministru kabineta noteikumiem Nr.415 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” ir aizliegta jebkāda saimnieciskā darbība vai kur ir daļēji ierobežota saimnieciskā darbība, nepieļaujot kūdras ieguvi, piemēram, dabas parki.

Tāpēc konkrētajā preču tirgū tiek ņemti vērā tie kūdras purvi, kuri tiek izmantoti kūdras ieguvei, jo konkrētais tirgus var ietvert preci, kas var būt likumīgā apgrozījumā, un, kas ir reāli izmantojama šiem mērķiem, tas ir, platības no kurām ir iegūstama kūdra.

14.09.2005. Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūras vēstulē Nr.4-6-1/689 norādīts, ka uz 2005.gada 1.janvāri kopā visā Latvijā 77 kūdras atradnēm ar kopējo licences laukuma platību 23 718,4 ha izsniegtas 90 zemes dzīļu izmantošanas licences, no tām saskaņā ar 05.10.2005. Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūras vēstulē Nr.4-6-1/788 norādīto, 39 kūdras atradnes atrodas valsts a/s „Latvijas valsts meži” valdījumā. Kopējās licences laukuma platības visās šajās valsts a/s „Latvijas valsts meži” valdījumā esošajās atradnēs ir 12 960,22 ha.

Minētais norāda, ka 2004.gadā valsts a/s „Latvijas valsts meži” bija 55% liela tirgus daļa uz kūdras ieguves platībām (ha), uz kurām bija izsniegtas licences.

Kā konkrētais preču tirgus saskaņā ar Konkurences likuma 1.panta 5.punktu lietā tiek definēts - Latvijas meža zemes/purvu teritorijas, kurās iegūst kūdru uz licences pamata (tirgu rēķinot pēc kūdras atradņu licences laukumiem hektāros).

Ģeogrāfiskais tirgus

Konkurences padome ir secinājusi, ka pastāv apstākļi konkrēto ģeogrāfisko tirgu noteikt šaurākās robežās nekā visa Latvijas teritorija sekojošu apsvērumu dēļ:

1) ģeogrāfiskā tirgus noteikšana ir balstīta uz situācijas vērtējumu, ka konkrētajā gadījumā valsts a/s „Latvijas valsts meži” ir uzskatāms par nenovēršamo darījuma partneri SIA „Līvānu kūdras fabrika”, jo lietas apstākļi norāda, ka SIA „Līvānu kūdras fabrika” ir piesaistīta konkrētajai kūdras iegūšanas vietai.

2) 16.01.2005. SIA „Līvānu kūdras fabrika” apmeklējuma laikā Konkurences padomes Birojs ir ieguvis informāciju, ka kūdras iegūst purvu platībās, kuras nosusinātas atbilstoši būvprojektā paredzētajai kūdras ieguves tehnoloģijai, no tām novākts apaugums, ierīkotas kartas, transporta būves, būves ugunsdzēsības ūdens apgādei, nosēdbaseini kūdras daļiņu uztveršanai, kā arī vajadzības gadījumā ierīkotas ugunsdzēsības joslas. Kūdras ieguves iecirkņa būvniecība ir samērā ilgstošs process (2-5 gadi), kas prasa laiku un nopietnus kapitālieguldījumus.

3) iecirkņu ekspluatācijas laikā regulāri jāveic platību remontdarbi, tai skaitā grāvju padziļināšana. Lai saglabātu nemainīgu kūdras ieguves apjomu, regulāri jākompensē izstrādātās platības ar jaunām.

4) pastāv arī administratīvās barjeras ieiešanai konkrētajā tirgū. 16.01.2005. SIA „Līvānu kūdras fabrika” apmeklējuma laikā tika iegūta informācija, ka, lai sāktu iegūt kūdras ir jābūt priekšprojektam, ietekmes uz vidi novērtējumam no Vides inspekcijas, jāiegūst saskaņojums ar zemes īpašnieku un jāiegūst licence. Licence nosaka, apjomu kādu var iegūt no kūdras atradnes. Šobrīd ir nepieciešami aptuveni no 2-3 tūkstoši latu uz 1 ha jauna purva apgūšanai. Līdz ar to pārceļšanās uz citu purvu prasa ievērojamus finansiālus ieguldījumus, tāpēc citi purvi SIA „Līvānu kūdras fabrika” nav uzskatāmi par konkurentiem

Skrebeļu – Skrūzmaņu purva un Borovkas purva teritorijām. Tādējādi pie pat hipotētiska cenu kāpuma 5%-10% robežās SIA „Līvānu kūdras fabrika” nav izdevīgi pārorientēties uz citu iznomātāju, jo tas, ņemot vērā nepieciešamās investīcijas un zaudējumus, ir ievērojami neizdevīgāk nekā turpināt izmantot zemi Skrebeļu – Skrūzmaņu un Borovkas purvos. Līdz ar to citi purvi Latvijā nav uzskatāmi par aizstājamiem Skrebeļu – Skrūzmaņu un Borovkas purvu teritorijām, t.i., nav iespējami citi alternatīvi purvu iznomātāji. Pēdējos piecos gados uzņēmēji, kuri ir uzsākuši kūdras ieguvei, ir to darījuši uz iepriekš apgūtajām vietām un esošajām infrastruktūrām.

Līdz ar to jāsecina, ka saskaņā ar Konkurences likuma 1.panta 3.punktu konkrētais ģeogrāfiskais tirgus lietā ir nevis SIA „Līvānu kūdras fabrika” 24.05.2004. iesniegumā Nr.05/103 minētais valsts meža zemes noma kūdras ieguvei tirgus Latvijā, bet gan konkrētu purvu teritorijas. Konkrētajā gadījumā tās ir divas atsevišķas ģeogrāfiskas teritorijas Skrebeļu – Skrūzmaņu purva (teritorija) un Borovkas purva (teritorija), kurās iegūst kūdru uz licences pamata.

Līdz ar to Konkurences padome secina, ka saskaņā ar Konkurences likuma 1.panta 4.punktu konkrētais tirgus ir meža zemes noma kūdras ieguvei Skrebeļu – Skrūzmaņu purva teritorijā un meža zemes noma kūdras ieguvei Borovkas purva teritorijā.

Saistītais tirgus lietā ir kūdras realizācijas tirgus, kurš varētu tikt definēts gan Latvijas robežās, gan plašākās robežās, jo lielākā daļa no Latvijā iegūtajiem kūdras apjomiem tiek eksportēti.

Dominējošais stāvoklis

Konkurences padome secina, ka dominējošais stāvoklis valsts a/s „Latvijas valsts meži” uz minētajām teritorijām Skrebeļu – Skrūzmaņu purva un Borovkas purva (teritorijām) ir pamatots ar faktu, ka SIA „Līvānu kūdras fabrika” nav iespējams bez būtiskiem finansiāliem ieguldījumiem uzsākt kūdras ieguvei citos purvos. Līdz ar to valsts a/s „Latvijas valsts meži” ir uzskatāms par nenovēršamo darījuma partneri SIA „Līvānu kūdras fabrika”, un līdz ar to valsts a/s „Latvijas valsts meži” atrodas dominējošajā stāvoklī konkrētajā tirgū.

Līgumi starp SIA „Līvānu kūdras fabrika” un Līvānu virsmežniecību

4. Starp SIA „Līvānu kūdras fabrika” un Līvānu virsmežniecību 30.04.1998. tika noslēgts noma līgums par nomāto Skrebeļu – Skrūzmaņu purva teritoriju, minētajā līgumā valsts zemes noma maksā bija noteikta 1,5% no kadastrālās vērtības. Savukārt 10.09.1998. starp SIA „Līvānu kūdras fabrika” un Līvānu mežniecību tika noslēgts noma līgums par nomāto Borovkas purva teritoriju. Arī šajā līgumā valsts zemes noma maksā bija noteikta 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības. Abu līgumu 13. punktā minēts, ka „mainoties zemes kadastrālajai vērtībai valsts zemes noma līgums jāpārslēdz 30 dienu laikā”. Līguma noslēgšanas brīdī, Skrebeļu – Skrūzmaņu purva teritorijas kadastrālā vērtība tika noteikta 54 774 LVL apmērā, taču kā liecina Latvijas Republikas Valsts zemes dienesta dati, tad uz 01.01.2005. Skrebeļu – Skrūzmaņu purva teritorijai kadastrālā vērtība sastāda 49 425 LVL un tā ir mainījusies ik pēc gada. Borovkas purva teritorijai atbilstoši uz 10.09.1998. kadastrālā vērtība bija 17 958 LVL, uz 01.01.2005. Borovkas purva teritorijas kadastra vērtība sasniedza jau 123 840 LVL. Ne SIA „Līvānu kūdras fabrika”, ne valsts a/s „Latvijas valsts meži” nav iesnieguši informāciju Konkurences padomei, ka ir noslēgti jauni zemes noma līgumi. 2000.gadā valsts a/s „Latvijas valsts meži” pārņēma saistības, kas izriet no iepriekš minētajiem Līvānu virsmežniecības noma līgumiem. Noma līgumu 31.punkts nosaka -

Tiesību pārņēmējiem šis līgums 30 dienu laikā jānoslēdz no jauna. Noslēgšanas brīdī šiem iepriekš minētajiem līgumiem tika noteikts termiņš līdz 2017.gadam.

5. Dienvidlatgales Mežsaimniecība 06.02.2004. vēstulē Nr.03-1/80, ievērojot valsts a/s „Latvijas valsts meži” ekonomiskās intereses, ir pieprasījusi no SIA „Līvānu kūdras fabrika” potenciālo nomas maksu Skrebeļu - Skrūzmaņu purvam Ls 56.204 - 62.204 robežās, bet Borovkas purvam Ls 22.000 - 25.728 robežās (rēķinot licences laukuma platību) bez PVN un nekustamā īpašuma nodokļa. SIA „Līvānu kūdras fabrika” šādai piedāvātajai nomas maksai nav nepiekritusi, jo nav saprotams uz kādiem precīziem aprēķiniem tā balstās. Savukārt SIA „Līvānu kūdras fabrika” 05.03.2004. vēstulē Nr.1-29 raksta, ka piedāvātajai nomas maksai nepiekrīt, jo nav saprotams uz kādiem precīziem aprēķiniem tā balstās. Piedāvātā nomas maksa būtiski pārsniedz likumdošanā noteikto un sastāda 102% no Skrebeļu - Skrūzmaņu purva un 57% no Borovkas purva kadastrālās vērtības. Šāda pieeja nenorādot uz gribu noslēgt līgumu ar SIA „Līvānu kūdras fabrika”. SIA „Līvānu kūdras fabrika” uzskata, ka līgumi ir slēdzami uz līdz šim noteikto nomas laiku, uzreiz līgumos paredzot zemesgabalu ierakstīšanas zemesgrāmatā nosacījumu.

Zemkopības ministrija ar 18.04.2005. vēstuli Nr.7.1-7/10/2194 ir nosūtījusi SIA „Līvānu kūdras fabrika” mierizlīguma nosacījumus, kurus ir sagatavojusi valsts a/s „Latvijas valsts meži” (Zemkopības Ministrija ir piekritusi šiem nosacījumiem) un piedāvājusi :

- no 01.01.2000.-01.05.2003. samaksāt nomas maksu 5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības;

- no 01.05.2003.- 01.01.2005. jāmaksā Ls 127/ha gadā. Nomas maksa tiek pamatota ar konkursa rezultātiem Piltenes purvā, kas ir augstākā vērtība, ko valsts a/s „Latvijas valsts meži” ieguva par kūdras purvu nomas maksas piešķiršanu;

- turpmākajā periodā jāmaksā nomas maksa ne mazāk kā Ls 127/ha gadā un tā tiktu indeksēta.

SIA „Līvānu kūdras fabrika” 02.05.2005. vēstulē Nr.05/218 Zemkopības ministrijai un Ministru prezidentam, kā arī 24.05.2005. iesniegumā Nr.05/103 Konkurences padomei ir norādījusi, ka piedāvātie izlīguma nosacījumi nav pieņemami, jo pieprasītā nomas maksa ir 444% no Skrebeļu – Skrūzmaņu un 63,5% no Borovkas purva attiecīgo zemes gabalu kadastrālās vērtības, tādējādi nesamērīgi ir palielināta nomas maksa.

SIA „Līvānu kūdras fabrika” 24.05.2005. iesniegumā Nr.05/103 Konkurences padomei ir norādījusi, ka lielākā daļa no citiem kūdras ieguves tirgus dalībniekiem maksā valsts a/s „Latvijas valsts meži” gada nomas maksu 5% apmērā no kadastrālās vērtības.

Konkurences padome ir izvērtējusi visus valsts a/s „Latvijas valsts meži” laika periodā no 2000 - 2005.gadam pārslēgtos nomas līgumus un tajos ietvertos nosacījumus. Lielākā daļa no citiem kūdras tirgus dalībniekiem maksā gada nomas maksu 5% apmērā no kadastrālās vērtības. Turklāt daudzi no pārslēgtajiem līgumiem ir ilgtermiņa. Valsts a/s „Latvijas valsts meži” ne visus līgumus ir noslēgusi uz pieciem gadiem. Septiņi līgumi ir ar garākiem termiņiem nekā pieci gadi, piemēram, 20., 23., 24., 29.gadi. Minētie līgumi ir 24.01.2003., 11.06.2003. līgumi ar SIA „Panbalt”, 20.11.2000. līgums ar SIA „Talsu meliorators”, 27.05.2002. līgums ar SIA „T.L.S.”, 22.10.2002. līgums ar SIA „Kūdras enerģija”, 25.04.2005. līgums ar SIA „Gargrode”, 01.08.2000. līgums ar SIA „Cesvaines kūdra”.

Līdz ar to iespējamais valsts a/s „Latvijas valsts meži” Konkurences likuma dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas pārkāpums iespējams ir izpaudies kā netaisnīgas pārdošanas cenas netieša uzspiešana SIA „Līvānu kūdras fabrika”, pieprasot SIA „Līvānu kūdras fabrika” lielāku nomas maksu nekā citiem tirgus dalībniekiem un kā nevienādu noteikumu piemērošana ekvivalentos darījumos, tādējādi SIA „Līvānu kūdras fabrika” radot konkurences ziņā nelabvēlīgākus apstākļus.

6. Pēc SIA „Līvānu kūdras fabrika” 24.05.2005. iesniegumā Nr.05/103 sniegtās informācijas SIA „Līvānu kūdras fabrika” saskaņā ar nomas līgumiem Līvānu virsmežniecībai maksāja nomas maksu 1,5% apmērā no kadastrālās vērtības līdz 31.12.1999.

Valsts a/s „Latvijas valsts meži” 31.10.2005. sniedza informāciju, ka SIA „Līvānu kūdras fabrika” šobrīd maksājot tikai 0,4% no jaunās kadastrālās vērtības, bet SIA „Līvānu kūdras fabrika” pēc 24.05.2005. iesniegumā Nr.05/103 sniegtās informācijas apgalvo, ka šobrīd maksā nomas maksu 5% apmērā no kadastrālās vērtības.

Pārbaudot minēto informāciju jāsecina, ka Konkurences padomes rīcībā esošie maksājuma dokumenti, kuri 16.01.2005. iegūti no SIA „Līvānu kūdras fabrika” liecina, ka no 2002.gada SIA „Līvānu kūdras fabrika” par Skrebeļu – Skrūzmaņu purva nomu vidēji ir maksājusi valsts a/s „Latvijas valsts meži” 1,4 % no kadastrālās vērtības, bet par Borovkas purva nomu 0,4 % no kadastrālās vērtības. Tātad SIA „Līvānu kūdras fabrika” veiktās nomas maksas valsts a/s „Latvijas valsts meži” ir mazākas nekā 1998.gada 30. aprīļa un 1998.gada 10.septembra līgumos noteiktās.

Sākot no 2002.gada SIA „Līvānu kūdras fabrika” maksājumus valsts a/s „Latvijas valsts meži” veic neatkarīgi no tā ka valsts a/s „Latvijas valsts meži” rēķinus neizsūta. 16.01.2005. SIA „Līvānu kūdras fabrika” apmeklējuma laikā SIA „Līvānu kūdras fabrika” sniedza skaidrojumu, ka laika periodā no 2000.gada līdz 2002.gadam valsts a/s „Latvijas valsts meži” nekādus maksājuma dokumentus SIA „Līvānu kūdras fabrika” neesot izsūtījusi. 15.02.2002. un 21.05.2002. SIA „Līvānu kūdras fabrika” esot samaksājusi valsts a/s „Latvijas valsts meži” par periodu no 2000.gada līdz 2002.gadam un daļēji arī soda naudas.

Sākot no 2003.gada maija valsts a/s „Latvijas valsts meži” samaksāto SIA „Līvānu kūdras fabrika” naudu atgriež SIA „Līvānu kūdras fabrika” atpakaļ.

6.1. Valsts a/s „Latvijas valsts meži” šīs zemes nomas līgumā minētās teritorijas – Skrebeļu – Skrūzmaņu purvu un Borovkas purvu uzskata par brīvām zemes teritorijām (brīvām no nomas), jo tā kā līgumi netika pārslēgti, tad šīm zemēm arī tika noteikta cita nomas maksa, kas ir pielīdzināma tām kūdras ieguves platībām, kuras savu nomas maksu ieguvušas izsoles ceļā (18.04.2005. Zemkopības ministrijas vēstule Nr.7.1-7/10/2194 un 31.10.2005. Sarunu protokols ar Valsts a/s „Latvijas valsts meži”). Turklāt valsts a/s „Latvijas valsts meži” uzskata, ka nomas līgumu piecu gadu termiņš ir beidzies 2003.gadā un tāpēc no SIA „Līvānu kūdras fabrika” prasa būtiski lielākas nomas maksas.

6.2. Šo divu zemes nomas līgumu spēkā esamība vai neesamība nav konstatējama, jo pašlaik saistībā ar šī fakta konstatāciju rit civiltiesisks tiesvedības process. 17.05.2004. tika celta prasība par strīdus zemes nomas līgumu atzīšanu par spēkā neesošiem (02.08.2005. valsts a/s „Latvijas valsts meži” vēstule Nr.4.1-1.1/15001/05/209).

7. Konkurences padome secina, ka, lai izvērtētu valsts a/s „Latvijas valsts meži” rīcības atbilstību dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas iespējamam pārkāpumam, ir nepieciešams tiesas konstatējums par noslēgto nomas līgumu spēkā esamību, un nekonstatējot šo līgumu spēkā esamības vai neesamības faktu, nav iespējams pieņemt lēmumu par valsts a/s „Latvijas valsts meži” rīcības atbilstības likumības izvērtējumu atbilstoši Konkurences likumam. Ja tiks konstatēta SIA „Līvānu kūdras fabrika” un Līvānu virsmežniecības 30.04.1998. un 10.09.1998. noslēgto līgumu un tajos ietverto vienošanos par nomas maksu spēkā esamība, tad augstāk minētie valsts a/s „Latvijas valsts meži” nomas maksas piedāvājumi bez SIA „Līvānu kūdras fabrika” piekrišanas nekādā veidā nevarēja ietekmēt šajos līgumos esošo vienošanos par nomas maksas apmēru.

Tā kā minētās valsts a/s „Latvijas valsts meži” darbības ir saistītas ar apstrīdētajiem nomas līgumiem un par valsts zemes nomas līgumu spēkā esamību vai neesamību pašlaik rit

tiesvedības process, tad lietā trūkst būtisku juridisku faktu valsts a/s „Latvijas valsts meži” augstāk minēto darbību atbilstības Konkurences likuma 13.panta 4. un 5.punkta izvērtējumam. Par valsts zemes nomas līgumu spēkā esamības/neesamības faktu tiesa vēl nav pieņēmusi galīgo lēmumu, kurš ir stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams.

Līdz ar to saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 63.panta pirmās daļas 1.punktu, pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklaušīšanas, Konkurences padome ir izvērtējusi lietas apstākļus un secina, ka lieta par iespējamo Konkurences likuma 13.panta 4. un 5.punkta pārkāpumu a/s „Latvijas valsts meži” darbībās ir izbeidzama faktu trūkuma dēļ.

Ņemot vērā minēto un Konkurences likuma 1.panta 1.punktu, 8.panta pirmās daļas 4.punktu, 13.pantu, Administratīvā procesa likuma 63.panta pirmās daļas 1.punktu, Konkurences padome

nolēma:

Izbeigt lietas Nr.491/05/06/11 „Par SIA „Līvānu kūdras fabrika” 24.05.2005. iesniegumu Nr.05/103” izpēti par Konkurences likuma 13.panta 4. un 5.punkta iespējamo pārkāpumu faktu trūkuma dēļ.

Konkurences padomes lēmumu saskaņā ar Konkurences likuma 8. panta otro daļu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

I. Jaunzeme