



## KONKURENCES PADOME

Blaumaņa iela 5a, Rīga, LV-1011 ♦ Tālrunis 7282865 ♦ Fakss 7242141

### L Ē M U M S

Rīgā

Nr.58

(Prot. Nr.57, 3.§)

2005.gada 2. novembrī

#### **Par lietas neierosināšanu**

#### **Par Silvestra Strautnieka 03.10.2005. iesniegumu**

Konkurences padome 03.10.2005. saņēma Silvestra Strautnieka (turpmāk tekstā- „iesniedzējs”) 28.09.2005. iesniegumu (turpmāk tekstā –„iesniegums”) par iespējamo Konkurences likuma 13. panta 5. punkta pārkāpumu portāla [www.draugiem.lv](http://www.draugiem.lv) darbībās.

Izvērtējot iesnieguma saturu, Konkurences padome

konstatēja:

Konkurences likuma 23. panta otrās daļas 5. punkts nosaka dokumentāri pamatotu informāciju, kas ir norādāma iesniegumā, par pasākumiem, kas veikti pārkāpuma izbeigšanai pirms tam, kad Konkurences padome saņēmusi iesniegumu. Iesniegums nesatur informāciju par pasākumiem, kas veikti pārkāpuma izbeigšanai pirms tam, kad Konkurences padome saņēmusi iesniegumu.

Saskaņā ar Konkurences likuma 23. panta otrās daļas 4. punktu iesniegumā jānorāda dokumentāri pamatotu informāciju par faktiem, kas liecina par personas pamatotu ieinteresētību likuma pārkāpuma novēršanā. Par likuma pārkāpuma novēršanā pamatoti ieinteresēto personu Konkurences likuma izpratnē var būt persona, kurai pārkāpuma dēļ ir radies vai var rasties tiesību vai tiesisko interešu aizskārums (Konkurences likuma 23. panta pirmā daļa).

Iesniegumā nav sniegta informācija, kas liecinātu, ka iesniedzējs ir likuma pārkāpuma novēršanā pamatoti ieinteresētā persona.

Saskaņā ar Konkurences likuma 23. panta otrās daļas 1. punktu iesniegumā norāda informāciju par iespējamā pārkāpumā iesaistītajām

personām. Iesniegumā nav norādīts tirgus dalībnieks, kurš ir iesaistīts iespējamā pārkāpumā (domēna *www.draugiem.lv* īpašnieks).

Saskaņā ar Konkurences likuma 23. panta trešo daļu, kas paredz, ka „Konkurences padome ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas izvērtē iesniegumā ietvertu informāciju, ja nepieciešams, iegūst papildu informāciju un pieņem lēmumu par lietas ierosināšanu vai neierosināšanu”, konstatējot, ka iesniegumā nav ietverta visa 23. panta otrajā daļā pieprasītā informācija, 06.10.2005. iesniedzējam tika nosūtīta vēstule, kurā tika norādīti iesniegumā esošie trūkumi un lūgts esošos trūkumus novērst desmit dienu laikā no vēstules saņemšanas brīža.

Iesniedzējs līdz 02.11.2005. nav sniedzis pieprasīto informāciju un līdz ar to nav novērsis trūkumus iesniegumā.

Saskaņā ar Konkurences likuma 23. panta ceturtais daļas 1. punktu Konkurences padome var neierosināt lietu, „ja iesniegumā nav ietverta šā panta otrajā daļā paredzētā informācija vai tā ir nepietiekama un iesniedzējs nav iesniedzis papildus informāciju Konkurences padomes noteiktajā termiņā”.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 8. panta pirmās daļas 1. punktu, 23. panta trešo daļu un ceturtais daļas 1. punktu

nolēma:

Neierosināt lietu uz Silvestra Strautnieka 28.09.2005. iesnieguma pamata.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētājs

P. Vilks