



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts konkurence@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

L Ē M U M S

Rīgā

Nr. E02-34

(Prot.Nr.37, 5.§)

2015.gada 30.jūlijā

Par pārkāpumu konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu

Lieta Nr.2789/10/03.01.-01./21

Par Konkurences likuma 13.panta otrās daļas 1., 2., 4., 5., 6.punktā noteikto aizliegumu pārkāpumu AS „Drogas” darbībā

- 1 Konkurences padome (turpmāk – KP) 14.12.2012. pieņēma lēmumu Nr.E02-97 (Prot. Nr.59; 3.§) (turpmāk – 14.12.2012. Lēmums), ar kuru:
 - 1) konstatēja Konkurences likuma (turpmāk – KL) 13.panta otrās daļas 1., 2., 4. un 6.punktā noteikto aizliegumu pārkāpumu AS „Drogas” (turpmāk – Drogas) darbībā;
 - 2) uzlika Drogas tiesisko pienākumu neietvert līgumos ar piegādātājiem un līdz 01.04.2013. no jau noslēgtajiem līgumiem ar piegādātājiem izslēgt netaisnīgus un nepamatotus noteikumus attiecībā uz preču atdošanu atpakaļ, atlaižu piemērošanu, līguma noteikumus, kas paredz netaisnīgus un nepamatotus maksājumus par preču piegādi jaunatveramai mazumtirdzniecības vietai un kas paredz netaisnīgas un nepamatotas sankcijas par darījumu noteikumu pārkāpumu;
 - 3) uzlika Drogas naudas sodu 26 988,68 *euro* (Ls 18 967,75) apmērā.
- 2 Ar Administratīvās apgabaltiesas 20.08.2014. spriedumu lietā Nr.A43010913 14.12.2012. Lēmums atcelts daļā par Drogas uzlikto naudas sodu un KP uzdots pienākums atceltā soda vietā ne vēlāk kā divu mēnešu laikā no sprieduma spēkā stāšanās izdot jaunu administratīvo aktu par Drogas sodīšanu, ievērojot tiesas norādītos faktiskos un tiesiskos apstākļus. Ar Augstākās tiesas 15.06.2015. spriedumu SKA-291/2015 atstāts negrozīts Administratīvās apgabaltiesas 20.08.2014. spriedums, kas saskaņā ar APL 263.pantu ir stājies spēkā un izpildāms.
- 3 Administratīvā apgabaltiesa savā spriedumā norāda, ka dubultās sodīšanas nepieļaujamības princips aizliedz tiesāšanu un sodīšanu par otru nodarījumu, kas izceļas no tiem pašiem faktiem vai faktoriem, kas pēc būtības ir tie paši (sk. Satversmes tiesas 2012.gada 18.oktobra sprieduma lietā Nr.2012-02-0106 14.punktu). KP ņemot vērā vienu un to pašu atbildību pastiprinošo apstākli, nepamatoti ir palielinājusi sodu par 0,014%, kas saskaņā ar dubultās sodīšanas nepieļaujamības principu nav atļauts. KP ņem vērā tiesas izdarītos apsvērumus, pieņemot lēmumu par naudas soda uzlikšanu Drogas.

Naudas soda aprēķins

- 4 Saskaņā ar taisnīguma principu par katru izdarīto pārkāpumu pārkāpējam jāpiemēro samērīgs sods. Turklāt naudas sods jānosaka pietiekami preventīvā līmenī, lai sodītu pārkāpumu izdarījušo personu, atturētu to un citus tirgus dalībniekus no KL pārkāpumu izdarīšanas. Eiropas Savienības Tiesa, tostarp, ir norādījusi, ka rīcības brīvība naudas sodu noteikšanā ir vērsta uz to, lai mudinātu uzņēmējus rīkoties, ievērojot konkurences tiesību normas¹. KL 14.panta otrās daļas 2.punktā ir noteikts, ka KP ir tiesīga piemērot tirgus dalībniekiem naudas sodu par jebkuru šā likuma 13.panta otrās daļas pārkāpumu, ja tas izdarīts pirmoreiz, - līdz 0,05 procentiem no tirgus dalībnieka pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma, bet ne mazāk kā 355,72 euro (Ls 250).
- 5 Lai noteiktu naudas soda apmēru, KP izvērtēja pārkāpumu atbilstoši Ministru kabineta 29.09.2008. noteikumiem Nr.796 „Kārtība, kādā nosakāms naudas sods par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā un 13. pantā paredzētajiem pārkāpumiem” (turpmāk – Noteikumi Nr.796) kopsakarā ar Administratīvā procesa likuma 66.panta pirmajā daļā noteiktajiem lēmuma satura noteikšanas pamatprincipiem.
- 6 Noteikumu Nr.796 3.punktā noteikts, ka naudas sodu aprēķina procentos no tirgus dalībnieka pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījuma pirms pārkāpuma konstatēšanas dienas. Tā kā dominējošā stāvokļa mazumtirdzniecībā ļaunprātīgas izmantošanas pārkāpumu KP konstatēja ar 14.12.2012. Lēmumu, tad naudas soda apmērs tiek aprēķināts no Drogas 2011.gada neto apgrozījuma, kas bija 53 977 360,69 euro (Ls 37 935 505).
- 7 KP saskaņā ar Noteikumu Nr.796 13.punktu ņem vērā pārkāpuma smagumu un ilgumu.
- 8 Saskaņā ar Noteikumu Nr.796 14.punktu, nosakot pārkāpuma smaguma pakāpi, ņem vērā:
- **pārkāpuma veidu.**
Saskaņā ar Noteikumu Nr.796. 15.punktu: „*pēc pārkāpuma veida par vieglu pārkāpumu uzskata [...] dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu mazumtirdzniecībā [...]*”. Tādējādi Drogas pārkāpums uzskatāms par vieglu pārkāpumu. Noteikumu Nr.796 18.1.apakšpunktā noteikts, ka par vieglu pārkāpumu, kas izpaužas kā dominējoša stāvokļa ļaunprātīga izmantošana, pirmo reizi naudas soda apmēru nosaka līdz 0,03%, kas ir maksimālais soda apmērs par šo pārkāpuma smaguma veidu.
 - **pārkāpuma radītās vai iespējamās sekas.**
Nosakot soda apmēru, KP ņem vērā, ka Drogas pārkāpums pret SIA „Euro Cosmetics”, kas ir veicinājis SIA „Euro Cosmetics” maksātnespēju, tātad izdarītajam pārkāpumam ir iestājušās sekas.
 - **tirgus dalībnieka loma pārkāpumā.**
Saskaņā ar Noteikumu Nr.796 16.punktu *izvērtējot katra pārkāpumā iesaistītā tirgus dalībnieka lomu, ņem vērā, vai pastāv vismaz viens no šādiem nosacījumiem - tirgus dalībnieks bijis pārkāpuma iniciators, un/vai pārkāpumā tirgus dalībniekam bijusi aktīva vai pasīva loma.* Drogas bija aktīva loma pārkāpumu izdarīšanā.
Ņemot vērā minētos apsvērumus un ievērojot pārkāpuma smagumu, pārkāpuma sekas, Drogas lomu pārkāpumā, naudas sodu Drogas nosakāms 0,02% apmērā no tās 2011.gada neto apgrozījuma.
- 9 **Pārkāpumu ilgums.** Aprēķinot soda apmēru par pārkāpuma ilgumu, KP ņem vērā, ka EC un Drogas līgums bija noslēgts 31.08.2005., bet KL regulējums par dominējošā stāvokļa mazumtirdzniecībā ļaunprātīgu izmantošanu stājās spēkā 01.10.2008. KP pārkāpuma ilgumu ir aprēķinājusi no brīža, kad stājās spēkā KL regulējums par dominējošā stāvokļa

¹ Vispārējās tiesas spriedums lietā Nr.T-68/04 *SGL Carbon AG*

mazumtirdzniecībā ļaunprātīgu izmantošanu līdz EC maksātnespējas pasludināšanas datumam. t.i., līdz 09.11.2009. Ņemot vērā iepriekš minēto naudas sods tiek paaugstināts par 0,006%.

- 10 Līdz ar to Drogas naudas sods par smagumu un ilgumu nosakāms 0,026% apmērā no 2011.gada neto apgrozījuma.
- 11 Saskaņā ar Noteikumu Nr.796 23.punktu kopējo naudas soda apmēru var samazināt, ja pastāv vismaz viens no 23.1.apakšpunktā uzskaitītajiem atbildību mīkstinošiem apstākļiem, t.i.: pārkāpums pārtraukts, tiklīdz tirgus dalībnieks saņēmis no padomes informāciju par iespējamo KL 13.pantā minēto pārkāpumu (23.1.1.), tirgus dalībnieks brīvprātīgi novērsis pārkāpuma sekas, pirms KP pieņēmusi lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu (23.1.2.), tirgus dalībnieks pēc savas iniciatīvas sniedzis pilnīgu un patiesu informāciju vai pierādījumus, kuriem bijusi būtiska nozīme KL 13.pantā minēto pārkāpumu konstatēšanā (23.1.3.), tirgus dalībnieks atlīdzinājis zaudējumus, kas radušies no izdarītā pārkāpuma (23.1.5.). KP nekonstatē Noteikumu Nr.796 23.1.apakšpunktā norādītos apstākļus naudas soda samazināšanai.
- 12 Līdz ar to galīgais naudas sods Drogas piemērojams 0,026% apmērā no 2011.gada neto apgrozījuma, kas ir 14 034,11 *euro* apmērā.
- 13 KP, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz KL 8.panta pirmās daļas 3.punktu, 13.panta otrās daļas 1., 2., 4. un 6.punktu, 14.panta pirmo daļu un otrās daļas 2.punktu, Administratīvā procesa likuma 13.pantu, 65.panta trešo daļu un 66.pantu, Ministru kabineta 29.09.2008. noteikumu Nr.796 „Kārtība, kādā nosakāms naudas sods par Konkurences likuma 11.panta pirmajā daļā un 13.pantā paredzētajiem pārkāpumiem” 3., 13., 14., 15., 17.punktu, 18.1., 20.2.apakšpunktu

nolēma:

uzlikt AS „Drogas” naudas sodu 14 034,11 *euro* (četrpadsmit tūkstoši trīsdesmit četri eiro un vienpadsmit centi) apmērā. Uzliktais naudas sods 45 dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas jāieskaita valsts budžetā (Valsts kasē reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV78TREL1060001019900, kods: TREL1V22), norādot šī lēmuma datumu un numuru, un 10 dienu laikā pēc naudas soda samaksas paziņojot par to Konkurences padomei.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8.panta otro daļu Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētāja

S.Ābrama