



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

## LĒMUMS

Rīgā

Nr. 26

(Prot. Nr. 49, 2.§)

2023.gada 19.oktobrī

### Par pārkāpuma konstatēšanu un naudas soda uzlikšanu

Lieta Nr. KL\2.2-3.2\22\7

*“Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu sabiedrības ar ierobežotu atbildību “AKE LOĢISTIKA”, SIA “LATGALES MULČA” un SIA “MG Auto LTD” darbībās”*

### Saturs

I LIETAS BŪTĪBA .....	2
II LIETAS DALĪBNIEKI .....	3
III ADMINISTRATĪVAIS PROCESS IESTĀDĒ.....	4
3.1. Lietā veiktās procesuālās darbības .....	5
3.2. Lietā izmantotie galvenie pierādījumi.....	6
IV LIETĀ IEGŪTO PIERĀDĪJUMU SATURS .....	6
4.1. Sākotnējā informācija, kas liecina par aizliegtu vienošanos .....	6
4.2. KP papildus iegūtā informācija, kas liecina par aizliegtu vienošanos LVM iepirkumos.....	6
4.3. Procesuālo darbību laikā iegūtā informācija .....	16
No AKE LOĢISTIKA saņemtie paskaidrojumi .....	17
No AKE LOĢISTIKA elektroniskā veidā iegūtā informācija .....	24
Procesuālo darbību laikā LATGALES MULČA darbību protokolā fiksētā informācija .....	25
No LATGALES MULČA saņemtie paskaidrojumi.....	27
No LATGALES MULČA elektroniskā veidā iegūtā informācija .....	29
No MG Auto LTD saņemtie paskaidrojumi.....	34
V KONKURENCES LIKUMA 11. PANTA PIRMĀS DAĻAS PIEMĒROŠANA .....	36
5.1. Piemērojamās normas .....	36

5.2. Aizliegtas vienošanās pārkāpuma skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā.....	36
VI LIETAS TIESISKAIS IZVĒRTĒJUMS UN SECINĀJUMI .....	38
6.1. AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA darbību izvērtējums .....	38
6.2. MG Auto LTD, AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA darbību izvērtējums .....	40
VII LIETAS DALĪBNIEKU IESNIEGTIE VIEDOKĻI .....	41
VIII ATBILDĪBA .....	47
8.1. Naudas soda piemērošanas vispārējais pamats .....	47
8.2. Pārkāpuma smagums.....	48
8.3. Pārkāpuma ilgums .....	49
8.4. Atbildību pastiprinošie / mīkstinājošie apstākļi .....	50
8.5. Kopējais naudas soda aprēķins.....	51

## I LIETAS BŪTĪBA

- 1 Konkurences padome (turpmāk – KP) ieguva informāciju un pārbaudīja, vai SIA “AKE LOGISTIKA” (turpmāk – AKE LOGISTIKA), SIA “LATGALES MULČA” (turpmāk – LATGALES MULČA) un SIA “MG Auto LTD” (turpmāk – MG Auto LTD) (kopā saukti – Lietas dalībnieki) darbībās, piedaloties AS “Latvijas valsts meži” (turpmāk – LVM) izsludinātajos atklātajos konkursos, ir saskatāms Konkurences likuma (turpmāk – KL) 11. panta pirmajā daļā noteiktā vienošanās aizlieguma pārkāpuma tiesiskā sastāva pazīmes.
- 2 Lietas izpētes ietvaros KP izvērtēja AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD iespējamo aizliegto vienošanos, kas izpaužas kā pretendentu piedāvājumu saskaņošana un komerciāli sensitīvas informācijas, tai skaitā par dalības nosacījumiem iepirkumos, apmaiņa LVM turpmāk minētajos atklātajos konkursos:
  - 1) “Šķeldu uzglabāšanas, pārkraušanas un transportēšanas pakalpojumu sniegšana Rīgas reģionā 2018.–2022. gadā, slēdzot vispārīgo vienošanos”, identifikācijas Nr. AS LVM MS RP\_2018\_228\_Ak (turpmāk – 2018. gada Iepirkums Nr. 228)<sup>1</sup>;
  - 2) “Enerģētiskās koksnes pievešanas, šķeldošanas/drupināšanas un šķeldu transportēšanas pakalpojumu sniegšana 2019.–2023. gadā, slēdzot vispārīgo vienošanos”, identifikācijas Nr. AS LVM MS RP\_2019\_40\_Ak (turpmāk – 2019. gada Iepirkums Nr. 40)<sup>2</sup>;
  - 3) “Šķeldu uzglabāšanas, pārkraušanas un transportēšanas pakalpojumu sniegšana Rīgas reģionā 2022.–2024. gadā, slēdzot vispārīgo vienošanos”, iepirkuma identifikācijas Nr. AS LVM MS RP\_2021\_387\_Ak (turpmāk – 2022. gada Iepirkums Nr. 387)<sup>3</sup>;
  - 4) “Šķeldu uzglabāšanas, pārkraušanas un transportēšanas pakalpojumu sniegšana Rīgas reģionā 2022.–2024. gadā, slēdzot vispārīgo vienošanos (atkārtots)”, iepirkuma identifikācijas Nr. AS LVM MS RP\_2022\_108\_Ak (turpmāk – atkārtots 2022. gada Iepirkums Nr. 108)<sup>4</sup>;

<sup>1</sup> Informācija pieejama <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/11917>.

<sup>2</sup> Informācija pieejama <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/16748>.

<sup>3</sup> Informācija pieejama <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/68487>.

<sup>4</sup> Informācija pieejama <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/79331>.

5) „Energētiskās koksnes pievešanas, šķeldošanas un šķeldu transportēšanas pakalpojumu sniegšana 2022.–2025.gadā”, iepirkuma identifikācijas Nr. AS LVM MS RP\_2022\_56\_Ak (turpmāk – 2022. gada Iepirkums Nr. 56)<sup>5</sup>.

## II LIETAS DALĪBNIKI

### 3 AKE LOGISTIKA aktuālie un vēsturiskie dati<sup>6</sup>

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40103689583	[NM] – valdes loceklis no 22.07.2022. kopā ar visiem un no 23.08.2022. – ar tiesībām pārstāvēt atsevišķi	[OZ] (50 %) no <b>27.10.2022.</b> (reģistrēts UR 07.11.2022.)  SIA “MG Auto LTD” (50 %) no <b>01.09.2022.</b> (reģistrēts UR 07.11.2022.)	Pārupes iela 12, Baldone, Ķekavas nov., LV-2125
	[LE] – valdes loceklis no 03.10.2018. līdz 04.03.2021.  [SA] – valdes loceklis no 02.07.2014. līdz 22.07.2022.	[SA] (50 %) no 10.12.2014. līdz 20.07.2022.  Komandītsabiedrība “EXPANSION CAPITAL FUND AIF” (50 %) no 10.12.2014. līdz 08.08.2022.  SIA LSEZ “LASKANA” (50 %) no 08.06.2022. līdz 01.09.2022.  [NM] (50 %) no 20.07.2022. līdz 27.10.2022.	Slokas iela 175 – 4, Rīga, LV-1067 (līdz 22.07.2022.)

### 4 LATGALES MULČA aktuālie un vēsturiskie dati<sup>7</sup>

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40103279948	[OZ] – valdes loceklis no 16.04.2018.	[OZ] (100 %) no 16.04.2018. (reģistrēts UR 16.05.2018.)	Pārupes iela 12, Baldone, Ķekavas nov., LV-2125

### 5 MG Auto LTD aktuālie un vēsturiskie dati<sup>8</sup>

<sup>5</sup> Informācija pieejama <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/80972>.

<sup>6</sup> Informācija iegūta no *firmas.lv* datu bāzes 31.05.2022. un 06.04.2023.

<sup>7</sup> Informācija iegūta no *firmas.lv* datu bāzes 31.05.2022. un 06.04.2023.

<sup>8</sup> Informācija iegūta no *firmas.lv* datu bāzes 14.06.2022. un 06.04.2023.

Reģistrācijas Nr.	Amatpersonas	Dalībnieki	Juridiskā adrese
40203132143	[NM] – valdes loceklis no 11.11.2022.	[NM] (100 %) no 27.10.2022. (reģistrēts UR 11.11.2022.)	Skolas iela 18A, Baldone, Ķekavas nov., LV-2125
	[PU] – valdes loceklis no 20.03.2018. līdz 11.11.2022.	[PU] (100 %) no 20.03.2018. līdz <b>27.10.2022.</b>	
Dalība uzņēmumos – SIA “AKE LOGISTIKA” (50 %) no 01.09.2022. (reģistrēts UR 07.11.2022.)			

- 6 Saskaņā ar KL 1. panta 9. punktā noteikto un ņemot vērā KP rīcībā esošos Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra (turpmāk – UR) datus AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD (turpmāk kopā saukti – Lietas dalībnieki) ir uzskatāmi par savstarpēji neatkarīgiem tirgus dalībniekiem vismaz līdz 27.10.2022.

### III ADMINISTRATĪVAIS PROCESS IESTĀDĒ

- 7 KP 14.04.2022., pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 1. punktu un 22. panta pirmo daļu, ierosināja lietu Nr. KL\2.2-3.2\22\7 “*Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA “AKE LOGISTIKA” un SIA “LATGALES MULČA” darbībās*”.<sup>9</sup> KP 16.06.2022., pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 1. punktu un 22. panta pirmo daļu, ierosināja lietu par iespējamu aizliegtu vienošanos SIA “AKE LOGISTIKA” un SIA “MG Auto LTD” darbībās. KP apvienoja 16.06.2022. ierosināto lietu ar 14.04.2022. ierosināto lietu Nr. KL\2.2-3.2\22\7 “*Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA “AKE LOGISTIKA” un SIA “LATGALES MULČA” darbībās*”, piešķirot apvienotai lietai nosaukumu “*Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA “AKE LOGISTIKA”, SIA “LATGALES MULČA” un SIA “MG Auto LTD” darbībās*”.<sup>10</sup>
- 8 Pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 2. punktu un 27. panta otro daļu, KP 11.10.2022. pieņēma lēmumu pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu lietā Nr. KL\2.2-3.2\22\7 “*Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu sabiedrības ar ierobežotu atbildību “AKE LOGISTIKA”, SIA “LATGALES MULČA” un SIA “MG Auto LTD” darbībās*” līdz 14.04.2023.<sup>11</sup>
- 9 Pamatojoties uz KL 8. panta pirmās daļas 2. punktu, 8. panta otro daļu un 27. panta trešo daļu, KP 13.04.2023. pieņēma lēmumu pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu lietā Nr. KL\2.2-3.2\22\7 “*Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu sabiedrības ar ierobežotu atbildību “AKE LOGISTIKA”, SIA “LATGALES MULČA” un SIA “MG Auto LTD” darbībās*” līdz 14.04.2024.<sup>12</sup>

<sup>9</sup> Sk. KP 14.04.2022. lēmuma protokola Nr. 17, 2. § izrakstu.

<sup>10</sup> Sk. KP 16.06.2022. lēmuma protokola Nr. 30, 2. § izrakstu.

<sup>11</sup> Sk. KP 11.10.2022. sēdes protokola Nr. 50, 3. § izrakstu.

<sup>12</sup> Sk. KP 13.04.2023. lēmuma protokola Nr. 19, 2. § izrakstu.

### 3.1. Lietā veiktās procesuālās darbības

- 10 Lietas izpētes gaitā KP amatpersonas veica KL 9. panta piektās daļas 1., 2. un 4. punktā noteiktās procesuālās darbības pie AKE LOĢISTIKA<sup>13</sup>, LATGALES MULČA<sup>14</sup> un MG Auto LTD<sup>15</sup>.
- 11 Lietas izpētē KP ieguva paskaidrojumus<sup>16</sup> un izmantoja arī informāciju, kas iegūta no LVM<sup>17</sup>, Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra (turpmāk – UR)<sup>18</sup>, Valsts reģionālās attīstības aģentūras (turpmāk – VRAA)<sup>19</sup>, interneta vietnēm *firmas.lv*<sup>20</sup>, *iub.gov.lv*<sup>21</sup>, kā arī no Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) – *VID datu noliktavas sistēmas* (turpmāk – VID DNS), *Elektroniskās iepirkumu sistēmas* (turpmāk – EIS)<sup>22</sup> u.c.<sup>23</sup>.
- 12 Ievērojot KL 26. panta septītajā daļā noteikto, KP Izpildinstitūcija (turpmāk – KPI) pēc lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanas Lietas dalībniekiem 15.06.2023. nosūtīja paziņojumu “*Par KP lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanu un par uzaicinājumu iepazīties ar lietā Nr. KL\2.2-3.2\22\7 esošajiem pierādījumiem un viedokļa izteikšanu*” (turpmāk – Paziņojums). Tāpat 15.06.2023. Lietas dalībniekiem tika nosūtīta piekļuves informācija lietās Nr. KL\2.2-3.2\22\7 materiāliem, pēc kuras saņemšanas Lietas dalībniekiem saskaņā ar KL 26. panta sesto daļu bija tiesības izteikt savu viedokli un tikt uzklausiētiem mutvārdu uzklauššanas procesā.
- 13 KP 11.07.2023. saņēma Lietas dalībnieka AKE LOĢISTIKA rakstveida viedokli<sup>24</sup>, 12.07.2023. saņēma lietas dalībnieka LATGALES MULČA rakstveida viedokli<sup>25</sup> un 14.07.2023. saņēma lietas dalībnieka MG Auto LTD rakstveida viedokli<sup>26</sup>.
- 14 KP pēc AKE LOĢISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD lūguma 14.07.2023. veica mutvārdu uzklauššanu.

<sup>13</sup> Pamatojoties uz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 08.07.2022. lēmumu (lieta Nr. 3-12/13392-22/26) un KP Izpildinstitūcijas vadītāja 11.07.2022. pilnvaru Nr. 1.6-2\16, KP amatpersonas minētās procesuālās darbības veica AKE LOĢISTIKA valdes priekšsēdētāja [SA] faktiskajā darba vietā, trešās personas juridiskajā adresē 12.07.2022., kā arī KP telpās 21.07.2022.

<sup>14</sup> Pamatojoties uz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 08.07.2022. lēmumu (lieta Nr. 3-12/13392-22/26) un KP Izpildinstitūcijas vadītāja 11.07.2022. pilnvaru Nr. 1.6-2\16, KP amatpersonas minētās procesuālās darbības veica LATGALES MULČA juridiskajā adresē 12.07.2022.

<sup>15</sup> Pamatojoties uz Rīgas pilsētas Vidzemes tiesas 08.07.2022. lēmumu (lieta Nr. 3-12/13392-22/26) un KP Izpildinstitūcijas vadītāja 11.07.2022. pilnvaru Nr. 1.6-2\16, KP amatpersonas minētās procesuālās darbības veica MG Auto LTD juridiskajā adresē 12.07.2022. un KP telpās 18.07.2022.

<sup>16</sup> 21.07.2022. KP un AKE LOĢISTIKA izpilddirektora [LE] sarunu protokols.

<sup>17</sup> Sk. LVM 30.02.2022. vēstule Nr. 4.1\_3\_00p0\_200\_22\_91 KP “*Par iespējamajām kartēla pazīmēm iepirkumā*”, LVM 14.04.2022. vēstule Nr. 4.1\_3\_00to\_200\_22\_110 KP “*Par informācijas sniegšanu*” un LVM vēstule KP 13.06.2022. vēstule Nr. 4.1\_3\_017k\_200\_22\_192 KP “*Par atklātā konkursā konstatētām iespējamām aizliegtas vienošanās pazīmēm*”.

<sup>18</sup> Sk. <https://info.ur.gov.lv/#/data-search>.

<sup>19</sup> Sk. VRAA 27.06.2022. vēstuli KP Nr. 5-1/22/1173 “*Par piegādātāju lietotāju aktivitātēm e konkursu apakšsistēmā*”, VRAA 01.03.2023. vēstuli KP Nr. 5-1/23/565 “*Par piegādātāju lietotāju darbībām e-ierikumu sistēmā*” un VRAA 13.03.2023. vēstuli KP Nr. 5-1/23/641 “*Par informācijas sniegšanu*”.

<sup>20</sup> Sk. <https://www.firmas.lv/>.

<sup>21</sup> Sk. <https://info.iub.gov.lv/lv/meklet> (publiski pieejamā informācija) un <https://pvs.iub.gov.lv/users/login> (Publikāciju vadības sistēmas datu bāze).

<sup>22</sup> Sk. <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/>.

<sup>23</sup> Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu izplatīšanas sistēmas tīmekļa vietnes (<https://www.zemesgramata.lv/lv/RegisteredUserLogin>) un Pilsonības un Migrācijas lietu pārvaldes (PMLP 19.05.2022. vēstule KP Nr. 24/20.13-1-20/164.).

<sup>24</sup> AKE LOĢISTIKA 2023. gada 07. jūlija vēstule Nr. 1-K/0707, “*Par viedokļa izteikšanu un papildus informācijas sniegšanu Nr. KL\2.2-3.2\22\7*”.

<sup>25</sup> LATGALES MULČA 11.07.2023. g. vēstule Nr. 1-1K. “*Viedoklis uz Konkurences padomes paziņojumu par Konkurences padomes lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanu un uzaicinājumu iepazīties ar lietā Nr. KL\2.2-3.2\22\7 esošajiem pierādījumiem un viedokļa izteikšanu*”

<sup>26</sup> MG Auto LTD 11.07.2023. vēstule Nr. 1/2-K “*Uz 15.06.2023. Nr. 2.2-3.2/706 Paziņojumu par Konkurences padomes lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanu un par uzaicinājumu iepazīties ar lietā Nr. KL\2.2-3.2\22\7 esošajiem pierādījumiem un viedokļa izteikšanu*”.

### 3.2. Lietā izmantotie galvenie pierādījumi

- 15 Galvenie pierādījumi Lietā, uz kuriem balstīti KP secinājumi:
- a) saņemtā informācija no LVM;
  - b) KP papildus iegūtā un apkopotā informācija no EIS;
  - c) KP papildus iegūtā un apkopotā informācija no VRAA;
  - d) KL 9. panta piektās daļas 1., 2., 3., un 4. punktā noteikto procesuālo darbību laikā iegūtā informācija, tas ir, informācija no elektroniskajiem datu nesējiem un personu sniegtie paskaidrojumi, kas ietverti sastādītajos procesuālo darbību protokolos un to pielikumos.

## IV LIETĀ IEĢŪTO PIERĀDĪJUMU SATURS

### 4.1. Sākotnējā informācija, kas liecina par aizliegtu vienošanos

- 16 KP no LVM saņēma informāciju, kas saturēja pazīmes par iespējamu KL 11. panta pirmās daļas pārkāpuma sastāvu Lietas dalībnieku darbībās, piedaloties 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387<sup>27</sup> un atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108<sup>28</sup>.
- 17 Iesniedzējs norādīja, ka, veicot Iepirkumu dokumentācijas izvērtēšanu, ir konstatētas pazīmes, kas norāda uz saskaņotu piedāvājumu iesniegšanu un iespējamu KL 11. panta pirmās daļas pārkāpumu 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 un atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108. Iesniedzējs norāda uz pazīmēm AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA dokumentācijā, kas liecina par saskaņotām darbībām, piedaloties 2018. gada iepirkumā Nr. 228 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 un pazīmēm AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD dokumentācijā, kas liecina par saskaņotām darbībām, piedaloties atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108.

### 4.2. KP papildus iegūtā informācija, kas liecina par aizliegtu vienošanos LVM iepirkumos

- 18 Lietas izpētes ietvaros, veicot no Iesniedzēja saņemto pretendentu iesniegto piedāvājumu un papildus iegūto pierādījumu izpēti, tika konstatētas vairākas pazīmes, kas liecina par KL 11. panta pirmās daļas pārkāpumu, kas izpaužas kā komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem.
- 19 KP veica LVM 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387, atkārtotā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 56 iesniegto piedāvājumu padziļinātu izpēti, iegūstot informāciju un pretendentu piedāvājumus no EIS. Šī Lēmuma 27. rindkopā iekļautajā Tabulā Nr. 1 apkopota informācija par visiem iepirkumiem, kur AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD piedalījušies (Iepirkuma nosaukums, piedāvājuma iesniegšanas termiņš, konkrētā uzņēmuma vai uzņēmumu piedāvājumu iesniegšanas laiks, IP adrese, no kuras piedāvājums iesniegts, statuss pēc piedāvājuma iesniegšanas).

<sup>27</sup> Sk. LVM 30.02.2022. vēstule Nr. 4.1\_3\_00p0\_200\_22\_91 KP "Par iespējamajām karteļa pazīmēm iepirkumā".

<sup>28</sup> Sk. LVM vēstule KP 13.06.2022. vēstule Nr. 4.1\_3\_017k\_200\_22\_192 KP "Par atklātā konkursā konstatētām iespējamām aizliegtas vienošanās pazīmēm".

- 20 2018. gada Iepirkumā Nr. 228 piedāvājumu iesniedza tikai AKE LOGISTIKA. AKE LOGISTIKA piedāvājumā konstatētas līdzības un sakritības ar LATGALES MULČA iesniegtajiem piedāvājumiem 2019. gada Iepirkumā Nr. 40 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 387. Pazīmes 2018. gada Iepirkuma Nr. 228 AKE LOGISTIKA iesniegtajā dokumentācijā<sup>29</sup>:
- a) 2018. gada Iepirkumā AKE LOGISTIKA iesniegtajā pieteikumā kā oficiālo elektronisko pasta adresi norādījis *latgalesmulca@inbox.lv* un kontakttālruna numuru 29130555. Minētos rekvizītus 2019. gada Iepirkumā Nr. 40 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 savā pieteikumā norāda LATGALES MULČA. Piedāvājumu EIS parakstījis [SA];
  - b) AKE LOGISTIKA tehniskajā piedāvājumā iekļāvusi LATGALES MULČA turējumā un īpašumā esoša priekšgājēja iekrāvēja reģistrācijas apliecību un tā tehnikas nomas līgumu, kurā LATGALES MULČA iznomā AKE LOGISTIKA priekšgājēju iekrāvēju, identificējot, ka tas tiek iznomāts 2018. gada Iepirkumam Nr. 228. Nomas līgumu fiziski parakstījis LATGALES MULČA valdes loceklis [OZ] un AKE LOGISTIKA valdes loceklis [SA]. Nomas līgums datēts 20.07.2018, bet pats piedāvājums iesniegts EIS 23.07.2018., kas liecina par faktu, ka LATGALES MULČA bija informēta par AKE LOGISTIKA dalību 2018. gada Iepirkumā.
- 21 Pazīmes 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA iesniegtajā dokumentācijā<sup>30</sup>:
- a) līdzīgi iesniegšanas laiki – AKE LOGISTIKA iesniedza piedāvājumu EIS 19.03.2019. plkst. 9.11 un LATGALES MULČA iesniedza piedāvājumu EIS plkst. 9.55;
  - b) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA pieteikumos 2019. gada Iepirkumam Nr. 40 norādīta viena un tā pati elektroniskā pasta adrese sadaļā “kontaktainformācija” – *latgalesmulca@inbox.lv*;
  - c) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA 2019. gada Iepirkumam Nr. 40 iesnieguši identiskus finanšu piedāvājumus, izņemot to, ka finanšu piedāvājumos nomainīts uzņēmuma nosaukums. Abu pretendentu vērtējamā cena identiska;
  - d) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA tehniskajos piedāvājumos norādīts viens un tas pats kontakttālrunis divām dažādām personām. AKE LOGISTIKA darbu vadītājs norādīts [RE] (kontakttālrunis 29130555) un LATGALES MULČA darbu vadītājs norādīts [OZ] (kontakttālrunis 29130555);
  - e) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA tehniskajos piedāvājumos norādīta viena un tā pati elektroniskā pasta adrese *latgalesmulca@inbox.lv* sadaļā - *Ar drošu elektronisko parakstu parakstītu darba uzdevumu un darbu nodošanas – pieņemšanas aktu nosūtīšanai un saņemšanai tiks izmantota šāda elektroniskā pasta adrese*. AKE LOGISTIKA piedāvājumu parakstījis [SA] un LATGALES MULČA tehnisko piedāvājumu parakstījis [OZ];

<sup>29</sup> Sk. KP izpildinstitūcijas 09.06.2022. dienesta ziņojums Nr. 932 par materiālu pievienošanu lietai ar pielikumiem.

<sup>30</sup> Turpat.

- f) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA pieteikumos dalībai 2019. gada Iepirkumam Nr. 40, kuros abi uzņēmumi ir apliecinājuši, ka piedāvājumus 2019. gada Iepirkumam Nr. 40 ir iesnieguši neatkarīgi, abas sabiedrības ir norādījušas vienu un to pašu kontakttālruni – 29130555. Abi pieteikumi sastādīti 2019. gada 18. martā. Šoreiz gan AKE LOGISTIKA norādījusi citu elektroniskā pasta adresi atšķirībā no citiem dokumentiem – [RE]@inbox.lv.

22 Pēc 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 rezultātā noslēgtās vispārīgās vienošanās LVM visiem, ar ko tika noslēgta iepriekš minētā vienošanās, tai skaitā LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA, nosūtīja piecus uzaicinājumus iesniegt piedāvājumus. Lai arī ar LATGALES MULČA tika noslēgta vispārīgā vienošanās un nosūtīti uzaicinājumi, piedāvājumus iesniedza tikai AKE LOGISTIKA<sup>31</sup>.

Pazīmes AKE LOGISTIKA piedāvājumos uz LVM uzaicinājumiem vispārīgās vienošanās ietvaros<sup>32</sup>:

- a) uz Uzaicinājumu Nr. 1 (uzaicinājums nosūtīts 02.07.2019.) AKE LOGISTIKA iesniedza piedāvājumu, kurā norādīts, ka personāls koku un krūmu novākšanai ir LATGALES MULČA amatpersona [OZ] un kā AKE LOGISTIKA bāzes atrašanās vieta norādīta LATGALES MULČA juridiskā adrese Pārupes iela 12, Baldone, Baldones nov. un elektroniskā pasta adrese latgalesmulca@inbox.lv. AKE LOGISTIKA piedāvājumā ir iekļāvusi nomas līgumus, kurā noteikts, ka AKE LOGISTIKA nomā, tai skaitā no LATGALES MULČA tehniku – nomas līgumu fiziski parakstījuši AKE LOGISTIKA valdes loceklis [LE] un valdes loceklis [SA] un LATGALES MULČA valdes loceklis [OZ];
- b) uz Uzaicinājumu Nr. 2 (uzaicinājums nosūtīts 04.10.2021.) AKE LOGISTIKA elektroniski iesniedza piedāvājumu 07.10.2021. AKE LOGISTIKA elektronisko pastu LVM atsūtījusi persona [NM] ([NM]@gmail.com) un kā kontakttālrunis norādīts 29130555, ko iepriekš piedāvājumā 2019. gada Iepirkumam Nr. 40 ir norādījusi arī LATGALES MULČA. AKE LOGISTIKA piedāvājumā norāda, ka tās bāzes atrašanās vieta ir Pārupes iela 12, Baldone, Ķekavas novads (LATGALES MULČA juridiskā adrese). Kontaktpersona ir [LE] (kontakttālrunis 29234055). [SA] elektroniski parakstījis dokumentu;
- c) uz Uzaicinājumu Nr. 3 (uzaicinājums nosūtīts 16.12.2021.) AKE LOGISTIKA elektroniski iesniedza piedāvājumu LVM 03.01.2022. LVM to atsūtīja persona [NM] no elektroniskā pasta adreses [NM]@gmail.com. Piedāvājumā norādīta faktiskā adrese Pārupes iela 12, Baldone, Ķekavas novads, LV-2125, elektroniskā pasta adrese latgalesmulca@inbox.lv, kontaktpersona [LE] (kontakttālrunis 29234055). [SA] elektroniski parakstījis dokumentu.

23 Pazīmes 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 (iepirkums izsludināts 12.01.2022. – piedāvājumu iesniegšanas termiņš 14.02.2022. plkst. 14.00) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA iesniegtajā dokumentācijā<sup>33</sup>:

<sup>31</sup> Sk. LVM 14.04.2022. vēstuli Nr. 4.1-3\_00to\_200\_22\_110 "Par informācijas sniegšanu".

<sup>32</sup> Sk. KP izpildinstitūcijas 09.06.2022. dienesta ziņojums Nr. 932 par materiālu pievienošanu lietai ar pielikumiem.

<sup>33</sup> Sk. KP izpildinstitūcijas 09.06.2022. dienesta ziņojums Nr. 932 par materiālu pievienošanu lietai ar pielikumiem.



- a) līdzīgi piedāvājumu iesniegšanas laiki – AKE LOGISTIKA iesniedza 12.02.2022. plkst. 11.13 un LATGALES MULČA iesniedza 12.02.2022. plkst. 12.23, vērtējamā cena bez PVN atšķirās par 25 *euro* centiem;
- b) kontaktinformācijā viena un tā pati elektroniskā pasta adrese. AKE LOGISTIKA galvenā kontaktpersona ir norādīta [SA] un kā kontakti – *latgalesmulca@inbox.lv*. [SA] ir parakstījis AKE LOGISTIKA piedāvājumu EIS plkst. 11.11 12.02.2022. LATGALES MULČA galvenā kontaktpersona ir norādīta [OZ] un tā kontakti – *latgalesmulca@inbox.lv*. [OZ] ir parakstījis LATGALES MULČA piedāvājumu EIS plkst. 12.22 12.02.2022.;
- c) abiem pretendentiem līdzīgi pielikuma Nr. 2 sagatavošanas un saglabāšanas laiki. SIA AKE LOGISTIKA 2022. gada Iepirkumā iesniegtajam pielikumam Nr. 2 saturs radīts 11.02.2022. plkst. 9.46. Pēdējo reizi saglabāts 12.02.2022. plkst. 11.01. *Microsoft Word* dokumenta rekvizītos kā to sagatavotājs (autors) norādīts lietotājvārds “LM-Birojs”. LATGALES MULČA 2022. gada Iepirkumā iesniegtajam pielikumam Nr. 2 saturs radīts 11.02.2022. plkst. 9.46. Pēdējo reizi saglabāts: 12.02.2022. plkst. 11.18. *Microsoft Word* dokumenta rekvizītos kā to sagatavotājs (autors) norādīts lietotājvārds “LM-Birojs”;
- d) pielikuma Nr. 2 dokumenta datums 2022. gada 10. februāris. Pielikumā Nr. 2 AKE LOGISTIKA kā kontaktpersonu norāda [LE] (kontaktinformācija – 29234055, *[LE]@inbox.lv*). Pielikuma Nr. 2 dokumenta datums 2022. gada 10. februāris. Pielikumā Nr. 2 LATGALES MULČA kā kontaktpersonu norāda [OZ] (kontaktinformācija – 29130555, *latgalesmulca@inbox.lv*);
- e) abiem pretendentiem līdzīgi pielikuma Nr. 3 sagatavošanas un saglabāšanas laiki. AKE LOGISTIKA piedāvājuma 2022. gada Iepirkumam pielikuma Nr. 3 (Apliecinājums par neatkarīgi izstrādātu piedāvājumu) saturs radīts 11.02.2022. plkst. 9.35. Pēdējo reizi saglabāts 11.02.2022. plkst. 9.35. *Microsoft Word* dokumenta rekvizītos kā to sagatavotājs (autors) norādīts “LM-Birojs”. Pielikuma Nr. 3 dokumenta datums 2022. gada 10. februāris. LATGALES MULČA piedāvājuma 2022. gada Iepirkumam pielikuma Nr. 3 (Apliecinājums par neatkarīgi izstrādātu piedāvājumu) saturs radīts 11.02.2022. plkst. 9.35. Pēdējo reizi saglabāts 12.02.2022. plkst. 11.19. *Microsoft Word* dokumenta rekvizītos kā to sagatavotājs (autors) norādīts lietotājvārds “LM-Birojs”. Pielikuma Nr. 3 dokumenta datums 2022. gada 10. februāris;
- f) AKE LOGISTIKA 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 iesniegtā tehniskā piedāvājuma saturs radīts 11.02.2022. plkst. 9.49. Pēdējo reizi saglabāts 11.02.2022. plkst. 12.53. *Microsoft Word* dokumenta rekvizītos kā to sagatavotājs (autors) norādīts lietotājvārds “LM-Birojs”. LATGALES MULČA 2022. gada Iepirkumā iesniegtā tehniskā piedāvājuma saturs radīts 11.02.2022. plkst. 9.49. Pēdējo reizi saglabāts 12.02.2022. plkst. 11.35. *Microsoft Word* dokumenta rekvizītos kā to sagatavotājs (autors) norādīts “LM-Birojs”;

- g) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 iesniegto tehnisko piedāvājumu vizuālais noformējums ir vienāds – sabiedrības izvēlējušās burtu vienādu fontu un burtu lielumu, aizpildot LVM sniegto paraugu tehniskajam piedāvājumam;
- h) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā norādīts identisks šķeldu kraušanas ātrums šķeldētavā, kas, piemēram, trešajam pretendenta 2022. gada Iepirkumā, tika norādīts lielāks;
- i) AKE LOGISTIKA savā piedāvājumā 2022. gada Iepirkumam Nr. 387 ir iekļāvusi nomas līgumu ar LATGALES MULČA par to, ka AKE LOGISTIKA no LATGALES MULČA iznomā teleskopisko iekārtu. Nomas līgumā, kas sastādīts 2022. gada 10. februārī (AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA iesniedza piedāvājumus LVM 2022.gada Iepirkumam 2022. gada 12.februārī), 3. punktā noteikts, ka *Iznomātājs piekrīt, ka Nomnieks Īpašumu iesaistīs A/S “Latvijas valsts meži”, konkursā par “Šķeldu uzglabāšanas, pārkraušanas un transportēšanas pakalpojumu sniegšana Rīgas reģionā 2022.–2024. gadā, slēdzot vispārīgo vienošanos”, identifikācijas Nr. AS LVM MS RP\_2021\_387\_Ak, un ar to saistīto līgumu izpildē.* Nomas līgumu fiziski parakstījuši AKE LOGISTIKA (nomnieks) valdes loceklis [SA] un LATGALES MULČA (iznomātājs) valdes loceklis [OZ]. Abi pretendenti iesniedza piedāvājumus iepirkumam 12.02.2022., bet līgums noslēgts 10.02.2022.;
- j) AKE LOGISTIKA 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 iesniegtā finanšu piedāvājuma *Microsoft Excel* dokumenta rekvizītos kā tā sagatavotājs (autors) norādīts lietotājvārds “LM-Birojs”. Dokumenta rekvizītu ailē “pēdējo reizi saglabāts” uzrādās lietotājvārds “LM-Birojs”. Datums un laiks, kad pēdējo reizi dokuments saglabāts, ir 11.02.2022. plkst. 13.17. LATGALES MULČA 2022. gada Iepirkumā iesniegtā finanšu piedāvājuma *Microsoft Excel* dokumenta rekvizītos kā tā sagatavotājs (autors) norādīts lietotājvārds “LM-Birojs”. Pēdējo reizi saglabājis dokumentu “LM-Birojs”. Datums un laiks, kad pēdējo reizi dokuments saglabāts, ir 12.02.2022. plkst. 12.04.

24 Pazīmes atkārtotā 2022. gada Iepirkuma Nr. 108 (iepirkums izsludināts 08.04.2022.–piedāvājumu iesniegšanas termiņš 13.05.2022. plkst. 14.00) AKE LOGISTIKA iesniegtajā dokumentācijā<sup>34</sup>:

- a) pretendenta pieteikumā AKE LOGISTIKA, ko iesniedzis [SA], norāda e-pastu latgalesmulca@inbox.lv un telefona numuru 29130555 – šos kontaktus ir norādījuši LATGALES MULČA savos piedāvājumos 2019. gada Iepirkumā Nr. 40 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 387;
- b) tāpat kā 2022 .gada Iepirkumā Nr. 387 AKE LOGISTIKA savā piedāvājumā atkārtotajam 2022. gada Iepirkumam Nr. 108 ir iekļāvusi 10.02.2022 nomas līgumu ar LATGALES MULČA par to, ka AKE LOGISTIKA no LATGALES MULČA iznomā teleskopisko iekārtu. Lai gan nomas līgums ir datēts 10.02.2022., tā 3. punkts atsaucas uz atkārtotā Iepirkuma identifikācijas

<sup>34</sup> Sk. KP izpildinstitūcijas 09.06.2022. dienesta ziņojums Nr. 932 par materiālu pievienošanu lietai ar pielikumiem.

numuru, AS LVM MS RP\_2022\_108\_Ak: “Iznomātājs piekrīt, ka Nomnieks Īpašumu iesaistīs A/S “Latvijas valsts meži”, konkursā par “Šķeldu uzglabāšanas, pārkraušanas un transportēšanas pakalpojumu sniegšanu Rīgas reģionā 2022.–2024. gadā, slēdzot vispārīgo vienošanos”, Nr. AS LVM MS RP\_2022\_108\_AK, un ar to saistīto līguma izpildē”;

- c) AKE LOGISTIKA sava piedāvājuma pielikumā Nr. 2 atkārtotā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 (pieteikums dalībai atklātā konkursā) sadaļā “Vispārīga informācija par Pretendentu” kā savu reģistrācijas numuru norādījusi 40103279948 un juridisko adresi Pārupes iela 12, Baldone, Ķekavas nov., LV-2125, kas ir LATGALES MULČA reģistrācijas numurs un juridiskā adrese, nevis AKE LOGISTIKA;
- d) Pielikumā Nr. 2 norādīto kontaktinformāciju *latgalesmulca@inbox.lv*, tālrunis 29130555 citos iepirkumos norādījusi LATGALES MULČA. AKE LOGISTIKA norādījusi bankas konta numuru, ko 2019. gada Iepirkumā Nr. 40 bija norādījusi LATGALES MULČA. Atšķirība starp šiem bankas kontu numuriem, visticamāk, ir vienkārši pārrakstīšanās kļūda (AKE LOGISTIKA norādītajā bankas konta numurā iztrūkst viens “1”);
- e) AKE LOGISTIKA kā savu juridisko adresi norādījusi LATGALES MULČA juridisko adresi Pārupes iela 12, Baldone, Ķekavas nov., LV-2125;
- f) AKE LOGISTIKA pielikumā Nr.3, AKE LOGISTIKA apliecina, ka ir “sagatavojis un iesniedzis piedāvājumu neatkarīgi no konkurentiem un bez konsultācijām, līgumiem vai vienošanām, vai cita veida saziņas ar konkurentiem”;
- g) AKE LOGISTIKA piedāvājuma Atkārtotā 2022. gada Iepirkuma Nr. 108 pielikumā Nr. 4 norādīta e-pasta adrese *latgalesmulca@gmail.com* (iepriekš visur norādīta elektroniskā pasta adrese *latgalesmulca@inbox.lv*). Mobilā tālruņa numurs norādīts 29234055 un kontaktpersona [LE].

25 Pazīmes atkārtotā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD iesniegtajā dokumentācijā<sup>35</sup>:

- a) AKE LOGISTIKA piedāvājumu EIS iesniedzis [SA], norādot kontaktinformāciju *latgalesmulca@inbox.lv*, 29130555, Rīga, Skolas iela 175-4, LV-1067;
- b) MG Auto LTD piedāvājumu EIS iesniedzis [PU], norādot kontaktinformāciju *[PU]@gmail.com*, [numurs];
- c) AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD atkārtotā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 iesniegtā piedāvājuma 2. pielikumu, kas ir pieteikums dalībai konkursā, pēdējo reizi saglabājusi viena un tā pati persona, kas ir ar lietotārvārdu “[NM]@inbox.lv”. Sakrīt arī “pēdējo reizi drukāts” laiks un līdzīgs “pēdējo reizi saglabāts” laiks;
- d) AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD atkārtotā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 iesniegtā piedāvājuma 3. pielikumu, kas ir pieteikums par neatkarīgi izstrādātu

<sup>35</sup> Sk. KP izpildinstitūcijas 28.06.2023. ziņojumu Nr.1016 par materiālu pievienošanu lietai uz 3 lapām ar pielikumiem.

piedāvājumu dalībai konkursā, pēdējo reizi saglabājusi viena un tā pati persona, kas ir ar lietotājvārdu “[NM]@inbox.lv”. Sakrīt arī “pēdējo reizi drukāts” laiks un līdzīgs “pēdējo reizi saglabāts” laiks;

- e) AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD atkārtotā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 iesniegtā piedāvājuma 4. pielikumu, kas ir tehniskais piedāvājums, pēdējo reizi saglabājusi viena un tā pati persona, kas ir ar lietotājvārdu “[NM]@inbox.lv”. Sakrīt arī “pēdējo reizi drukāts” laiks;
- f) AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD atkārtotā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 iesniegtā piedāvājuma 5. pielikumu, kas ir finanšu piedāvājums, ļoti līdzīgi “pēdējo reizi saglabāts” laiki;
- g) gan AKE LOGISTIKA, gan MG Auto LTD piedāvājumos iesnieguši nomas līgumus. Lai arī nomas līgumu MG Auto LTD ir noslēgusi ar citu uzņēmumu, tas ir pēc formas un satura identisks līgums, kādu AKE LOGISTIKA iesniegusi 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 un atkārtotā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108. Tas liecina, ka uzņēmumi savstarpēji kontaktējas un vismaz AKE LOGISTIKA ir nodevusi MG Auto LTD līguma paraugu vai arī tos ir sagatavojuši viena un tā pati persona, visticamāk, AKE LOGISTIKA. Papildus, atkārtotā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 nolikumā nav iekļauts nomas līguma paraugs.

26 Informācija par AKE LOGISTIKA iesniegto piedāvājumu 2022. gada Iepirkumā Nr. 56 (AKE LOGISTIKA piešķirts līgums (daļās 1, 2, 3, 4, 5))<sup>36</sup>:

- a) AKE LOGISTIKA pieteikumā 2022. gada Iepirkumam Nr. 56 kā galvenā un atbildīgā kontaktpersona norādīta [SA] (kontaktainformācija – latgalesmulca@inbox.lv, tel.nr. 29130555, adrese – Rīga, Skolas iela 175-4, LV-1067);
- b) AKE LOGISTIKA piedāvājumu parakstījis [SA] 07.06.2022., plkst. 11.53 un piedāvājums iesniegts 07.06.2022. plkst. 11.54;
- c) visos 06.06.2022. pieteikumos (AKE LOGISTIKA piedāvājuma pielikums Nr. 3) atklātajam konkursam [LE] norādīts kā kontaktpersona un kontakti – [LE].akelogistika@inbox.lv;
- d) AKE LOGISTIKA piedāvājumā 2022. gada Iepirkumam Nr. 56 pievienojusi apliecinājumu par neatkarīgi izstrādātu piedāvājumu (piedāvājuma pielikums Nr. 7), kurā apliecina, ka pretendents ir sagatavojis un iesniedzis piedāvājumu neatkarīgi no konkurentiem;
- e) AKE LOGISTIKA piedāvājuma 2022. gada Iepirkumam Nr. 56 iepriekš minēto pielikumu Nr. 3 un Nr. 7, kas sagatavoti *Microsoft Word* dokumentos, rekvizītu detaļās redzams, ka dokumentus gatavojuši persona ar lietotājvārdu “[NM]@inbox.lv”.

27 KP saņēma informāciju no VRAA par AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD IP adresēm<sup>37</sup>, no kurām EIS ir iesniegti pieteikumi un piedāvājumi 2018. gada

<sup>36</sup> Sk. KP izpildinstitūcijas 21.04.2023. ziņojumu Nr. 749 par materiālu pievienošanu Lietai uz divām lapām.

<sup>37</sup> IP adrese ir unikāls kādas lokālajam tīklam vai internetam pieslēgtas ierīces (parasti datora) identifikators (tīkla slāņa protokola IP adrese), skat. [https://lv.wikipedia.org/wiki/IP\\_adrese](https://lv.wikipedia.org/wiki/IP_adrese).

Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 un atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108<sup>38</sup>, 2022. gada Iepirkumā Nr. 56<sup>39</sup>.

Tabula Nr. 1<sup>40</sup>

Iepirkums	AKE LOĢISTIKA	LATGALES MULČA	MG Auto LTD
2018. gada Iepirkums Nr. 228	<p>Piedāvājumu iesniegšanas termiņš – 23.07.2018. plkst. 14.00.</p> <p>Iesniegts: 23.07.2018. plkst. 10.57.19 (AKELOG_[SA], IP adrese: [IP adrese 1]).</p> <p>Noslēgts līgums vispārīgās vienošanās ietvaros.</p>	Nepiedalās.	Nepiedalās.
2019. gada Iepirkums Nr. 40	<p>Piedāvājumu iesniegšanas termiņš – 19.03.2019. plkst.14.00.</p> <p>Iesniegts: 19.03.2019. plkst. 9.11.05 (AKELOG_[SA], IP adrese: [IP adrese 2]).</p> <p>Noslēgts līgums vispārīgās vienošanās ietvaros.</p> <p>No 5 LVM uzaicinājumiem vispārīgās vienošanās ietvaros, AKE LOĢISTIKA iesniegusi piedāvājumus 3 no tiem.<sup>41</sup></p>	<p>Piedāvājumu iesniegšanas termiņš – 19.03.2019. plkst. 14.00.</p> <p>Iesniegts: 19.03.2019. plkst. 9.55.07 (LATGMUL_[OZ], IP adrese: [IP adrese 2]).</p> <p>Noslēgts līgums vispārīgās vienošanās ietvaros.</p> <p>No 5 LVM uzaicinājumiem vispārīgās vienošanās ietvaros, LATGALES MULČA nav iesniegusi piedāvājumu nevienā no tiem.<sup>42</sup></p>	Nepiedalās.
2022. gada Iepirkums Nr. 387  <b>(iepirkums pārtraukts)</b>	<p>Piedāvājumu iesniegšanas termiņš – 14.02.2022. plkst. 13.59.</p> <p>Iesniegts: 12.02.2022. plkst. 11.13.11 (AKELOG_[SA], IP adrese: [IP adrese 2]).</p>	<p>Piedāvājumu iesniegšanas termiņš – 14.02.2022. plkst. 13.59.</p> <p>Iesniegts: 12.02.2022. plkst. 12.23.41 (LATGMUL_[OZ], IP adrese: [IP adrese 2]).</p>	Nepiedalās.
Atkārtotais 2022. gada Iepirkums Nr. 108	<p>Piedāvājumu iesniegšanas termiņš – 13.05.2022. plkst. 14.00.</p> <p>Iesniegts: 10.05.2022. plkst. 13.13.43 (AKELOG_[SA], IP adrese: [IP adrese 2]).</p> <p>Noslēgts līgums vispārīgās vienošanās ietvaros.</p>	Nepiedalās.	<p>Piedāvājumu iesniegšanas termiņš – 13.05.2022. plkst. 14.00.</p> <p>Iesniegts: 10.05.2022. plkst. 14.25.47 (MGAUTO_admin, IP adrese: [IP adrese 2]).</p>

<sup>38</sup> Sk. 27.06.2022. VRAA vēstuli "Par piegādātāju lietotāju aktivitātēm e konkursu apakšsistēmā" Nr. 5-1/22/1173.

<sup>39</sup> Sk. 01.03.2023. VRAA vēstuli "Par piegādātāju lietotāju darbībām e-iepirkumu sistēmā" Nr. 5-1/23/565.

<sup>40</sup> Tabulā apkopota publiski pieejama informācija no EIS, VRAA 27.06.2022. un 01.03.2023. vēstulēm Nr. 5-1/22/1173 un Nr. 5-1/23/565 un LVM 14.04.2022. vēstules Nr. 4.1\_3\_00to\_200\_22\_110 KP "Par informācijas sniegšanu".

<sup>41</sup> Sk. LVM 14.04.2022. vēstule Nr. 4.1\_3\_00to\_200\_22\_110 KP "Par informācijas sniegšanu".

<sup>42</sup> Sk. turpat.

			Noslēgts līgums vispārīgās vienošanās ietvaros.
2022. gada Iepirkums Nr. 56	Piedāvājumu iesniegšanas termiņš – 07.06.2022. plkst. 14.00.  Iesniegts: 07.06.2022. plkst. 11.54 (IP adrese: <b>[IP adrese 2]</b> ).  Noslēgts līgums vispārīgās vienošanās ietvaros.	Nepiedalās.	Nepiedalās.

- 28 Ņemot vērā Tabulā Nr. 1 redzamo informāciju, var secināt, ka 2019. gada Iepirkumam Nr. 40, 2022. gada Iepirkumam Nr. 387, atkārtotajam 2022. gada Iepirkumam Nr. 108 un 2022. gada Iepirkumam Nr. 56 AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD piedāvājumus EIS ir iesnieguši no vienas un tās pašas IP adreses – [IP adrese 2]. No šīs informācijas KP secina, ka piedāvājumi iepriekš minētajiem iepirkumiem ir iesniegti no vienas un tās pašas atrašanās vietas un datora, kas apliecina KP aizdomas par faktu, ka piedāvājumi 2019. gada Iepirkumam Nr. 40, 2022. gada Iepirkumam Nr. 387, atkārtotajam 2022. gada Iepirkumam Nr. 108, 2022. gada Iepirkumam Nr. 56 nav sagatavoti neatkarīgi – tos, visticamāk, ir sagatavojusi un iesniegusi viena persona un tie ir iesniegti saskaņoti.
- 29 KP papildus saņēma informāciju no VRAA<sup>43</sup> par AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD reģistrēšanās EIS datiem: konkrēti, sākotnējās reģistrēšanās datumu EIS, pievienoto elektroniskā pasta adresi, kontakttālruni, pilnvarotās personas vārdu un uzvārdu (t.i., EIS dalībnieka sākotnējā pilnvarotā administratora apliecinājumā iekļautā informācija), kā arī informāciju par izmaiņām (datums, elektroniskā pasta adrese, kontakttālrunis, pilnvarotās personas vārds un uzvārds), ja tādas ir veiktas.
- 30 AKE LOGISTIKA sākotnējā reģistrācija EIS tika veikta 14.06.2018. ar e-pasta adresi *latgalesmulca@inbox.lv* un kontakttālruni 29130555, pilnvarotā persona – [SA].

Sākotnējo reģistrācijas pieteikumu iesniedza [SA], kurš arī tika norādīts kā piegādātāja administrators.

Pēc sākotnējās reģistrācijas tika veiktas izmaiņas lietotāja datus, kas redzamas Tabulā Nr. 2.

Tabula Nr. 2

Datums	E-pasta adrese	Tālrunis	Lietotājs	Darbība
21.06.2018.	latgalesmulca@inbox.lv	29130555	[SA]	
06.06.2022.	latgalesmulca@inbox.lv	29130555	[SA]	
10.08.2022.	ake.logistika@inbox.lv	29130555	[SA]	Izveido jaunu lietotāju [NM]
10.08.2022.	latgalesmulca@inbox.lv	29130555	[SA]	

<sup>43</sup> Sk. 13.03.2023. VRAA vēstuli Nr. 5-1/23/641 "Par informācijas sniegšanu".

10.08.2022.	latgalesmulca@inbox.lv	29130555	[NM]	Lietotājs [SA] tiek bloķēts
-------------	------------------------	----------	------	-----------------------------

2022. gada 10. augustā lietotājs [NM] veica izmaiņas organizācijas lietotāja datus, nomainot e-pasta adresi uz ake.logistika@inbox.lv.

- 31 LATGALES MULČA sākotnējā reģistrācija EIS tika veikta 21.06.2018. ar e-pasta adresi *latgalesmulca@inbox.lv* un kontakttālruni 29234055, pilnvarotā persona – [OZ].

Sākotnējo reģistrācijas pieteikumu iesniedza [OZ], kurš arī tika norādīts kā piegādātāja administrators.

Pēc sākotnējās reģistrācijas tika veiktas izmaiņas lietotāja datus, kas redzamas Tabulā Nr. 3.

Tabula Nr. 3

Datums	E-pasta adrese	Tālrunis	Lietotājs	Darbība
14.03.2019.	latgalesmulca@inbox.lv	29234055	[OZ]	

- 32 MG Auto LTD sākotnējā reģistrācija EIS tika veikta 12.04.2022. ar e-pasta adresi *[PU]@gmail.com* un kontakttālruni [numurs], pilnvarotā persona – [PU].

Organizācija veica EIS izmantoto pašreģistrācijas funkcionalitāti (darbības var veikt tikai Uzņēmumu reģistrā norādītās personas, izmantojot *Latvija.lv* pieslēgšanās iespējas).

Pēc sākotnējās reģistrācijas tika veiktas izmaiņas lietotāja datus, kas redzamas Tabulā Nr. 4.

Tabula Nr. 4

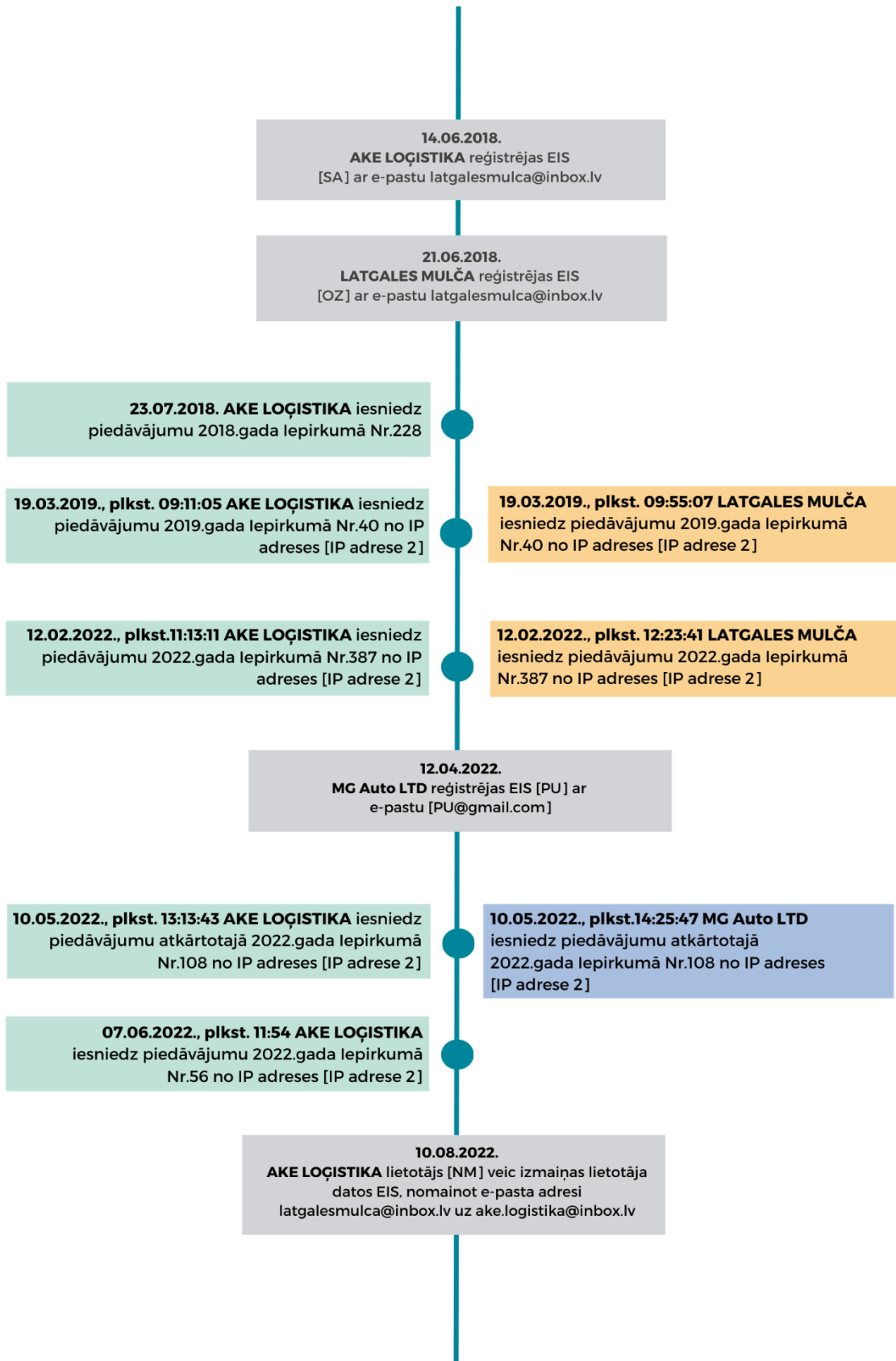
Datums	E-pasta adrese	Tālrunis	Lietotājs	Darbība
05.12.2022.	[PU]@gmail.com	[numurs]	[PU]	
06.12.2022.	[NM]@gmail.com	29130555	[PU]	Izveidoja jaunu lietotāju [NM]
06.12.2022.	[PU]@gmail.com	[numurs]	[NM]	Bloķē un dzēš lietotāju [PU]

- 33 Kā redzams Tabulā Nr. 2 un Tabulā Nr. 3, AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA EIS reģistrējuši vienu un to pašu elektroniskā pasta adresi, kas nozīmē, ka visi paziņojumi no EIS diviem neatkarīgiem tirgus dalībniekiem tika sūtīti uz vienu elektroniskā pasta adresi (tai skaitā paziņojumi par iepirkumu dokumentācijas parakstīšanu un veiksmīgu iesniegšanu). No iepriekš minētā izriet, ka uzņēmumu starpā ir notikusi komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem laika posmā no 06.06.2018. līdz 10.08.2022.

- 34 MG Auto LTD reģistrējies EIS, sākot no 12.04.2022., un atkārtotais 2022. gada Iepirkums Nr. 108 ir pirmais iepirkums, kur MG Auto LTD ir piedalījies kopumā.

- 35 Viss iepriekš Lēmumā minētais hronoloģiski redzams Attēlā Nr. 1., kurā pelēkā krāsā norādīts uzņēmumu AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD EIS reģistrēšanās un izmaiņu veikšanas brīdis, zaļā krāsā norādītas AKE LOGISTIKA darbības, oranžā krāsā LATGALES MULČA darbības un zilā krāsā MG Auto LTD darbības.

Attēls Nr. 1



### 4.3. Procesuālo darbību laikā iegūtā informācija



noteiktā aizlieguma pārkāpumu Lietas dalībnieku darbībās, piedaloties LVM rīkotajos iepirkumos, kas izpaužas kā komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem starp AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD.

- 37 12.07.2022. KP amatpersonas veica procesuālās darbības:
- 38 1) AKE LOGISTIKA valdes locekļa [SA] faktiskajā darba vietā, kas ir trešās personas juridiskā adrese, kuru laikā tika saņemti paskaidrojumi no [SA] un iegūta elektroniskā veidā glabāta informācija<sup>44</sup>;
- 39 2) LATGALES MULČA juridiskajā adresē Baldonē, Pārupes ielā 12.<sup>45</sup>, kuru laikā tika saņemti paskaidrojumi no valdes locekļa [OZ] un [NM] un tika iegūta elektroniskā veidā glabāta informācija no AKE LOGISTIKA izpilddirektora [LE] (darbību protokolā norādīts kā LATGALES MULČA faktiskais vadītājs) elektroniskā pasta kastītes [LE]@inbox.lv. Tika izņemts LATGALES MULČA biroja telpās esošā LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA koplietošanas dators, kura cietā diska spoguļkopija tika izveidota KP telpās 13.07.2022.,<sup>46</sup>
- 40 3) MG Auto LTD juridiskajā adresē Skolas ielā 18A, Baldonē, tomēr uz vietas valdes loceklis [PU] netika sastapts<sup>47</sup>;
- 41 4) 18.07.2022. KP telpās tika turpinātas procesuālās darbības<sup>48</sup> un tika saņemti MG Auto LTD valdes locekļa [PU] paskaidrojumi;
- 42 5) 21.07.2021. KP telpās tika veiktas procesuālās darbības, saņemot paskaidrojumus no AKE LOGISTIKA izpilddirektora [LE]<sup>49</sup>.

#### 4.3.1. Iegūtā informācija AKE LOGISTIKA

##### No AKE LOGISTIKA saņemtie paskaidrojumi

##### 43 No AKE LOGISTIKA valdes locekļa [SA] saņemtie paskaidrojumi

- 44 12.07.2022., sniedzot atbildes uz KP amatpersonas jautājumiem, AKE LOGISTIKA valdes loceklis [SA] paskaidro, ka ir vienīgais AKE LOGISTIKA kapitāldaļu turētājs un ka AKE LOGISTIKA komercdarbības veids ir šķeldas ieguve un tirdzniecība. Uz KP amatpersonas jautājumu, kur faktiski atrodas AKE LOGISTIKA darbinieki, [SA] norāda: “[..]Ceļā noteikti. Darbībā.[..].” Uz KP amatpersonas jautājumu par elektroniskā pasta adresi un telefona numuru, ko AKE LOGISTIKA izmanto saziņai LVM, [SA] norāda: “[..] No galvas nepateikšu, bet kontaktpersona noteikti ir [LE].[..]” [LE] amatu AKE LOGISTIKA [SA] procesuālo darbību laikā nevar pateikt, bet norāda, ka [LE] agrāk bija uzņēmuma valdes loceklis<sup>50</sup> un ka viņš ir persona, kas kontaktējas ar LVM saistībā ar iepirkumiem. [LE] elektroniskā pasta adresi [SA] nevar pateikt no galvas. Tāpat [SA] nevar pateikt, kura persona

<sup>44</sup> Sk. 12.07.2022. KP protokolu par konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. un/vai 5. punktā paredzēto darbību veikšanu AKE LOGISTIKA valdes locekļa [SA] faktiskajā darba vietā – trešās personas juridiskajā adresē.

<sup>45</sup> Sk. 12.07.2022. KP protokols par KL 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu SIA “LATGALES MULČA” juridiskajā adresē Baldonē, Pārupes ielā 12.

<sup>46</sup> Sk. 13.07.2022. Konkurences padomes “Pieņemšanas – nodošanas akts” Nr. 1096.

<sup>47</sup> Sk. 12.07.2022. KP protokols par konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. un/vai 5. punktā paredzēto darbību veikšanu MG Auto LTD juridiskajā adresē Skolas ielā 18A, Baldonē, Ķekavas novadā.

<sup>48</sup> Sk. 18.07.2022. KP protokols par konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. un/vai 5. punktā paredzēto darbību veikšanu MG Auto LTD, Konkurences padomē, Brīvības ielā 55, Rīgā.

<sup>49</sup> Sk. 21.07.2022. KP un AKE LOGISTIKA izpilddirektora [LE] sarunu protokols.

<sup>50</sup> Saskaņā ar datu bāzē *firmas.lv* esošo informāciju, [LE] bija AKE LOGISTIKA valdes loceklis no 03.10.2018. līdz 04.03.2021.

izmanto saziņai elektroniskā pasta adresi *latgaesmulca@inbox.lv*. [SA] norāda, ka telefona numurs 29130555 nav viņa un nevar arī pateikt, kura persona šo numuru izmanto.<sup>51</sup>

- 45 Saistībā ar AKE LOGISTIKA dalību LVM iepirkumos [SA] nevar atbildēt ne uz KP amatpersonas jautājumiem par to, cik bieži AKE LOGISTIKA piedalās LVM iepirkumos par šķeldu uzglabāšanas, pārkraušanas un transportēšanas pakalpojumu sniegšanu un enerģētiskās koksnes pievešanas, šķeldošanas/drupināšanas pakalpojumu sniegšanu, ne to, kurus uzņēmumus uzskata par lielākajiem konkurentiem iepriekš minētajā nozarē. Uz KP amatpersonas jautājumu par to, vai LATGALES MULČA un MG Auto LTD [SA] uzskata par konkurentiem iepriekš minētajā nozarē, viņš atbild, ka nekomentēs.<sup>52</sup>
- 46 KP amatpersona uzdod [SA] jautājumus par to, kā AKE LOGISTIKA uzzina par jaunu LVM iepirkumu par šķeldu uzglabāšanas, pārkraušanas un transportēšanas pakalpojumu sniegšanu un enerģētiskās koksnes pievešanas, šķeldošanas/drupināšanas pakalpojumu sniegšanu un par to, kā notiek viss process no informācijas iegūšanas par iepirkumu līdz lēmuma pieņemšanai par dalību – kurš pieņem lēmumus par dalību. [SA] norāda, ka to noteikti zina [LE] un papildina: “[..] [LE] *izvērtē noteikti. Paļaujoties uz viņa pieredzi un profesionālismu, viņš izvērtē finansiāli izdevīgāko darījumu ar piedāvājumu vai iepirkumu, kurā var startēt un apstiprinu es. [LE] to izdara.[..]*” Par to, kas AKE LOGISTIKA ir iesaistītās personas lēmuma pieņemšanā un stratēģijas sastādīšanā saistībā ar dalību iepirkumos, [SA] norāda: “[..] *Pārsvārā [LE], es un grāmatvede (ārpaikalpojums).[..]*” [SA] nevar precīzi pateikt, cik AKE LOGISTIKA ir darbinieki un kuri no tiem nodrošina šī uzņēmuma dalību un līguma izpildi LVM iepirkumos. Uz jautājumu, cik AKE LOGISTIKA ir darbinieki, [SA] norāda: “[..] *Ir mainījies - 4, 6, 8, 20. Precīzi nepateikšu šobrīd.[..]*” [SA] norāda, ka kopš 2018. gada (ieskaitot) nav nodarbināts (tai skaitā uz mutiskas vienošanās pamata) kādā citā uzņēmumā, kas nodarbojas ar šķeldu uzglabāšanas, pārkraušanas un transportēšanas pakalpojumu sniegšanu un enerģētiskās koksnes pievešanas, šķeldošanas/drupināšanas pakalpojumu sniegšanu.<sup>53</sup>
- 47 KP amatpersona [SA] uzdod vairākus jautājumus saistībā ar AKE LOGISTIKA dalību 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, uz kuriem [SA] nevar sniegt atbildes – ne par to, kā AKE LOGISTIKA nolēma piedalīties 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, kurš nolēma piedalīties, kas sagatavoja dokumentāciju, kur tā tika gatavota, un nevar izskaidrot arī pazīmes, kas norādītas šī Lēmuma 20. rindkopā, norādot: “[..] *Nezinu, nevaru izskaidrot, grūti komentēt, nepateikšu, precīzi nevaru pateikt.[..]*” [SA] arī norāda, ka LATGALES MULČA valdes locekli [OZ] viņš nepazīst un ka [SA] personīgi nekomunicē ar LATGALES MULČA, tai skaitā par AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA noslēgto līgumu par tehnikas nomu, ko parakstījis pats [SA] un LATGALES MULČA valdes loceklis [OZ], kas iekļauts AKE LOGISTIKA 2018. gada Iepirkumam Nr. 228 iesniegtajā AKE LOGISTIKA piedāvājumā.<sup>54</sup>
- 48 KP amatpersonas [SA] uzdod vairākus jautājumus saistībā ar AKE LOGISTIKA dalību 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, uz kuriem [SA] norāda, ka persona, kas nodarbojas ar jautājumiem, kas saistīti ar AKE LOGISTIKA dalību iepirkumos, ir [LE] un viņš ir arī pieņēmis lēmumu piedalīties 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, un ka, iespējams, [LE] sagatavojis AKE LOGISTIKA piedāvājumu 2019. gada Iepirkumam, taču nevarot pateikt, kur viņš sagatavoja piedāvājumu. Kad KP amatpersona lūdz [SA] skaidrojumu šī Lēmuma

<sup>51</sup> 12.07.2022. KP un AKE LOGISTIKA valdes locekļa [SA] Sarunu protokola audioieraksta laiks no 00.00.00 līdz 00.03.53.

<sup>52</sup> Turpat, no 00.03.52 līdz 00.07.55.

<sup>53</sup> Turpat, no 00.03.52 līdz 00.07.55.

<sup>54</sup> Turpat, no 00.07.55. līdz 00.13.33.

21. rindkopā norādītajām pazīmēm, [SA] norāda, ka nevar izskaidrot un ka ar to nodarbojas [LE], un ka AKE LOGISTIKA finanšu piedāvājumu 2019. gada Iepirkumam Nr. 40 ir sagatavojis [LE]. [SA] nemāk arī pateikt, vai [RE] ir AKE LOGISTIKA darbinieks un kāds ir viņa amats un kontaktinformācija. [SA] arī nav informācijas, kas izmanto elektroniskā pasta adresi [RE]@inbox.lv.<sup>55</sup>

- 49 Uz KP amatpersonas jautājumu par to, kā [SA] skaidro faktu, ka [SA] ir saņēmis elektroniskā pasta vēstules no [OZ]<sup>56</sup>, [SA] atbild: “[...] *Es viņu tiešām nepazīstu, es neesmu ar viņu apzināti nekad dzīvē ticies un vienīgā komunikācija, kas man ir – ir ar [LE].[...]*” [SA] nevar izskaidrot, kā ir saņēmis elektroniskā pasta vēstules no [OZ] un norāda: “*Es nepievēršu uzmanību, ka ir atnācis e-pasts. Es nezīnu, man [LE] dod ziņu par to. Es nezīnu, kas to sūta.*” Uz KP amatpersonas jautājumiem, vai [LE] paziņo, ka [SA] ir atnācis elektroniskais pasts no [OZ] un kā tas notiek, [SA] norāda: “*Nē, viņš: “tūlīt aizsūtīšu tev e-pastu”. Es nezīnu kā viņš to izdara. Tas ir tikai ar [LE] ziņu viss.*” [SA] norāda, ka [LE] nodarbojas ar visu uzņēmuma darbību. Uz KP amatpersonas jautājumu, kur faktiski [LE] veic pienākumus, kas saistīti ar AK LOGISTIKA komercdarbību, [SA] atbild: “*Viņš visu laiku ir ceļā, cik es zīnu. Es nezīnu, kur viņš sēž vai nesēž.*”
- 50 [SA] nemāk pateikt, kādi ir [NM] pienākumi AKE LOGISTIKA un kur faktiski [NM] veic pienākumus, kas saistīti ar AKE LOGISTIKA komercdarbību. [SA] nevar pateikt arī to, kā izskaidrot faktu, ka [NM] kā savu kontakttālruni AKE LOGISTIKA piedāvājumos uz LVM uzaicinājumiem 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 rezultātā noslēgtās vispārīgās vienošanās ietvaros norāda telefona numuru, ko LATGALES MULČA norādīja savā 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 piedāvājumā – 29130555. [SA] norāda, ka domā, ka AKE LOGISTIKA nekas neatrodas LATGALES MULČA juridiskajā adresē – Pārupes iela 12, Baldone, Baldones nov. [SA] nemāk komentēt to, ka AKE LOGISTIKA piedāvājumā uz LVM uzaicinājumu Nr. 1 vispārīgās vienošanās ietvaros, kas noslēgta 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 rezultātā, kā bāzes atrašanās vietu norāda LATGALES MULČA iepriekš minēto juridisko adresi.<sup>57</sup>
- 51 KP amatpersona uzdod jautājumus par 2022. gada Iepirkumu Nr. 387. [SA] norāda, ka par 2022. gada Iepirkumu Nr. 387 noteikti uzzināja un nolēma tajā piedalīties [LE]. [SA] nevar izskaidrot un komentēt nevienu no 23. rindkopā norādītajām pazīmēm. [SA] norāda, ka viņam pirms 2022. gada Iepirkuma Nr. 387 nebija zināms fakts, ka LATGALES MULČA plāno piedalīties 2022. gada Iepirkumā Nr. 387. [SA] norāda, ka, iespējams, [LE] no AKE LOGISTIKA vērsās pie LATGALES MULČA ar lūgumu nomāt tehniku, lai piedalītos 2022. gada Iepirkumā Nr. 387. [SA] tiek uzrādīts tehniskas nomas līgums, kas iekļauts AKE LOGISTIKA 2022. gada Iepirkuma Nr. 387 piedāvājumā, datēts ar 10.02.2022., un gan AKE LOGISTIKA (parakstījis [SA]) un LATGALES MULČA (parakstījis [OZ]) piedāvājumus iepirkumam iesniedza 12.02.2022. [SA] nevar komentēt, vai tā ir normāla AKE LOGISTIKA prakse, pirms dokumentu iesniegšanas iepirkumā slēgt līgumus ar citiem uzņēmumiem, kas potenciāli arī varētu piedalīties tajā pašā iepirkumā, atklājot nākotnes plānus par dalību konkrētajā iepirkumā, kā arī norāda: “*Es neatceros, ka es tādu dokumentu būtu parakstījis. Tas neizskatās pēc mana paraksta. Es nezīnu. Šādu neatminos, ka es būtu parakstījis.*”<sup>58</sup>

<sup>55</sup> Turpat, no 00.13.33 līdz 00.29.00.

<sup>56</sup> Šis fakts tika konstatēts procesuālo darbību laikā.

<sup>57</sup> Turpat, no 00.13.33 līdz 00.29.00.

<sup>58</sup> Turpat, no 00.29.00 līdz 00.34.53.

52 KP amatpersonas uzdod jautājumus par atkārtoto 2022. gada Iepirkumu. Uz KP amatpersonas jautājumu, kādi bija apsvērumi, kādēļ AKE LOGISTIKA pieņēma lēmumu piedalīties atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108, [SA] norāda, ka ar to nodarbojas [LE]. 25. rindkopā norādītās pazīmes [SA] nevar izskaidrot vai komentēt, norādot, ka nav gatavojis nekādu dokumentāciju atkārtotajam 2022. gada Iepirkumam Nr. 108, [LE] ir persona, kas ar to nodarbojas, un uzsver, ka viņš kontaktējas tikai ar [LE]. Pēc tam, kad [SA] tiek uzrādīts AKE LOGISTIKA atkārtotā 2022. gada Iepirkumā iekļautais pieteikums, notiek dialogs:

“ [..] [SA]: Šito es esmu parakstījis?

KP: Tas ir iesniegts EIS un Jūs esat parakstījis EIS.

KP: Iesniedzot, šos piedāvājumus EIS – Jūs esat persona, kas ar Jūsu kontu parasta? Vai kāda cita persona paraksta šos dokumentus, kas ir ievietoti EIS par dalību kādā iepirkumu procedūrā?

[SA]: Es viņus neievietoju, nē.

KP: Vai EIS Jūs, tajā ieejot, autorizējoties, parakstāt šos dokumentus?

[SA]: Nē.

KP: Kas ir persona kas paraksta šos dokumentus?

[SA]: Namāku pateikt.

KP: Jūsu paraksts ir visos šajos pieteikumos.

[SA]: Es esmu tikai parakstījis dokumentus elektroniski.

KP: Šie pieteikumi tiek parakstīti kā kopums EIS iesniedzot tos.

[SA]: Mājas lapā – EIS?

KP: Jā.

[SA]: Un es tur parādos?

KP: Jā, visos šajos piedāvājumos kā parakstītājs.

[SA]: Tur ir iesniegti dokumenti, kas ir elektroniski parakstīti, bet es pats “EISā” neēju iekšā.

KP: Jūs esat visos pieteikumos “EISā” kā parakstītājs – ir norādīts [SA], Visos iepirkumos par ko ir iepriekš uzdoti jautājumi.

[SA]: Viņi šādi no mana datora nokļūst parakstīt EIS iekšā.

KP: Jūs pats fiziski arī tos iesniedzat “EISā”?

[SA]: Nē.

KP: Jūs logojaties iekšā “EISā”....

[SA]: Nelogojos.

KP: Kurš to izdara?

[SA]: Nemāku pateikt. Nezinu. [LE].

[SA]: EIS es neesmu ne reizi parakstījis. Neesmu bijis EIS iekšā.

KP: Jūs esat nodevis kādam pieejas paroles?

[SA]: Nē. Banka vai e-id karte... Pareizi?

KP: Tur ir speciālas pieejas paroles EIS kā iekļūt – uz Jūsu vārda ir bijis pieteikums kā parakstītam konkrētā uzņēmuma dokumentu iesniegšanai.

[SA]: Es ar to nestrādāju. Man nav tādas pieejas.

KP: Šis ir no EIS apliecinājums (tiek uzrādīts), kas iesniegts 2019.gada Iepirkumā – izdruka par to, ka Jūs esat elektroniski to parakstījis. Tas nāk no EIS.

[SA]: Bet viņi jau noteikti nolasa to dokumentu.

KP: Tur ir jāparaksta, iesniedzot, Jūs to kopumu parakstāt EIS.

[SA]: Es nezinu kā EIS strādā. Piešķir lietotājvārdu?

KP: Jā. Jums kā uzņēmuma vadītājam ir jāzina – Jums kā valdes loceklim ir pienākums zināt, kas notiek Jūsu uzņēmumā, it sevišķi, ja kāds ar Jūsu vārdu iesniedz dokumentus.

*KP: Visi piedāvājumi, kas iesniegti no AL, EIS ir parakstīti ar Jūsu elektronisko parakstu.*

*[SA]: Es to neesmu darījis. Es nevaru nokomentēt.*

*KP: Uzņēmums bija jāpieskatās – tam piešķir paroles, pieejas lietotājevārdu EIS.*

*[SA]: Man tādas nav.<sup>59</sup> (..)”*

53 [SA] norāda, ka viņam nav zināms uzņēmums MG Auto LTD un viņam nav pazīstama persona [PU]. [SA] nav bijusi komunikācija ar MG Auto LTD.

54 [SA] nezina, kas lieto elektroniskā pasta adresi [NM]@inbox.lv un nevar izskaidrot situāciju, ka AKE LOGISTIKA dokumentācijā atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 dokumentu rekvizītos kā sagatavotājs uzrādās [NM]@inbox.lv un tāds pats sagatavotājs uzrādās atkārtotajā 2022. gada Iepirkuma Nr. 108 MG Auto LTD iesniegtajā dokumentācijā.

55 [SA] nevar nosaukt konkrētu personu un konkrētu atrašanās vietu, no kuras tika iesniegti AKE LOGISTIKA piedāvājumi EIS 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 un atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108, kā arī nezina, no kam piederība vai lietošanā esoša datora tika iesniegti piedāvājumi EIS iepriekš minētajos iepirkumos. [SA] nemāk izskaidrot arī faktu, ka piedāvājumi AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD piedāvājumi 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 un atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 tika iesniegti EIS no vienas un tās pašas IP adreses.<sup>60</sup>

56 No AKE LOGISTIKA valdes locekļa [SA] paskaidrojumiem secināms, ka pats [SA] aktīvi nepiedalās AKE LOGISTIKA saimnieciskajā darbībā, tai skaitā piedāvājumu sagatavošanā LVM iepirkumos. [SA] nav informēts, cik AKE LOGISTIKA ir darbinieki un kur ir to faktiskā darba vieta. No [SA] paskaidrojumiem var secināt, ka uzņēmumu faktiski vada [LE], kura amats AKE LOGISTIKA [SA] nav zināms. [SA] arī nezina, kurš pieņem lēmumus par dalību iepirkumos un ar kura ziņu notiek arī dokumentu parakstīšana AKE LOGISTIKA. [SA] ne vien pats nekad nav sagatavojis AKE LOGISTIKA dokumentus (piedāvājumus) LVM iepirkumiem, bet arī nezina kas viņa vietā tos paraksta un iesniedz EIS.

### 57 **No AKE LOGISTIKA izpilddirektora [LE] saņemtie paskaidrojumi**

58 21.07.2022. [LE] skaidro, ka ir AKE LOGISTIKA izpilddirektors, kurš veic un koordinē uzņēmuma darbību kopā ar savu kolēģi [NM], kas ir AKE LOGISTIKA darbinieks par šķeldas ražošanu. [LE] skaidro: “(..)Tāda situācija – man bija pazīstams [SA] – viņi nodarbojās ar šķeldas iepirkumiem. Bija godīgas un patiesas attiecības un viņš teica: “[LE], nāc lūdz strādāt.” Iedeva kontu atsevišķu uzņēmumam. Mani ielika par valdes locekli ar parakst tiesībām. Bet kāpēc es tagad esmu izpilddirektors – tas atdūrās pret to, ka šis bizness ir diezgan tāds pasmags tādā veidā, ka tehnikas ir ļoti dārgas. [..] Es neesmu īpašnieks, bet valdes loceklis, ar parakst tiesībām. Līdz ar to, es reģistrā izgāju no valdes locekļa par izpilddirektoru. Tāpēc es esmu izpilddirektors.”

59 Runājot par veicamajiem pienākumiem AKE LOGISTIKA, [LE] skaidro: “Pats pamats ir tāds, ka šie visi uzņēmumi, visu šo procesu koordinēju es un mans kolēģis – mēs to ražošanu vadām [...]. Bet šeit ir tā, ka “MG” un “LATGALES MULČA” – viņi jau nenodarbojas ne ar šķeldas ražošanu, ne ar tādām lietām. Es paskaidrošu tā saprotami, kāpēc tāda situācija izveidojās, ka mēs izmantojam šo uzņēmumu juridisko platformu. Tā varētu teikt. [..]”

<sup>59</sup> Turpat, no 00.34.53, līdz 00.42.53.

<sup>60</sup> Turpat, no 00.42.53, līdz 00.45.35.

- 60 [LE] komentē par AKE LOGISTIKA saistību ar LATGALES MULČA: “[..] LATGALES MULČA – bankas izdrukās, līgumus, kāpēc mēs esam saistīti visu laiku – tāpēc, ka LATGALES MULČA mēs tikai šobrīd sākam apkalpot. Mēs esam samazinājuši, koncentrējuši tehnikas. Mums bija viena uz divām šķeldošanas tehnikām. Serviss, kas ir LATGALES MULČA, visus darbus mēs darām – tas ir LATGALES MULČA uzņēmums dara visus servisa darbus. Tā naudas kustība 90% ir AKE LOGISTIKA, kas ir pierādījums tam – situācija. [..]” Kā norāda pats [LE], viņš ir kādreiz bijis darbinieks LATGALES MULČA – finansists, konsultants un sen ir bijis noslēgts darba līgums.
- 61 Runājot par AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD dalību 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 un atkārtotajā 2021. gada Iepirkumā Nr. 108, kuros piedalījās AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD, [LE] skaidro: “[..] Jā. Reāli ir tā, ka – tie nav līgumi, tas ir par līgumiem ir startējis AKE LOGISTIKA, kas uzreiz līgums ar cenu [..]. Tas pirmais posms par iespējām. Šie uzņēmumi, kam interesē šis bizness, kas tur piedalās – tie parāda savu tehniku, dod savu tehniku, savu informāciju, ar ko viņi operē LVM, ko viņi spējīgi ir veikt šo darbu. Un tad LVM izvērtē – jā, ok, tā tehnika atbilst rādītājiem. Tas viss atbilst un tad liekam tos uz startu – platforma. Muļķīgi izklausās. Platformnesējs. Visur tā otrā kompānija – pilnīgi muļķīgi (...). Tāpēc es lūdzu [SA] – viņš man deva iespēju strādāt atsevišķi. Par visu atbildību (konkrēti, par AKE LOGISTIKA) – savu uzticību. (...) Tas ir pilnīgi nevajadzīgi ir startēt tiem diviem. Bet mums tajā nākošajā.... Šeit arī to LATGALES MULČU izlika ārā dēļ nodokļu parādiem. Viņu vispār pat varēja nelikt. (...). Kā es to biju nepareizi sapratis, jo šeit mēs pat... Neesam konkurenti. Es izmantoju šos uzņēmumus kā platformu, ja gadījumā, mazums, AL, kur tāda situācija tikko bija. (...). Es viņus palicis zem sitiena tādā veidā, bet neatkarīgi saprotot to, ka tas neatkarīgais piedāvājums. Teorētiski izskatās slikti, ja, bet mēs – tā nebija tā doma. Praktiski tas piedāvājums – te var likt vienalga cenu, viņai nav nekāda nozīme. (...)”
- 62 Runājot par [LE] saistību ar MG Auto LTD, [LE] norāda: “Ar to man līdzīga saistība. [..] Man MG Auto LTD – tur ir [PU]. [Personas identificējoša pazīme], mana dēla draugs. Viņi abi divi tur ņemās. Viņš ir īpašnieks juridiskais. Viņi ņemās tur kopā, tāpēc [CB] pacēla telefonu. Riepas tirgo, piegādā un izmanto LATGALES MULČA atslēdzniekus. Es saku: “Jums tik šaura domāšana. Jums vajag attīstīties. Jāliek cilvēki iekšā.” Tāpēc arī MG Auto LTD no LATGALES MULČA – tagad tas apjoms tik liels. Vienojaties ar mūsu kolēģi, darbinieku no LATGALES MULČA, lai pāriet darbā uz MG Auto LTD un strādāji. Un tad šī situācija, kad – viņi tā kā uzrunāja. Es saprotu, ka LATGALES MULČA nevar, ka atkal man vajag to platformu, ar ko nest to cenu tālāk<sup>61</sup>. Un es saku: “[PU], vajadzētu...” Arī nomā mums šķeldotāji – bankai ļoti laba izaugsme.<sup>62</sup> Es saku: “Vajag Valsts mežos varbūt nākt iekšā ar vārdu kaut ko mēģināt parādīt.” Jo ir tā, ka kādreiz varbūt nav – šeit ir konkurss par laukumu un atkal pilnīgi idiotiski... Laukums ir viens. Tas ir viens, ko pēc tam mēs veicām pakalpojumu Valsts mežiem priekš Jelgavas fortuma. Kā noteikt tas konkursa izvērtējums... Kāpēc no sākuma vairāki... Skatās – cena, jo tur vērtē... Tas nav tā kā – tur iedos to cenu... Skaļi – kurš tur būs.. Viņi vērtē no piegādes līdz laukumam. Tur ir savas formulas, kā izdarīt tālāk – uzglabāšana, šķeldošana, uzkraušana un attālumšāns līdz viņu piegādes punktiem. Reāli mēs zinām tos – Rīga. Es viņus pat nevaru izrēķināt – viņiem ir savas formulas kā viņiem ir izdevīgāk. Mums tā Baldones vieta ir – man ir priekšrocības, kad viņi grib tādā teritorijā. Un es varu konkurēt ar

<sup>61</sup> 21.07.2022. KP un AKE LOGISTIKA izpildītāja [LE] Sarunu protokola audioieraksta laiks 00.26.35.

<sup>62</sup> Turpat, 00.22.44.

*cenu, attiecībā pret pārējiem. Piemēram, Skultes kokosta – viņiem no Skultes jāved ir uz Jelgavu, piemēram. Muļķīgi. Valsts meži tomēr ar to loģistiku – mēs kopā strādājam. Tur jau arī cilvēki gudri, jauni, spēcīgi.... Es it kā vienīgais konkurents, bet man ir jādomā līdzī tādā lieta – viņi saka, tu iedosi pa daudz cenu... Man arī nevajag – es negribu strādāt vienu dienu. Nē, viņi saka, tas mums nav izdevīgi, mēs uzbūvēsim paši sev laukumu... Un viss. Par cik mēs visi.. – es ieliku to MG Auto, iedevu savu juridisko platformu. Es ielikšu to atkal apakšā – AKE LOGISTIKA vai... Tas ir tas – lai... Ja mani salīdzina ar – es saprotu, ka no juridiskās puses varbūt tas – strīpiņas vienalga kādas tur... Tāpēc es godīgi visu saku, lai jūsu vērtējums būtu pēc būtības... Kādus soļus mēs esam veikuši šobrīd – AKE LOGISTIKA jau iepriekš (jau no marta) – mēs gājām uz to, ka MG Auto būs LATGALES MULČA īpašnieks. Šajās dienās mēs jau izpildījām pāris soļus, lai pierādītu, ka tiešām tas nav, ka...[.]”<sup>63</sup>*

- 63 Par piedāvājumu sagatavošanas procesu visiem četriem iepriekš minētajiem iepirkumiem, [LE] skaidro: “(..) *Vispār par piedalīšanos iepirkumos lemjam kopā ar savu kolēģi – [NM]. Mēs lemjam par cenu, jo tad mēs ņemam vērā... tas nav tik vienkārši – daudzos reģionus. Mēs Zemgales reģionā vinnējām... Otrs, notiek tie procesi, pārbaudes, bet tur ne tikai AKE LOGISTIKA un LATGALES. Latvijas meži – viņiem pieci reģioni. Tu dod cenu, šajā reģionā prioritāte.. Sava cena. Un pēc tam – divi komplekti. Tad mēs ieliekam tādu cenu šeit – prioritāte numur viens. [..] Tas iznāk tā – mēs esam ar [NM] AKE LOGISTIKA un mēs abi divi to darām. [..] Ja mēs esam kaut ko nepareizi darījuši – to jau nav ko noslēpt – viņš jau tāpat ir redzams. Tikai tādā veidā. Mana muļķīgā doma bija nodrošināties ar informācijas nesēju tālāk – reāli, bez vajadzības. Es saprotu, ka šo darot, ko es daru, es neietekmēju ne konkurentu cenas, ne kaut kādu ne pret valsti, ne pret valsts mežiem, ne pret šiem cilvēkiem. No manas puses tas ir... Mana loģiskā nepareizā domāšana, ka es neko nedaru – neiegūstu vairāk pret viņiem, izņemot to, ka man ir divi platformas nesēji, kuri nesīs to cenu, par ko mēs cīnāmies – par iegūšanas līgumu. Ja vienam brūk.. salūzt ritenis...[.]”*
- 64 KP amatpersona sarunas laikā skaidro [LE] konkurences tiesību principus, skaidro legālās formas, kā, ja nepieciešams, ar vairākiem uzņēmumiem piedalīties iepirkumos, nemaldinot pasūtītāju, ko [LE] komentē: “*Jā, jo Valsts meži jau zina un visa Latvija zina – Latvija pārāk maziņa. Katrs dara savu darbu, ir savas metodes par ko neiet runa man. [..]*” [LE] KP amatpersonām norāda, ka visi 3 uzņēmumi no LVM ir saņēmuši uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu jaunā iepirkumā<sup>64</sup> un jautā KP amatpersonām, vai šobrīd šie uzņēmumi var iesniegt piedāvājumus iepirkumā par vispārīgo vienošanos un komentē: “[..] *Es juristam galvenajam zvanīju (Valts mežiem), es saku: “Man tāda situācija.” “Jā,” viņš saka, “Mums KP jau 2 gadus saka – kaut kas tur sakrīt, pie jums uz izpēti. Iespējamās tās lietas.” Es saku: “Vot, ko es tagad varu?” Viņi : “Mēs prasīsim KP.” Viņi tagad prasīs jums.[..]*”<sup>65</sup>
- 65 No AKE LOGISTIKA izpilddirektora [LE] paskaidrojumiem secināms, ka viņš ir AKE LOGISTIKA izpilddirektors. Secināms, ka [LE] kopā ar [NM] lemj par visu trīs uzņēmumu (AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD) piedalīšanos vai nepiedalīšanos LVM iepirkumos un sagatavo nepieciešamos to piedāvājumus iepirkumiem.
- 66 Secināms, ka [LE] LATGALES MULČA un MG Auto LTD izmanto kā nodrošinājumu tam, ka kāds no trīs uzņēmumiem uzvarēs iepirkumā un būs iespēja noslēgt vispārīgo vienošanos ar LVM, bet faktiski darbus pildīs AKE LOGISTIKA, kas faktiski arī darbojas nozarē, un

<sup>63</sup> Turpat, līdz 00.31.15.

<sup>64</sup> Turpat, no 00.31.15, līdz 00.46.03.

<sup>65</sup> Turpat, no 00.43.03, līdz 00.51.20.

nodrošinājumu sākotnējai vēlamajai piedāvātajai cenai. [LE] vārdiem: “[..] atkal man vajag to platformu, ar ko nest to cenu tālāk [..].”

- 67 KP secina, ka faktiski par AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD dalību LVM iepirkumos lemj [LE] un viņš ir iesaistīts visu uzņēmumu piedāvājumu sagatavošanā iepirkumiem, kopā ar AKE LOGISTIKA darbinieku [NM].

### No AKE LOGISTIKA elektroniskā veidā iegūtā informācija

- 68 Procesuālo darbību laikā AKE LOGISTIKA valdes locekļa [SA] privātajā e-pastā [SA]@inbox.lv tika atrasta uz lietas izpētes priekšmetu attiecināma informācija.<sup>66</sup>
- 69 Veicot elektroniskā pasta kastītē [SA]@inbox.lv atlasītās informācijas analīzi, tika atlasītas elektroniskā pasta vēstules, kas redzamas tabulā Nr. 5<sup>67</sup>.

Tabula Nr. 5

Nr.	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums, pielikumi
1	2022. gada 14. janvāris 15.54	No: [SA] <[SA]@inbox.lv>  Kam: [OZ] <latgalesmulca@inbox.lv>	Nosaukums: Re: Fwd: Elektroniski parakstīts dokuments no LVM 13.01.2022 - 5-5.11_0005_200_22_5 (1613100) uz latgalesmulca@inbox.lv  Pielikumā: 5_5.11_0005_200_22_5-signed.edoc
Dokumenta saturs: E-pasta pielikumā e-doc pievienots elektroniski parakstīts dokuments ar nosaukumu “SIA_AKE_Logistika_01_30.04.2022.docx”, kas ir [SA] parakstīts līgums ar LVM, kas noslēgts 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 rezultātā.			
2	2022. gada 13 jūnijs 12.16	No: [SA] <[SA]@inbox.lv>  Kam: [OZ] <latgalesmulca@inbox.lv>	Nosaukums: Re: Fwd: Iepirkuma Nr. AS LVM MS RP_2022_108_Ak rezultātā slēdzamā vispārīgā vienošanās  Pielikumā: AKE_Logistika_VV_Rigas_skeldu_laukums_2022_2024-signed.edoc
Dokumenta saturs: E-pasta pielikumā esošajā e-doc pievienoti šādi parakstīti dokumenti, kas attiecas uz iepirkuma atkārtotā 2022. gada Iepirkuma Nr. 108 rezultātā noslēgto vienošanos:			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1.pielikums_Vienosanas_dalibnieku_saraksts.docx</li> <li>2. 2.pielikums_Tehniska_specifikacija.docx</li> <li>3. 3.pielikums_FP_sagatavosanas_vadlinijas.docx</li> <li>4. 4.pielikums_Darbu_izcenojumi_AKE_Logistika.docx</li> <li>5. Vispariga_vienosanas_AKE_Logistika.docx</li> </ol>			

- 70 Tabulā Nr. 5 redzamas divas elektroniskā pasta sarakstes, kurās AKE LOGISTIKA valdes loceklis [SA], no sava elektroniskā pasta [SA]@inbox.lv sūta elektroniski parakstītus dokumentus (attiecībā par 2019. gada iepirkuma Nr. 40 un atkārtota 2022. gada iepirkuma Nr. 108 rezultātā noslēgto vispārīgo vienošanos) dokumentāciju LATGALES MULČA valdes loceklim [OZ] uz elektroniskā pasta adresi latgalesmulca@inbox.lv. Ņemot vērā Lietuvai pievienotās tabulā Nr. 5 redzamās elektroniskā pasta vēstules, [SA] LATGALES MULČA valdes loceklim un vienīgajam dalībniekam [OZ] sūta paša elektroniski parakstītus dokumentus pretēji tam, ko [SA] norāda, sniedzot paskaidrojumus KP amatpersonām

<sup>66</sup> Sk. 12.07.2022. KP protokolu par konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. un/vai 5. punktā paredzēto darbību veikšanu AKE LOGISTIKA valdes locekļa [SA] faktiskajā darba vietā - trešās personas juridiskajā adresē.

<sup>67</sup> Sk. 21.04.2023. KP izpildinstitūcijas ziņojumu Nr. 750 par 2022. gada 12. jūlijā SIA “LATGALES MULČA” un SIA “AKE LOGISTIKA” elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu Lietuvai uz astoņām lapām un pielikumi.



procesuālo darbību laikā (47. rindkopa), ka nav komunikācijas ar [OZ]. Informācijas apmaiņa ar konkurentu par noslēgtajiem līgumiem un to saturu (piemēram, šajā gadījumā AKE LOGISTIKA un LVM līgums) tiek uzskaitīta par komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņu.

#### 4.3.2. Iegūtā informācija LATGALES MULČA

##### Procesuālo darbību laikā LATGALES MULČA darbību protokolā fiksētā informācija

- 71 KP amatpersonas ierodas LATGALES MULČA juridiskajā adresē Baldonē, Pārupes ielā 12 un veic procesuālās darbības, kas fiksētas 12.07.2022. darbību protokolā (turpmāk – LATGALES MULČA darbību protokols).<sup>68</sup>
- 72 KP amatpersonas konstatē, ka LATGALES MULČA juridiskajā adresē, ēkas otrajā stāvā, atrodas ne tikai LATGALES MULČA, bet arī AKE LOGISTIKA biroja telpas, ko apstiprina LATGALES MULČA valdes loceklis [OZ], uzrādot KP amatpersonām [LE] faktisko darba vietu un datoru. Arī darbinieks [CB] norāda, ka LATGALES MULČA juridiskajā adresē atrodas telpa, kurā darbojas AKE LOGISTIKA darbinieki [LE] un [NM], un ir atsevišķas LATGALES MULČA telpas un virtuve, ko daļa un izmanto abi uzņēmumi.
- 73 Procesuālo darbību laikā LATGALES MULČA KP amatpersonas identificē personas, kas ikdienā atrodas LATGALES MULČA juridiskajā adresē un kas ir LATGALES MULČA darbinieki: valdes loceklis [OZ], vieglā auto vadītājs [IR], auto atslēdznieks [CB], galvenais grāmatvedis [KE]. LATGALES MULČA darbinieki [IR] un [CB] ir AKE LOGISTIKA izpilddirektora [LE] dēli. Saskaņā ar LATGALES MULČA darbību protokola pielikumu Nr. 2, kas ir LATGALES MULČA 2022. gada maija algu saraksts, [IR] amats ir mazietilpīga kravas automobiļa vadītājs, [CB] amats ir auto atslēdznieks un [ED] ir LATGALES MULČA lietvede. Ņemot vērā LATGALES MULČA 2022. gada algu sarakstā esošo informāciju, [LE] negūst ienākumus un neieņem nekādu amatu LATGALES MULČA.<sup>69</sup>
- 74 Procesuālo darbību laikā KP amatpersonas identificēja personas, kas ikdienā atrodas LATGALES MULČA juridiskajā adresē, kas ir AKE LOGISTIKA darbinieki: lietvede, [LE], mežstrādnieks [NM].
- 75 [CB] skaidro, ka var komentēt faktiskos apstākļus, jo ikdienā komunicē ar pārējiem uzņēmuma darbiniekiem, un noliedz, ka pastāv vienošanās starp lietas dalībniekiem.
- 76 Uz KP amatpersonas jautājumu par to, vai un uz kāda pamata [LE] veic darbības LATGALES MULČA, galvenais grāmatvedis [KE] norāda, ka [LE] ir sadarbības persona.
- 77 LATGALES MULČA juridiskajā adresē ierodas AKE LOGISTIKA darbinieks [NM], kurš atbild uz KP amatpersonu jautājumiem. KP amatpersonu jautājumi un [NM] atbildes un skaidrojumi tiek fiksēti LATGALES MULČA procesuālo darbību protokolā<sup>70</sup>: *“KP amatpersona vaicā amatu un amata pienākumus. [NM] norāda, ka ir AKE LOGISTIKA mežstrādnieks. Vai piedalās iepirkuma dokumentu sagatavošanā, atbild, ka fiziski aizpilda piedāvājumus - gatavo AKE LOGISTIKA piedāvājumus. KP amatpersona vaicā, vai ir gatavojis dokumentāciju Latvijas Valsts mežu iepirkumiem. [NM] norāda, ka AKE LOGISTIKA pilnīgi noteikti. Skaidro, ka darbojas telpā, kur šobrīd atrodas KP amatpersonas*

<sup>68</sup> Sk. 12.07.2022. KP protokolu par KL 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu SIA “LATGALES MULČA” juridiskajā adresē Baldonē, Pārupes ielā 12 uz 10 lapām.

<sup>69</sup> Sk.12.07.2022. KP protokola par KL 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu SIA “LATGALES MULČA” pielikumu Nr. 2 – “Algu saraksts (2022.gada maijs).

<sup>70</sup> Sk. 12.07.2022. KP protokolu par KL 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu SIA “LATGALES MULČA” juridiskajā adresē Baldonē, Pārupes ielā 12.

(AKE LOGISTIKA biroja telpas). Telpā pretī [LE] darba vietai ir koplietošanas dators, ko izmanto arī [OZ] - gan LATGALES MULČA, gan AKE LOGISTIKA darbinieku koplietošanas dators. [NM] norāda, ka 29130555 ir [NM] telefons. KP amatpersona vaicā par AKE LOGISTIKA piedāvājumu gatavošanu, kāpēc tajos tiek norādīts e-pasts latgalesmulca@inbox.lv. [NM] norāda, ka tas ir koplietošanas e-pasts, kuram piekļūst gan LAGALES MULČA, gan AKE LOGISTIKA darbinieki (pat mehāniķi). [NM] kādreiz strādājis LATGALES MULČA, tagad AKE LOGISTIKA. Šo centrālo e-pastu ērtības labad turpināja izmantot. KP amatpersona [NM] jautā par saistību ar [RE]. [NM] norāda, ka [RE] ir viņa dēls, kurš strādā LATGALES MULČA par mežstrādnieku, bet nepiedalās iepirkuma dokumentu sagatavošanā - vada darbus mežā. [NM] skaidro, kas e-pasts [RE]@inbox.lv ir [RE]. Par telefona Nr. 29130555, skaidro, kāpēc parādās gan LATGALES MULČA gan AKE LOGISTIKA piedāvājumos - tehniska aizpildīšana ir sarežģīta un viena burta, cipara dēļ izmet no iepirkuma. [NM] palīdz aizpildīt un [OZ], LATGALES MULČA palīdz aizpildīt tehnisko daļu iepirkumu piedāvājumos - kas neskar finanšu daļu. [NM] ir palīdzējis "MG Auto" reģistrēties EIS sistēmā. Tas arī veikts no Pārupes iela 12, AKE LOGISTIKA telpās esošā koplietošanas datora, kas attiecīgi izskaidro IP adreses, kas sakrīt EIS sistēmā. Iespējams ir palīdzējis sagatavot kādu līgumu arī "MG Auto". Norāda, ka visi kuļās pa vienu telpu un palīdz viens otram. [NM] skaidro, ka LATGALES MULČA noteikti ir gatavojis/rakstījis kādu līgumu. KP amatpersona precizē, ka saruna ir iepirkumu dokumentācijas kontekstā. Realitātē strādā AKE LOGISTIKA, bet nerēķina finanšu piedāvājumus - to dara [LE]. Iespējams, telefons 29130555 palicis no [NM] gatavotajam sagatavēm. Ir arī gadījumi, kad ar nodomu atstāts šis telefona numurs LATGALES MULČA piedāvājumos, lai zvana [NM]. Koplietošanas datorā tiek gatavoti piedāvājumi iepirkumos, tāpēc sakrīt LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA piedāvājumu iesniegšanas IP adrese. KP amatpersona vaicā par to, kurš nosaka cenu - to nosaka [LE]. Attiecīgi [NM] gatavo tehnisko sadaļu, bet [LE] cenu sadaļu. Parasti mutvārdos sarunā finanšu sadaļu - ar kādu cenu startēt piedāvājumā, ņemot vērā, ka darba vietas atrodas tieši pretī viena otrai (būtībā viens galds). KP amatpersona vaicā, kurš ievieto EIS sistēmā LATGALES MULČA piedāvājumus iepirkumiem. [NM] ielādē EIS sistēmā gan AKE LOGISTIKA, gan LATGALES MULČA dokumentāciju. [NM] skaidro, ka faktiski aizpilda visu - tehnisko sadaļu pats, bet finanšu piedāvājumu AKE LOGISTIKA norāda [LE]. EIS izmanto [NM] pieslēdzas ar [SA] pieeju. KP amatpersona uzrāda 2018. gada iepirkumu Nr.228 un [NM] skaidro, ka finanšu piedāvājumu saņēma no [LE]. Par 2019. gada iepirkuma Nr.40 dokumentāciju, pēc tam, kad KP amatpersona uzrāda [NM] LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA finanšu piedāvājumus, skaidro, ka finanšu piedāvājumi ir identiski, skaidro, ka uz vispārīgo vienošanos ir vienalga, kāda cena tiek iedota. Iespējams, ka no LATGALES MULČA ielika to pašu cenu, kā AKE LOGISTIKA, jo šajā stadijā nav nekādas nozīmes cenai. Kad piedalās vispārīgajā vienošanā par cenu nedomā, tāpēc [NM] ielika vienādas cenas. Atkārtotajam 2022. gada Iepirkumam Nr.108 [NM] palīdzēja reģistrēties arī "MG Auto" [PU] un [CB] (nezina viņa statusu "MG Auto"). Taisīja "MG Auto" šim iepirkumam tehnisko piedāvājumu, palīdzēja, kā ievietot sistēmā piedāvājumu. Ņemot vērā, ka tas darīts no minētā koplietošanas datora AKE LOGISTIKA telpas, sakrīt EIS sistēmā esošās IP adreses. [NM] norāda, ka Pārupes iela 12, kur tiek veiktas procesuālās darbības, ir AKE LOGISTIKA vienīgās biroja telpas."

adresē esošā AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA koplietošanas datora IP adrese ir [IP adrese 2].

- 79 No LATGALES MULČA darbību protokolā fiksētās informācijas secināms:
- a) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA biroji atrodas vienās telpās;
  - b) AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA biroju telpās atrodas AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA koplietošanas dators, kura IP adrese sakrīt ar IP adresēm, no kurām tika iesniegti EIS AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD uzņēmumu piedāvājumi LVM iepirkumos (skatīt Tabulu Nr.1 27. rindkopā). Secināms, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA koplietošanas dators tiek izmantots arī MG Auto LTD vajadzībām;
  - c) elektroniskā pasta adrese *latgalesmulca@inbox.lv*, ko iepirkumu dokumentācijā norāda gan LATGALES MULČA, gan AKE LOGISTIKA, ir LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA koplietošanas elektroniskā pasta adrese, kurai piekļūst visi AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA darbinieki;
  - d) telefona numurs 29130555, ko iepirkumu dokumentācijā norāda gan LATGALES MULČA, gan AKE LOGISTIKA, ir AKE LOGISTIKA darbinieka [NM] telefona numurs;
  - e) viena persona, kas ir AKE LOGISTIKA darbinieks [NM], sagatavo gan AKE LOGISTIKA piedāvājumus LVM iepirkumiem, gan palīdz sagatavot iepirkumu dokumentāciju (piedāvājumus) LATGALES MULČA un MG Auto LTD;
  - f) viena persona, kas ir AKE LOGISTIKA darbinieks [NM], EIS iesniedz AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA piedāvājumus LVM iepirkumiem un ir palīdzējis iesniegt EIS arī MG Auto LTD piedāvājumu atkārtotajam 2022. gada Iepirkumam Nr. 108.

#### **No LATGALES MULČA saņemtie paskaidrojumi**

- 80 **No LATGALES MULČA valdes locekļa [OZ] saņemtie paskaidrojumi**
- 81 12.07.2022. procesuālo darbību laikā tiek saņemti paskaidrojumi no LATGALES MULČA valdes locekļa [OZ], kas fiksēti audio ierakstā.<sup>71</sup> [OZ] skaidro, ka LATGALES MULČA nodarbojas ar pakalpojumu sniegšanu – tiek veikti remontdarbi smagajām mašīnām. AKE LOGISTIKA mašīnas tiek remontētas. Kā arī LATGALES MULČA nodarbojas arī ar šķeldu. [OZ] nevar paskaidrot sīkāk, ar ko nodarbojas LATGALES MULČA un norāda, ka LATGALES MULČA pamatdarbības veids ir automašīnu remonts. [OZ] norāda, ka faktiskā un juridiskā adrese LATGALES MULČA ir Pārupes ielā 12, Baldonē. [OZ] nevar atbildēt uz jautājumiem par to, kādu elektroniskā pasta adresi LATGALES MULČA izmanto saziņai, kā arī nevar paskaidrot, kam pieder telefona numurs 29130555, un norāda, ka [CB] to varētu zināt.<sup>72</sup> Sarunas laikā [OZ] papildina, ka tas, kādi ir viņa pienākumi LATGALES MULČA, ir: sagādāt detaļas, ja vajadzība – atvest cilvēkus (uz mežu vai otrādi – uz mājām). [OZ] neveic nekādus pienākumus, kas saistīti ar uzņēmuma jautājumiem, kas attiecas uz budžetu, uz

<sup>71</sup> Sk. 12.07.2022. KP protokola par KL 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu SIA "LATGALES MULČA" pielikumu Nr. 1.

<sup>72</sup> LATGALES MULČA valdes locekļa [OZ] Sarunu protokola audioieraksta laiks no 00.00.00, līdz 00.06.31.

lēmumiem par iepirkumiem, uz personāla pieņemšanu, atlaišanu – šāda veida jautājumus risina [LE].<sup>73</sup>

- 82 Uz KP amatpersonu jautājumiem par LATGALES MULČA dalību LVM iepirkumos [OZ] nevar atbildēt un norāda, ka [LE] varētu atbildēt uz tāda veida jautājumiem. Uz KP amatpersonu jautājumu, vai [LE] ir LATGALES MULČA faktiskais vadītājs un vai viņš arī pieņem lēmumu par LATGALES MULČA dalību iepirkumos, [OZ] atbild apstiprinoši. [OZ] nevar KP amatpersonām atbildēt, uz kāda juridiska pamata [LE] darbojas LATGALES MULČA un kāds ir viņa amats. [OZ] nevar atbildēt uz jautājumu par to, vai [LE] ir persona, kas kontaktējas ar LVM saistībā ar LATGALES MULČA, un kas ir personas, kas no LATGALES MULČA ir iesaistītas piedāvājumu sagatavošana LVM iepirkumiem – tas esot jājautā [LE], jo [OZ] neesot tādas informācijas. KP amatpersonas norāda, ka EIS [OZ] paraksta piedāvājumus, kas iesniegti LVM iepirkumos, uz ko [OZ] atbild apstiprinoši, papildinot, ka neatceras, kas tos lūdz parakstīt, iespējams, [CB]. [CB] negatavojot dokumentāciju, un [OZ] norāda vēlreiz, ka par dokumentāciju jārunā ar [LE], tai skaitā jautājumā, kas lejuplādē dokumentus EIS.<sup>74</sup>
- 83 [OZ] nevar sniegt skaidrojumus par KP identificētajām pazīmēm un sakritībām LATGALES MULČA, AKE LOGISTIKA piedāvājumos, kas iesniegti 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 (pazīmes uzskaitītas 20., 21. un 23. rindkopās).
- 84 Uz KP amatpersonas jautājumu, vai [OZ] ir sagatavojis tehnikas nomas līgumu (2018. gada 20. jūlijā sastādīto) starp LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA, ko pats arī ir parakstījis, [OZ] atbild, ka to nav sagatavojis, un norāda, ka nav komentāru par šī līguma sastādīšanu un komunikāciju, kāda ir bijusi saistībā ar šī līguma parakstīšanu, piemēram, kura persona šo līgumu ir iedevusi [OZ] parakstīt. [OZ] papildina, ka nevar neko parakstīt un neatceras – visi jautājumi par nomas līgumiem, identiskajiem AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA 2019. gada finanšu piedāvājumiem, jājautā [LE].
- 85 [RE] [OZ] ir pazīstams – viņš apgādā meža tehniku ar degvielu, rezerves daļām, taču [OZ] nevar pateikt, vai viņš ir LATGALES MULČA darbinieks. [OZ] ar [RE] komunicē, ja nepieciešams izpalīdzēt – uz mežu kādu detaļu aizvest vai kaut ko tādu. Nekomunicē elektroniski un [OZ] (nezina, kas lieto e-pasta adresi [RE]@inbox.lv). Ar [LE] [OZ] komunicē pa telefona numuru 29234055. [OZ] pazīst arī [NM] un nezina, kurā uzņēmumā viņš ir darbinieks – par [NM] galvenajiem pienākumiem un amatu jājautā [LE]. Ar [NM] tiek LATGALES MULČA juridiskajā adresē, telpās, kur notiek procesuālās darbības. [OZ] norāda [NM] telefona numuru – 29130555. [OZ] nevar izskaidrot to, kāpēc [NM] kontaktinformācija ir norādīta AKE LOGISTIKA piedāvājumos.
- 86 Uz KP amatpersonas jautājumiem par LATGALES MULČA sadarbību ar MG Auto LTD un [PU], [OZ] norāda, ka [PU] šad un tad atved riepas un ka tiek pasūtītas riepas tehnikai un ka tās tiek glabātas angārā LATGALES MULČA juridiskajā adresē, kas varētu izskaidrot arī to, ka MG Auto LTD norādījis LATGALES MULČA juridisko adresi kā saistīto objektu (remonts, noliktava) – vairāk neko nezina.

<sup>73</sup> Turpat, no 00.14.41, līdz 00.35.24.

<sup>74</sup> Turpat, no 00.06.31, līdz 00.14.41.

87 [OZ] apstiprina, ka AKE LOGISTIKA birojs un [LE] darba kabinets atrodas LATGALES MULČA juridiskajā adresē.<sup>75</sup>

88 No LATGALES MULČA valdes locekļa [OZ] paskaidrojumiem secināms, ka [OZ] pats nepieņem nekāda veida lēmumus saistībā ar LATGALES MULČA dalību iepirkumos un nesagatavo nekāda veida dokumentāciju, kas nepieciešama dalībai LVM iepirkumos. [OZ] apstiprina, ka visu iepriekš minēto LATGALES MULČA dara AKE LOGISTIKA izpilddirektors [LE].

#### **No LATGALES MULČA elektroniskā veidā iegūta informācija**

89 12.07.2022. procesuālo darbību veikšanas laikā LATGALES MULČA<sup>76</sup> tika veiktas šādas darbības un iegūta informācija no šādiem informācijas nesējiem:

a) tika veikta AKE LOGISTIKA izpilddirektora [LE] (LATGALES MULČA darbību protokolā norādīts kā LATGALES MULČA faktiskais vadītājs) elektroniskā pasta kastītes [LE]@inbox.lv kopēšana<sup>77</sup>;

b) tika veikta LATGALES MULČA biroja telpās esošā LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA koplietošanas datora izņemšana<sup>78</sup> un 13.07.2022. KP telpās tika izveidota tā spoguļkopija<sup>79</sup>.

90 Apskatot un izpētot visu LATGALES MULČA procesuālajās darbībās iegūto informāciju iepriekšējā rindkopā minētajos datu nesējos, secināms, ka uz koplietošanas datora, elektroniskajā pasta kastītēs *latgalesmulca@inbox.lv* un [LE]@inbox.lv glabājas informācija, kas saistīta gan ar AKE LOGISTIKA, gan LATGALES MULČA un MG Auto LTD saimniecisko darbību kopumā, kas atspoguļo kopējo sadarbību, atklājot katra uzņēmuma sensitīvo informāciju, kas normālos apstākļos tiek glabāta katra uzņēmuma iekšienē<sup>80</sup>.

91 Ņemot vērā faktu, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA pieteikumos LVM iepirkumiem norāda vienu un to pašu elektroniskā pasta adresi *latgalesmulca@inbox.lv*, LVM vismaz no 2018. gada izmanto šo elektroniskā pasta adresi saziņai gan ar AKE LOGISTIKA, gan LATGALES MULČA, līdz ar to bieži vien, atklājot abiem uzņēmumiem, kas sevi ir pozicionējuši kā konkurentus, iesniedzot piedāvājumus LVM iepirkumos, komercnoslēpumu un sensitīvu informāciju, ko normālos tirgus apstākļos konkurenti viens otram neatklāj, piemēram, par cenām, līgumu grozījumiem, rēķiniem, līguma izpildē piesaistītajiem darbiniekiem, tehniku, līgumsaistību un darbu izpildi, nodokļu parādiem, līgumsodu apmaksu utt..

92 Veicot AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA koplietošanas datorā atlasītās informācijas analīzi, tika iegūta LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA piedāvājumu dokumentācija 2022. gada Iepirkumam Nr. 387, kas redzami Tabulā Nr. 6.

Tabula Nr. 6

Nr.	Dokumenta nosaukums	Dokumenta saturs
-----	---------------------	------------------

<sup>75</sup> Turpat, no 00.14.41, līdz 00.35.24.

<sup>76</sup> Sk. 12.07.2022. protokolu Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu LATGALES MULČA.

<sup>77</sup> Sk. 12.07.2022. Elektroniskajā informācijas sistēmā saglabāto datu kontroles protokolu, kas ir 12.07.2022. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu SIA "LATGALES MULČA" 3. pielikums.

<sup>78</sup> Sk. 12.07.2022. Elektroniskajā informācijas sistēmā saglabāto datu kontroles protokolu, kas ir 12.07.2022. protokola Par Konkurences likuma 9. panta piektās daļas 4. punktā paredzēto procesuālo darbību veikšanu SIA "LATGALES MULČA" 4. pielikums.

<sup>79</sup> Sk. 13.07.2022. Konkurences padomes "Pieņemšanas – nodošanas akts" Nr. 1096.

<sup>80</sup> Sk. 21.04.2023. KP izpildinstitūcijas ziņojumu Nr. 750 par 2022. gada 12. jūlijā SIA "LATGALES MULČA" un SIA "AKE LOGISTIKA" elektroniskā veidā iegūtās informācijas pievienošanu Lietai uz astoņām lapām un pielikumi.

1	Copy of 5. pielik_finansu_piedavajums_387_Ak_1_1.xlsx	SIA "AKE LOGISTIKA" finanšu piedāvājums 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
2	Copy of 5. pielik_finansu_piedavajums_387_Ak_1.xlsx	SIA "LATGALES MULČA" finanšu piedāvājums 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
3	2. pielikums_Pieteikums_387_Ak_1.docx	SIA "AKE LOGISTIKA" pieteikums 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
4	2. pielikums_Pieteikums_387_Ak_1_2.docx	SIA "LATGALES MULČA" pieteikums 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
5	3. pielikums_Apliecinajums_387_Ak_1 (1).docx	SIA "AKE LOGISTIKA" apliecinājums 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
6	3. pielikums_Apliecinajums_387_Ak_1_1.docx	SIA "LATGALES MULČA" apliecinājums 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
7	4. pielikums_Tehniskais_piedavajums_387_Ak_1_2.docx	SIA "AKE LOGISTIKA" tehniskais piedāvājums 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
8	4.pielikums_Tehniskais_piedavajums_387_Ak_1_1.docx	SIA "LATGALES MULČA" tehniskais piedāvājums 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
9	JCB nomas līgums.pdf	SIA "AKE LOGISTIKA" un SIA "LATGALES MULČA" pievienotais nomas līgums 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
10	stage68679_proposal159164_part1_40103279948.pdf	SIA "LATGALES MULČA" iepirkuma prasību tabula 2022. gada Iepirkumam Nr. 387
11	stage68679_proposal159164_tenderer264279.pdf	Pretendenta pieteikums SIA "LATGALES MULČA" 2022. gada Iepirkumam Nr. 387

- 93 Ņemot vērā, ka Tabulā Nr. 6 uzskaitītie dokumenti glabājas uz LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA koplietošanas datora, secināms, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA apmainās ar sensitīva rakstura informāciju attiecībā uz dalību LVM iepirkumos, glabājot piedāvājumu dokumentāciju visiem AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA darbiniekiem pieejamā vietā un veidā, kas konkurējošu uzņēmumu starpā nav pieļaujams.
- 94 Secināms arī, ka 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA viens otru pozicionē kā konkurentus, iesniedzot katrs savu piedāvājumu. Papildus, gan AKE LOGISTIKA, gan LATGALES MULČA 2022. gada Iepirkuma Nr. 387 dokumentācijā iekļāvušas apliecinājumus (Tabulā Nr. 6 dokuments Nr. 5 un Nr. 6), kuros apliecina, ka ir sagatavojušas un iesniegušas piedāvājumu neatkarīgi no konkurentiem un bez konsultācijām, līgumiem vai vienošanās, vai cita veida saziņas ar konkurentiem, tādējādi norādot nepatiesu informāciju LVM. Iepriekš minētais arī liecina, ka AKE LOGISTIKA un LATGLAES MULČA apzinājās, ka piedāvājumus jāsagatavo un jāiesniedz neatkarīgi.
- 95 Veicot AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA koplietošanas datorā atlasītās informācijas analīzi, tika iegūta AKE LOGISTIKA dokumentācija, ko AKE LOGISTIKA LVM iesniedza LVM 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 noslēgtās vispārīgās vienošanās ietvaros – uz LVM uzaicinājumiem iesniegt piedāvājumus, kas redzama Tabulā Nr. 7.

Tabula Nr. 7

Nr.	Dokumenta nosaukums	Dokumenta saturs
1	Fin_piedav_Viduslatvija_Aizpildīts.xlsx	SIA "AKE LOGISTIKA" finanšu piedāvājums 2019. gada Iepirkumā Nr. 40
	KP piezīme: šo dokumentu 2019. gada 8. jūlijā plkst. 9.27.43 [NM] ([NM]@gmail.com) sūtījis uz elektroniskā pasta adresi latgelesmulca@inbox.lv.	
2	Apliecinajums_1.pielikums.AIZPILDĪTS.docx	SIA "AKE LOGISTIKA" apliecinājums 2019. gada Iepirkumā Nr. 40
	KP piezīme: šo dokumentu 2019. gada 8. jūlijā plkst. 9.36.21 [NM] ([NM]@gmail.com) sūtījis uz elektroniskā pasta adresi latgelesmulca@inbox.lv.	

- 96 Šī Lēmuma 22. rindkopā minēts, ka uz 5 LVM uzaicinājumiem (uzaicinājumi tika nosūtīti gan AKE LOGISTIKA, gan LATGALES MULČA, ar ko bija noslēgtas vispārīgās vienošanās) iesniegt piedāvājumu vispārīgās vienošanās ietvaros, kas noslēgta 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 rezultātā, piedāvājumu iesniedza tikai AKE LOGISTIKA. Tabulā Nr. 7 redzami dokumenti ir AKE LOGISTIKA finanšu piedāvājums un apliecinājums, kas iesniegts uz vienu no LVM uzaicinājumiem. Ņemot vērā, ka iepriekš minētie dokumenti glabājas uz AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA koplietošanas datora un elektroniskā pastā *latgalesmulca@kp.gov.lv*, tie ir brīvi pieejami konkurentam LATGALES MULČA, kas arī potenciāli spēja iesniegt piedāvājumus uz LVM uzaicinājumiem. No iepriekš minētā izriet, ka LATGALES MULČA bija informēta par AKE LOGISTIKA dalību, kā arī par piedāvātajām cenām, iesniedzot piedāvājumus uz LVM uzaicinājumiem vispārīgās vienošanās ietvaros.
- 97 Veicot AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA koplietošanas datorā atlasītās informācijas analīzi, tika iegūti Tabulā Nr. 8 redzami AKE LOGISTIKA dokumenti, kas attiecas uz 2022. gada Iepirkumu Nr. 56.

Tabula Nr. 8

Nr.	Dokumenta nosaukums	Dokumenta saturs
1	Ake Loģistika pilnvara.pdf	2022. gada 20. maija pilnvara, kurā [SA] pilnvaro [LE] slēgt nomas līgumus 2022. gada Iepirkumam Nr. 56 KP piezīme: šo dokumentu 2022. gada 2. jūnijā plkst. 9.56.11 [NM] ([NM]@gmail.com) sūtījis [OZ] ([OZ] <latgalesmulca@inbox.lv> )
2	AS LVM MS RP_2022_56_AK_Ake Loģistika konkursa garantija.pdf	Līgumsaistību izpildes garantiju apdrošināšana SIA "AKE LOGISTIKA" 2022. gada Iepirkumam Nr. 56 KP piezīme: šis fails ir glabājies uz koplietošanas datora un pēdējo reizi labots 06.06.2022.

- 98 Tabulā Nr. 8 norādīta pilnvara, ar ko AKE LOGISTIKA valdes loceklis [SA] pilnvaro izpilddirektoru [LE] slēgt nomas līgumus par tehnikas nomu LVM 2022. gada Iepirkumam Nr. 56 līgumu saistību izpildes nodrošināšanā. Pilnvara datēta ar 2022. gada 20. maiju, un saskaņā ar elektroniskā pierādījuma aprakstu šo dokumentu 2022. gada 2. jūnijā plkst. 9.56.11 [NM] ([NM]@gmail.com) sūtījis [OZ] ([OZ] <[OZ]@inbox.lv> ). Arī Tabulas Nr. 8 dokuments Nr. 2 ir glabājies uz koplietošanas datora pirms AKE LOGISTIKA piedāvājumu iesniegšanas 2022. gada Iepirkumam Nr. 56. AKE LOGISTIKA piedāvājums 2022. gada Iepirkumam Nr. 56 tika iesniegts 07.06.2022., no kā izriet, ka informācijas apmaiņa par dalību 2022. gada Iepirkumā Nr. 56 notika pirms AKE LOGISTIKA iesniedza piedāvājumu LVM. 2022. gada Iepirkumā piedāvājumus neiesniedza ne LATGALES MULČA, ne MG Auto LTD, un iepriekš minētā pilnvara un apdrošināšanas polise 2022. gada Iepirkumam Nr. 56, kas tika saglabāta uz koplietošanas datora, nodrošina to, ka konkurenti tiek informēti par AKE LOGISTIKA dalību 2022. gada Iepirkumā Nr. 56.
- 99 Elektroniskais pasts *latgalesmulca@inbox.lv* ir reģistrēts EIS abiem uzņēmumiem – AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA (skatīt šī Lēmuma 30. un 31. rindkopu). Tika veikta elektroniskā pasta kastītē *latgalesmulca@inbox.lv* esošās informācijas analīze un tika atlasīta tabulā Nr. 9 redzamās elektroniskā pasta vēstules, kas apstiprina iepriekš minēto.

Tabula Nr. 9

Nr.	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums, pielikums
1	2018. gada 14. jūnijs 16.20.17	No: eis_system_messages@vraa.gov.lv  Kam: latgalesmulca@inbox.lv	Nosaukums - EIS paziņojums par pieslēgšanās parametriem.eml

	E-pasta saturs: [SA] pieslēgšanās parametri EIS.		
2	2018. gada 21. jūnijs 11.39.31	No: eis_system_messages@vraa.gov.lv  Kam: latgalesmulca@inbox.lv	Nosaukums - EIS paziņojums par pieslēgšanās parametriem_1.eml
	E-pasta saturs: [OZ] pieslēgšanās parametri EIS.		
3	2018. gada 9. jūnijs 17.13.40	No: portals@eparaksts.lv  Kam: latgalesmulca@inbox.lv	Nosaukums – [SA] nosūtīta parakstītu failu - E iepirk sistēmas_ AKE Loģistika.pdf.eml  Pielikums - E iepirk sistēmas_ AKE Loģistika.pdf
	E-pasta saturs: [SA] EIS dalībnieka sākotnējā pilnvarotā administratora 07.06.2018. apliecinājums.		
4	2019. gada 19. marts 9.11.07	No: eis_system_messages@vraa.gov.lv  Kam: latgalesmulca@inbox.lv	Nosaukums: Jūsu piedāvājums ir veiksmīgi iesniegts iepirkumā nr. AS LVM MS RP_2019_40_Ak.eml
	E-pasta saturs: EIS paziņojums par SIA "AKE LOĢISTIKA" piedāvājuma iesniegšanu 2019.gada Iepirkumam Nr.40		
5	2019. gada 19. marts 9.55.26	No: eis_system_messages@vraa.gov.lv  Kam: latgalesmulca@inbox.lv	Nosaukums: Jūsu piedāvājums ir veiksmīgi iesniegts iepirkumā nr. AS LVM MS RP_2019_40_Ak_1.eml
	E-pasta saturs: EIS paziņojums par SIA "LATGALES MULČA" piedāvājuma iesniegšanu 2019. gada Iepirkumam Nr. 40		
6	2022. gada 12. februāris 11.13.22	No: eis_system_messages@vraa.gov.lv  Kam: latgalesmulca@inbox.lv	Nosaukums: Jūsu piedāvājums ir veiksmīgi iesniegts iepirkumā nr. AS LVM MS RP_2021_387_Ak.eml
	E-pasta saturs: EIS paziņojums par SIA "AKE LOĢISTIKA" piedāvājuma iesniegšanu 2022. gada Iepirkumam Nr. 387.		
7	2022. gada 12. februāris 12.23.46	No: eis_system_messages@vraa.gov.lv  Kam: latgalesmulca@inbox.lv	Nosaukums: Jūsu piedāvājums ir veiksmīgi iesniegts iepirkumā nr. AS LVM MS RP_2021_387_Ak_1.eml
	KP komentārs: EIS paziņojums par SIA "LATGALES MULČA" piedāvājuma iesniegšanu 2022. gada Iepirkumam Nr. 387.		
8	2022. gada 10. maijs 13.14.00	No: eis_system_messages@vraa.gov.lv  Kam: latgalesmulca@inbox.lv	Nosaukums: Jūsu piedāvājums ir veiksmīgi iesniegts iepirkumā nr. AS LVM MS RP_2022_108_Ak.eml
	KP komentārs: EIS paziņojums par SIA "AKE LOĢISTIKA" piedāvājuma iesniegšanu atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108.		

- 100 Tabulā Nr. 9 redzamās elektroniskā pasta vēstules Nr. 1, 2., 3. apliecina, ka vismaz kopš 2018. gada 7. jūnija uz elektroniskā pasta adresi *latgalesmulca@inbox.lv* tiek sūtīti visi paziņojumi no EIS. Elektroniskā pasta kastītē *latgalesmulca@inbox.lv* pat glabājas [SA] un [OZ] pieslēgšanās parametri EIS, tas ir, AKE LOĢISTIKA un LATGALES MULČA pieslēgšanās paroles un kodi EIS.
- 101 Tabulā Nr. 10 redzamās elektroniskā pasta vēstules Nr. 4, 5., 6., 7., 8. kalpo kā piemēri faktam, ka elektroniskajā pasta adresē *latgalesmulca@inbox.lv* tiek saņemti paziņojumi no EIS par faktu, kā un kad konkurents ir iesniedzis piedāvājumu iepirkumā un kurā konkrēti – Tabulā Nr.9 atspoguļoti paziņojumi no EIS, kas saņemti uz elektroniskā pasta adresi *latgalesmulca@inbox.lv* par AKE LOĢISTIKA un LATGALES MULČA iesniegtajiem



piedāvājumiem 2019. gada Iepirkumā Nr. 40 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 387 un AKE LOGISTIKA iesniegto piedāvājumu atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108.

102 No šī Lēmuma 30., 31., 33., 100. un 101. rindkopā minētā izriet, ka laika periodā, kad AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA EIS ir bijusi reģistrēta viena un tā pati elektroniskā pasta adrese *latgalesmulca@inbox.lv*, tas ir, no 21.06.2018. līdz 10.08.2022., konkurenti ir savstarpēji nodrošinājušies ar komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņu par dalību iepirkumos. No iepriekš minētā secināms, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA ir apmainījušies ar komerciāli sensitīvu informāciju par dalības nosacījumiem 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387, atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 56.

103 Tika veikta elektroniskā pasta kastītē *latgalesmulca@inbox.lv* esošās informācijas analīze un tika atlasītas Tabulā Nr. 10 norādītās elektroniskā pasta vēstules.

Tabula Nr. 10

Nr.	Datums un laiks	Sūtītājs/adresāts	Nosaukums, pielikums
1	2022. gada 6. jūnijs 9.49.57	No: [OZ] latgalesmulca@inbox.lv  Kam: [GF] <[GF]@gmail.com>	Nosaukums: Re_Fwd_AKE Logistika, konkursa garantija.eml  Pielikums: AS LVM MS RP_2022_56_AK_Ake Logistika konkursa garantija.pdf
E-pasta saturs: Pielikumā AKE LOGISTIKA konkursa garantija, ko parakstījuši [TR] un [LE] (attiecas uz 2022. gada Iepirkumu Nr. 56).			
2	2022. gada 10. jūnijs 17.38.36	No: [OZ] <latgalesmulca@inbox.lv>  Kam: [SA] AKE Log <[SA]@inbox.lv>	Nosaukums: Fwd_Iepirkuma Nr. AS LVM MS RP_2022_108_Ak rezultātā slēdzamā vispārīgā vienošanās.eml  Pielikumā: AKE_Logistika_VV_Rigas_skeldu_lau kums_2022_2024.edoc
E-pasta saturs: Pielikumā esošajā e-doc šādi dokumenti (dokumenti attiecas uz atkārtoto 2022. gada Iepirkumu Nr. 108): 1. 1. pielikums_Vienosanas_dalibnieku_saraksts.docx 2. 2. pielikums_Tehniska_specifikacija.docx 3. 3. pielikums_FP_sagatavosanas_vadlinijas.docx 4. 4. pielikums_Darbu_izcenojumi_AKE_Logistika.docx 5. Vispariga_vienosanas_AKE_Logistika.docx			
3	2022. gada 14. janvāris 14.12.06	No: [OZ] latgalesmulca@inbox.lv  Kam: [SA] AKE Log <[SA]@inbox.lv>	Nosaukums: Fwd_Elektroniski parakstīts dokuments no LVM 13.01.2022 - 5- 5.11_0005_200_22_5 (1613100) uz latgalesmulca@inbox.lv_1.eml Pielikumā: 5_5.11_0005_200_22_5.edoc
E-pasta saturs: pielikumā [HT] elektroniski parakstīts dokuments ar nosaukumu, kas ir 12.01.2021. LVM un AKE LOGISTIKA noslēgts līgums vispārīgās vienošanās ietvaros (2019. gada Iepirkuma Nr. 40 rezultātā).			
4	2022. gada 19. maijs 15.55.07	No: [OZ] <latgalesmulca@inbox.lv>  Kam: [NM] <[NM]@gmail.com>	Nosaukums: Fwd_Elektroniski parakstīts dokuments no LVM 19.05.2022 - 4.1-3_011w_200_22_159 (1652285) uz latgalesmulca@inbox.lv.eml  Pielikumā: 4.1_3_011w_200_22_159.edoc

E-pasta saturs: pielikumā [HT] elektroniski parakstīts dokuments, kas ir LVM lūgums AKE LOGISTIKA precizēt atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 iesniegtajā piedāvājumā norādīto informāciju par piedāvājumā iesniegtā nomas līguma spēkā esību.
--

- 104 Tabulā Nr. 10 elektroniskā pasta vēstule tabulas ailē Nr. 1 apliecina, ka [OZ] 06.06.2022. no elektroniskā pasta adreses *latgalesmulca@gmail.com* ir sūtījis trešajai personai [LE] parakstītu 2022. gada Iepirkuma Nr. 56 AKE LOGISTIKA konkursa garantiju (tas pats dokuments, kas norādīts šī Lēmuma Tabulā Nr. 8 un aprakstīts 98. rindkopā), pirms AKE LOGISTIKA iesniedza piedāvājumu EIS 07.06.2022. No iepriekš minētā var secināt, ka LATGALES MULČA bija informēta par AKE LOGISTIKA dalību 2022. gada Iepirkumā Nr. 56.
- 105 Tabulā Nr. 10 elektroniskā pasta vēstules tabulas ailēs Nr. 2 un 3 apliecina, ka [OZ] ir sūtījis [SA] elektroniskā pasta vēstules no elektroniskā pasta adreses *latgalesmulca@inbox.lv* ar AKE LOGISTIKA dokumentiem, kas jāparaksta [SA], un vēlāk [SA] (skatīt Tabulu Nr. 5 un šī Lēmuma 70. rindkopu) tos sūta atpakaļ [OZ] uz elektroniskā pasta adresi *latgalesmulca@gmail.com*. Piemēram, Tabulā Nr. 10 ailēs Nr. 2 un 3 pievienotie dokumenti ir par 2019. gada Iepirkumu Nr. 40 un atkārtoto 2022. gada Iepirkumu Nr. 108 – AKE LOGISTIKA līgumi ar LVM par vispārīgās vienošanās noslēgšanu iepriekš minēto iepirkumu rezultātā. Šis atspoguļo AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA savstarpējo komunikāciju un sadarbību iepirkumu kontekstā, kā arī apstiprina faktu, ka, ņemot vērā, ka LVM izmanto saziņai ar abiem uzņēmumiem vienu un to pašu elektroniskā pasta adresi, konkurenti ir lietas kursā viens par otra darbībām un informāciju, kuru normālos konkurences apstākļos katrs glabātu uzņēmuma iekšienē.
- 106 Tabulā Nr. 10 elektroniskā pasta vēstule ailē Nr. 4 ir kā piemērs un apstiprina faktu, ka LVM komunicē ar AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA vienlaicīgi, pieprasot informāciju un sūtot šo pieprasījumu uz elektroniskā pasta adresi *latgalesmulca@gmail.com* – informācijas pieprasījumu, kas adresēts AKE LOGISTIKA, saņem [OZ] un pēc tam to pārsūta [NM], kas ir AKE LOGISTIKA darbinieks un, kā noskaidrots procesuālo darbību laikā LATGALES MULČA juridiskajā adresē, palīdz sagatavot un iesniegt LATGALES MULČA, AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD (skatīt šī Lēmuma 77. rindkopu).

#### 4.3.3. Iegūtā informācija MG Auto LTD

##### No MG Auto LTD saņemtie paskaidrojumi

- 107 **MG Auto LTD valdes locekļa [PU] paskaidrojumi**
- 108 [PU] skaidro, ka MG Auto LTD komercdarbības veids ir transports un remonts un uzņēmuma faktiskā atrašanās vieta ir Pārupes ielā 12, Baldonē.
- 109 MG Auto LD piedalījies iepirkumā par šķeldu uzglabāšanas, pārkraušanas un transportēšanas pakalpojumu sniegšanu pirmo reizi, konkrēti, atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108.<sup>81</sup>
- 110 Runājot par atkārtoto 2022. gada Iepirkumu (lēmuma pieņemšanu par dalību, piedāvājumu sagatavošanu utt.), [PU] norāda: “[..] *Palīdz [CB]. Pagaidām viņš kā konsultants un arī palīdz SIA “AKE LOGISTIKA”. Mēs esam draugi. Nav ko slēpt. Tās trīs firmas. Iesniedzām tāpēc, ka jau pirms brītiņa, kādu laiku atpakaļ bija pirmo reizi uz tiem iepirkumiem – tur atceļ*

<sup>81</sup> MG Auto LTD valdes locekļa [PU] Sarunu protokola audioieraksta laiks no 00.00.00, līdz 00.01.21.

*atpakaļ, jo bija pēkšņi nodokļu parāds[.].” Uz KP amatpersonas jautājumu, kuram uzņēmuma bija nodokļu parāds, [PU] atbild: “[.] Man liekas, ka AKE LOGISTIKA. Uz to konkursu, nē, bet kā viņš saucās. Tagad nolēma, tāpēc, uzreiz ar trijām firmām tajā pirmajā kārtā, lai nebūtu tā, ka ... Ir bijis tā, ka ir drukas kļūda ir, kaut kāda – tad tevi arī izmet ārā. Bet tālāk jau mēs nebūtu gājuši tajā nākošajā kārtā, MG Auto – nu, piedalījušies [.]” [PU] tālāk skaidro iepriekš minēto situāciju:*

*[.] KP: Kā Jūs to domājat – ko nozīmē “nākošajā kārtā”?*

*[PU]: Pirmā kārtā, kad tu piedalies.*

*KP: Ir iepirkums par vispārīgo vienošanos, ja?*

*[PU]: Jā. Un tad jau nākošā kārtā jau ir konkrēti jau par cenām....*

*KP: Nu, jāsniegums. Respektīvi, Jums tā doma bija tāda, ka faktiski Jūs nodrošināt to, ka – dodaties kopā visas 3 kompānijas. Ja gadījumā kādai atklājās kaut kādas nepilnības vai parādi un kādu no tās kvalifikācijas izmet ārā, nekvalificējās vispārējai vienošanai, tad tas bija tas mērķis, kāpēc MG Auto LTD? Tā var saprast?*

*[PU]: Jā. Tālāk mēs tāpat nebūtu startējuši. Bet arī nākotnē – ja nu mēs kādreiz izdomātu startēt, tad mēs varētu piedalīties. Tā tāda specifiska lieta LVM –ka nebija daudz uzņēmumi – tur bija vēl viens uzņēmums pieteicies. Tas pats bija no cita reģiona. Tāpēc arī mums likās tā ļoti vienkārši – kas tur varētu būt, kāds kartelis varētu veidoties. Jo tās cenas jau ar tur faktiski nebija tā, ka tur kosmiskas. Atšķīrās ļoti. Principā, līdzīgas [.]*

111 *[LE] MG Auto LTD pagaidām darbojas kā konsultants, skaidro [PU]. [PU] nezina, kurā uzņēmumā darbojas un gūst ienākumus [LE], un norāda, ka šķiet, ka nevienā.*

112 *[PU] skaidro MG Auto LTD piedāvājumu sagatavošanas procesu atkārtotajam 2022. gada iepirkumam šādi:*

*“[...] KP: Pastāstiet no sākuma līdz beigām – kas Jūs uzrunāja vai piedāvāja Jums iesniegt piedāvājumu šajā iepirkumā? Kā viss notika? Kas sagatavoja dokumentus iepirkumam? Kur tie tika parakstīti utt.?”*

*[PU]: Parakstīti protams, ka ofisā. [CB] ieteica. Tāpat ir [LE], AKE LOGISTIKA īpašnieks. Vienkārši, lai nodrošinātos.*

*KP: Cik es saprotu no Jūsu teiktā, [CB] sagatavoja dokumentus MG Auto LTD?*

*[PU]: Jā.*

*KP: Kurš iesniedza dokumentus EIS?*

*[PU]: Viņš arī iesniedz.*

*KP: Lai iesniegtu EIS šos dokumentus, tur jābūt uzņēmumam reģistrētam kontam un parolei. Kādā veidā tas tika nodrošināts? Jābūt tā, ka konts ir reģistrēts uz MG Auto LTD un Jums ir jābūt parolei uzņēmuma, lai tur varētu pieslēgties tai sistēmai. Kā Jūs nodrošinājāt šo posmu?*

*[PU]: Viņš to visu izdarīja. Es vairāk par tiem dokumentiem – tālāk no tā.*

*KP: Vai Jums ir zināms, kas ir [NM]?*

*[PU]: Zinu, jā, viņu.*

*KP: Viņš arī ir tas, kas uzrādās AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD kā sagatavotājs ar e-pasta adresi [NM]@inbox.lv.*

*[PU]: Varētu būt. Nenoliedzu.*

*KP: Dokumentu rekvizītos ir skaidri redzams, ka šos dokumentus gatavojusi viena un tā pati persona.*

*[PU]: Jā, droši vien. Ļoti neatšķīrās. Nekādi citādi nodomi. Neiedziļinājāties. Varētu tā būt.*

*KP: Jūs parakstījāt tādu dokumentu, kur jūs apliecināt, ka šie dokumenti ir iesniegti Iepirkumā neatkarīgi. Informācijai – tāda prasība no LVM puses ir, ka šiem dokumentiem ir*

*jābūt izstrādātiem neatkarīgi.*

[PU]: Jā.

KP: Šie dokumenti fiziski kur tika sagatavoti? Pārupes ielā 12, Baldonē?

[PU]: Jā.

KP: No Jūsu teiktā sanāk, ka Jūsu iesaiste vispār dokumentu sagatavošanas procesā nav bijusi?

[PU]: Es tiku informēts, bet es klāt nebiju.

KP: Arī finanšu piedāvājumu gatavoja [CB]?

[PU]: Jā.<sup>82</sup>[...]

- 113 No MG Auto LTD valdes locekļa [PU] paskaidrojumiem secināms, ka atkārtotais 2022. gada Iepirkums Nr. 108 bija pirmais un līdz procesuālo darbību brīdim, kas notika 21.07.2022., vienīgais iepirkums, kurā MG Auto LTD ir piedalījies. Secināms, ka MG Auto LTD valdes loceklis [PU] par dalību atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 komunicējis ar LATGALES MULČA darbinieku [CB] un AKE LOĢISTIKA izpilddirektoru [LE], kas ieteikuši MG Auto LTD piedalīties atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 bez mērķa patiesi konkurēt, jo, kā norāda [PU] – ja arī tiktu noslēgta vispārīgā vienošanās iepirkuma rezultātā ar LVM, MG Auto LTD, nebija plāns piedalīties tālāk. Tāpat [PU] apliecina, ka nav pat bijis klāt MG Auto LTD piedāvājumu sagatavošanā – to, viņaprāt, darījis LATGALES MULČA darbinieks [CB]. No visa iepriekš minētā secināms, ka ir notikusi komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem attiecībā uz atkārtoto 2022. gada Iepirkumu Nr. 108 un MG Auto LTD starp visiem Lietas dalībniekiem: AKE LOĢISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD.

## **V KONKURENCES LIKUMA 11. PANTA PIRMĀS DAĻAS PIEMĒROŠANA**

### **5.1. Piemērojamās normas**

- 114 KL 11. panta pirmās daļas 5. punktā noteikts, ka *“Ir aizliegtas un kopš noslēgšanas brīža spēkā neesošas tirgus dalībnieku vienošanās, kuru mērķis vai sekas ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana Latvijas teritorijā, to skaitā vienošanās par piedalīšanos vai nepiedalīšanos konkursos vai izsolēs vai par šīs darbības (bezdarbības) noteikumiem, izņemot gadījumus, kad konkurenti publiski darījuši zināmu kopīgu piedāvājumu un šī piedāvājuma mērķis nav kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci.”*
- 115 Saskaņā ar KL 1. panta 2<sup>1</sup>. punktu karteļa vienošanās – *“konkurentu vienošanās, kuras mērķis ir kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci [iepirkuma vai pārdošanas cenu vai citu tirdzniecības nosacījumu, tai skaitā saistībā ar intelektuālā īpašuma tiesībām, noteikšana vai koordinēšana, ražošanas vai pārdošanas kvotu sadale, tirgu un klientu sadale, tai skaitā piedalīšanās vai nepiedalīšanās konkursos vai izsolēs vai vienošanās par šīs darbības (bezdarbības) noteikumiem, importa vai eksporta ierobežošana vai pret konkurenci vērstas darbības attiecībā uz citiem konkurentiem].”*

### **5.2. Aizliegtas vienošanās pārkāpuma skaidrojums pastāvīgajā judikatūrā**

- 116 Atbilstoši KL 2. pantā ietvertajam likuma mērķim katram tirgus dalībniekam, konkurējot ar citiem, sava saimnieciskā darbība jāveido, izmantojot brīvas, godīgas un vienlīdzīgas konkurences līdzekļus. Tas attiecas arī uz tirgus dalībnieku rīcību, kas katram tirgus

<sup>82</sup> Turpat, no 00:01:21, līdz 00:08:13.

dalībniekam tirgū ir jānosaka patstāvīgi<sup>83</sup>. Šis princips izriet ne tikai no Eiropas Savienības tiesas (līdz 01.10.2009. Eiropas Kopienas tiesas, turpmāk – EST) judikatūras<sup>84</sup>, bet arī no KL 11. panta pirmās daļas. Tirgus dalībnieks, neapšaubāmi, ir tiesīgs piemēroties tirgus apstākļiem, taču tas ir jā dara neatkarīgi no citiem tirgus dalībniekiem un konkurentiem. Tādējādi ir aizliegti jebkuri kontakti starp tirgus dalībniekiem, kuru mērķis vai sekas ir ietekmēt esošā vai potenciālā konkurenta rīcību tirgū vai atklāt konkurentam savu plānoto rīcību, lai piemērotos tirgus apstākļiem.<sup>85</sup>

- 117 KL 11. panta pirmajā daļā lietotā termina „vienošanās” piemērošana netiek ierobežota tikai ar divpusēji vai daudzpusēji noslēgtu līgumu. KL ir piemērojams arī tirgus dalībnieku sadarbībai, kura tiek sasniegta ar daudz neformālākas sapratnes palīdzību, un to sauc par saskaņotu darbību. Tādējādi vienošanās ir arī jebkurā citādā formā panākta un īstenota sadarbība starp konkurentiem, jo šāda darbība pēc sava mērķa ir vērsta uz konkurences mazināšanu starp tiem, t.i., kavēšanu, ierobežošanu vai deformēšanu starp konkurentiem.
- 118 Lai pierādītu saskaņotu darbību eksistenci, nav nepieciešams, ka konkurents ir formāli apņēmis attiecībā uz vienu vai dažiem citiem [konkurentiem] rīkoties zināmā veidā vai konkurenti ir vienojušies par to turpmāko rīcību tirgū. Ir pietiekami, ka konkurents ar savu paziņojumu par plānoto rīcību ir izslēdzis vai vismaz ir būtiski samazinājis neskaidrību par uzvedību, kuru sagaida no tā tirgū. Saskaņotas darbības jēdziens ietver sevī divpusēju kontaktu eksistenci. Šis apstākļis izpildās tad, kad viens konkurents atklāj tā nākotnes nodomus vai rīcību citam, savukārt otrs nav reaģējis noraidoši attiecībā uz šādas informācijas saņemšanu.<sup>86</sup>
- 119 Saskaņoto darbību jēdziens līdzās starp attiecīgajiem uzņēmumiem notikušai saskaņošanai ietver no šīs saskaņošanas izrietošu rīcību tirgū un cēloņsakarību starp šiem diviem elementiem. Ja nav pierādījumu par pretējo, kas ir jāiesniedz attiecīgajiem uzņēmējiem, ir jāpieņem, ka uzņēmumi, kas piedalās darbību saskaņošanā un kas turpina darboties tirgū, lai noteiktu savu rīcību šajā tirgū, ņem vērā informāciju, kas iegūta, tiem apmainoties ar to ar saviem konkurentiem<sup>87</sup>.
- 120 Papildus tam EST atzina<sup>88</sup>, ka lielākajā daļā gadījumu pret konkurenci vērstu darbību vai nolīgumu pastāvēšana ir jāizsecina no noteikta skaita sakrītību un norāžu, kuras, skatītas kopā un nepastāvot citam loģiskam izskaidrojumam, var veidot pierādījumu par konkurences normu pārkāpumu. Tātad par aizliegtu vienošanos esību parasti liecina netieši pierādījumi, dažādu, savstarpēji saistītu faktu un apstākļu sakrītība, to kopums<sup>89</sup>.
- 121 Arī no EST judikatūras, gan no KL 11. panta pirmās daļas 5. punktā lietotā jēdziena „darbības (bezdarbības) noteikumi” izriet, ka netiek prasīta obligāta vienošanās, piemēram, tieši par piedalīšanās vai nepiedalīšanās konkursos noteikumiem. Aizliegta ir jebkura informācijas apmaiņa par tādiem konkurenta darbības (bezdarbības) noteikumiem, kas tā vai citādi var ietekmēt konkurējošā tirgus dalībnieka rīcību. Tā kā saimnieciskās darbības mērķis ir gūt ekonomisku labumu, jebkura tirgus dalībnieka rīcība ir pamatā vērsta uz tā sasniegšanu, tādēļ

<sup>83</sup> Sk. AT 29.06.2009. spriedums lietā Nr. SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 18. un 24. punkts, 29.04.2011. spriedums lietā Nr. SKA-100/2011, *Aizputes ceļinieks, u.c.*, 12. punkts.

<sup>84</sup> Sk. EST 16.12.1975. sprieduma apvienotajā lietā Nr. C-114/73 *Suiker Unie u.c.*, 173. punktu un AT 29.06.2009. sprieduma lietā Nr. SKA-234/2009, *Stats u.c.*, 18. punkts.

<sup>85</sup> Sk. KP 24.02.2012. lēmums Nr. E02 – 13 lietā *MN Īpašumi un Info Būve*.

<sup>86</sup> Sk. T-25/95 u.c. *Cimenteries CBR SA pret Komisiju*, 1852. un 1849. punkts.

<sup>87</sup> Sk. EST 19.03.2015. spriedums lietā C-286/13 P, *Dole*, 126. un 127. punkts un tajā minētā judikatūra.

<sup>88</sup> Sk. EST 21.09.2006. spriedums lietā C-105/04P *Nederlandse Federatieve Vereniging voor de Groothandel op Elektrotechnisch Gebied*, 94. un 135. punkts.

<sup>89</sup> Sk. Augstākās tiesas 29.06.2009. spriedumu lietā SKA-234/2009, *Info Serviss*, 24. punkts.

vienošanās par darbības noteikumu saskaņošanu arī ir vērsta tieši vai netieši uz ekonomiska labuma gūšanu.<sup>90</sup>

- 122 Lai konkrēto tirgus dalībnieku darbībā konstatētu saskaņotu darbību, ir jāizpildās šādiem nosacījumiem:
- a) starp tirgus dalībniekiem ir jābūt vienprātībai, ar ko apzināti ir aizstāta konkurence;
  - b) saskaņai starp tirgus dalībniekiem nav jābūt sasniegtai verbāli, un to var būt izraisījuši tieši vai netieši kontakti starp karteļa vienošanās dalībniekiem.
- 123 Nav nepieciešams izvērtēt vienošanās faktisko ietekmi uz konkrēto tirgu, ja acīmredzami vienošanās mērķis ir konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana. Lietas izpētē ir pietiekami izvērtēt vienošanās mērķi bez īpašas tās seku izvērtēšanas.<sup>91</sup>

## VI LIETAS TIESISKAIS IZVĒRTĒJUMS UN SECINĀJUMI

- 124 Izvērtējot lietā iegūto informāciju un uz tās pamata konstatētos faktus, secināms, ka iepriekš minētie, no normatīvajiem aktiem izrietošie un judikatūrā iedibinātie ierobežojumi no Lietas dalībnieku AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD puses nav ievēroti. To apliecina turpmāk norādītie fakti un secinājumi.
- 125 Lietā ir konstatējams, ka neatkarīgi tirgus dalībnieki AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD savstarpēji ir apmainījušies ar komerciāli sensitīvu informāciju par dalības nosacījumiem LVM izsludinātajos iepirkumos.
- 126 AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA savstarpēji ir apmainījušies ar komerciāli sensitīvu informāciju par dalības nosacījumiem attiecībā uz 2018. gada Iepirkumu Nr. 228, 2019. gada Iepirkumu Nr. 40, 2022. gada Iepirkumu Nr. 387, atkārtoto 2022. gada Iepirkumu Nr. 108 un 2022. gada Iepirkumu Nr. 56.
- 127 MG Auto LTD, AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA savstarpēji ir apmainījušās ar komerciāli sensitīvu informāciju par dalības nosacījumiem LVM izsludinātajā atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108.
- 128 Turpmākajos Lēmuma punktos veikts Lietas dalībnieku saskaņotās rīcības novērtējums.

### 6.1. AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA darbību izvērtējums

- 129 Lietā iegūtie pierādījumi un paskaidrojumi, kas norādīti un skaidroti 4.3. apakšnodaļā, tos vērtējot kopsakarā ar citiem Lietas materiālos esošajiem pierādījumiem, liecina par turpmāko.
- 130 AKE LOGISTIKA un LATGLAES MULČA ir atzīstami par neatkarīgiem tirgus dalībniekiem KL izpratnē un ir iesnieguši katrs savu piedāvājumu divos LVM izsludinātajos iepirkumos: 2019. gada Iepirkumā Nr. 40 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 387. Abos iepriekš minētajos iepirkumos gan AKE LOGISTIKA, gan LATGALES MULČA ir parakstījuši dokumentus, kas apliecina, ka piedāvājumi ir sagatavoti un iesniegti neatkarīgi no konkurentiem un bez konsultācijām, līgumiem vai vienošanās, vai cita veida saziņas ar konkurentiem. Apliecinājumos ir skaidrots termins “konkurenti” – “*konkurents*” *apzīmē jebkuru fizisku vai juridisku personu, kura nav Pretendents un kura, iesniedz piedāvājumu šim*

<sup>90</sup> Sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 29.06.2009. sprieduma lietā Nr. SKA-234/2009, 18. punkts.

<sup>91</sup> Sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 29.06.2009. spriedumu lietā Nr. SKA-234/2009, 20. punkts.

*iepirkumam un, ņemot vērā tās kvalifikāciju, spējas vai pieredzi, kā arī piedāvātos pakalpojumus, varētu iesniegt piedāvājumu šim iepirkumam.*” Ņemot vērā iepriekš minēto, AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA apzinās un apliecina to, ka uzskata viens otru un pozicionē viens otru kā konkurentus un neatkarīgus tirgus dalībniekus, iesniedzot piedāvājumus LVM iepirkumos.

- 131 Pazīmes, kas uzskaitītas šī Lēmuma 20.–24. un 26. rindkopā liecina, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA ir apmainījušās ar komerciāli sensitīvu informāciju par dalības nosacījumiem attiecībā par 2018. gada Iepirkumu Nr. 228, 2019. gada Iepirkumu Nr. 40, 2022. gada Iepirkumu Nr. 387, atkārtoto 2022. gada Iepirkumu Nr. 108 un 2022. gada Iepirkumu Nr. 56, ir izskaidrojamas ar to, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA piedāvājumus visiem iepriekš minētajiem iepirkumiem ir sagatavojusi un iesniegusi EIS viena persona – AKE LOGISTIKA darbinieks [NM], ko pats arī apstiprina savos paskaidrojumos (skatīt Lēmuma 77. rindkopu). Attiecīgi, iepriekš minētais arī izskaidro to, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA piedāvājumi EIS ir iesniegti no vienas un tās pašas IP adreses (sk. 27. rindkopu un Tabulu Nr. 1), kas ir AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA kopējās biroja telpās esošā koplietošanas datora IP adrese (sk. 78. rindkopu). Iepriekš minēto papildus apstiprina fakts, ka uz LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA koplietošanas datora glabājas abu uzņēmumu iesniegtā dokumentācija 2022. gada Iepirkumam Nr. 387, tai skaitā, piemēram, finanšu piedāvājumi (sk. 92., 93. un 94. rindkopu).
- 132 Ņemot vērā faktu, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA valdes locekļi EIS reģistrējuši vienu un to pašu elektroniskā pasta adresi *latgalesmulca@gmail.com* (skatīt Lēmuma 29., 30., 31., 33. rindkopu), uz kuru EIS nāk paziņojumi par viena vai otra tirgus dalībnieka iesniegtajiem piedāvājumiem (skatīt Lēmuma 99., 100., 101. un 102. rindkopu) un piekļuve iepriekš minētajam elektroniskajam pasta ir visiem LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA darbiniekiem (skatīt Lēmuma 77. rindkopu), ir konstatējams, ka, sākot no 06.08.2018. līdz 10.08.2022., tirgus dalībnieku AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA starpā ir nodrošināta komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem (skatīt Lēmuma Attēlu Nr. 1 34. rindkopā). No iepriekš minētā secināms, ka komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem starp AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA notikusi par 2018. gada Iepirkumu Nr. 228, 2019. gada Iepirkumu Nr. 40, 2022. gada Iepirkumu Nr. 387, atkārtoto 2022. gada Iepirkumu Nr. 108, 2022. gada Iepirkumu Nr. 56. Tāpat, ņemot vērā, ka 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 un 2022. gada Iepirkuma Nr. 387 gan AKE LOGISTIKA, gan LATGALES MULČA norādīja vienu un to pašu elektroniskā pasta adresi *latgalesmulca@inbox.lv* iepirkumu dokumentācijā kā kontaktinformāciju, LVM uz šo adresi abiem uzņēmumiem sūtīja komerciāli sensitīvu informāciju par dalību iepirkumos (sk. 103. un 106. rindkopu un Tabulas Nr. 10 kolonnu Nr.3 un 4).
- 133 No AKE LOGISTIKA valdes locekļa [SA] (šī Lēmuma 46., 48., 49., 51. un 52. rindkopa) un LATGALES MULČA valdes locekļa [OZ] paskaidrojumiem (šī Lēmuma 80. rindkopa) (sk. 56. un 88. rindkopu) KP secina, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA darbības, kas saistītas ar dalību iepirkumos, koordinē viena persona – AKE LOGISTIKA izpilddirektors [LE], ko viņš pats arī apstiprina savos paskaidrojumos un norāda, ka to veic kopā ar [NM] (kopēji koordinē AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA piedalīšanos vai nepiedalīšanos iepirkumos, kā arī nosaka cenas (sk. 63. un 65. rindkopu)). [LE] paskaidrojumos norāda, ka LATGALES MULČA un MG Auto LTD izmantojis kā “juridisko platformu” un mērķi tādai skaidro: “*man vajag to platformu ar ko nest to cenu tālāk.*” (šī

Lēmuma 62. rindkopa) Secināms, ka [LE] izmanto vairākus uzņēmumus kā nodrošinājumu sākotnējai vēlamajai cenai un tam, ka kāds no uzņēmumiem uzvarēs iepirkumā un būs iespēja noslēgt vispārīgo vienošanos ar LVM, bet patiesībā darbus pildīs AKE LOGISTIKA, kas faktiski arī darbojas nozarē. Ņemot vērā iepriekš minēto, secināms, ka komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņu par dalības nosacījumiem starp Lietas dalībniekiem nodrošina un iniciē AKE LOGISTIKA izpilddirektors [LE] attiecībā par AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA dalību LVM 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387, atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 un 2022. gada Iepirkumā Nr. 56.

- 134 Faktu, ka AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA nodrošina savstarpēji komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņu, apstiprina arī fakts, ka, piemēram, LATGALES MULČA bija pieejami AKE LOGISTIKA dokumenti, kas attiecas uz AKE LOGISTIKA vispārīgo vienošanos, kas noslēgta 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 rezultātā un ko AKE LOGISTIKA plāno iesniegt LVM uz LVM pieciem uzaicinājumiem (sk. 22. rindkopu), kas tika nosūtīti AKE LOGISTIKA (sk. 69., 70., 95., 96., un 105. rindkopas), un arī LATGALES MULČA bija pieejami dokumenti, kas attiecas uz 2022. gada Iepirkumu Nr. 56, pirms AKE LOGISTIKA tajos iesniedza piedāvājumus (sk. 97., 98. un 104. rindkopu). No iepriekš minētā secināms, ka LATGALES MULČA izmantoja iespēju neiesniegt piedāvājumus atbilstoši 2019. gada Iepirkuma Nr. 40 noslēgtās vienošanās ietvaros pēc tam, kad LVM LATGALES MULČA izsūtīja piecus uzaicinājumus iesniegt piedāvājumus, kā arī 2022. gada Iepirkumā Nr. 56, tādējādi realizējot AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA savstarpējo vienošanos par dalības nosacījumiem.

## **6.2. MG Auto LTD, AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA darbību izvērtējums**

- 135 Lietā iegūtie pierādījumi un paskaidrojumi, kas norādīti un skaidroti 4.3. apakšnodaļā, tos vērtējot kopsakarā ar citiem Lietas materiālos esošajiem pierādījumiem, liecina par turpmāko.
- 136 Attiecībā par MG Auto LTD dalību iepirkumos secināms, ka atkārtotais 2022. gada Iepirkums Nr. 108 bija pirmais Iepirkums, kur MG Auto LTD piedalījās kā pretendents un konkurents AKE LOGISTIKA. MG Auto LTD, AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA un uzskatāmi par neatkarīgiem tirgus dalībniekiem KL izpratnē.
- 137 MG Auto LTD un AKE LOGISTIKA iesniedza piedāvājumus atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108, tai skaitā apliecinot, ka piedāvājumi ir sagatavoti un iesniegti neatkarīgi no konkurentiem un bez konsultācijām, līgumiem vai vienošanām, vai cita veida saziņas ar konkurentiem. Ņemot vērā iepriekš minēto, MG Auto LTD un AKE LOGISTIKA viens otru pozicionējuši kā konkurentus.
- 138 Ņemot vērā MG Auto LTD valdes locekļa [PU] paskaidrojumus, secināms, ka piedalīties atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā uzaicinājis LATGALES MULČA darbinieks [CB] (šī Lēmuma 110. rindkopa) un MG Auto LTD piedāvājumu atkārtotajam 2022. gada Iepirkumam palīdzējis sagatavot un iesniegt EIS AKE LOGISTIKA darbinieks [NM] (šī Lēmuma 77. rindkopa), ko apliecina fakts, ka MG Auto LTD piedāvājums arī iesniegts no LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA koplietošanas datora, kas atrodas LATGALES MULČA juridiskajā adresē (šī Lēmuma 27. un 28. rindkopa). Attiecīgi ir izskaidrojamas šī Lēmuma 25. rindkopā minētās pazīmes, sakritības un līdzības AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD iesniegtajos piedāvājumos – tos ir gatavojusi viena persona – AKE LOGISTIKA darbinieks [NM]. Kā apstiprina [PU], pats nav piedalījies iepirkuma piedāvājuma sagatavošanā.



Secināms, ka MG Auto LTD piedāvājums atkārtotajam 2022. gada Iepirkumam Nr. 108 nav sagatavots un iesniegts neatkarīgi – LATGALES MULČA bija informēta par MG Auto LTD dalību atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 un AKE LOGISTIKA darbinieks palīdzēja sagatavot un iesniegt MG Auto LTD piedāvājumu iepirkumam.

- 139 Papildus, MG Auto LTD valdes loceklis [PU] norāda, ka saistībā ar dalību iepirkumos, viņu ir konsultējis AKE LOGISTIKA izpilddirektors [LE] (šī Lēmuma 111. rindkopa). AKE LOGISTIKA izpilddirektors [LE] paskaidrojumos apstiprina, ka ir bijis informēts par MG Auto LTD dalību atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 un skaidro, ka MG Auto LTD dalība iepirkumā bija nepieciešama, jo LATGALES MULČA tajā brīdī nevarēja piedalīties iepirkumā un “*nest juridisko platformu*” (šī Lēmuma 59. rindkopa).
- 140 Kā secināms no MG Auto LTD valdes locekļa [PU] paskaidrojumiem, uzņēmumu MG Auto LTD, AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA starpā bija panākta kopēja izpratne, ka pēc tam, kad LVM noslēgs vispārīgo vienošanos ar MG Auto LTD, tālāk MG Auto LTD nebūtu “*startējuši*” (šī Lēmuma 110. rindkopa) jeb snieguši piedāvājumu. No iepriekš minētā secināms, ka MG Auto LTD apzinājās, ka, iesniedzot piedāvājumu atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108, tiek imitēta konkurence un savas darbības saskaņoja ar LATGALES MULČA un AKE LOGISTIKA, attiecīgi MG Auto LTD, AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA ir notikusi komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem attiecībā par atkārtoto 2022. gada Iepirkumu Nr. 108 un MG Auto LTD piedalījās tajā bez patiesas vēlmes konkurēt.
- 141 No šī Lēmuma 6.1 un 6.2 apakšnodaļā minētā secināms, ka LATGALES MULČA, AKE LOGISTIKA (laika periodā no 06.08.2018. līdz 10.08.2022.) un MG Auto LTD (attiecībā tikai uz atkārtoto 2022. gada Iepirkumu Nr. 108) savstarpēji apmainījās ar komerciāli sensitīvu informāciju par dalības nosacījumiem, piedaloties LVM 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387, atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108, 2022. gada Iepirkumā Nr. 56. Tas izpaužas:
- 1) AKE LOGISTIKA izpilddirektors [LE] koordinēja savstarpēji neatkarīgu tirgus dalībnieku AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD piedāvājumu izstrādāšanu un iesniegšanu, kā arī lēma par piedalīšanos vai nepiedalīšanos LVM iepriekš minētajos iepirkumos bez patiesas vēlmes savstarpēji konkurēt;
  - 2) AKE LOGISTIKA darbinieks [NM] piedalījās lēmumu pieņemšanā kopā ar AKE LOGISTIKA izpilddirektoru [LE] un piedalījās AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD piedāvājumu sagatavošanā, tādējādi nodrošinot komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņu par dalības nosacījumiem;
  - 3) MG Auto LTD un LATGALES MULČA valdes locekļi apzinājās, ka AKE LOGISTIKA izpilddirektors [LE] koordinē uzņēmumu piedāvājumu sagatavošanu un iesniegšanu pasūtītājam un lemja par piedalīšanos vai nepiedalīšanos iepirkumos.

Ar iepriekš minētajām Lietas dalībnieku darbībām ir ietekmēta godīga konkurence LVM 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387, atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108, 2022. gada Iepirkumā Nr. 56, kas izpaužas kā komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD starpā.

## VII LIETAS DALĪBNIEKU IESNIEGTIE VIEDOKĻI

- 142 Pēc Paziņojuma nosūtīšanas KP saņēma AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD viedokļus Lietā. KP ir izvērtējusi viedokļos ietvertos argumentus un šīs nodaļas ietvaros sniedz savu vērtējumu par tiem. Vienlaikus norādāms, ka KP nav pienākums ietvert un atspēkot visus Lietas dalībnieku sniegtos viedokļus un argumentus pilnā apjomā. Lēmumā ir norādīti tikai tie argumenti, kuriem ir nozīme Lietā – kuri ir būtiski un kuri spēj ietekmēt attiecīgo tiesisko situāciju<sup>92</sup>. Līdz ar to KP nesniedz savu vērtējumu par visiem viedokļos ietvertajiem argumentiem.
- 143 **Par lietas dalībnieku norādi, ka tie ir saistīti uzņēmumi**
- 144 AKE LOGISTIKA viedoklī<sup>93</sup> norāda, ka pretrunīgi ir KP apgalvojumi, ka “*AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD (turpmāk kopā saukti – Lietas dalībnieki) ir uzskatāmi par savstarpēji neatkarīgiem tirgus dalībniekiem vismaz līdz 27.10.2022.*” un “*KP secina, ka faktiski par AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD dalību LVM iepirkumos lemj [LE] un viņš ir iesaistīts visu uzņēmumu piedāvājumu sagatavošanā iepirkumiem, kopā ar AKE LOGISTIKA darbinieku [NM]*”.
- 145 MG Auto LTD viedoklī<sup>94</sup> norāda, ka *pie it kā komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņas izvērtēšanas procesa lūdzu ņemt vērā arī SIA “MG Auto LTD” un SIA “AKE LOGISTIKA” savstarpējās saistības / ietekmes izvērtējumu ar precizējumu, ka lai arī SIA “AKE LOGISTIKA” kapitāla daļu īpašnieku maiņa no LSEZ SIA “LASKANA” uz SIA “MG Auto LTD” LR Uzņēmumu reģistrā reģistrēta ar laiku no 01.09.2022.g. (pēc Konkurences padomes datiem pat 07.11.2022.), reāli darījums noticis uz 24.05.2022.g. kapitāldaļu pirkuma līguma darījuma pamata, samaksa par kapitāla daļām veikta jau 26.05.2022.g.*
- 146 KP skaidro, ka ar aizliegtām vienošanām saprotamas tās vienošanās, kuras tiek noslēgtas starp neatkarīgiem un konkurējošiem tirgus dalībniekiem un to rezultātā tiek vai var tikt ietekmēta konkurence attiecīgajā tirgū, tai skaitā konkurentu vienošanās par piedalīšanos iepirkumā, piedalīšanās nosacījumiem, cenu u.c. Šādas vienošanās ir aizliegtas un spēkā neesošas kopš to noslēgšanas brīža. Lai KP konstatētu pietiekamu pamatu lietas par KL 11. panta pirmajā daļā noteikto vienošanās aizlieguma pārkāpumu ierosināšanai, ir jābūt noteiktam apstākļu kopumam, kas, nepastāvot citam loģiskam izskaidrojumam, visticamāk, liecina par pārkāpuma esību, un ir jāidentificē, vai iespējamie vienošanās dalībnieki ir uzskatāmi par neatkarīgiem tirgus dalībniekiem atbilstoši KL 1. panta pirmās daļas 9. punktam, kas savstarpēji konkurē.
- 147 Atbilstoši KL 1. panta 9. punktam tirgus dalībnieks ir jebkura persona, tai skaitā ārvalsts persona, kura veic vai gatavojas veikt saimniecisko darbību Latvijas teritorijā vai kuras darbība ietekmē vai var ietekmēt konkurenci Latvijas teritorijā. Ja tirgus dalībniekam vai vairākiem tirgus dalībniekiem kopā ir izšķiroša ietekme pār vienu tirgus dalībnieku vai vairākiem citiem tirgus dalībniekiem, tad visus tirgus dalībniekus var uzskatīt par vienu tirgus dalībnieku.

Ar izšķirošu ietekmi atbilstoši KL 1. panta 2. punktam saprot iespēju tieši vai netieši:

<sup>92</sup> Senāta 14.05.2009. spriedums lietā Nr. SKA-59/2009, 10. punkts.

<sup>93</sup> AKE LOGISTIKA 2023. gada 7. jūlija vēstule Nr. 1-K/0707 “Par viedokļa izteikšanu un papildus informācijas sniegšanu Nr. KL\2.2-3.2\22\7”

<sup>94</sup> MG Auto LTD 11.07.2023. vēstule Nr. 1/2-K “Uz 15.06.2023. Nr. 2.2-3.2/706 Paziņojumu par Konkurences padomes lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanu un par uzaicinājumu iepazīties ar lietā Nr. KL\2.2-3.2\22\7 esošajiem pierādījumiem un viedokļa izteikšanu.

- a) kontrolēt (regulāri vai neregulāri) lēmumu pieņemšanu tirgus dalībnieka pārvaldes institūcijās, realizējot līdzdalību vai bez tās;
- b) iecelt tādu tirgus dalībnieka pārraudzības institūcijas vai izpildinstitūcijas locekļu skaitu, kas izšķirošās ietekmes realizētājam nodrošina balsu vairākumu attiecīgajā institūcijā.

Lai secinātu, ka personai ir izšķiroša ietekme, ir nepieciešams konstatēt līdzdalību vai tai pielīdzināmu ietekmes instrumentu tirgus dalībniekā, turklāt ar noteiktu balsu skaitu.<sup>95</sup>

- 148 MG Auto LTD pēc KP noteiktā termiņa, kas bija noteikts 13.07.2023., 14.07.2023. iesniedza viedokli un bankas maksājumu uzdevumus, kuros redzams, ka MG Auto LTD veicis maksājumu SIA LSEZ "LASKANA" par AKE LOGISTIKA kapitāldaļu pirkšanu, kas MG Auto LD viedoklī apliecinot, ka faktiski MG Auto LTD ir bijusi izšķiroša ietekme AKE LOGISTIKA pirms 07.09.2022. (UR pieejamā informācija par reģistrāciju), bet jau kopš 24.05.2022., kad noticis kapitāldaļu pirkums. KP norāda, ka pat tad, ja šis pirkums ir noticis 24.05.2022., tam šīs Lietas ietvaros nav nozīmes, ņemot vērā faktu, ka MG Auto LTD un AKE LOGISTIKA 2022. gada Iepirkumā Nr. 108 iesniedza piedāvājumus 10.05.2022., kas ir pirms veikto maksājumu veikšanas par kapitāldaļu pirkšanu. Turklāt, pēc kapitāldaļu pirkuma AKE LOGISTIKA 50 % pieder MG Auto LTD un 50 % [OZ], kas automātiski nepierāda izšķirošu ietekmi, lai AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD varētu atzīt par vienu tirgus dalībnieku saskaņā ar KL.
- 149 KP Lietas izpētes gaitā no Lietas dalībniekiem nav saņēmusi citu informāciju vai dokumentus, kas liecinātu par izšķirošas ietekmes esību Lietas dalībnieku starpā, lai tos varētu atzīt par vienu tirgus dalībnieku KL izpratnē.
- 150 KP neapstrīd faktu, ka AKE LOGISTIKA, MG Auto LTD un LATGALES MULČA ir saistīti uzņēmumi, ņemot vērā faktu, ka AKE LOGISTIKA Izpilddirektors ir bijis iesaistīts Lietas dalībnieku saimnieciskajā darbībā, taču neatkarīgi no saistības fakta, ņemot vērā Lietā iegūto informāciju no UR, tie ir uzskatāmi par neatkarīgiem tirgus dalībniekiem KL izpratnē, līdz ar to uz vienošanās, kas noslēgtas starp neatkarīgiem tirgus dalībniekiem, ir attiecināms KL noteiktais vienošanās aizliegums. Papildus, paši Lietas dalībnieki LVM iepirkumos ir iesnieguši katrs savu, neatkarīgu piedāvājumu, ko uzņēmumi ir apliecinājuši, parakstot iepirkumu dokumentācijās neatkarības deklarāciju (sk. 130. un 137. rindkopu), tādējādi apzināti pozicionējot viens otru kā konkurentus un neatkarīgus tirgus dalībniekus.
- 151 KP norāda, ka pat tad, ja uzņēmumi ir saistīti un ir neatkarīgi tirgus dalībnieki, katram ir pienākums nodrošināt iepirkumam neatkarīgi izstrādātus piedāvājumus, kas izriet gan no KL, gan Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL).<sup>96</sup>
- 152 Līdz ar to un ņemot vērā iepriekš minēto, KP noraida Lietas dalībnieku viedoklī minēto, jo Lietā pamatoti konstatēts, ka AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Aut LTD ir savstarpēji neatkarīgi tirgus dalībnieki vismaz līdz 27.10.2022.
- 153 **Par lietas dalībnieku norādi, ka tie Lietas dalībnieki savstarpēji nekonkurē iepirkumos par vispārīgo vienošanos, tādējādi nav radījusi sekas**

<sup>95</sup> Augstākās tiesas 28.02.2020. spriedums lietā Nr. SKA-5/2020, AN Priede, Roluks u.c., 9. punkts.

<sup>96</sup> KP AS "Latvijas valsts meži" organizēto iepirkumu par Kokmateriālu pārvaldīšanas pakalpojumu uzraudzība. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/10512/download?attachment>

- 154 AKE LOGISTIKA viedoklī<sup>97</sup> norādīja, ka AKE LOGISTIKA, piedaloties 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40 un atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108, nav bijis nodoma kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci, jo AKE LOGISTIKA piedalīšanās iepriekš minētajos iepirkumos nav radījusi arī KL 11. panta pirmajā daļā norādītās sekas: konkurences kavēšanu, ierobežošanu vai deformēšanu. AKE LOGISTIKA gan no iepriekš minēto iepirkumu nolikumu normām, gan šo iepirkumu rezultātiem (t. sk. koksnes produktu piegādes tiesību iegūšanas nosacījumiem) bija guvusi un ir saglabājusi pārlicību, ka iepirkumi par vispārīgo vienošanos pēc savas juridiskās dabas ir iespējamo nākamo iepirkumu pretendentu apzināšana, lai identificētu pretendentu loku, kuriem ir vēlme un tehniskas iespējas piedalīties nākamos iepirkumos. Iepriekš minēto viedokli AKE LOGISTIKA pauda arī Lietas izpētes gaitā, iesniedzot vēstuli<sup>98</sup>, kurai tika pievienots LVM skaidrojums par iepirkumiem par vispārīgo vienošanos, skaidrojums, kurā minēts, ka iepirkuma par vispārīgo vienošanos rezultātā LVM identificē iespējamo pretendentu loku nākamajiem iepirkumiem, kā noteicošo kritēriju izvirzot pretendenta individuālās tehniskās iespējas, un tikai pēc tam LVM starp iepirkuma par vispārīgo vienošanos slēgšanu izvēlētajiem pretendentiem rīko cenu aptauju, izvēloties pakalpojumu sniedzējus. AKE LOGISTIKA viedoklī norāda, ka Lietuvā tiek apskatītas AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD darbības posmā, kurā LVM tikai identificēja iespējamo pretendentu loku nākamajiem iepirkumiem, nenonākot līdz cenu aptaujas stadijai, kurā tiek izvēlēts pakalpojumu sniedzējs. Tādējādi neviena no minēto uzņēmumu darbībās nevar tikt konstatēti tie pārkāpumi, kuri ir norādīti Paziņojumā.
- 155 AKE LOGISTIKA viedoklī norāda, ka Paziņojumā norādītais “Saskaņā ar KL 1. panta 21. punktu karteļa vienošanās – “konkurentu vienošanās, kuras mērķis ir kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci [iepirkuma vai pārdošanas cenu..]” apliecina, ka karteļa vienošanās, ņemot vērā, ka konkrētajā lietā tiek apskatītas AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD darbības, nenonākot līdz LVM cenu aptaujas stadijai, nav notikusi un konkrētajos lietās apstākļos nav bijusi iespējama.
- 156 Tāpat kā AKE LOGISTIKA arī LATGALES MULČA viedoklī<sup>99</sup> norāda, ka LVM iepirkuma procedūras, kuru rezultātā var tikt slēgta vispārīgā vienošanās un kurās piedalījās LATGALES MULČA, tikai apkopoja uzņēmumus turpmākas kvalificēšanās procedūras (turpmākas, kurā jau tiek iesniegti konkrēti finanšu piedāvājumi). Tādējādi, jebkurā gadījumā, cenas (finanšu piedāvājumus) un tamlīdzīgi LATGALES MULČA nevarēja saskaņot, nesaskaņoja un tādejādi arī nekavēja, neierobežoja un nedeformēja konkurenci un nepārkāpa KL.
- 157 MG Auto LTD viedoklī<sup>100</sup> norāda, ka lietā apskatāmo LVM konkursu nolikumu noteikumu dēļ iepirkuma procedūras rezultātā tiek slēgta vispārīgā vienošanās, atbilstoši kurai tiek noregulētas sadarbības pamatnostādnes un noteikta kārtība līguma slēgšanai tikai pakalpojuma nepieciešamības gadījumā. Vispārīgā vienošanās pat negarantē noteiktu pakalpojumu apjomu. Tādējādi, kā to traktē KP “vēlme konkurēt”, varētu parādīties tikai tad, kad saskaņā ar LVM vispārīgās vienošanās noteikumiem konkrētajā pakalpojumu

<sup>97</sup> AKE LOGISTIKA 2023.gada 7. jūlija vēstule Nr. 1-K/0707, “Par viedokļa izteikšanu un papildus informācijas sniegšanu Nr. KL\2.2-3.2\22\7”.

<sup>98</sup> AKE LOGISTIKA 09.12.2022. vēstule Nr. 1/0912.

<sup>99</sup> LATGALES MULČA 11.07.2023.g. vēstule Nr. 1-1K. “Viedoklis uz Konkurences padomes paziņojumu par Konkurences padomes lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanu un uzaicinājumu iepazīties ar lietā Nr. KL\2.2-3.2\22\7 esošajiem pierādījumiem un viedokļa izteikšanu”

<sup>100</sup> MG Auto LTD 11.07.2023. vēstule Nr. 1/2-K “Uz 15.06.2023. Nr. 2.2-3.2/706 Paziņojumu par Konkurences padomes lēmuma pieņemšanai nepieciešamo faktu konstatēšanu un par uzaicinājumu iepazīties ar lietā Nr. KL\2.2-3.2\22\7 esošajiem pierādījumiem un viedokļa izteikšanu.

nepieciešamības gadījumā pēc uzaicinājuma vēstules no LVM saņemšanas vienošanās dalībnieki sāk iesniegt konkrētus piedāvājumus, apliecinot gatavību slēgt līgumu, kopā ar tehnisko, finanšu piedāvājumu. Nav iespējams imitēt vēlmi konkurēt, ne arī konkurēt, ja nemaz nepastāv konkurences priekšmets: LVM nemaz nav noteikusi pakalpojumu sniegšanas nepieciešamību (iespējams, tāda var arī nerasties), vienošanās dalībnieki nav iesnieguši konkrētus tehniskā, finanšu piedāvājuma datus.

- 158 KP nepiekrīt viedokļos norādītajiem argumentiem un norāda uz turpmāko.
- 159 AKE LOGISTIKA viedoklī nav citējusi pilnīgu LVM sniegto atbildi AKE LOGISTIKA, kas pievienota AKE LOGISTIKA iesniegtajai vēstulei<sup>101</sup>. LVM atbildes vēstulē AKE LOGISTIKA skaidro<sup>102</sup>: *“Atbilstoši Konkursu nolikumu noteikumiem, iepirkuma procedūras rezultātā tiek slēgta vispārīgā vienošanās (turpmāk — Vienošanās), kura nosaka Vienošanās dalībnieku sadarbības principus un līguma par pakalpojuma sniegšanu noslēgšanas kārtību pakalpojuma nepieciešamības gadījumā. Šo Vienošanos ietvaros tiek noteikts kopējais maksimālais pakalpojuma apjoms, ko LVM var piedāvāt Vienošanās ietvaros. Noslēgta Vienošanās negarantē noteiktu pakalpojuma apjomu kādam konkrētam Vienošanās dalībniekam. Saskaņā ar Vienošanās noteikumiem, katrā konkrētajā pakalpojumu nepieciešamības gadījumā LVM nosūta visiem Vienošanās dalībniekiem uzaicinājuma vēstuli, ar kuru Vienošanās dalībnieki tiek uzaicināti iesniegt jaunu piedāvājumu un informēti par konkrētā pakalpojuma apjomu, termiņu un citiem būtiskiem nosacījumi. Savukārt, Vienošanās dalībnieki, izvērtējot savas iespējas nodrošināt nepieciešamo pakalpojumu uzaicinājuma vēstulē norādītajā termiņā un apjomā, iesniedz jaunu piedāvājumu, kas sastāv no apliecinājuma par gatavību slēgt līgumu, finanšu piedāvājuma, tehniskā piedāvājuma un citiem dokumentiem. **Vienošanās ietvaros iesniegtajā finanšu piedāvājumā piedāvātā katra atsevišķā pakalpojuma cena nedrīkst pārsniegt atklātā konkursā iesniegtā finanšu piedāvājumā norādītās pakalpojumu cenas, izņemot Vienošanās atrunātos gadījumus. Proti, pakalpojumu sniegšanas kārtība, vieta, apjoms, termiņš un cena tiek noteikta, Vienošanā paredzētajā kārtībā slēdzot atsevišķu līgumu par pakalpojuma sniegšanu.**”*
- 160 KP paskaidro, ka saskaņā PIL 1. panta 33. punktu vispārīgā vienošanās ir arī tāda vienošanās starp pasūtītāju un vairākiem piegādātājiem, kuras mērķis ir noteikt un raksturot attiecīgā laikposmā slēdzamos iepirkuma līgumus un paredzēt noteikumus, saskaņā ar kuriem tie tiks slēgti (īpaši attiecībā uz cenām un, ja nepieciešams, paredzēto daudzumu).
- 161 Kā skaidro Senāts<sup>103</sup>, vispārīgā vienošanās būtībā noteic atlases kārtību, kādā tiks izvēlēts konkrēts piegādātājs tad, kad pasūtītājam radīsies nepieciešamība iepirkt attiecīgos pakalpojumus. Tas, ar kuru personu tiks slēgts iepirkuma līgums, tiks noskaidrots tālākā procesā atbilstoši vispārīgās vienošanās nosacījumiem. Gadījumos, kad iepirkuma procedūrā tiek izmantota vispārīgā vienošanās, tiem raksturīgais divpakāpju process izpaužas tādējādi, ka pirmā pakāpe veidojas no vairākām stadijām (vispirms ir konkurss par vispārīgās vienošanās noslēgšanu, pēc tam – piegādātāja izvēle atsevišķā mazā konkursā vispārīgās vienošanās ietvaros).
- 162 Savukārt PIL 56. panta pirmajā daļā norādīts, ka pasūtītājs ievēro šajā likumā paredzētās iepirkuma procedūras visās stadijās līdz pat iepirkuma līgumu noslēgšanai vispārīgās

<sup>101</sup> AKE LOGISTIKA 09.12.2022. vēstule Nr. 1/0912 “PASKAIDROJUMS” ar pielikumu.

<sup>102</sup> LVM 2022.gada 6.decembra vēstule AKE LOGISTIKA “Par informācijas sniegšanu” – pielikums AKE LOGISTIKA 09.12.2022. vēstulei Nr. 1/0912 “PASKAIDROJUMS”.

<sup>103</sup> Senāta Administratīvo lietu departamenta 01.07.2021. spriedums lietā Nr. A420182121, SKA-1117/2021, 10., 11. un 12. punkts.

vienošanās ietvaros, attiecīgi uz iepirkumiem par vispārīgo vienošanos visās stadijās ir piemērojams PIL tieši tādā pašā veidā kā uz jebkuru citu atklātu konkursu.

- 163 KP uzsver, ka arī pirmajā iepirkuma stadijā par vispārīgās vienošanās slēgšanu tirgus dalībnieki savstarpēji konkurē ar to tehniskajām iespējām (uz ko norāda arī pati AKE LOGISTIKA viedoklī), kā arī cenu, ko apstiprina arī LVM skaidrojumā AKE LOGISTIKA norādītais<sup>104</sup>, ka *“Vienošanās ietvaros iesniegtajā finanšu piedāvājumā piedāvātā katra atsevišķā pakalpojuma cena nedrīkst pārsniegt atklātā konkursā iesniegtā finanšu piedāvājumā norādītās pakalpojumu cenas, izņemot Vienošanās atrunātos gadījumus”*, no kā izriet, ka arī sākotnēji pirmajā kārtā iesniegtajam finanšu piedāvājumam ir nozīme pasūtītāja gala lēmuma pieņemšanā par vispārīgās vienošanās slēgšanu un tālākajam iepirkuma procesam, izvērtējot pretendentu piedāvājumus, kas iesniegti, atsaucoties uz uzaicinājumiem noslēgtās vispārīgās vienošanās ietvaros.
- 164 Faktu, ka pasūtītājs sagaida neatkarīgi izstrādātus tirgus dalībnieku piedāvājumus iepirkumam par vispārīgo vienošanos arī pirmajā iepirkuma stadijā, kas savstarpēji patiesi konkurē, apliecina arī fakts, ka pasūtītājs visos šajā Lēmumā aprakstītos LVM iepirkumos par vispārīgo vienošanos pievienojis arī neatkarības deklarācijas, kurās pretendenti AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD ir apliecinājuši, ka piedāvājumi ir sagatavoti neatkarīgi un bez līgumiem, vienošanās un jebkādas cita veida saziņas kontaktiem ar citiem konkurentiem konkrētajā iepirkumā (sk. 130. un 137. rindkopu).
- 165 Ņemot vērā visu iepriekš minēto, KP noraida AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD viedokli, ka, ņemot vērā, ka AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA un MG Auto LTD nenonāk līdz cenu aptaujas stadijai pēc vispārīgās vienošanās noslēgšanas, nav notikusi aizliegta vienošanās.
- 166 KP arī uzsver, ka Lietas vērtētais pārkāpums izpaudās kā tirgus dalībnieku saskaņota darbība, vienojoties par dalības nosacījumiem iepirkumos, kas tika realizēta, apmainoties ar komerciāli sensitīvu informāciju. KP vērtē Lietas dalībnieku saskaņotas darbības, vienojoties par dalības nosacījumiem tajos, un tas primāri izriet no Lietā esošajiem faktiem, paskaidrojumiem un citiem pierādījumiem.
- 167 Atbilstoši KL 2. pantā ietvertajam mērķim katram tirgus dalībniekam, konkurējot ar citiem, sava saimnieciskā darbība jāveido, izmantojot brīvas, godīgas un vienlīdzīgas konkurences līdzekļus. Tas attiecas arī uz tirgus dalībnieku rīcību, kas katram tirgus dalībniekam tirgū ir jānosaka patstāvīgi<sup>105</sup>. Šis princips izriet ne tikai no EST (līdz 01.10.2009. Eiropas Kopienas tiesas) judikatūras<sup>106</sup>, bet arī no KL 11. panta pirmās daļas. Tādējādi ir aizliegti jebkuri kontakti starp tirgus dalībniekiem, kuru mērķis vai sekas ir ietekmēt esošā vai potenciālā konkurenta rīcību tirgū vai atklāt konkurentam savu plānoto rīcību, lai piemērotos tirgus apstākļiem<sup>107</sup>. Vienošanās ir aizliegta, ja tās mērķis ir vērsts uz konkurences kavēšanu, ierobežošanu vai deformēšanu vai tās sekas izpaužas kā konkurences kavēšana, ierobežošana vai deformēšana. Ja vienošanās mērķis ir vērsts uz konkurences ierobežošanu, tad nav būtiski,

<sup>104</sup> LVM 2022.gada 66.decembra vēstule AKE LOGISTIKA “Par informācijas sniegšanu” – pielikums AKE LOGISTIKA 09.12.2022. vēstulei Nr. 1/0912 “PASKAIDROJUMS”.

<sup>105</sup> AT 29.06.2009. spriedums lietā Nr. SKA-234/2009, Stats u.c., 18. un 24. punkts, 29.04.2011. spriedums lietā Nr. SKA-100/2011, Aizputes ceļinieks, u.c., 12. punkts.

<sup>106</sup> Sk. EST 16.12.1975. sprieduma apvienotajā lietā Nr. C-114/73 Suiker Unie u.c., 173. punktu un AT 29.06.2009. sprieduma lietā Nr. SKA-234/2009, Stats u.c., 18. punkts.

<sup>107</sup> KP 24.02.2012. lēmums Nr. E02 – 13 lietā MN Īpašumi un Info Būve.

vai un kādas bija šā pārkāpuma sekas<sup>108</sup>. Šajā Lietā Lietas dalībnieku darbību veikšana ir tieši vērsta uz konkurences ierobežošanu pēc mērķa un kvalificējama kā aizliegta vienošanās tiktāl, cik tā notikusi neatkarīgu tirgus dalībnieku starpā. Saskaņā ar judikatūru fakts, ka tiek saņemta informācija par konkurentiem, kurus neatkarīgs uzņēmējs glabā kā komercnoslēpumu, kas viennozīmīgi ir informācija par plāniem piedalīties Iepirkumos, ir pietiekams, lai pierādītu pret konkurenci vērsta nodoma pastāvēšanu, un ir iespējams konstatēt saskaņotu darbību, pat ja tika pieprasīts, lai viens konkurents darītu zināmu citam savu nākotnes nodomu vai rīcību tirgū vai vismaz pieņemtu to<sup>109</sup>.

- 168 Līdz ar to un ņemot vērā visu iepriekš minēto, KP noraida Lietas dalībnieku viedoklī minēto, jo Lietā pamatoti konstatēts, ka neatkarīgi no iepirkuma veida, kādu pasūtītājs ir izvēlējis, ir piemērojams KL 11.pantā minētais aizliegums neatkarīgiem tirgus dalībniekiem saskaņot darbības, vienojoties par dalības nosacījumiem iepirkumos, apmainoties ar komerciāli sensitīvu informāciju, kas ir tieši vērta uz konkurences ierobežošanu pēc mērķa.

## VIII ATBILDĪBA

### 8.1. Naudas soda piemērošanas vispārējais pamats

- 169 Ņemot vērā Lietas izpētes laikā konstatētos faktus un iegūtos pierādījumus, kuru vērtējums sniegts šajā Lēmumā, KP secina, ka AKE LOGISTIKA, LATGALES MULČA darbības, piedaloties 2018.gada Iepirkumā Nr. 228, 2019.gada Iepirkumā Nr. 40, 2022.gada Iepirkumā Nr. 387, atkārtotajā 2022.gada Iepirkumā Nr. 108, 2022.gada Iepirkumā Nr. 56 laika periodā no 21.06.2018. līdz vismaz 10.08.2022. (skatīt Attēlu Nr. 1) un AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD darbības, piedaloties atkārtotajā 2022.gada Iepirkumā Nr. 108, atbilst KL 11.panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpuma tiesiskajam sastāvam.
- 170 Pārkāpums AKE LOGISTIKA un LATGALES MULČA starpā izpaudās kā komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem 2018.gada Iepirkumā Nr. 228, 2019.gada Iepirkumā Nr. 40, 2022.gada Iepirkumā Nr. 387, atkārtotajā 2022.gada Iepirkumā Nr. 108, 2022.gada Iepirkumā Nr. 56, apmainoties ar informāciju par piedalīšanos vai nepiedalīšanos iepirkumos, saskaņojot piedāvājumus, tādējādi kropļojot konkurenci LVM iepirkumos.
- 171 Pārkāpums AKE LOGISTIKA un MG Auto LTD starpā izpaudās komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa par dalības nosacījumiem atkārtotajā 2022.gada Iepirkumā Nr. 108, imitējot konkurenci un MG Auto LTD iesniedzot piedāvājumu iepriekš minētajā Iepirkumā bez patiesas vēlmes konkurēt.
- 172 KL 12.panta pirmā daļa nosaka: „Ja Konkurences padome konstatē tirgus dalībnieku darbībās šā likuma 11.panta pirmās daļas pārkāpumu, tā pieņem lēmumu par pārkāpuma konstatēšanu, tiesiskā pienākuma un naudas soda uzlikšanu.”
- 173 Lēmuma pieņemšana un pārkāpēju sodīšana ir nepieciešama, lai atturētu pārkāpēju un citus tirgus dalībniekus no KL pārkāpuma izdarīšanas. Saskaņā ar taisnīguma principu par katru izdarīto pārkāpumu pārkāpējam jāpiemēro samērīgs sods. Turklāt administratīvā akta

<sup>108</sup> AT Administratīvo lietu departamenta rīcības sēdes lēmums lietā Nr. SKA-567/2014, Pet Pro Services, 10. punkts; EST 13.12.2012. spriedums lietā Nr. C-226/11, Expedia, 35. punkts

<sup>109</sup> EST 12.07.2001. spriedums lietā Nr. T-202/98, T-204/98 un T-207/98, British Sugar, 66. punkts; EST 08.07.2008. spriedums lietā Nr. T-53/03, BPB, 154. punkts; EST 02.02.2012. spriedums lietā Nr. T-83/08, Denki Kagaku Kogyo Kabushiki Kaisha, 67. punkts.

izdošana un pārkāpēju sodīšana ir nepieciešama, lai atturētu citus tirgus dalībniekus no KL pārkāpuma izdarīšanas. Tādējādi rīcības brīvība naudas sodu noteikšanā ir vērsta uz to, lai mudinātu uzņēmumu rīkoties, ievērojot konkurences tiesību normas<sup>110</sup>.

- 174 Lietā konstatētais pārkāpums aptver aizliegtu vienošanos (saskaņotas darbības) starp tirgus dalībniekiem, kas ir konkurenti, un vērtējama kā horizontālā karteļa vienošanās, tādēļ saskaņā ar KL 12. panta trešo daļu KP ir tiesīga uzlikt konkurentiem naudas sodu līdz 10 % apmērā no to pēdējā finanšu gada neto apgrozījuma katram, bet ne mazāk kā 700 *euro* katram. Lai noteiktu naudas soda apmēru, KP vērtē pārkāpumu atbilstoši Ministru kabineta 29.03.2016. noteikumiem Nr. 179., *Kārtība, kādā nosaka naudas sodu par konkurences tiesību un negodīgas tirdzniecības prakses aizlieguma pārkāpumiem un piespiedu naudu par Konkurences padomes noteiktā tiesiskā pienākuma nepildīšanu*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 179) kopsakarā ar Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmajā daļā noteiktajiem lēmuma satura noteikšanas pamatprincipiem.
- 175 Noteikumu Nr. 179 3. punktā ir noteikts, ka naudas sodu aprēķina procentos no tirgus dalībnieka pēdējā noslēgtā pārskata (finanšu) gada neto apgrozījuma pirms pārkāpuma konstatēšanas dienas. Saskaņā ar KP esošo informāciju, Lietas dalībnieku neto apgrozījums<sup>111</sup> saskaņā ar peļņas vai zaudējumu aprēķinu 2022. gadā ir:

Tabula Nr. 11

#### Lietas dalībnieku neto apgrozījums (*euro*)

Lietas dalībnieka nosaukums	Neto apgrozījums ( <i>euro</i> )	Pārskata finanšu gads
AKE LOGISTIKA	2 970 242	2022.
LATGALES MULČA	867 580	2022.
MG Auto LTD	914 652	2022.

#### 8.2. Pārkāpuma smagums

- 176 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 12. punktu, nosakot naudas soda apmēru, ņem vērā pārkāpuma smagumu un ilgumu.
- 177 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 13. punktu, nosakot pārkāpuma **smaguma** pakāpi, ņem vērā:
- 178 (a) pārkāpumu **veidu**. Ņemot vērā, ka Lietas dalībnieki ir neatkarīgi tirgus dalībnieki, kuri šīs Lietas ietvaros uzskatāmi arī par konkurentiem, tad šajā Lēmumā aprakstītās Lietas dalībnieku darbības vērtējamas kā horizontāla karteļa vienošanās. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 14. punktu horizontālās karteļu vienošanās uzskata par sevišķi smagu pārkāpumu. Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 17.4. apakšpunktu, par izdarīto pārkāpumu naudas soda apmērs var būt no 1,5 līdz 7 % no pēdējā pārskata gada neto apgrozījuma;
- 179 (b) pārkāpuma radītās vai iespējamās **sekas**. Pārkāpuma sekas ir tādas, ka Pasūtītājs Iepirkumos no Lietas dalībniekiem nav saņēmis patiesas konkurences apstākļos gatavotus un konkurējošus piedāvājumus, bet gan tieši pretēji, iepriekš saskaņotus piedāvājumus. Turklāt, apmainoties ar komerciāli sensitīvu informāciju par dalības nosacījumiem, tai skaitā piedāvāto

<sup>110</sup> ES Vispārējās tiesas 08.10.2008. spriedums lietā Nr. T-68/04 *SGL Carbon AG*, 49. punkts.

<sup>111</sup> Informācija par Lietas dalībniekiem iegūta no *firmas.lv* datubāzes (skatīts 16.08.2023).



cenu, šāda veida komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņa mazināja un izslēdza konkurenci konkurentu starpā. Patiesas konkurences rezultātā Lietas dalībnieku iesniegto piedāvājumu saturs (t. sk. piedāvātās cenas) varēja būt atšķirīgs. Papildus jānorāda, ka Lietas dalībnieku starpā tika sadalīti LVM Iepirkumi, vienojoties par dalības nosacījumiem. Kopā tika identificēti pieci LVM Iepirkumi, kuri tika apspriesti Lietas dalībnieku starpā, un četros no tiem ar vienu vai diviem Lietas dalībniekiem tika noslēgti līgumi par vispārīgo vienošanos;

180 (c) katra iesaistītā tirgus dalībnieka **lomu** pārkāpumā. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 15. punktu un tā apakšpunktiem, izvērtējot katra pārkāpumā iesaistītā tirgus dalībnieka lomu, ņem vērā, vai pastāv vismaz viens no šādiem nosacījumiem: tirgus dalībnieks bijis pārkāpuma iniciators; pārkāpumā tirgus dalībniekiem bijusi aktīva vai pasīva loma. Izvērtējot Lietuvā iegūto informāciju, KP secina, ka AKE LOGISTIKA ir pārkāpuma iniciators, ņemot vērā faktu, ka AKE LOGISTIKA izpilddirektors pieņem lēmumus un koordinē saskaņotu piedāvājumu iesniegšanu LVM iepirkumos, vienlaikus pārējo Lietas dalībnieku LATGALES MULČA un MG Auto LTD loma pārkāpumā vērtējama kā pasīva, jo minētie tirgus dalībnieki apzinājās, ka AKE LOGISTIKA izpilddirektors [LE] un AKE LOGISTIKA darbinieks [NM] nodrošina komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņu par dalības nosacījumiem starp Lietas dalībniekiem. Turklāt attiecībā uz MG Auto LTD KP rīcībā ir pierādījumi par vienošanos par vienu iepirkumu – atkārtotais 2022. gada Iepirkums.

181 Izvērtējot pārkāpuma smagumu (t. sk. tā konkrēto izpausmi – aizliegto vienošanos, kuras ietvaros konkurence LVM 2018. gada Iepirkumā Nr. 228, 2019. gada Iepirkumā Nr. 40, 2022. gada Iepirkumā Nr. 387, atkārtotajā 2022. gada Iepirkumā Nr. 108, 2022. gada Iepirkumā Nr. 56 tika imitēta, jo neatkarīgi tirgus dalībnieki savstarpēji nodrošināja komerciāli sensitīvas informācijas apmaiņu saistībā ar iepriekš minētajiem iepirkumiem), pārkāpuma sekas, Lietas dalībnieku lomu pārkāpumā, Lietas dalībniekiem par pārkāpuma smagumu ir nosakāms šāds naudas soda apmērs no tirgus dalībnieka iepriekšējā gada neto apgrozījuma:

Tabula Nr. 12

### Naudas soda apmērs %, ņemot vērā izdarītā pārkāpuma smagumu

Nr.	Lietas dalībnieks	Naudas soda apmērs par pārkāpumu
1.	SIA "AKE LOGISTIKA"	3,5
2.	SIA "LATGALES MULČA"	3
3.	SIA "MG Auto LTD"	2

### 8.3. Pārkāpuma ilgums

182 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 18.1., 18.2. un 18.3. apakšpunktu, ja pārkāpuma ilgums nepārsniedz gadu, saskaņā ar šo noteikumu 17. punktu noteikto naudas soda apmēru nepalielina, ja pārkāpums ilgst vairāk par gadu, bet nepārsniedz piecus gadus, naudas soda palielinājums nosakāms līdz 0,5 %, bet, ja pārkāpums ilgst vairāk par pieciem gadiem, naudas soda palielinājums nosakāms no 0,5 līdz 1 %.

- 183 Nosakot pārkāpuma ilgumu, vērtējams, vai Lietas dalībnieku veiktās aizliegtās darbības konkrētajā Iepirkumā uzskatāmas par atsevišķu pārkāpumu vai vienotu pārkāpumu, kuru veido turpināta rīcība.
- 184 Lietā iegūtā informācija liecina, ka SIA “AKE LOGISTIKA” un SIA “LATGALES MULČA” pārkāpums uzskatāms par vienotu pārkāpumu, kas ilgst no 06.08.2018. līdz 10.08.2022., līdz ar to pārkāpuma ilgums ietekmē soda aprēķinu. Soda SIA “LATGALES MULČA” un SIA “AKE LOGISTIKA” tiek palielināts par X (0,3-0,4) %, ņemot vērā faktu, ka pārkāpuma ilgums ir četri gadi un nepārsniedz piecus gadus.
- 185 SIA “MG Auto LTD” pārkāpums uzskatāms par atsevišķu pārkāpumu, ņemot vērā faktu, ka Lietā iegūtā informācija liecina, ka SIA “MG Auto LTD” ar SIA “AKE LOGISTIKA” un SIA “LATGALES MULČA” apmainījās ar komerciāli sensitīvu informāciju par dalības nosacījumiem vienā iepirkumā, un tādējādi pārkāpuma ilgums naudas soda attiecībā par SIA “MG Auto LTD” aprēķinu neietekmē.

Tabula Nr. 13

Nr.	Lietas dalībnieks	Dalība pārkāpumā	Kopējais pārkāpuma ilgums	Soda palielinājums par ilgumu %
1.	SIA “AKE LOGISTIKA”	06.08.2018. līdz 10.08.2022.	Četri gadi un 4 dienas	0,4
2.	SIA “LATGALES MULČA”	06.08.2018. līdz 10.08.2022.	Četri gadi un 4 dienas	0,4
3.	SIA “MG Auto LTD”	Atkārtotais 2022. gada Iepirkums	1 iepirkums	0

#### 8.4. Atbildību pastiprinošie / mīkstinošie apstākļi

- 186 KP, izvērtējot Lietas materiālus, nekonstatē, ka SIA “AKE LOGISTIKA”, SIA “LATGALES MULČA” un SIA “MG Auto LTD” pastāvētu atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 20. punktu.
- 187 KP nav informācijas, ka kādai no komercsabiedrībām apgrozījums tirgū, kurā noticis pārkāpums, ir mazāks par 10 % no šīs komercsabiedrības pēdējā noslēgtā finanšu gada neto apgrozījuma. Līdz ar to nav pamata samazināt naudas sodu atbilstoši Noteikumu Nr. 179 22.2. apakšpunktam.
- 188 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 22.1. apakšpunktu KP kopējo naudas soda apmēru var samazināt, ja pastāv atbildību mīkstinoši apstākļi.
- 189 KP, izvērtējot Lietas materiālus, nekonstatē, ka SIA “AKE LOGISTIKA”, SIA “LATGALES MULČA” un SIA “MG Auto LTD” pastāvētu atbildību mīkstinoši apstākļi saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 22.1. apakšpunktu.

### 8.5. Kopējais naudas soda aprēķins

190 Saskaņā ar Noteikumu Nr. 179 16. punktu kopējo naudas soda apmēru par vienu pārkāpumu aprēķina, summējot saskaņā ar šo noteikumu 18. un 19. punktu noteiktos naudas sodus.

191 Kopējais naudas soda apmērs Lietas dalībniekiem nosakāms šādā apmērā:

Lietas dalībnieks	Naudas soda apmērs par pārkāpuma smagumu (%)	Naudas soda apmērs par pārkāpuma ilgumu (%)	Naudas soda apmērs ievērojot pārkāpuma smagumu un ilgumu (%)	Samazinājums vai palielinājums (%)	Naudas soda apmērs (%)	Galīgais sods (EUR)
AKE LOGISTIKA	3,5	0,4	3,9	-	3,9	115 839,44
LATGALES MULČA	3	0,4	3,4	-	3,4	29 497,72
MG Auto LTD	2	-	2	-	2	18 293,04

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Konkurences likuma 8. panta pirmās daļas 3. punktu, 11. panta pirmo daļu, 12. panta pirmo, trešo un sesto daļu, Administratīvā procesa likuma 8., 13., 14.<sup>1</sup> pantu un 66. panta pirmo daļu, kā arī Ministru kabineta 29.03.2016. noteikumu Nr. 179 "Kārtība, kādā nosakāms sods par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā, 13. un 14.<sup>1</sup> pantā, Negodīgas mazumtirdzniecības prakses aizlieguma likuma 5., 6., un 8. pantā paredzētajiem pārkāpumiem" 3., 12., 13., 14., 15., un 16. punktu, 17.4. 18.2. un 22.1. apakšpunktu, Konkurences padome:

#### nolēma:

1) konstatēt Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu SIA "AKE LOGISTIKA", SIA "LATGALES MULČA" un SIA "MG Auto LTD" darbībās un:

- uzlikt SIA "AKE LOGISTIKA" naudas sodu 115 839,44 *euro* (viens simts piecpadsmit tūkstoši astoņi simti trīsdesmit deviņi *euro* un četrdesmit četri centi) apmērā;
- uzlikt SIA "LATGALES MULČA" naudas sodu 29 497,72 *euro* (divdesmit deviņi tūkstoši četri simti deviņdesmit septiņi *euro* un septiņdesmit divi centi) apmērā;
- uzlikt SIA "MG Auto LTD" naudas sodu 18 293,04 *euro* (astoņpadsmit tūkstoši divi simti deviņdesmit trīs *euro* un četri centi) apmērā.

2) uzlikt par pienākumu SIA "AKE LOGISTIKA", SIA "LATGALES MULČA" un SIA "MG Auto LTD" naudas sodu 45 dienu laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas ieskaitīt valsts budžetā (Valsts kasē, reģ. Nr. 90000050138, kontā LV84TREL1060191019900, kods TREL1V22), norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru un datumu, un 10 dienu laikā pēc naudas soda samaksas paziņot par to Konkurences padomei.

Saskaņā ar Konkurences likuma 8. panta otro daļu Konkurences padomes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Priekšsēdētājs

J. Gaiķis