



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

27.10.2023.Nr. 1.7-4/1312

Uz 04.10.2023. Nr. 1.11./NOS/2023/88

AS "LIEPĀJAS AUTOBUSU PARKS"

Atzinums par veiktajiem pasākumiem uzticamības atjaunošanai

Konkurences padome (turpmāk – KP) ir saņēmusi AS "LIEPĀJAS AUTOBUSU PARKS" (turpmāk – LAP) iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par LAP veikto pasākumu pietiekamību uzticamības atjaunošanai un konkurences tiesību pārkāpumu gadījumu novēršanai nākotnē saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 43. panta ceturto daļu.

KP skaidro, ka tā 05.01.2023. pieņēma lēmumu Nr. 2 (Prot. Nr. 1, 7§) (turpmāk – Lēmums), ar kuru konstatēja Konkurences likuma (turpmāk – KL) 11. panta pirmajā daļā un Līguma par Eiropas Savienības darbību (turpmāk – LESD) 101. panta 1. punktā noteiktā aizlieguma pārkāpumu LAP darbībās. LAP Lēmumu pārsūdzēja, iesniedzot pieteikumu Administratīvajā apgabaltiesā.

KP un LAP 26.10.2023. noslēdza administratīvo līgumu "Par tiesiskā strīda izbeigšanu administratīvajā lietā Nr. KL\2.2-3\21\1", ar kuru tiesiskais strīds starp LAP un KP tika izbeigts, LAP apņēmas samaksāt KP piemēroto naudas sodu un iesniegt Administratīvajā apgabaltiesā pieteikumu par tiesvedības starp LAP un KP izbeigšanu administratīvajā lietā Nr. A43002623.

LAP iesniedza dokumentus, kas apliecina LAP tehnisko, organizatorisko un personālvadības pasākumu veikšanu uzticamības atjaunošanai – "Konkurences tiesību ievērošanas noteikumi", kas apstiprināti ar LAB valdes 25.08.2023. lēmumu protokols Nr. V/2023/10. Par minēto noteikumu ievērošanas uzraudzību iecelts LAP padomes priekšsēdētājs. Sadarbībā ar KP 08.02.2023. veikta darbinieku apmācība konkurences tiesībās. LAP ir pilnībā nomainījusi uzņēmuma valdi, kura bija iesaistījusies Lēmumā konstatētajā konkurences tiesību pārkāpumā.

! KP sniedz atzinumu par veikto pasākumu pietiekamību uzticamības atjaunošanai, balstoties uz to informāciju, kāda ir pieejama KP uz tā sagatavošanas brīdi. KP atzinums pats par sevi neatjauno uzticamību daļēji publiskos iepirkumos.

Izvērtējot KP rīcībā esošo informāciju, norādāms, ka LAP ir:

- 1) izstrādājusi un apstiprinājusi vadlīnijas LAP darbības atbilstībai konkurences tiesībām;
- 2) veikusi pasākumus uzņēmumā, lai nodrošinātu darbinieku izglītošanu konkurences tiesību jautājumos;

3) nomainījusi uzņēmuma valdi, tostarp personu, kura tieši bija iesaistīta Lēmumā konstatētajā konkurences tiesību pārkāpumā;

4) sadarbojusies ar KP, noslēdzot administratīvo līgumu par tiesiskās strīda izbeigšanu lietā un vienojoties par naudas soda samaksas grafiku.

Tādējādi pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 43. panta ceturto daļu, KP ieskatā LAP ir veikusi atbilstošus tehniskus, organizatoriskus, personālvadības un uzņēmuma pārvaldības pasākumus, lai pierādītu savu uzticamību un novērstu tādu pašu un līdzīgu konkurences tiesību pārkāpumu gadījumu atkārtosanos nākotnē.

! Atzinums nav saistošs citām personām un satur KP novērtējumu, līdz ar to nav uzskatāms par administratīvo aktu Administratīvā procesa likuma 1. panta trešās daļas izpratnē, jo nerada konkrētas tiesiskās attiecības.

! Tikai pasūtītājs veiktos pasākumus var uzskatīt par pietiekamiem uzticamības atjaunošanai un pieņemt lēmumu katrā konkrētā gadījumā par pretendenta vai kandidāta dalību iepirkuma procedūrā.

Vienlaikus KP skaidro, ka tā nevar sniegt vērtējumu attiecībā uz ar konkurences tiesību pārkāpuma nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu¹, tā kā KP rīcībā nav informācijas par LAP veiktā konkurences tiesību pārkāpuma rezultātā iespējami radītā kaitējuma (zaudējumu) apmēru, vai pret LAP celtām zaudējumu atlīdzināšanas prasībām un panāktām vienošanām par kaitējuma atlīdzināšanu, par ko informācija varētu būt iespējami cietušā pasūtītāja rīcībā.

KP papildus skaidro, ka uz atzinuma sniegšanas brīdi KP lietvedībā nav ierosinātas izpētes lietas par Konkurences likuma vai Līguma par Eiropas Savienības darbību iespējamu pārkāpumu LAP darbībās.

Priekšsēdētājs

J. Gaiķis

¹ Publisko iepirkumu likuma 43. panta pirmās un otrās daļas un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 49. panta pirmās un otrās daļas izpratnē.