



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, fakss 67242141, e-pasts konkurence@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

24.03.2017. Nr. 5-17/382

Uz 22.02.2017. Nr. b/n

Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam

Par izsoli

Konkurences padome (turpmāk – KP) 27.02.2017. saņēma [...] (turpmāk – Iesniedzējs) sūdzību par Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Nomas tiesību izsoles komisijas izsludinātās izsoles *Hidrotehniskas būves (stacionārās piestātnes) un ūdens teritorijas iznomāšanai peldlīdzekļu, kas izmantojami pasažieru komercpārvadājumiem, pietauvošanai un rekreācijai (rakstiski saskaņojot ar Iznomātāju) Pilsētas kanālā, Bastejkalnā, zemes gabalā ar kopējo platību 652 m² (kadastra apzīmējums 0100 009 0028 8003)* (turpmāk – Izsole) nolikumu (turpmāk – Nolikums). Iesniedzējs norāda, ka Nolikuma 6.3.4. punktā ietvertā prasība nepamatoti ierobežo izsoles dalībnieku skaitu.

Iesniedzējs lūdz KP nekavējoties atcelt Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Izsoli un pēc Nolikuma 6.3.4. punktā izvirzīto prasību atcelšanas izsludināt jaunu izsoli.

Atbilstoši Konkurences likuma 7. panta otrā daļa paredzētajam, KP ir tiesīga izvērtēt citu institūciju sagatavotos tiesību aktu projektus un citus dokumentus un sniegt atzinumus par tiem, ja tajos ietvertas tirgus mehānismu ietekmējošas normas, kuru realizācija tieši vai netieši var ierobežot konkurenci.

KP norāda, ka Izsoles rīkotāja izvirzītajām prasībām pretendentiem jābūt objektīvi pamatotām, proti, Izsoles rīkotājam iepriekš ir jāizvērtē, vai Izsolei saskaņā ar izvirzītajām prasībām var kvalificēties pietiekams daudzums pretendentu un vai no dalības Izsolē netiek izslēgti iespējamie pretendenti. Tādējādi pašvaldībai ir jānodrošina pienācīgs konkurences līmenis Izsolē, kas maksimāli efektīvi ļautu izmantot pašvaldības resursus.

Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija (OECD) Vadlīnijās attiecībā uz to, kā apkarot manipulācijas ar piedāvājumiem publiskajos iepirkumos, norādījusi pasūtītājiem: “Izvairieties no nevajadzīgiem ierobežojumiem, kas var samazināt prasībām atbilstošo dalībnieku skaitu. Obligātās prasības nosakiet tā, lai tās būtu proporcionālas paredzamā līguma apjomam un saturam. Nenosakiet tādas obligātās prasības, kas rada šķēršļus dalībai konkursā, piemēram, prasības attiecībā uz uzņēmumu lielumu, sastāvu vai veidu”.¹

Kā telefoniski norādījis Rīgas domes pārstāvis un Izsoles komisijas pārstāvis [...], Rīgas pilsētas administratīvā teritorija sadalīta gaisa piesārņojuma teritoriālajās zonās atbilstoši piesārņojošo vielu gada vidējai koncentrācijai gaisā. Saskaņā ar Rīgas domes saistošajiem

¹ OECD Vadlīnijas attiecībā uz to, kā apkarot manipulācijas ar piedāvājumiem publiskajos iepirkumos, 5.lpp.
<http://www.oecd.org/competition/cartels/48520541.pdf>

noteikumiem Nr.167 “Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli” (turpmāk – Noteikumi) teritorija, kurā atrodas izsolē nodotais zemes gabals, atrodas I zonā, kurā piesārņojošo vielu gada vidējā koncentrācija pārsniedz pieļaujamo normatīvu. Noteikumi ierobežo siltumapgādes veida izvēli, proti, I zonā aizliegts izbūvēt jaunas stacionāras iekārtas, kas izdala piesārņojošās vielas, pieļaujamais apkures veids ir bez kurināmā sadedzināšanas.² Lai arī minētie noteikumi attiecas uz siltumapgādes veidu, jāizvērtē arī citi iespējamie piesārņojuma avoti, no kuriem iespējams izvairīties, tāpēc pieņemts lēmums, nododot pašvaldības zemes gabalu nomā komercdarbības veikšanai, noteikt prasību nodrošināt kuģošanas līdzekļus ar bezizmešu dzinējiem. Pārstāvis arī norādīja, ka šiem kuģošanas līdzekļiem nav obligāti jābūt mehāniskiem – tās var būt arī airu laivas vai jebkurš cits kuģošanas līdzeklis, kura izmantošana nerada CO₂ izmešus. Ņemot vērā šos apstākļus, Rīgas dome nolēmusi, ka nododot pašvaldības zemes gabalu nomā komercdarbības veikšanai, tiks noteiktas prasības, kas pēc iespējas nekaitētu apkārtējai videi.

Šai sakarā KP norāda, ka nesaskata pamatu Noteikumam, kas regulē siltumapgādi, attiecināšanai uz Nolikumā paredzēto piestātņu un ūdens teritorijas iznomāšanu. Tāpat KP vērš uzmanību, ka tirgus dalībniekus, kas varētu piedalīties izsolē, par plānotiem ierobežojumiem teritorijas izmantošanā ir jāinformē savlaicīgi, dodot iespēju komersantiem sagatavoties šādu Nolikuma prasību izpildei. Attiecīgi ierobežojumus konkrētās teritorijas izmantošanā jau laicīgi iepriekš nepieciešams iekļaut plānošanas dokumentos, sniedzot pamatojumu šo ierobežojumu noteikšanai, kā arī ļaujot ieinteresētajām pusēm izteikt par to viedokli. Tādējādi tiktu nodrošināta iespēja tirgus dalībniekiem savlaicīgi uzzināt, kā arī sagatavoties paredzamajām izmaiņām. Līdzvērtīgs risinājums būtu paredzēt Nolikumā ietverto nosacījumu pakāpenisku izpildi, attiecīgi paredzot pienākumu Izsoles uzvarētājam nodrošināt kuģošanas līdzekļus ar bezizmešu dzinējiem, piemēram, 3 gadu laikā no nomas līguma noslēgšanas.

KP aicina Rīgas domi izsoļu un iepirkumu rīkošanā rīkoties atbilstoši labas pārvaldības principiem, t.sk. caurspīdīgi, uzņēmējiem draudzīgi un prognozējami, kas nodrošinātu maksimāli lielu konkurentu skaitu, kā arī iespējami izdevīgāku piedāvājumu.

Ar cieņu

priekšsēdētāja

S.Ābrama

² Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.167 “Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli”, 5.punkts